

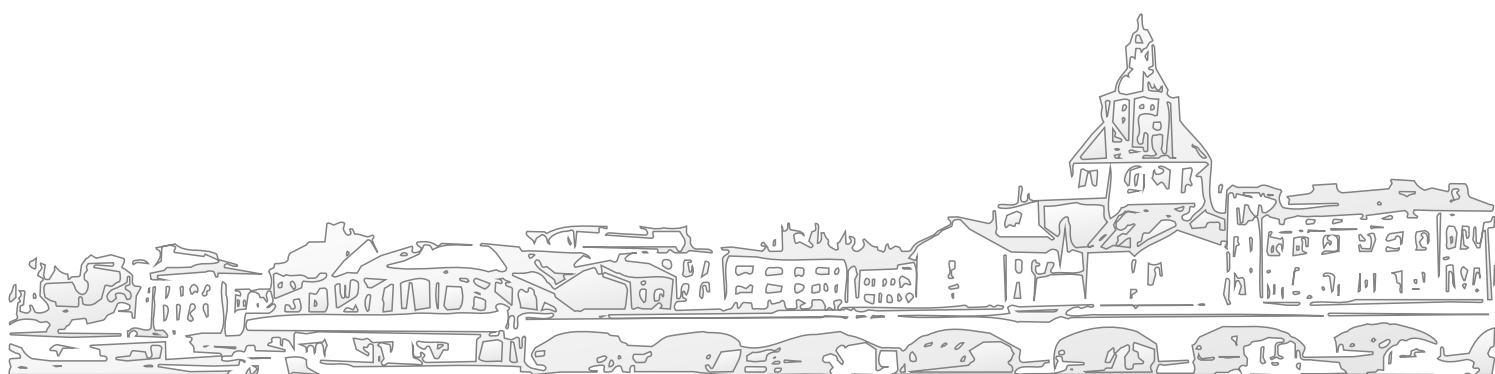


MONITOR MIASTA GORZÓWA WLKP.

Gorzów Wlkp.

z dnia 7 listopada 2006 roku

Nr 10(155)/2006



SPIIS TREŚCI

Poz. 818

Uchwała nr LXXVII/959/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Poz. 819

Uchwała nr LXXVII/960/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. w rejonie ul. Mironickiej.

Poz. 820

Uchwała nr LXXVII/961/2006 Rady Miasta w Gorzowie Wlkp. z dnia 25 października 2006r. zmieniająca uchwałę w sprawie Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych – miejskich, przemysłowych i powojkowych Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Poz. 821

Uchwała nr LXXVII/962/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie regulaminu wynagradzania za pracę nauczycieli zatrudnionych w samorządowych placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych w 2007 r.

Poz. 822

Uchwała Nr LXXVIII/963/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. zmieniająca Uchwałę Nr LXVII/797/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 29 marca 2006r. w sprawie zatwierdzenia planu finansowego środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2006r.

Poz. 823

Uchwała Nr LXXVII/964/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. zmieniająca uchwałę Nr LVI/555/2001 Rady Miejskiej w Gorzowie Wlkp. z dnia 6 czerwca 2001r. w sprawie ustanowienia fundacji pod firmą „Lubuska Fundacja Zachodnie Centrum Gospodarcze” w Gorzowie Wlkp.

Poz. 824

Uchwała nr LXXVII/965/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Poz. 825

Uchwała Nr LXXVII/966/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie podejmowania inwestycji pn.: „Przebudowa odcinka drogi krajowej nr 3 w Gorzowie Wlkp. – ulica Grobla – Most Staromiejski”

Poz. 826

Uchwała nr LXXVII/967/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków otrzymanych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na „Budowę przyszkolnych boisk sportowych” w formie weksla „in blanco”.

Poz. 827

Uchwała nr LXXVII/968/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków otrzymanych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na „Budowę przyszkolnych boisk sportowych” w formie weksla „in blanco”.

Poz. 828

Uchwała Nr LXXVII/969/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Poz. 829

Uchwała Nr LXXVII/970/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Poz. 830

Uchwała Nr LXXVII/971/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2006 rok.

Poz. 831

Uchwała Nr LXXVII/972/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku w sprawie zmian budżetu miasta na 2006 rok.

Poz. 832

Uchwała Nr LXXVII/973/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Poz. 833

Uchwała Nr LXXVII/974/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Poz. 834

Uchwała Nr LXXVII/975/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Poz. 835

Uchwała Nr LXXVII/976/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r w sprawie opinii o umorzeniu należności pieniężnych miasta, do których nie stosuje się przepisów ustawy – ordynacja podatkowa.

Poz. 836

Uchwała Nr LXXVII/977/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie opinii o umorzeniu należności pieniężnych miasta, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.

Poz. 837

Uchwała Nr LXXVII/978/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na rok 2007.

Poz. 838

Uchwała Nr LXXVII/979/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Poz. 839

Uchwała Nr LXXVII/980/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Poz. 840

Uchwała Nr LXXVII/981/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Poz. 841

Uchwała Nr LXXVII/982/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej, na rok 2006, dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.

Poz. 842

Uchwała Nr LXXVII/983/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Poz. 843

Uchwała Nr LXXVII/984/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Poz. 844

Uchwała Nr LXXVII/985/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r. w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Poz. 845

Zarządzenie nr 2185/I/2006 Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 24 października 2006 roku w sprawie zmian budżetu i układu wykonawczego budżetu miasta na 2006 rok.

AKTY PRAWNE

Poz. 818

Uchwała nr LXXVII/959/2006

**Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.**

w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm) art. 32 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zm.) Rada Miasta uchwala co następuje:

§ 1. Na podstawie wyników „Oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego m. Gorzów Wielkopolski”, przedłożonej przez Prezydenta Miasta, stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały, Rada Miasta stwierdza częściową dezaktualizację ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp.

§ 2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do podjęcia działań, zmierzających do opracowania zmiany studium w formie pełnej jego aktualizacji, obejmującej zakres wskazany w „Ocenie” wymienionej w § 1.

§ 3. Rada Miasta stwierdza aktualność obowiązujących planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego, uchwalonych w okresie od 25.02.1998 r. do 31.05.2006 r. z wyjątkiem planów, co do których potrzebę ich zmiany określono w stosownie przyjętych uchwałach Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian planów.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Załącznik
do Uchwały nr LXXVII / 959 / 2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006 r.

**OCENA AKTUALNOŚCI
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
I MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
M. GORZÓW WIELKOPOLSKI**

Autorzy opracowania:
mgr inż. Janusz Korzeń
(upr. urb. nr 305/88, czł. ZOIU nr 160)
mgr inż. Jarosław Róg
tech. Janusz Lichocki
tech. Jacek Waliszewski

Jeleniogórskie Biuro Planowania i Projektowania
Gorzów Wielkopolski, wrzesień 2006

OCENA AKTUALNOŚCI STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO M. GORZÓW WIELKOPOLSKI

Treść:

1.	Wprowadzenie - cele opracowania i podstawy prawne	str. 3
2.	Ogólna charakterystyka zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta w l. 2001-2006 oraz głównych tendencji w jego rozwoju	
2.1.	Skala ruchu inwestycyjnego	str. 3
2.2.	Zagadnienia ochrony środowiska przyrodniczego, dziedzictwa kulturowego i zabytków	str. 4
2.3.	Ocena poprawy ładu przestrzennego i walorów architektoniczno-krajobrazowych	str. 4
2.4.	Ocena poprawy funkcjonowania układu komunikacji i sieci uzbrojenia technicznego	str. 5
3.	Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	
3.1.	Charakterystyka układu i zakresu ustaleń studium	str. 5
3.2.	Charakterystyka zmiany studium z 2006 r.	str. 6
3.3.	Ocena stopnia zgodności ustaleń studium z ustaleniami strategii rozwoju gminy, programu rozwoju lokalnego, wieloletniego programu inwestycyjnego, programu rewitalizacji i innych programów	str. 7
3.4.	Ocena stopnia zgodności studium z planem zagospodarowania przestrzennego, strategią rozwoju oraz wybranymi koncepcjami zagospodarowania i programami województwa lubuskiego	str. 8
3.5.	Analiza zmian w uwarunkowaniach rozwoju przestrzennego miasta i wynikających stąd zmian w kierunkach rozwoju	str. 10
3.6.	Ocena relacji ustaleń studium z obowiązującymi planami miejscowymi	str. 11
3.7.	Ocena stopnia aktualności oraz realizacji ustaleń studium w odniesieniu do obecnych potrzeb gminy	str. 11
3.8.	Analiza wniesionych wniosków do zmiany studium z propozycjami rozstrzygnięć	str. 11
3.9.	Ocena aktualności ustaleń studium w zakresie wskazania obowiązku opracowania planów miejscowych	str. 12
3.10.	Ocena zgodności studium z obowiązującymi wymogami prawnymi dotyczącymi jego zakresu	str. 12
4.	Ocena postępów w opracowaniu planów miejscowych i ich aktualności	
4.1.	Charakterystyka rozmieszczenia przestrzennego i zakresu ustaleń planów	str. 15
4.2.	Ocena stopnia zgodności z ustaleniami studium oraz aktualności obowiązujących planów miejscowych i ich relacji z obecnymi potrzebami oraz planowanymi przedsięwzięciami inwestycyjnymi	str. 16
4.3.	Ocena postępów w opracowaniu planów miejscowych	str. 19
4.4.	Analiza wniosków dotyczących opracowania planów oraz planowanych zamierzeń z propozycjami rozstrzygnięć w tym zakresie	str. 20
4.5.	Zagadnienie opracowań ekofizjograficznych	str. 20
5.	Ocena zgodności wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z ustaleniami studium	
5.1.	Ocena zgodności decyzji wydanych przez Urząd Miasta z ustaleniami studium	str. 21
5.2.	Ocena zgodności decyzji wydanych przez Wojewodę Lubuskiego z	

ustaleniami planów miejscowych	str. 22
6. Wieloletni program sporządzania planów miejscowych	str. 22
7. Wnioski końcowe	str. 22
8. Materiały wyjściowe	str. 23

Część graficzna:

- Rys. Ocena zgodności ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania m. Gorzowa Wlkp. z planami miejscowymi, skala 1:10.000 (oraz pomniejszenia w formacie A3)
- Rys. Analiza rozmieszczenia przestrzennego wydanych decyzji o warunkach zabudowy z uwzględnieniem ustaleń studium dla m. Gorzowa Wlkp., skala 1:10.000 (oraz pomniejszenia w formacie A3)

1. WPROWADZENIE - CELE OPRACOWANIA I PODSTAWY PRAWNE

1. Prowadzenie polityki przestrzennej przez samorządy lokalne wymaga sporządzania okresowych ocen aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, planów miejscowych oraz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym zarządzanych przez te samorządy jednostek administracyjnych co najmniej raz w ich kadencji, co wynika z art. 32 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Oceny takie mają szczególne znaczenie dla monitorowania stanu realizacji zadań przyjętych w tej dziedzinie oceny postępów w opracowaniu planów oraz ukierunkowania prowadzenia dalszych prac planistycznych.

2. Niniejsze opracowanie zostało wykonane w związku z potrzebą zrealizowania powyższego ustawowego obowiązku przez Jeleniogórskie Biuro Planowania i Projektowania na podstawie umowy z 22.08.2006 r., zawartej pomiędzy Biurem a Prezydentem M. Gorzowa Wielkopolskiego.. Celem sporządzenia tego opracowania jest:

- 1) opracowanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta w okresie 2001-2006, ze wskazaniem ich głównych tendencji i oceną skali ruchu inwestycyjnego,
- 2) ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta,
- 3) ocena postępów w opracowaniu i aktualności obowiązujących planów miejscowych,
- 4) ocena zgodności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z ustaleniami studium,
- 5) ocena zgodności ofert inwestycyjnych i programu rewitalizacji,
- 6) opracowanie wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych,
- 7) opracowanie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie aktualności studium i planów miejscowych.

3. Podstawą prawną opracowania oceny jest Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zwłaszcza art. 32 pkt 1-3 o treści:

- 1) w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach,(...) oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego;
- 2) wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, (...) komisji

urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady; rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy;

- 3) przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność projektu studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

4. Opracowanie niniejsze po uzyskaniu pozytywnej opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Archiitektonicznej z dn. 9.10.2006 r. i przygotowane do uchwalenia przez Radę Miejską w Gorzowie Wielkopolskim.

2. CHARAKTERYSTYKA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA W L. 2001-2006 ORAZ GŁÓWNYCH TENDENCJI W JEGO ROZWOJU

2.1. Skala ruchu inwestycyjnego

1. Istotnym przyczynkiem do sporządzenia oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków i planów miejscowych dla m. Gorzów Wielkopolski – przedmiotu niniejszego opracowania - jest ogólna analiza zmian w jego zagospodarowaniu przestrzennym. Analizie tej został poddany okres lat 2001-2006, obejmujący w części przedostatnią i ostatnią kadencję funkcjonowania władz samorządowych. Wyznacznikami zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta były przede wszystkim znaczny przyrost zabudowy mieszkaniowej i rozbudowa istniejącego systemu uzbrojenia. O ich skali świadczą poniższe dane, pochodzące z Regionalnego Banku GUS i obejmujące lata 2001-2004, które wskazują, że w okresie tym:

- 1) wzrosła liczba mieszkań z 41.995 do 45.398 (czyli o blisko 3.303, tj. o 7,7% przy zwiększeniu ich powierzchni użytkowej z 2.345.809 m² do 2.695.034 m², tj. o ok. 14,9%),
- 2) zwiększyła się długość sieci wodociągowej ze 170,5 km do 185,9 km, (czyli o 15,4 km, tj. o ok. 9,0%),
- 3) wzrosła długość sieci kanalizacyjnej ze 172,0 km do 210,0 km (czyli o 38,0 km, tj. o 22,0%),
- 4) wzrosła długość sieci gazowej z 260,4 km do 279,7 km (czyli o 19,3 km, tj. o 7,4%),
- 5) wzrosła liczba odbiorców energii elektrycznej z 44.129 do 45.565 (czyli o 1.436, tj. o ok. 3.2%).

2. O skali ruchu inwestycyjnego na terenie, poza statystycznym odnotowaniem wprowadzenia nowych inwestycji mieszkalnych, usługowych i sieciowych miasta, świadczy zakres podjętych prac planistycznych, które służą przygotowaniu terenów do zainwestowania oraz liczba wydawanych decyzji o warunkach zabudowy, których wydawanie w przypadku braku planów miejscowych wprowadziła ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r. W pierwszym przypadku mamy do czynienia z 43 planami miejscowymi, uchwalonymi w latach 1998- 2006 i obejmującymi obecnie ok. 15% powierzchni miasta (szczegółowe omówienie ich zakresu oraz ocenę aktualności zawiera rozdz. 4.1. i 4.2.) w drugim z ok. 1800 decyzjami o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, wydanymi w okresie od 7.10.2003 do 30.08.2006 r. (ich syntetyczne omówienie zawiera rozdz. 5.1. i 5.2). W/w znaczna liczba wydanych decyzji świadczy o dużym ruchu inwestycyjnym na terenie miasta, cechującym lata 2001-2006.

2.2. Zagadnienia ochrony środowiska przyrodniczego, dziedzictwa kulturowego i zabytków

1. W okresie 2001-2006 znaczącym elementem zmian w sferze ochrony środowiska, był stosunkowo duży wzrost w 2005 r. powierzchni obszaru chronionego krajobrazu na terenie miasta, obejmującego tereny leśne w zachodniej części miasta (z 518,6 ha do 662,8 ha, tj. o ok. 27,8%), a także utworzenie przez Wojewodę lubuskiego w 2005 r. w części tych terenów rezerwatu przyrody o pow. 79,3 ha dla ochrony unikalnego kompleksu muraw kserotermicznych. W okresie tym miało też miejsce nieznaczne powiększenie terenów parkowych (z 416,4 ha do 429,8 ha).

2. W odniesieniu do ochrony zasobów zabytkowych odnotować należy sukcesywne prowadzenie prac remontowych i rewaloryzacyjnych w części obiektów na terenie miasta a przede wszystkim ważne formalno-prawne decyzje władz samorządowych, dotyczące przejścia przez miasto kompetencji z zakresu właściwości Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w 2003 r. oraz określenia w 2005 r. form dotowania z budżetu miasta remontowanych obiektów zabytkowych, ujętych w rejestrze zabytków. W 2006 r. przyjęty został na mocy uchwały nr LXXI/850/2006 z dnia 31.05.2006 r. Gminny Program Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami, którego elementem składowym m.in. stała się zaktualizowana gminna ewidencja zabytków.

2.3. Ocena poprawy ładu przestrzennego i walorów architektoniczno-krajobrazowych

Okres ostatnich pięciu lat przyniósł realizację szeregu obiektów mieszkalnych i usługowych, w tym m.in. takich jak:

- 1) bulwar nad Wartą w ciągu ul. Nadbrzeżnej,
- 2) Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne „Słowianka”,
- 3) rozbudowa obiektów oświaty, m.in. budowa hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym Nr 1,
- 4) Zachodnie Centrum Gospodarcze.

Realizacja w/w obiektów i zagospodarowanie ich otoczenia przyczyniły się w istotny sposób do poprawy stanu ładu przestrzennego i walorów architektoniczno-krajobrazowych miasta w miejscach ich lokalizacji. Na uwagę zasługuje także postępująca rewitalizacja i adaptacja dla nowych potrzeb obiektów dawnych koszar przy ul. Myśliborskiej, a także terenów d. zakładów „Ursus”. Nie zawsze wprowadzanie nowej zabudowy przyczynia się do uzyskania takich pozytywnych efektów. Np. jako bardzo dyskusyjną należy traktować formę architektoniczną obiektu biurowego, zrealizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowej katedry w obszarze śródmiejskim, a także trudno ocenić jako pozytywne elementy kształtowania nowej przestrzeni miejskiej zuniformizowane wielkopowierzchniowe obiekty handlowe, zbudowane przy ul. Myśliborskiej i Górczyńskiej.

2.4. Ocena poprawy funkcjonowania układu komunikacji i sieci uzbrojenia technicznego

Znaczące osiągnięcia należy odnotować w omawianym okresie w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego miasta. Ukończono realizację nowej, wschodniej przeprawy przez miasto w ciągu Trasy Nadwarciańskiej wraz z jej połączeniem z węzłem południowym na drodze ruchu szybkiego S3 (umożliwiło to przeniesienie tranzytowego ruchu pojazdów z obszaru śródmiejskiego i przystąpienie do kompleksowej przebudowy mostu staromiejskiego i związanych z nim węzłów komunikacyjnych), a także odcinków średnicowej trasy obwodnicowej. Wykonano obok tego szereg prac związanych z modernizacją i przebudową

wielu ulic miejskich, w tym ul. Bierzanina, Łukasińskiego i Roosevelta. Zasadnicze znaczenie dla poprawy skomunikowania miasta z krajowym układem komunikacyjnym będzie mieć rozpoczęta ostatnio budowa I etapu drogi ruchu szybkiego S3 z nową przeprawą przez Wartę. Wśród inwestycji infrastrukturalnych wymienić należy przeprowadzenie głębokiej modernizacji miejskiej oczyszczalni ścieków i zakładu utylizacji odpadów, zlokalizowanych w zachodniej części miasta.

3. OCENA AKTUALNOŚCI STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.1. Charakterystyka układu i zakresu ustaleń studium

1. Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta opracowane na podstawie uchwały nr LXVI/376/97 z dnia 26.11.1997 r. Rady Miejskiej i uchwalone uchwałą nr XII/131/2003 z dnia 18.06.2003 r. spełnia wymogi ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 7.07.1994 r. zastąpionej w 2003 r. nową ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa z 1994 r. w ogólny sposób ustalała zakres studiów jako podstawowych dokumentów służących prowadzeniu polityki przestrzennej gmin, co umożliwiło sporządzenie ich w zindywidualizowanym ujęciu, nie uregulowanym wtedy w żadnych rozporządzeniach wykonawczych do w/w ustawy, co ma dzisiaj miejsce.

2. Zindywidualizowane ujęcie zakresu studium przyjęto w opracowaniu wykonanym przez Biuro Planowania Przestrzennego w Gorzowie Wlkp., którego układ charakteryzuje się poniżej. Opracowanie tekstowe studium składa się z siedmiu części:

- I - ogólnej (określającej m.in. cele opracowania, ogólną charakterystykę miasta i wytyczne z planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego),
- II - określającej uwarunkowania rozwoju przestrzennego (obejmującej przedstawienie zagadnień przyrodniczych, kulturowych, funkcjonalno-przestrzennych, infrastrukturalno-komunikacyjnych, ochrony środowiska, infrastruktury społecznej, utrzymania i dochodów ludności, gospodarki przestrzennej ze wskazaniem obowiązujących planów miejscowych oraz przedstawienie uwarunkowań zewnętrznych, określonych w planie województwa),
- III - określającej diagnozę stanu istniejącego (obejmującej ogólną charakterystykę środowiska przyrodniczego, wartości kulturowych, mieszkalnictwa, przemysłu, handlu i usług, turystyki, rolnictwa, infrastruktury technicznej i komunalnej, ochrony środowiska, infrastruktury społecznej oraz jakości życia mieszkańców i rynku pracy),
- IV - określającej cele rozwoju i zagospodarowania przestrzennego (obejmującej wskazanie celów rozwoju miasta na tle ustaleń planu województwa oraz celów polityki przestrzennej i celów rozwoju, ujętych w strategii),
- V - określającej kierunki rozwoju i zagospodarowania przestrzennego (obejmującej na tle strategicznego kierunku rozwoju przestrzennego przedstawienie kierunków rozwoju głównych funkcji, stref funkcjonalnych, kierunków rozwoju komunikacji, infrastruktury technicznej i komunalnej, rozwoju w zakresie ochrony środowiska kulturowego i przyrodniczego, problematyki osób niepełnosprawnych oraz na koniec postulowanych zmian granic miasta),
- VI - określającej zasady realizacji polityki przestrzennej (obejmującej przedstawienie polityki ekonomiczno-rozwojowej, realizacyjnej, opracowań specjalistycznych, obszarów wymagających opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i przewidywanych do opracowania takich planów, zasad realizacji celów

publicznych oraz terenów wyznaczanych pod usługi handlu o powierzchni sprzedaży pow. 2000 m²),

VII – określającej wnioski do polityki regionalnej.

Opracowanie zawiera w swej warstwie faktograficznej dane z okresu od 1997 r. do końca 2001 r., które nie były uaktualnione w momencie uchwalania studium w 2003 r.

3. Część graficzna studium składa się:

- 1) rysunku podstawowego, określającego docelową strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta i wykonanego w skali 1:10.000,
- 2) zestawu 10 schematów, wykonanych w skali 1:50.000 i obejmujących zagadnienia takie jak:
 - struktura funkcjonalno-przestrzenna,
 - główne uwarunkowania przyrodnicze,
 - komunikacja,
 - zaopatrzenie w wodę,
 - kanalizacja sanitarna i deszczowa,
 - zaopatrzenie w gaz i energię ciepłą,
 - elektroenergetyka,
 - podział na strefy funkcjonalne,
 - strefy ochrony konserwatorskiej,
 - kierunki przekształceń istniejących i nowych struktur (ze wskazaniem obszarów wymagających opracowania miejscowych planów),
- 3) zestawu 3 rysunków, wykonanych w skali 1:10.000 i obejmujących zagadnienia:
 - uwarunkowań archeologicznych,
 - stref ochrony konserwatorskiej,
 - rozmieszczenia terenów objętych planami miejscowymi oraz wymagających ich opracowania.

3.2. Charakterystyka zmiany studium z 2006 r.

W 2005 r. na podstawie uchwały nr XL/430/2004 Rady z dn. 24.11.2004 r. podjęte zostały prace nad zmianą niektórych ustaleń studium, co zostało przyjęte uchwałą nr LXXIV/903/2006 z dnia 30.08.2006, zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia studium z 2003 r. Omawiana zmiana objęła następujące elementy:

- 1) wprowadzenie terenów przemysłu i usług w rejonie skrzyżowania ulic Myśliborskiej z obwodnicą śródmiejską,
- 2) odstępianie od ustalania przebiegu drogi III rangi ważności, łączącej ul. Mironicką z planowaną ulicą, prowadzącą w kierunku Chwałęcic,
- 3) zmianę lokalizacji rejonowego głównego punktu zasilania na terenach położonych na północ od ul. Myśliborskiej,
- 4) wprowadzenie terenu usług o charakterze komercyjnym w rejonie ul. Owocowej,
- 5) wprowadzenie terenu usług w rejonie przy ul. Walczaka (w okolicy szpitala),
- 6) wprowadzenie terenu usług w rejonie ulic Kobylogórskiej i Koniańskiej.

Zmiana studium objęła także wprowadzenie kilku drobnych korekt w jego tekście, m.in. dotyczących zasad zagospodarowania w strefach ochronnych dla linii energetycznych wysokich napięć.

3.3. Ocena stopnia zgodności ustaleń studium z ustaleniami strategii rozwoju gminy, programu rozwoju lokalnego, wieloletniego programu inwestycyjnego, programu rewitalizacji i innych programów

1. Studium opracowane zostało i uchwalone w 2003 r. po przyjęciu w 2001 r. przez Radę Miejską drugiego obok studium głównego dokumentu planowania strategicznego miasta, tj. strategii zrównoważonego rozwoju. Określone w strategii cele rozwoju miasta zostały przeniesione do studium jako jeden z elementów ustaleń dotyczących celów rozwoju i zagospodarowania przestrzennego (w części IV studium). Nie stwierdzono przy tym, w jakim stopniu określenie celów polityki i rozwoju przestrzennego miasta wiąże się w studium z zacytowanymi ze strategii ustaleniami i jakie istnieją relacje pomiędzy tymi dokumentami. **Z porównania studium i strategii wynika, że zawarte w nich ogólne ustalenia są w znacznym stopniu wspólne i wzajemnie się uzupełniające. Na taką konstatację ma m.in. wpływ bardzo zgeneralizowane ujęcie celów rozwoju, w tym rozwoju przestrzennego w obu omawianych dokumentach.**

2. Po uchwaleniu studium w 2003 r. opracowane zostały i przyjęte kolejne dokumenty, służące ukierunkowaniu rozwoju miasta w ujęciach sektorowych, a w tym m.in.:

- 1) Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla miasta Gorzowa Wlkp., przyjęty uchwałą nr XXVI/279/2004 RM z 24.03.2004,
- 2) Plan Rozwoju Lokalnego, przyjęty uchwałą nr XXVI/280/2004 RM z 24.03.2004 z późn. zm.,
- 3) Wieloletni Plan Inwestycyjny, przyjęty uchwałą nr XXXIX/417/2004 RM z 10.11.2004 z późn. zm.,
- 4) Program Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych Miejskich, Przemysłowych i Powojkowych, przyjęty uchwałą nr LII/462/2004 z 29.12.2004,
- 5) Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Publicznego na lata 2004-2013, przyjęty uchwałą nr XL/422/2004 RM z 24.11.2004,
- 6) Gminny program opieki nad zabytkami na lata 2006-2009, przyjęty uchwałą nr LXXI/850/2006 z 30.05.2006.

3. Powyższe opracowania są zgodne z generalnymi ustaleniami zawartymi w studium. Część zawartych w nich danych w związku z powstaniem tych dokumentów po uchwaleniu studium winna być wprowadzona do jego aktualizacji.

4. W trzech pierwszych z w/w dokumentów wskazuje się na potrzebę realizacji szeregu planowanych inwestycji, które stanowią elementy struktury funkcjonalno-przestrzennej, ustalonej w studium. Wymienić wśród nich należy jako zadania zgodne z ustaleniami studium m.in.:

- 1) realizację kolejnych elementów układu komunikacyjnego miasta,
- 2) modernizację miejskiej oczyszczalni ścieków,
- 3) rozbudowę systemu sieci kanalizacyjnych, w tym dzielnicy Wieprzyce i Zawarcie,
- 4) modernizację systemu ochrony przeciwpowodziowej w dzielnicy Zawarcie,
- 5) odbudowę koryta rzeki Kłodawki,
- 6) rozbudowę Parku Słowiańskiego i utworzenie nowych terenów zieleni urządzonej, w tym budowę Parku Górczyńskiego,
- 7) budowę Europejskiego Centrum Sportów Wodnych z torem regatowym na Kanale Ulgi,
- 8) budowę ogrodu zoologicznego, pola golfowego i parku rozrywki na terenie d. poligonu przy ul. Mironickiej.

5. W przyjętym w 2004 r. „Programie rewitalizacji” wskazuje się na następujące obszary, przeznaczone do przeprowadzenia prac remontowych w I etapie (w l. 2004-2006):

- 1) dwa tereny zabudowy mieszkalno-usługowej w obszarze Nowego Miasta i w rejonie ul. Dworcowej,
- 2) dwa tereny przemysłowe (tereny b. Zakładów „Ursus” i „Stolbud”),
- 3) cztery tereny powojaskowe (przy ulicach Chopina, Myśliborskiej, Słowiańskie i na terenie Wieprzyc).

W II etapie (tj. w latach 2007-2013) „Program” zakłada kontynuację działań rewitalizacyjnych w obszarze Nowego Miasta przy ul. Wodnej i Zabytkowej, a także przemysłowej zabudowy mieszkaniowej na terenach wielkopłytowych osiedli mieszkaniowych i na terenach przemysłowych przy ul. Walczaka i na Zawarcu, na terenie d. zakładu „Ursus” i na terenach powojaskowych. Zadanie związane z realizacją „Programu”, zgodne z generalnymi dyspozycjami obowiązującego studium, należy wprowadzić do jego nowej edycji w odpowiednim stopniu szczegółowości.

6. Opracowaniem, którego zasadnicze elementy koncepcyjne pozostają w sprzeczności z ustaleniami studium jest „Program utrzymania i rozwoju zieleni” z 2004 r., który zakłada m.in. obok niezbędnej odnowy i rozbudowy istniejącego układu parków miejskich i ogrodów działkowych także przekształcenie obecnie użytkowanych gruntów rolnych na tereny leśne o pow. ok. 1.045 ha. Tereny te w dużej części przeznaczone są w studium dla rozwoju mieszkalnictwa, usług i na cele produkcyjno-usługowe oraz dla potrzeb rolnictwa. Ze względu na relatywnie niewielkie możliwości rozwojowe miasta w jego obecnych granicach ustalenia te należy utrzymać. Podstawowe sprzeczności „Programu” z tymi ustaleniami dotyczą części zachodniej miasta (tj. terenów położonych pomiędzy ul. Szczecińską i Małyszynską), północnej (tj. terenów położonych na zachód od ul. Mironickiej i terenów w rejonie ulic Granicznej i Kwarcowej), a także południowej (tj. terenów w rejonie ulic Kasprzaka, Sulęcińskiej i Poznańskiej. W związku z powyższym tylko część propozycji zawartych w „Programie” może być wykorzystana przy aktualizacji studium.

3.4. Ocena stopnia zgodności studium z planem zagospodarowania przestrzennego, strategią rozwoju oraz wybranymi koncepcjami zagospodarowania i programami województwa lubuskiego

1. Studium opracowane zostało i uchwalone po przyjęciu uchwały nr XXXVII/272/2002 Sejmiku Województwa Lubuskiego z 2.10.2002 r. o uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Do zawartych w nim ustaleń autorzy studium odwołują się zarówno w części ogólnej, przytaczając zawarte w planie bardzo ogólne wytyczne dla kształtowania struktury przestrzennej miasta jako m.in. elementu tzw. „Duopolis”, tj. przewidywanego do integracji układu osadniczego Gorzowa Wlkp. i Zielonej Góry oraz Pasm Przyspieszonego Rozwoju w północnej części regionu. Odwołania te istnieją także w rozdziale poświęconym uwarunkowaniom zewnętrznym (gdzie przytacza się bardzo ogólne informacje o skutkach wejścia Polski, w tym regionu lubuskiego do Unii Europejskiej), a także przy określeniu celów rozwoju miasta (tu przytacza się jednozdaniowe określenie celu generalnego planu).

2. Bliższa analiza tego nadal obowiązującego formalnie dokumentu, jakim jest omawiany plan województwa pozwala na przedstawienie następujących zasad rozwoju północnej części regionu lubuskiego, nie uwzględnionych (lub tylko ledwie wspomnianych) w studium:

- 1) przyjęte w planie ustalenia dla określenia zasad rozwoju struktury przestrzennej północnej części regionu, w tym dla jej głównego ośrodka osadniczego, jakim jest Gorzów Wlkp. wiążą się z przyjęciem korytarza przyszłej drogi ekspresowej S3 jako podstawowego elementu osnowy struktury przestrzennej;

- 2) w korytarzu S3 rozwijać będzie się DUOPOLIS: Krajowy/Interregionalny Centralny Ośrodek Rozwoju Regionu, obejmujący tereny od Gorzowa Wlkp. po Zieloną Górę i oparty o w/w krajowe ośrodki równoważenia rozwoju; idea integracji Zielonej Góry i Gorzowa stanowić ma podstawę dla dynamicznego rozwoju gospodarki województwa, działalności administracyjno – społecznej, usług, edukacji, kultury i stworzyć korzystne warunki pracy i atrakcyjnego zamieszkiwania na tym obszarze;
- 3) położone w korytarzu S3 Pasma Przyspieszonego Rozwoju Zespołu Gorzów Wlkp. – Zielona Góra – Nowa Sól ma stanowić główną oś rozwojową w/w Centralnego Ośrodka Rozwoju Regionalnego, przecinająca się w Gorzowie z Północnym Pasmem Przyspieszonego Rozwoju – Kostrzyn – Gorzów Wlkp. z jego potencjalnym rozwojem do Drezdenka, rozwijającym się w korytarzu drogi Berlin-Kostrzyn-Gorzów Wlkp.-Gdańsk-Kaliningrad.

3. Generalne ustalenia planu województwa, dotyczące roli Gorzowa Wlkp. w kształtowaniu pasm rozwoju osadnictwa w jego otoczeniu nie straciły swej aktualności, poza ideą wykreowania układu „Duopolis”, dla której należy oczekiwać pogłębionych analiz dla jej ewentualnego utrzymania w nowej edycji planu województwa. Jako nieuzasadnione należy potraktować przy tym wskazane w planie województwa rozległej „strefy ochrony konserwatorskiej krajobrazu kulturowego”, m.in. na terenach położonych na północ od Gorzowa Wlkp. i nie obejmujących ważnych z punktu widzenia ochrony dziedzictwa kulturowego terenów doliny Warty z ich historycznie ukształtowanymi układami osadniczymi. Jako nieuzasadnioną należy także traktować propozycję budowy monorailu na trasie Gorzów Wielkopolski -Zielona Góra, która nie ma żadnego uzasadnienia ekonomicznego (tego typu inwestycje mogą być opłacalne przy obsłudze obszarów metropolitarnych a nie niewielkich aglomeracji).

4. W 2006 r. plan województwa poddany został okresowej ocenie, jakiej wymaga ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r. Wynika z niej potrzeba aktualizacji tego opracowania, w związku z tym że część jego zapisów stała się nieaktualna m.in. ze względu na wejście w życie nowych aktów prawnych, w tym w/w ustawy, która wprowadza nowe elementy dla zakresu tego typu dokumentów. W opracowaniu tym m.in. podtrzymuje się ideę „Duopolis”, jako elementu krystalizującego strukturę przestrzenną regionu i odnotowuje się że „z punktu widzenia gospodarczego Gorzów Wlkp. i Zielona Góra jako ośrodek „Duopolis” nie sprawdził się jeszcze w praktyce”. Odnotowano w omawianej ocenie nową lokalizację lotniska sportowo-sanitarnego w okolicach Wojcieszyca pod Gorzowem Wlkp.

5. Przy określeniu celów rozwoju miasta przytoczone zostały główne cele rozwoju regionu, przyjęte w uchwalonej uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego nr XV/91/2000 z 6.03.2000 r. „Strategii rozwoju województwa”, stanowiącej podstawowy dokument, służący ukierunkowaniu rozwoju społeczno-gospodarczego regionu. Strategia ta została poddana w 2005 r. aktualizacji, a nowe ujęcie przyjętych w niej celów operacyjnych, których realizacja będzie mieć aspekt przestrzenny – należałoby uwzględnić w nowej edycji studium. Są to cele związane przede wszystkim z zapewnieniem przestrzennej, gospodarczej i społecznej spójności regionu, a w tym:

- 1) modernizacja infrastruktury transportowej oraz zwiększenie dostępności komunikacyjnej regionu,
- 2) udoskonalenie i rozbudowa infrastruktury technicznej i komunalnej, poprawiającej warunki życia oraz podnoszącej atrakcyjność inwestycyjną obszarów aktywności gospodarczej,

- 3) wspomaganie procesów rewitalizacji,
- 4) uzyskanie trwałych efektów płynących ze współpracy transgranicznej,
- 5) wykorzystanie walorów środowiska i dziedzictwa kulturowego dla rozwoju turystyki,
- 6) promocja walorów turystycznych.

Z częścią tak ujętych celów zgodne są ustalenia analizowanego studium (poza celami oznaczonymi numerami 5 i 6, dla których ustalenia studium są bardzo ogólne).

6. Jednym z ważniejszych opracowań o zasięgu ponadregionalnym, które mają istotne znaczenie dla ukierunkowania w długofalowej perspektywie rozwoju Gorzowa Wlkp. jest opracowane w 2005 r. na zlecenie Ministra Infrastruktury przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN w Warszawie „Studium kierunkowe zagospodarowania przestrzennego obszaru wzdłuż granicy polsko-niemieckiej”. Sformułowano w nim na tle obszernych analiz jego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz efektów dotychczasowego rozwoju społeczno-gospodarczego wskazania, odnoszące się do subregionu, związanego z funkcjonowaniem Gorzowa Wlkp. nie są sprzeczne z generalnymi ustaleniami studium. M. in. wskazuje się w „Studium” na to, że:

- 1) osiami rozwojowymi obszaru powinny być osie Kostrzyn-Witnica-Gorzów Wlkp.-Strzelce Krajeńskie-Dobiegniew oraz (Pyrzyce) -Gorzów Wlkp.-Skwierzyna-(Świebodzin)a ośrodkami rozwoju w/w miasta,
- 2) przyjęta do realizacji droga ekspresowa S3 winna mieć docelowo status autostrady, wiążącej zespół portowy Szczecin-Świnoujście z autostradą A2 (jej zaproponowane powiązanie z Poznaniem wywołało bardzo żywą dyskusję wśród samorządowców woj. lubuskiego i nie uzyskało ich aprobaty),
- 3) głównymi ośrodkami rozwoju północnej części woj. lubuskiego obok Gorzowa Wlkp. powinny być Kostrzyn, Strzelce Krajeńskie, Drezdenko i Skwierzyna.

W nowej edycji studium należy uwzględnić w/w generalne dyspozycje, wskazane w omawianym opracowaniu, w tym zwłaszcza ukierunkowanie jako wschodniego pasma rozwojowego w rejonie miasta korytarza drogi krajowej nr 22 a nie ciągu w kierunku na Santok-Drezdenko, co przewiduje plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

7. Drugim obok w/w „Studium” istotnym opracowaniem o zasięgu ponadlokalnym jest opracowane w 2005 r. na zlecenie Marszałka Lubuskiego przez Jeleniogórskie Biuro Planowania i Projektowania „Studium programowo-przestrzenne wielofunkcyjnego zagospodarowania doliny dolnej Warty i Noteci w granicach woj. lubuskiego”, w którym za podstawowe cele zagospodarowania przestrzennego tego obszaru uznano:

- 1) wdrożenie zasad zrównoważonego rozwoju w procesy zintegrowanego rozwoju społeczno – gospodarczego i przestrzennego,
- 2) rozbudowę istniejącej struktury terenów chronionych w celu pełnego objęcia ochroną walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych oraz ich udostępnienie dla potrzeb turystyki i rekreacji,
- 3) koncentrację rozwoju osadnictwa w wyznaczonych pasmach rozwojowych oraz harmonizowanie jej układów przestrzennych z otoczeniem,
- 4) koncentrację terenów produkcyjno – usługowych w w/w pasmach i w szczególności w bezpośrednim otoczeniu głównych węzłów komunikacyjnych,
- 5) poprawę stanu technicznego układów drogowych, kolejowych i sieci uzbrojenia technicznego.

8. Wśród szczegółowych propozycji, zawartych w omawianym opracowaniu wymienić należy m.in. rekomendacje dla:

- 1) wypracowania spójnych koncepcji ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu jak i rozwoju przestrzennego gmin w obrębie wskazanych wielkoprzestrzennych jednostek krajobrazowych w obrębie dolin Warty i Noteci z wyeksponowaniem wartości ich krajobrazu, w tym m.in. stref dalekiego i bliskiego wglądu z punktów i miejsc widokowych oraz dróg i szlaków turystycznych (w tym dla otoczenia m. Gorzów Wlkp.);
- 2) przeciwdziałania tendencjom do rozpraszania zabudowy, mieszania funkcji mieszkalnych i produkcyjno-usługowych i wprowadzania bardzo zróżnicowanej co do skali i charakteru zabudowy (ze względów zarówno ekonomicznych jak i dla ochrony historycznie ukształtowanego krajobrazu terenów),
- 3) wskazania nowych terenów aktywności gospodarczej, zlokalizowanych na pograniczu m. Gorzów Wlkp. i gm. Lubiszyn, w sąsiedztwie wsi Baczyna, w rejonie przyszłego węzła na drodze ekspresowej S3,
- 4) wykorzystania znacznych rezerw w udostępnieniu walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych obszaru dla turystyki, ze wskazaniem atrakcyjnych ofert m.in. dla mieszkańców aglomeracji berlińskiej, którzy stanowią potencjalną klientelę dla tych terenów,

Propozycje te należy przeanalizować w trakcie sporządzania nowej edycji studium.

3.5. Analiza zmian w uwarunkowaniach rozwoju przestrzennego miasta i wynikających stąd zmian w kierunkach rozwoju

1. Analiza porównawcza uwarunkowań rozwoju przestrzennego miasta, określonych w studium m. Gorzów Wlkp. z 2003 r. ze zidentyfikowanymi w trakcie sporządzania „Oceny” nowymi zjawiskami w rozwoju przestrzennym miasta i jego otoczenia pozwala na wskazanie szeregu nowych elementów, które mogą mieć wpływ na zmianę tych uwarunkowań i potrzebę ich uwzględniania w nowej edycji studium, w tym w zaktualizowanych kierunkach rozwoju przestrzennego.

2. Do nowych zjawisk w uwarunkowaniach rozwoju przestrzennego miasta należy zaliczyć m.in.:

- 1) pojawienie się nowych tendencji w rozwoju demograficznym miasta, związanych ze spadkiem liczby jego mieszkańców, (wg danych GUS w okresie od k. 1996 r. do k. 2005 r. liczba mieszkańców spadła tu z 126,3 tys. do 125,3, w strategii z 2001 r. przyjęto liczbę mieszkańców miasta w perspektywie r. 2020 na 134.000, w opracowaniu „Stan miejskiej infrastruktury społecznej” z 2005 r. liczbę tę w perspektywie r. 2030 określono już tylko na 107.200 mieszkańców);
- 2) wzrost potrzeb w zakresie poprawy warunków zamieszkiwania oraz pojawienie się nowych możliwości w zakresie ich zaspokojenia m.in. w ramach planowanych procesów rewitalizacji zabudowy blokowej;
- 3) wzrost atrakcyjności zamieszkiwania na terenach gmin otaczających miasto, w tym zwłaszcza w obszarze gm. Kłodawa, w części – gm. Bogdaniec i Deszczno (o czym świadczy aż 21,0% wzrost w okresie 1996-2005 liczby mieszkańców w gm. Kłodawa, 8,1% w gm. Deszczno oraz 7,5% w gm. Bogdaniec);
- 4) wzrost atrakcyjności terenów położonych w korytarzu drogi ruchu szybkiego S3, w tym rejonu skrzyżowania tej drogi z drogą krajową nr 22 w południowej części miasta, co wiąże się z poprawą skomunikowania miasta ze Szczecinem i poprzez przejście graniczne w Świnoujściu ze Skandynawią, a także z głównym transeuropejskim korytarzem komunikacyjnym autostrady A2 w wyniku ukończenia budowy trasy S3;

- 5) wzrost zainteresowania możliwościami zainwestowania w mieście, co wiąże się z zasadniczą poprawą w jego skomunikowaniu z aglomeracją berlińską w wyniku przeprowadzenia pełnej modernizacji drogi krajowej nr 22 i wojewódzkiej nr 132 w relacji Gorzów Wlkp.-Kostrzyn, a także modernizacji linii kolejowej do Berlina;
- 6) wzrost zainteresowania możliwościami wykorzystania drogi wodnej Warty dla aktywizacji funkcji turystycznej, położonych przy niej terenów.

Jednocześnie na zmianę przyjętych w studium uwarunkowań mogą mieć wpływ wyniki planowanego do wykonania opracowania ekofizjograficznego.

3. Przeanalizowanie skutków przestrzennych nowych tendencji w rozwoju przestrzennym Gorzowa Wlkp. powinno być przedmiotem prac nad aktualizacją studium, które m.in. powinny uwzględniać następujące spodziewane zmiany w dotychczas przyjmowanych kierunkach rozwoju przestrzennego miasta:

- 1) możliwą w świetle tendencji do spadku liczby mieszkańców miasta i w części ich osiedlanie się w gminach ościennych,
- 2) potrzebę uwzględniania nowych tendencji do poprawy przede wszystkim jakości istniejących już zespołów zabudowy i wykorzystania istniejących w nich rezerw terenowych oraz starannego i kompleksowego pojawiania się potrzeb w tym zakresie,
- 3) rewizję przyjętych w studium kierunków rozbudowy terenów mieszkaniowych o nowe obszary a także założeń ich potencjalnej chłonności, uwzględniającej potrzeby ok. 22.2 tys. mieszkańców i możliwość realizacji ok. 5,5 -6,3 tys. nowych mieszkań,
- 4) rozwój bezpośredniej współpracy miasta z sąsiednimi gminami przy wspólnym rozwiązywaniu problemów zagospodarowania terenów położonych przy jego granicach, w tym zwłaszcza na styku z gm. Kłodawa,
- 5) potrzebę uaktywnienia południowo-wschodnich terenów miasta, położonych na południe od Kanału Ulgi po ul. Wylotową, w okolicy skrzyżowania się trasy S3 i drogi krajowej nr 22, gdzie może powstać obok rejonu Małyszyna, przy północnym węźle na S3 drugi ośrodek koncentracji usług i produkcji o znaczeniu ponadlokalnym,
- 6) potrzebę wykorzystania naturalnych walorów przyrodniczo-krajobrazowych doliny Warty jako głównej osi ekologicznej miasta i jednocześnie jednego z głównych elementów jego struktury funkcjonalno-przestrzennej,
- 7) wykorzystanie dla umocnienia konkurencyjności miasta zasadniczej poprawy jego dostępności komunikacyjnej, będącej skutkiem pełnej realizacji drogi ruchu szybkiego S3 i poprawy powiązań z aglomeracją berlińską oraz trójmiejską.

3.6. Ocena relacji ustaleń studium z obowiązującymi planami miejscowymi

Dla 26 terenów w obszarze miasta obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, uchwalone przed podjęciem uchwały o uchwaleniu studium w dniu 18 czerwca 2003 r. Generalne ustalenia tego dokumentu uwzględniają ustalenia planów wcześniej uchwalonych, ale w kilku przypadkach (o czym mowa w rozdz. 4.2.), istnieją częściowe rozbieżności co do przeznaczenia terenów w planach i preferencji dla sposobów ich użytkowania określonych w studium. Ustalenia 17 planów uchwalonych po 18.06.2003 r. są również zgodne w większości z ustaleniami studium, tak jak tego wymagają przepisy ustawy z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które mówią o „wiązących” dla planu ustaleniach studium. W związku z ogólnie określonymi preferencjami dla sposobu użytkowania terenów w studium, a nie ścisłym określeniem ich przeznaczenia można stwierdzić, że poza kilkoma przypadkami, istnieje wysoki stopień zgodności ustaleń planów i ustaleń studium (co jest omówione szerzej w wyżej przytoczonym rozdz. 4.2.).

3.7. Ocena stopnia aktualności oraz realizacji ustaleń studium w odniesieniu do obecnych potrzeb gminy

Wyrazem obecnych potrzeb rozwojowych miasta są zapisy przyjęte w obowiązujących dokumentach planowania strategicznego takich jak strategia zrównoważonego rozwoju miasta z 2001 r. (z późniejszymi zmianami), wieloletni plan inwestycyjny z 2004 r. oraz plan rozwoju lokalnego z 2004 r., odnoszące się do planowanych inwestycji, przede wszystkim związanych z rozbudową układu komunikacyjnego i sieci uzbrojenia, a także modernizacją publicznych obiektów oświaty oraz kultury. W/w dokumenty opracowane zostały z uwzględnieniem ustaleń studium.

3.8. Analiza wniesionych wniosków oraz planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych do zmiany studium z propozycjami rozstrzygnięć

W związku ze sporządzaniem zmiany studium w 2005 r. i formalnym zbieraniem wniosków do tej zmiany wpłynęły do Wydziału Urbanistyki UM lub do Prezydenta Miasta następujące wystąpienia:

- 1) pismo Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UM nr SRIX.0718/62/04 z 16.11.2004 r. w sprawie przyporządkowania w studium obszarów o określonym sposobie zagospodarowania do rodzajów terenów o różnych dopuszczalnych poziomach hałasu, wprowadzenia zakazu lokalizacji obiektów uciążliwych pod względem emisji hałasu oraz określenia terenów, na których może być prowadzony odzysk i unieszkodliwiania odpadów;
- 2) pismo Agencji Nieruchomości Rolnych, Oddz. w Gorzowie Wlk. Nr SGZ-076zp-01/07/05/R1 z 5.04.2005 r. w sprawie zmiany funkcji terenów działki nr 513 z terenów zieleni na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze rezydencjonalnym;
- 3-4) pisma Wydz. Gospodarki Nieruchomościami UM nr GN.III.EH-7224/31/05 z 9.06.2005 oraz Wydz. Gospodarki Komunalnej UM nr GK.XIII-6134/19/836/05 z 18.07.2005 w sprawie wskazania gruntów komunalnych na grzebowisko dla zwierząt;
- 5) pismo Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – Delegatury w Gorzowie Wlk. Nr ZN, Bska/4013/05 z 22.07.2005 w sprawie uwzględnienia zabytków nieruchomych, wpisanych do rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków i nowego określenia przebiegu granic wyznaczonych w studium stref ochrony konserwatorskiej,
- 6) pismo Mirosława Wiktorowicza z 11.08.2005 r. wnoszące o przeznaczenie dz. nr 149/3 przy ul. Walczaka oddanej w użytkowanie wieczyste z przeznaczeniem pod budowę obiektu usługowo-handlowego o pow. sprzedaży powyżej 2000 m²,
- 7) pismo Lubuskiego Urzędu Marszałkowskiego z 16.08.2005 r. w sprawie uwzględnienia „Programu ochrony środowiska na lata 2003-2010 dla Województwa Lubuskiego”, „Strategii Rozwoju Transportu do roku 2005” oraz „Strategii Rozwoju Kultury”,
- 8) pismo Urzędu Gminy Kłodawa nr RPI/731-01/05 z 24.08.2005 w sprawie utrzymania istniejących walorów krajobrazowych na styku gmin i nie lokalizowania obiektów produkcyjno-usługowych w jego bezpośrednim sąsiedztwie,
- 9) pismo Polskiego Górnictwa i Gazownictwa S.A. Oddz. w Zielonej Górze z dn. 28.08.2005 r. w sprawie projektowanego gazociągu Mieszalnia Gazu w Kłodawie-EC w Gorzowie Wlkp., a także ostatnio pismo firmy Castorama Polska z Warszawy z dn. 1.09.2006 r. w sprawie wprowadzenia obiektu handlowego do pow. sprzedaży powyżej 2000 m² w rejonie ul. Czartoryskiego i Górczyńskiej.

Powyższe wnioski ze względu na ograniczony zakres opracowania zmiany studium w 2006 r. nie mogły być w niej uwzględnione. Winny one być przedmiotem analiz i podjęcia stosownych rozstrzygnięć w trakcie opracowania nowej edycji studium, przy czym m.in. należy uwzględnić opinie wypracowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną na temat potrzeby uzupełnienia rysunków branżowych studium.

3.9. Ocena aktualności ustaleń studium w zakresie wskazania obowiązku opracowania planów miejscowych

1. W studium wskazuje się tereny obszaru chronionego krajobrazu, położone w zachodniej części miasta jako obszar wymagający opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym, że w świetle przepisów obowiązującej ustawy z 16.04.2004 o ochronie przyrody nie istnieje obowiązek opracowania planów miejscowych dla tej formy ochrony przyrody – należy wyeliminować w/w zapis z treści studium. Jednocześnie wskazuje się, że dla utworzonego tu rezerwatu przyrody na mocy w/w ustawy należy opracować jego plan ochrony, zawierający m.in. wytyczne dla planu miejscowego, który może być opracowany dla tego obszaru.

2. Nowa ustawa o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym z 27.03.2003 wprowadza obowiązek opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych (na terenie miasta nie istnieją przesłanki dla potrzeby opracowania planów na tej podstawie) oraz dla obszarów przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² i obszarów przestrzeni publicznych (obszary te wskazać należy w nowej edycji studium).

3.10. Ocena zgodności studium z obowiązującymi wymogami prawnymi dotyczącymi jego zakresu

1. Analizowane w niniejszej ocenie studium opracowane zostało w trybie nieobowiązującej już ustawy z 7.07.1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, którą zastąpiła uchwalona w dn. 27.03.2003 r. ustawa i planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa ta stała się podstawą dla Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium z dn. 28.04.2004 r. Z porównania zakresu ustaleń, jaki został przyjęty w studium z zakresem wymaganym przez nową ustawę z uwzględnieniem także wymogów w/w Rozporządzenia wynika, że w szeregu przypadkach należy uzupełnić studium o nowe, wymagane elementy jego treści a także zaktualizować szereg danych w związku z ich oczywistą dezaktualizacją oraz wprowadzić nowe, z opracowanych ostatnio planów, programów i koncepcji.

2. Szczegółową analizę zgodności wymaganego obecnie zakresu studium z zakresem jaki w nim przyjęto w 2003 r. zawiera poniższe zestawienie:

Tabela 1. Ocena zgodności zakresu ustaleń studium z obowiązującymi wymogami prawnymi

L p.	Cz. I – wymagania ustawowe dotyczące zakresu uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, obejmujących:	Stopień uwzględnienia w studium		Zalecenia dot. zakresu zmiany ustaleń studium
		w tekście	na rysunku podstawowym w skali 1:10.000	

1.	dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowania i uzbrojenia terenu	wymagający częściowej aktualizacji	wymagający częściowej aktualizacji	częściowa aktualizacja winna objąć zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym terenu i związane z rozbudową sieci komunikacji i uzbrojenia terenu zaistniałe do końca 2006 po sporządzeniu projektu studium i jego uchwaleniu w 2003 r.; wskazać przy tym należy, że w związku z wymogiem Rozporządzenia z 28.04.2004 r. opracowanie części studium, określającej uwarunkowania winno być przedstawione w formie tekstowej i graficznej, niepowiązanej jak to ma miejsce obecnie z ustaleniami kierunkowymi w jednym rysunku studium
2.	stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony	brak	brak	wprowadzenie brakujących ustaleń
3.	stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego	wymagający aktualizacji i poszerzenia zakresu danych	wymagający aktualizacji i poszerzenia zakresu danych	aktualizacja winna objąć zmiany w stanie środowiska oraz formach jego ochrony zaistniałe do 2006 r. (w tym utworzenie rezerwatu przyrody w zachodniej części miasta), a także dane na ten temat zawarte m.in. w „Programie ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami” z 2004 r. oraz w najnowszych raportach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz w opracowaniu „ekofizjograficznym”
4.	stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej	j.w.	j.w.	aktualizacja winna objąć m.in. dane zawarte w „Gminnym programie opieki nad zabytkami” z 2006 r.
5.	Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrona ich zdrowia	j.w.	j.w.	aktualizacja winna objąć m.in. dane ze „Stanu Miejskiej Infrastruktury Społecznej” z 2005 r.
6.	zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia	brak	brak	wprowadzenie brakujących ustaleń
7.	potrzeby i możliwości rozwoju gminy	niewystarczający	niewystarczający	aktualizacja winna objąć rekomendacje z rozdz. 3.5. „Oceny” a także informacje o ofertach inwestycyjnych
8.	stan prawny gruntów	j.w.		aktualizacja winna objąć nowe dane na ten temat
9.	występowanie obiektów i terenów chronionych	wymagający aktualizacji	wymagający aktualizacji	aktualizacja winna objąć zmiany zaistniałe do 2006 r., m.in. związane z utworzeniem rezerwatu przyrody na terenach leśnych w zachodniej części miasta
10.	występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych	nie dotyczy	nie dotyczy	
11.	występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych	wystarczający	brak	aktualizacja winna objąć wprowadzenie na rysunku studium informacji o położeniu miasta w obrębie głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 137 „Warta”, a także w tekście ewentualne dane o możliwych, pozytywnych efektach poszukiwania złóż gazu na terenie miasta
12.	występowanie terenów górniczych	nie dotyczy	nie dotyczy	
13.	stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,	wymagający częściowej	wymagający częściowej	aktualizacja winna objąć zmiany w tej sferze zaistniałe do 2006 r., a także m.in. dane

	w tym stopień uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami	aktualizacji	aktualizacji	zawarte m.in. w „Zintegrowanym Programie Rozwoju Transportu Publicznego”, dane dotyczące aktualnego przebiegu dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz projektów i planów ich modernizacji a także aktualne informacje na temat programu rozbudowy sieci technicznych
14.	zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych	j.w.	j.w.	aktualizacja winna objąć zmiany w tym zakresie zaistniałe po uchwaleniu studium, w tym także projekty przygotowywane do realizacji na terenie miasta przez samorząd wojewódzki i jednostki centralne

L p.	Cz. II – wymagania ustawowe dotyczące zakresu kierunków zagospodarowania przestrzennego, obejmujących:	Stopień uwzględnienia w studium		Zalecenia dot. zakresu zmiany ustaleń studium
		w tekście	na rysunku podstawowym w skali 1:10.000	
1.	kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów	wymagający aktualizacji	wymagający aktualizacji	aktualizacja winna objąć zmiany w tym zakresie w stosunku do preferencji użytkowania terenu ustalonych w studium, wprowadzone w niektórych uchwalonych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a także zmiany będące konsekwencją obserwacji odnotowanych w rozdz. 3.5. „Oceny”
2.	kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy	niewystarczający	niewystarczający	aktualizacja winna objąć wprowadzenie dodatkowych ustaleń, w tym wskazanie terenów wyłączonych spod zabudowy oraz wskaźników m.in. intensywności zabudowy i przestrzeni biologicznie czynnej
3.	obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk	wymagający częściowej aktualizacji	wymagający częściowej aktualizacji	aktualizacja winna uwzględniać rekomendacje zawarte m.in. w „Programie ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami” z 2004 r.
4.	obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej	j.w.	j.w.	aktualizacja winna uwzględniać rekomendacje zawarte w „Gminnym programie opieki nad zabytkami” z 2006 r.
5.	kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej	j.w.	j.w.	aktualizacja winna uwzględniać rekomendacje z opracowań wskazanych w poz. 13 w I części Tabeli, korektę przyjętej klasyfikacji dróg i ulic oraz możliwości wykorzystania Warty jako drogi wodnej i planowanego lotniska na terenie gm. Kłodawa
6.	obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym	brak	brak	aktualizacja winna objąć wprowadzenie dodatkowych ustaleń, uwzględniających aktualne programy działań w tym zakresie
7.	obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zago-	j.w.	j.w.	aktualizacja winna objąć wprowadzenie dodatkowych ustaleń o ile opracowana zostanie i uchwalona nowa edycja planu zagospodarowania przestrzennego województwa

	spodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów			
8.	obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² oraz obszary przestrzeni publicznej	wymagający pełnej korekty	wymagający pełnej korekty	aktualizacja winna objąć wprowadzenie ustaleń związanych z w/w ustaleniami wiąże się potrzeba wskazania obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² w sposób dokładniejszy niż to określono w tekście studium (w tym dla planowanego obiektu „Castoramy”) oraz wskazania obszarów przestrzeni publicznych
9.	obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne	j.w.	j.w.	aktualizacja winna uwzględnić program sporządzenia planów miejscowych, określonym w rozdz. 6
10.	kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej	niewystarczający	niewystarczający	aktualizacja winna uwzględnić wprowadzenie dodatkowych ustaleń, m.in. uwzględniających niektóre rekomendacje z „Programu utrzymania i rozwoju zieleni”
11.	obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych	brak	brak, j.w.	aktualizacja winna uwzględnić wprowadzenie dodatkowych ustaleń, m.in. uwzględniających opracowania dotyczące zabezpieczenia przeciwpowodziowego dzielnicy Zawarcie
12.	obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny	nie dotyczy	nie dotyczy	
13.	obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady	nie dotyczy	nie dotyczy	
14.	obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji	brak	brak	aktualizacja winna uwzględnić wprowadzenie dodatkowych ustaleń, uwzględniających m.in. rekomendacje z „Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych Miejskich Poprzemysłowych i Powojaskowych” z 2004 r.
15.	granice terenów	brak	brak	aktualizacja winna uwzględnić wprowadzenie

	zamkniętych i ich stref ochronnych			dodatkowych ustaleń określających zasięg tych terenów
16.	inne obszary problemowe, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie	brak	brak	możliwe wprowadzenie dodatkowych ustaleń w tym zakresie

3. Powyższe rekomendacje dotyczące aktualizacji szeregu ustaleń studium należy uzupełnić o potrzebę jego dostosowania do regulacji zawartych w szeregu nowych aktach prawnych, jakie zostały przyjęte po dacie uchwalenia studium. Wskazać wśród nich należy poza już w/w ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym także:

- 1) ustawę z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 2) ustawę z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- 3) zmiany w ustawie z 27 kwietnia 2001 r. o ochronie środowiska.

4. W związku z możliwym wprowadzeniem zmian w obowiązujących przepisach dla planowania przestrzennego, które zawarte są w przedstawionym ostatnio przez Ministerstwo Infrastruktury projekcie nowej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym pożądanymi byłyby, by przy opracowaniu II edycji studium wziąć pod uwagę takie jej opracowanie, które uwzględni ewentualne łatwe przekształcenie w przyszłości „Uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego miasta” w „Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego” oraz „Kierunków zagospodarowania” w „Plan kierunkowy”.

4. OCENA POSTĘPÓW W OPRACOWANIU PLANÓW MIEJSCOWYCH I ICH AKTUALNOŚCI

4.1. Charakterystyka rozmieszczenia przestrzennego i zakresu ustaleń planów

1. Obowiązujące plany miejscowe, opracowane i uchwalone w okresie od 25.02.1998 r. do 31.05.2006 r. obejmują tereny położone przede wszystkim w zachodniej części miasta (po obu stronach ul. Myśliborskiej, w jego centrum (gdzie dominują plany obejmujące tereny o niewielkiej powierzchni) oraz w części wschodniej. Plany te obejmują swymi ustaleniami 43 tereny i ok. 1300 ha z 8603 ha powierzchni ogólnej miasta (tj. ok. 15% tej powierzchni). W większości tereny objęte w/w ustaleniami stanowią niewielkie powierzchnie, tylko 4 z nich obejmują swymi ustaleniami obszary o pow. od 167,8 do 254,5 ha.

2. Obszary, dla których podjęte zostały w okresie od 29.10.2003 r. do 27.09.2006 r. uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planów miejscowych skoncentrowane są w północno-zachodniej części miasta (w rejonie ul. Szczecińskiej i Mironickiej), w paśmie terenów położonych nad Wartą oraz w otoczeniu południowego węzła na trasie S3. Obszary te obejmują powierzchnie ok. 1500 ha, co stanowi ok. 17,5% powierzchni całkowitej miasta.

4.2. Ocena stopnia zgodności z ustaleniami studium oraz aktualności obowiązujących planów miejscowych i ich relacji z obecnymi potrzebami oraz planowanymi przedsięwzięciami inwestycyjnymi

1. Obowiązujące dla opisanych wyżej części miasta miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w warstwie swych podstawowych ustaleń, dotyczących przeznaczenia

terenu są poza nielicznymi wyjątkami zgodne z ustaleniami studium w tej sferze, dotyczącymi „preferowanych funkcji” tych terenów. W stosunku do przebiegu głównych ciągów komunikacyjnych nie dostrzega się także rozbieżności. O zgodności ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów w planach preferowanych funkcji w studium mówić można w odniesieniu do zasadniczej większości planów, tylko w trzech przypadkach ustalenia planów są w części niezgodne z przyjętymi w studium „preferowanymi funkcjami na terenach predestynowanych do zainwestowania” Dotyczy to planów nr 33, 34 i 35 wskazanych w Tabeli 2. Niezgodność ta nie może jednak być kategorycznie stwierdzona ze względu na bardzo nieprecyzyjny i bardzo ogólny zapis w studium dotyczący „preferowanych funkcji”, który nie jest traktowany jako bezwzględnie wymagalny. W pięciu innych przypadkach ustalenia planów dotyczące przeznaczenia terenu, opracowanych przed uchwaleniem studium w 2003 r. nie były precyzyjnie wprowadzone na rysunek studium, co dotyczy planów nr 14, 15, 17, 18 i 24.

Tabela 2. Zestawienie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w obszarze m. Gorzów Wielkopolski

Lp.	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalone dla:	Nr uchwały	Publikacje w Dziennikach Urzędowych:	Skale i pow. opracowania	Uwagi dot. zgodności ustaleń dotyczących funkcji terenów z ustaleniami studium w zakresie określenia preferowanych funkcji tych terenów
a) planu uchwalone przed uchwaleniem studium w dn. 18.06.2003					
1.	8 obszarów położonych przy ulicach: 1. Żwirowej, 2. Marcinkowskiego-Baczyńskiego, 3. Fredry-Wyczółkowskiego, 4. Fredry-Słowiańskiej, 5. Myśliborskiej-Olimpijskiej, 6. Górczyńskiej-Czartoryskiego, 7. Małyszyńskiej, 8. Warzywnej.	LXXI/407/98 z 25.02.1998	Woj. Gorzowskiego Nr 7 poz. 87 z 30.04.1998 r.	1:1000 1:2000 1:3000 36,72	
2.	terenu lokalizacji pomnika „Krzyż wdzięczności” przy ul. Drzymały	LXXI/408/98 z 25.02.1998	Woj. Gorzowskiego Nr 7 poz. 88 z 30.04.1998 r.	1:500 0,83	
3.	trasy drogowej łączącej ul. Podmiejską z ul. Bierzarina	LXXIX/448/9 8 z 10.06.1998	Woj. Gorzowskiego Nr 11 poz. 113 z 06.07.1998 r.	1:1000 6,46	
4.	projektowanej ul. Okulickiego na odcinku od ul. Kombatanów do ul. Szarych Szeregów	Y/39/98 z 16.12.1998	Woj. Gorzowskiego Nr 9a poz.54 z 18.03.1999 r.	1:1000 2,22	
5.	rejonu ul. Dąbrowskiego - Krasińskiego	Nr XII/74/99 z 10.03.1999	Woj. Gorzowskiego Nr 18 poz. 100 z 01.07.1999	1:500 0,13	

6.	rejonu ul. Fornalskiej - Spichrzowej	IX/70/99 z 24.02.1999	Woj. Gorzowskiego Nr 18 poz. 99 z 01.07.1999	1:500 0,29	
7.	rejonu ul. Dworcowej na odc. od ul. Żelaznej do Dworcowej	XXXI/325/20 00 z 22.03.2000 r.	Woj. Lubuskiego Nr 17 poz. 150 z 14.07.2000 r.	1:1000 0,46	
8.	rejonu ul. Sikorskiego na odc. od ul. Żelaznej do Dworcowej	XXXI/326/20 00 z 22.03.2000	Woj. Lubuskiego Nr 17 poz. 151 z 14.07.2000 r.	1:1000 10,43	
9.	rejonu ul. Mościckiego	XXXI/327/20 00 z 22.03.2000	Woj. Lubuskiego Nr 17 poz 163 z 14.07.2000 r.	1:500 2,03	
10.	rejonu ul. Okrzei, Batorego i Saskiej	XXI/328/200 0 z 22.03.2000	Woj. Lubuskiego Nr 17 poz 152 z 14.08.2000 r.	1:1000 0,77	
11.	rejonu ul. Podmiejskiej i Bierzarina	XXXIX/399/ 2000 z 23.08.2000	Woj. Lubuskiego Nr 22 poz. 222 z 1.09.2000 r.	1:1000 16,61	
12.	rejonu zbiegu ul. Sikorskiego i Młyńskiej	XLI/409/200 0 z 27.09.2000	Woj. Lubuskiego Nr 27 poz. 296 z 16.10.2000 r.	1:1000 0,23	
13.	rejonu ul. Sikorskiego i Al. Konstytucji 3 - go Maja	XLI/410/200 0 z 27.09.2000	Woj. Lubuskiego Nr 27 poz. 297 z 16.10.2000 r.	1:1000 0,16	
14.	rejonu ul. Koniawskiej i Podgórnej oraz Rowu Siedlickiego	XLI/412/200 0 z 27.09.2000	Woj. Lubuskiego Nr 27. poz. 298 z 16.10.2000 r.	2,46	tereny komunikacji (KS) i turystyki (UT) wprowadzone są w planie na terenach określonych w studium jako tereny rzemiosła (UR, brakuje jego zgodności w zakresie układu komunikacji; w studium założone zostały rozwiązania uwzględniające inne potrzeby miasta, podjęta została uchwała o zmianie tego planu
15.	rejonu ul. Koniawskiej	XLVIII/483/2 001 z 24.01.2001	Woj. Lubuskiego Nr 3 poz. 23 z 23.02.2001 r.	1:1000 1,71	tereny usług (UC) wprowadzone są w planie na terenach usług określonych w studium jako tereny mieszkalnictwa (MN) i rzemiosła (UR)
16.	rejonu ul. Wylotowej, Żytnej i Skrajnej	LVIII/585/20 01 z 04.07.2001	Woj. Lubuskiego Nr 32 poz. 400 z 15.03.2002r	1:2000 218,79	
17.	rejonu ul. Szarych Szeregów	LVIII/586/20 01 z 04.07.2001	Woj. Lubuskiego Nr 111 poz. 785 z 12.11.2001 r.	1:1000 0,04	tereny usług handlu (UH) wprowadzone są w planie na terenach określonych w studium jako tereny dla zieleni izolacyjnej (ZI)

18.	rejonu ul. Kombatantów i Armii Ludowej	LXVIV/682/2002 z 23.01.2002	Woj. Lubuskiego Nr 50 poz. 598 z 06.05.2002 r.	1:1000 1,26	tereny komunikacji (KS) wprowadzone są w planie na terenach przeznaczonych w studium dla zieleni parkowej (ZP) i usług (U)
19.	rejonu ul. Chopina	LXIX/696/2002 z 27.02.2002	Woj. Lubuskiego Nr 59 poz. 743 z 24.06.2002 r.	9,94	
20.	rejonu na północ od ul. Myśliborskiej	LXXI/710/2002 z 27.03.2002	Woj. Lubuskiego Nr 37 poz. 508 z 10.04.2002 r.	1:1000 194,45	
21.	rejonu ul. Saskiej	LXXVI/750/2002 z 26.06.2002	Woj. Lubuskiego Nr 79 poz. 1041 z 23.08.2002 r.	1:1000 0,16	
22.	rejonu ul. Dekerta, Czartoryskiego „Castoramą”	LXXIX/794/2002 z 18.09.2002.	Woj. Lubuskiego Nr 100 poz. 1229 z 30.10.2002r.	1:1000 9,19	
23.	rejonu ul. Olimpijskiej i Al. 11-go Listopada	LXXIX/795/2002 z 18.09.2002	Woj. Lubuskiego Nr 105 poz. 1277 z 18.11.2002r.	1:1000 1,69	
24.	rejonu ul. Dąbrowskiego i Borowskiego	IX/90/2003 z 26.03.2003	Nr 35 poz. 703 z 18.06.2003 r.	1:500 0,72	tereny usług (UC) wprowadzone są w planie dla terenów określonych w studium jako tereny zieleni parkowej (ZP)
25.	rejonu ul. Dunikowskiego, Marcinkowskiego i Baczyńskiego	IX/91/2003 z 26.03.2003	Nr 35 poz. 704 z 18.06.2003 r.	1:750 4,88	
26.	rejonu ul. Boh. Warszawy i Al. Konstytucji 3-go Maja	X/105/2003 z 23.04.2003	Nr 30 poz. 645 z 26.05.2003 r.	3,00	
b) plany uchwalone po uchwaleniu studium					
27.	rejonu na południe od ul. Myśliborskiej	XIII/162//2003 z 02.07.2003	Nr 78 poz. 1159 z 02.10.2003	1:1000 254,48	
28.	rejonu ul. Księcia Adama Czartoryskiego i Górczyńskiej	XVI/176/2003 z 24.09.2003	Nr 99 poz. 1390 z 08.12.2003 r.	1:500 2,50	
29.	rejonu ul. Dekerta, Perłowej i Czartoryskiego	XVIII/196/2003 z 29.10.2003	Nr 3 poz. 71 z 15.01.2004 r.	1:500 1,22	
30.	rejonu ul. Sulęcińskiej	XVIII/198/2003 z 29.10.2003	Nr 5 poz. 93 z 22.01.2004 r.	1:1000 4,42	
31.	rejonu ul. Myśliborskiej	XVIII/197/2003 z 29.10.2003	Nr 5 poz 92 z 29.01.2004 r.	1:1000 1,79	
32.	rejonu Al. 11-go Listopada	XVIII/195/2003 z 29.10.2003	Nr 6 poz. 106 z 29.01.2004 r.	1:1000 14,40	

33.	obręb Małyszyn	XX/228/2003 z 26.11.2003	Nr 10 poz. 68 z 20.02.2004 r.	1:1000 67,59	tereny rolnicze (R) wprowadzone są w planie dla terenów przeznaczonych w studium dla usług kultury (UK) i usług turystyki (UT)
34.	rejonu ul. Kasprzaka i Koniawskiej	XX/227/2003 z 26.11.2003	Nr 10 poz. 167 z 20.02.2004 r.	1:1000 17,81	tereny usług (UC) wprowadzone są w planie dla terenów przeznaczonych w studium dla terenów mieszkaniowych (MN) a tereny ogrodów działkowych (ZD) na terenach usług (U)
35.	rejonu ul. Żwirowej	XXVI/297/20 04 z 24.03.2004.	Nr 3, poz. 575 z 21.05.2004 r.	1:1000 4,48	tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego (MW) oraz usług (UC) wprowadzone są w planie dla terenów przeznaczonych w studium dla terenów mieszkalnictwa jednorodzinnego (MN)
36.	rejonu ulic: Warszawskiej, Pomorskiej, Podmiejskiej	XXVIII/304/2 004 z 28.04.2004	Nr 53, poz. 961 z 29.07.2004 r.	1:1000 14,62	
37.	rejonu Parku Kopernika	XXXII/355/2 004 z 30.06.2004	Nr 78, poz. 1192 z 20.10.2004 r.	1:1000 13,38	
38.	rejonu ulic: Woskowej, Przemysłowej i Grobla	XLIII/479/20 05 z 5.01.2005	Nr 4, poz. 83 z 24.01.2005r.	1:2000 18,07	
39.	rejonu ul. Szczecińskiej i Chróścika	XLVIII/519/2 005 z 23.03.2005	Nr 17, poz. 322 z 15.04.2005	1:1000 167,81	
40.	rejonu ul. Podmiejskiej i ul. Gen. Nikołaja Bierzarina	LXVIII/795/2 006 z 29.03.2006	Nr 48, poz. 1092 z 07.07.2006 r.	1:1000 22,98	
41.	rejonu na północ od ul. Walczaka	LII/563/2005 z 23.05.2005	Nr 31, poz. 723 z 10.06.2005 r.	1:1000 45,58	
42.	rejonu na południe od ul. Walczaka	LII/562/2005 z 23.05.2005	Nr 34, poz. 768 z 24.06.2005 r.	1:1000 72,46	
43.	rejonu ul. Niepodległości	LXXI/847/20 06 z 31.05.2006	Nr 54, poz. 1195 z 25.07.2006 r.	1:1000 43,02	

2. Wskazane wyżej niezgodności w zakresie przeznaczenia terenu w planach oznaczonych nr 13, 14, 15, 17, 18, 24, 32, 33, 34 z ich preferencjami, jakie ustalono w studium dla tych terenów należy wyeliminować w trakcie prac nad nową edycją studium, utrzymując jako obowiązujące ustalenia w/w planów (za wyjątkiem planów, co do których podjęto uchwały o ich zmianie).

3. Zakres ustaleń w/w planów opracowanych w trybie ustawy z 7.07.1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym i uchwalonych przed wejściem w życie nowej ustawy z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także w części opracowanych w trybie ustawy z 1994 r. i uchwalonych w terminach późniejszych nie wyczerpuje zakresu ustaleń, wymaganego przez nową ustawę, a zwłaszcza zakresu wymaganego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 26.08.2003 r. w tej sprawie. W zasadzie opracowania te nadal sporządzane są wg dawnych schematów w formie ustaleń ogólnych i szczegółowych, z eksponowaniem ustaleń dla przeznaczenia terenów i wąskim

ujęciem ustaleń dotyczących kształtowania zabudowy (dotyczy to opracowań wykonanych w trybie ustawy z 1994 r.) i niepełnym respektowaniem obowiązujących wymagań odnoszących się do zakresu planu (co dotyczy opracowań wykonanych już w trybie ustawy z 2003 r.). Pożądane byłoby w związku z tym wypracowanie przez służby architektoniczno-urbanistyczne UM w Gorzowie Wlkp. wzoru wymaganego zapisu ustaleń planu miejscowego, wykorzystującego najlepsze w tym zakresie doświadczenia z innych ośrodków. Może to być pomocne w podniesieniu jakości planowania miejscowego na terenie miasta.

4. Dla podjęcia kolejnych prac planistycznych podjęto w okresie ostatnich trzech lat dziesięć uchwał w sprawie przystąpienia do opracowania planów miejscowych, które są w trakcie realizacji. Przedstawia się je w poniższej tabeli:

Tabela 3. Uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planów miejscowych

Lp	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla:	Nr uchwały
1.	rejonu ul. Owocowej	XVIII/200/2003 z 29.10.2003
2.	rejonu ul. Mironickiej	XL/431/2004 z 24.11.2004
3.	rejonu ul. Szczecińskiej w kierunku Baczyny	LXVII/777/2006 z 22.02.2006
4.	rejonu lewej i prawej strony ul. Mironickiej	LXVII/778/2006 z 22.02.2006
5.	rejonu ul. Kasprzaka	LXVII/779/2006 z 22.02.2006
6.	rejonu ul. Żelaznej	LXVII/780/2006 z 22.02.2006
7.	rejonu ul. Zielonej, ul. Grobla i ul. Wał Okrężny	LXVII/781/2006 z 22.02.2006
8.	rejonu ul. Dobrej i Saperów	LXVII/782/2006 z 22.02.2006
9.	rejonu lewej strony ul. Kostrzyńskiej	LXXI/848/2006 z 31.05.2006
10.	rejonu na północ ul. Myśliborskiej	LXXI/849/2006 z 31.05.2006
11.	rejonu ulic Koniawskiej i Podgórnej	LXXV/933/2006 z 27.09.2006
12.	rejonu ulic Okrzei, Batorego i Saskiej	LXX/934/2006 z 29.09.2006

4.3. Ocena postępów w opracowaniu planów miejscowych

Dotychczasowe prace nad opracowaniem nowej generacji planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego przyniosły ich opracowanie dla ok. 15% powierzchni miasta, dla pozostałych 17,5% prace nad opracowaniem tych planów są podjęte (co w sumie daje 32,5% obszaru miasta objętego opracowaniami planów miejscowych, obowiązującymi i w toku i blisko 40% obszaru miasta przeznaczonego pod zainwestowanie, tzn. bez terenów lasów, wód i ogrodów działkowych). W stosunku do ujawniających się kolejno potrzeb inwestycyjnych miasta postępy w tej dziedzinie ocenić należy jako zadowalające. Jednakże brak planów miejscowych – podstawowego narzędzia dla uzyskania ładu przestrzennego i znacznego ułatwienia procesów inwestycyjnych dla ok. 2/3 obszaru miasta należy w najbliższych latach w jak największym stopniu w pełni wyeliminować, co wiąże się z realizacją wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych.

4.4. Analiza wniosków dotyczących opracowania planów oraz planowanych zamierzeń z propozycjami rozstrzygnięć w tym zakresie

1. W okresie od 7.05 do 14.09.2006 r. wpłynęły do Urzędu Miasta w Gorzowie Wlkp. następujące wnioski w sprawie opracowania planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego (w ich wyliczeniu pomija się wnioski, które zostały w zrealizowane w postaci

opracowania odpowiedniego planu miejscowego):

- 1) Miejskiego Klubu Pływackiego „Słowianka” z 7.05.2003 r. w sprawie opracowania planu dla terenu przy ulicy Energetyków z przeznaczeniem terenu dla usług komercyjnych (wniosek zaopiniowano pozytywnie, ale dotąd nie zrealizowano ze względu na brak środków budżetowych);
- 2) ZWCH „Stilon” z 20.06.2003 r. z przeznaczaniem części terenu zakładów dla usług komercyjnych i magazynowych (j.w.);
- 3) A. Nowickiego z 21.07.2003 w sprawie zmiany planu dla terenu położonego w rejonie ulic Podgórna-Koniowska, dotyczącej korekty rezerwy terenu pod docelowy przebieg trasy nr 22 (j.w.);
- 4-5) K. Mitury i J. Wróbla z 21.07 i 29.07.2003 r. w sprawie opracowania planu dla obszaru położonego w rejonie ul. Niwickiej (wniosek uznano za niuzasadniony, gdyż m.in. w studium tereny te przeznaczone są pod rozwój funkcji rolniczej);
- 6) F-my PUH „Budnex” z 17.05.2005 r. w sprawie opracowania zmiany planu dla terenów przy ul. Dekerta zw. z korektami ustalonych w nich zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 7) M. Wiktorowicza z 3.06.2005 r. w sprawie opracowania zmiany planu dla terenu przy ul. Walczaka, uwzględniającej zlokalizowanie obiektu handlowego o pow. sprzedaży powyżej 2000 m² (ewentualna realizacja wniosku wymaga dokonania wcześniejszej zmiany studium);
- 8) Wydziału Administracji Budowlanej - Miejskiego Konserwatora Zabytków z 24.06.2005 w sprawie opracowania planu dla obszarów:
 - I cz. Nowego Miasta (ograniczonej ulicami Łokietka, Dąbrowskiego, Borowskiego, Kosynierów Gdyńskich),
 - II cz. Nowego Miasta (ograniczonej ulicami Jagiełły, Wybickiego, Łokietka, Dąbrowskiego, Drzymały, Borowskiego, Rosvelta, Kosynierów Gdyńskich i Sikorskiego wraz z parkami Wiosny Ludów i Siemiradzkiego),
 - obszaru od ul. Dworcowej do ul. Wodnej;
- 9) ZWCH „Stilon” z 7.04 oraz 14.09. 2006 w sprawie opracowania planu dla terenów przy ul. Pomorskiej z przeznaczeniem na usługi ogólnomiejskie (w trakcie rozpatrywania).

2. W związku z zalecaną w niniejszej „Ocenie” zasadą opracowania planów miejscowych wg kolejności ustalonej w ramowy sposób w rozdz. 6 powyższe wnioski winny być sukcesywnie uwzględnione w pracach nad tymi planami, przy respektowaniu ustaleń przyjętych w obowiązującym studium lub w jego II edycji.

4.5. Zagadnienie opracowań ekofizjograficznych

1. W związku z wprowadzeniem obowiązku sporządzania opracowań ekofizjograficznych, jako integralnej części dokumentacji związanej z opracowaniem studiów na mocy znowelizowanej w 2005 r. ustawy z 27.04.2001 Prawo ochrony środowiska niezbędne jest wykonanie takiego opracowania dla terenów całego miasta. Jego zakres winien być zgodny z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9.09.2004 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych. Zaleca się przy tym takie wykonanie ekofizjografii, by mogła być również przydatna dla opracowania prognoz zmian w środowisku – niezbędnego elementu opracowania planów miejscowych. W związku z tym należy przyjąć dla opracowań graficznych ekofizjografii jako podstawową skalę 1:10.000 i wykonać je w taki sposób, by łatwo można było przekształcić je w rysunki w skali 1:2000, przydatne dla prac nad planami miejscowymi.

2. W części tekstowej ekofizjografia powinna zawierać m.in.:

- 1) syntetyczną charakterystykę miasta,
- 2) syntetyczną charakterystykę poszczególnych elementów środowiska,
- 3) ocenę dotychczasowych zmian w środowisku,
- 4) ogólną charakterystykę struktury przyrodniczej miasta,
- 5) ogólną charakterystykę jego powiązania z otoczeniem,
- 6) ocenę stanu zasobów przyrodniczych,
- 7) ogólną ocenę walorów krajobrazowych,
- 8) syntetyczną ocenę stanu środowiska i wskazanie jego zagrożeń,
- 9) diagnozę stanu i funkcjonowania środowiska (m.in. wskazującą na sposoby jego ochrony, charakter i intensywność zmian oraz przewidywanych zagrożeń i możliwości ich ograniczania),
- 10) wstępną prognozę dalszych zmian w środowisku,
- 11) wskazanie naturalnych predyspozycji dla ukształtowania docelowej struktury przestrzennej miasta,
- 12) wskazanie możliwości rozwoju i ograniczeń dla różnych form użytkowania i zagospodarowania,
- 13) określenie uwarunkowań ekofizjograficznych dla realizacji ustaleń planów miejscowych.

W miarę możliwości wskazany wyżej zakres ekofizjografii może być rozszerzony o dodatkowe elementy, m.in. o rewaloryzację architektoniczno-krajobrazową terenów miasta a także waloryzację terenów zielonych.

5. OCENA ZGODNOŚCI WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU Z USTALENIAMI STUDIUM

5.1. Ocena zgodności decyzji wydanych przez Urząd Miasta z ustaleniami studium

1. W okresie od 7.10.2003 r. do 30.08.2006 r. zostało wydanych w UM 1776 decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a w tym :

- 1) 434 decyzje dla inwestycji celu publicznego (w 2003 r. wydano ich 24, w 2004-152, w 2005 r. – 146, w 2006 r. – 106), obejmujących przede wszystkim elementy układu drogowego, uzbrojenia technicznego miasta, tj. sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, gazowych, elektroenergetycznych, telefonii, stacji bazowych telefonii komórkowej, a także m.in. modernizacji przebudowy i rozbudowy takich obiektów jak:
 - stadion sportowy przy ul. Olimpijskiej,
 - Komenda Miejskiej Policji,
 - hala sportowa przy ul. Kardynała Wyszyńskiego,
 - lewobrzeżne wały przy Warcie,
 - stadion przy ul. Waryńskiego i Kasińskiego z budową hali sportowej i budynku hotelowo - socjalnego,
 - Placu Grunwaldzkiego,
 - prace restauracyjne w Katedrze,a także budowę nowych budynków takich jak:
 - budynek biblioteki przy ul. Sikorskiego,
 - przystań wioślarska z częścią hotelową przy ul. Ogrodowej;
- 2) 1342 decyzje dla inwestycji osób fizycznych i różnych podmiotów gospodarczych (w 2003 r. wydano ich 170, w 2004 r.-510, w 2005 r. – 395, w 2006 r. – 267), obejmującej m.in. podziały działek, w znacznej części budowę domów jednorodzinnych (w

niewielkiej domów wielorodzinnych) zmiany sposobu użytkowania budynków oraz realizację różnego typu projektów w zakresie rozbudowy istniejących sieci uzbrojenia technicznego i komunikacji.

2. Wydawanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu poza obszarami objętymi obowiązującymi planami, przy przestrzeganiu ścisłych warunków ich opracowania, w tym m.in. uwzględniających konieczność uwzględniania sąsiedztwa istniejącej zabudowy w porównaniu z bardzo zgeneralizowanymi ustaleniami studium co do preferowanych funkcji terenów ocenia się jako działania podejmowane zgodnie z tymi ustaleniami. Analiza przestrzenna lokalizacji wydawanych decyzji wskazuje na znaczną ich koncentrację w obszarze ścisłego śródmieścia (w tym także w jego części położonej na południe od Warty) , północnej części miasta w rejonie ul. Żwirowej (u wylotu w kierunku na Chwałęcice), oraz dużą – na terenach położonych na północ od obszaru śródmieścia i w południowo-wschodniej części miasta (u wylotu w kierunku na Deszczno).

5.2. Ocena zgodności decyzji wydanych przez Wojewodę Lubuskiego z ustaleniami planów miejscowych

W okresie od 30.11.2005 r. do 6.03.2006 r. Wojewoda Lubuski wydał 7 decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu odnoszących się do następujących inwestycji celu publicznego (w tym realizowanych w części na terenach zamkniętych):

- 1) przebudowa drogi krajowej nr 22 w ciągu ul. Walczaka (od ul. Pomorskiej do stacji Shell),
- 2) budowa zachodniej obwodnicy Gorzowa Wlkp. – II etap,
- 3) przebudowa ul. Grobla,
- 4) modernizacja wschodniego wylotu drogi krajowej nr 22 (od Ronda Santockiego) do ulicy Podmiejskiej i Sybiraków)
- 5) rozbudowa Komendy Wojewódzkiej Policji przy ul. Kwiatowej
- 6) adaptacja części dworca PKP na cele hotelowe,
- 7) rozbudowa Wojskowej Specjalistycznej Przychodni Lekarskiej.

Wskazane wyżej inwestycje zlokalizowane są w części w obszarze dla których obowiązują uchwalone plany miejscowe, z którymi inwestycje te są zgodne.

6. WIELOLETNI PROGRAM SPORZĄDZANIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

1. Dla ukierunkowania wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych w obszarze m. Gorzowa przyjmuje się następujące zasady:

- 1) dla określenia częściowych obszarów objętych pracami planistycznymi przyjmuje się wyznaczony w studium podział na 10 stref funkcjonalnych oraz uwzględnia się tereny objęte obowiązującymi planami, nie wymagającymi głębokich aktualizacji,
- 2) o kolejności opracowania planów będą decydować bieżące potrzeby przygotowania terenów dla wprowadzania nowych inwestycji oraz prowadzenia zaplanowanych procesów rewitalizacji,
- 3) w pierwszym etapie prac planistycznych uwzględni się jako pilne opracowanie pełnej aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

2. W przyjętym na lata 2007-2010 czteroletnim ramowym programie prac planistycznych zakłada się kolejno:

- 1) ukończenie prac planistycznych nad planami, dla których przyjęte zostały uchwały o ich sporządzaniu (z koncentracją tych prac w części zachodniej miasta)
- 2) opracowanie planu lub zestawu planów dla terenów śródmieścia oraz jego bezpośredniego otoczenia,
- 3) dokończenie opracowania zestawu planów dla części zachodniej miasta, w sąsiedztwie węzła północnego na trasie S3 (uzupełniających już wykonane opracowania),
- 4) opracowanie zestawu planów dla części południowej miasta, w sąsiedztwie węzła południowego na trasie S3 (z uwagą – j.w.)
- 5) opracowanie zestawu planów dla części wschodniej miasta, ze szczególnym uwzględnieniem terenów produkcyjnych oraz mieszkaniowych (z uwagą – j.w.).

3. W okresie następnym tj. w latach 2011 – 2013 winny być opracowane pozostałe plany miejscowe dla terenów z dominującym udziałem funkcji mieszkalnych, położonych w bliskim sąsiedztwie śródmieścia, w środkowo – północnej części miasta oraz w części południowo – wschodniej.

7. WNIOSKI KOŃCOWE

1. Analiza stopnia dezaktualizacji szeregu ustaleń zawartych w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uchwalonym uchwałą XII/131/2003 z 18.06.2003 r. oraz jego relacji z szeregiem dokumentów programowych i planistycznych, przyjętych w okresie późniejszym przez Radę Miejską w Gorzowie Wlkp. uzasadnia wniosek o poddanie tego dokumentu pełnej a nie tylko ograniczonej do wybranych fragmentów aktualizacji.

2. Za wnioskiem o opracowanie pełnej aktualizacji studium przemawiają także wyniki oceny zgodności zakresu ustaleń obowiązującego studium z aktualnymi wymogami prawnymi. Nieodzowne jest w związku z tym podjęcie uchwały o przystąpieniu do jego zmiany w zakresie wymaganym przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 28.04.2004 r., co będzie miało istotny wpływ na sformułowanie adekwatnych do obecnych potrzeb nowych zasad rozwoju przestrzennego miasta i nowych podstaw dla sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

8. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Gorzowa Wlkp., uchwała nr Rady Miejskiej w Gorzowie z dn.
- 2) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, uchwalone w okresie 25.02.1998 – 31.05.2006,
- 3) Wnioski o zmianie studium i planów miejscowych, zebrane w okresie
- 4) Decyzje o lokalizacji celu publicznego o znaczeniu krajowym, powiatowym i gminnym oraz decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, wydane w okresie
- 5) Strategia zrównoważonego rozwoju miasta Gorzowa Wlk. 2000+, Gorzów Wlkp. 2000,
- 6) Założenia polityki mieszkaniowej, Urbecom, Gorzów Wlkp. 2000,
- 7) Program ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla miasta Gorzowa Wlkp., uchwała nr XXVI/279/2004 RM z 24.03.2004,

- 8) Stan środowiska w Gorzowie Wlk. W latach 2002-2003, WIOŚ, Gorzów Wlkp. 2004,
- 9) Plan gospodarki odpadami dla m. Gorzów Wlk., Arcadis-Ekonrem Wrocław 2004,
- 10) Plan Rozwoju Lokalnego, Uchwała nr XXVI/280/2004 RM z 24.03.2004 z późn. zm.,
- 11) Wieloletni Plan Inwestycyjny, Uchwała nr XXXIX/417/2004 RM z 10.11.2004 z późn. zm.,
- 12) Program Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych Miejskich, Poprzemysłowych i Powojkowych, Uchwała nr LII/462/2004 z 29.12.2004,
- 13) Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Publicznego na lata 2004-2013, Uchwała nr XL/422/2004 RM z 24.11.2004,
- 14) Stan Miejskiej Infrastruktury Społecznej, PreTendent, Korporacja Badawcza, Gorzów Wlkp. 2005,
- 15) Inwestycje w mieście, UM Gorzów Wlk. 2006,
- 16) Przebieg dróg powiatowych na terenie m. Gorzowa Wlkp., Uchwała nr XXXI/328/2004 z 22.06.2004 z późn. zm.,
- 17) Przebieg dróg gminnych na terenie m. Gorzów Wlkp., Uchwała nr XXXI/329/2004 z 12.06.2004 z późn. zm.,
- 18) Gminny program opieki nad zabytkami dla m. Gorzowa Wlkp. Uchwała nr LXXI/850/2006 z 31.05.2006,
- 19) Gminna ewidencja zabytków, Gorzów Wlkp., 2005,
- 20) Wykaz terenów zamkniętych, UM Gorzów Wlkp., 2006,
- 21) Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych PWiK, sp. z o.o. w Gorzowie Wlk. Na lata 2003-10, Uchwała nr IV/22/2002 z 11.12.02 z późn. zm.,
- 22) Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru m. Gorzowa Wlk., Uchwała nr IX/84/2003 z 26.03.2003,
- 23) Zabezpieczenie przeciwpowodziowe Gorzowa Wlk. – odwodnienie i związane z tym kierunki zagospodarowania dzielnicy Zakanale, UM,
- 24) Program utrzymania i rozwoju zieleni w m. Gorzów Wlkp., Stowarzyszenie Ogrody Dolnośląskie, Wrocław 2004,
- 25) Plan zagospodarowania przestrzennego Woj. Lubuskiego, Sejmik Woj. Lubuskiego 2002,
- 26) Okresowa ocena planu zagospodarowania przestrzennego woj. lubuskiego, Zarząd Woj. Lubuskiego 2006,
- 27) Aktualizacja strategii rozwoju Woj. Lubuskiego, Sejmik Woj. Lubuskiego 2005,
- 28) Program Ochrony Środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla Woj. Lubuskiego na lata 2003-2010, Sejmik Woj. Lubuskiego 2003,
- 29) Strategia rozwoju transportu Woj. Lubuskiego, Sejmik Woj. Lubuskiego 2000,
- 30) Studium programowo-przestrzenne wielofunkcyjnego zagospodarowania doliny dolnej Warty i Noteci w granicach Woj. Lubuskiego, JBPiP 2005,
- 31) Regionalny Bank Danych, GUS 2001-2004, 2005,
- 32) Studium kierunkowego zagospodarowania przestrzennego obszaru wzdłuż granicy polsko-niemieckiej, IGiPZ PAN 2005.

Poz. 819

Uchwała nr LXXVII/960/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. w rejonie ul. Mironickiej.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 roku, Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), uchwała się co następuje:

ROZDZIAŁ I

Przepisy ogólne.

§1. Zgodnie z uchwałą XL/431/2004 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 24 listopada 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. w rejonie ul. Mironickiej, po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, uchwalonego uchwałą Nr XII/131/2003 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 18 czerwca 2003 roku, zmienionego uchwałą Nr LXXIV/903/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 30 sierpnia 2006 roku, uchwała się w granicach przedstawionych na rysunku planu, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wielkopolskiego w rejonie ul. Mironickiej zwany dalej planem.

§2. Załącznikami do uchwały są:

- 1) rysunek planu w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. w rejonie ul. Mironickiej, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§3. Następujące określenia stosowane w uchwale oznaczają:

- 1) teren – działka, część działki lub zespół działek ograniczony liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem, dla którego ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania;
- 2) teren zabudowany – obszar zajęty przez budynek lub budynki, ograniczony zewnętrznym obrysem ścian przyziemia;
- 3) dominanta – budynek lub jego część, która ze względu na wielkość, gabaryty wyróżnia się z pośród otaczających obiektów budowlanych;
- 4) obowiązująca linia zabudowy – linia wyznaczona na rysunku planu i określona w niniejszej uchwale dla danego terenu, na której należy zlokalizować ścianę budynku;
- 5) nieprzekraczalna linia zabudowy – linia ograniczająca obszar na którym dopuszcza się lokalizację obiektów kubaturowych;

- 6) wysokość zabudowy – należy przez to rozumieć maksymalną odległość pomiędzy najwyższym punktem dachu budynku, a poziomem gruntu przy podstawie budynku;
- 7) inwestycje uciążliwe – inwestycje zaliczane do przedsięwzięć, które wymagają sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w rozumieniu przepisów szczególnych.

§4. 1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

- 1) granica obszaru objętego planem;
 - 2) linie rozgraniczające tereny o różnym sposobie użytkowania;
 - 3) obowiązująca linia zabudowy;
 - 4) nieprzekraczalna linia zabudowy;
 - 5) symbole terenów i ich przeznaczenie;
 - 6) strefa lokalizacji dominanty;
 - 7) strefa ochronna od linii energetycznej.
2. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu wskazują stan prawny wynikający z innych przepisów:
- 1) strefa ochronna stanowisk archeologicznych nr 45, 46 i 47;
 - 2) pomnik przyrody.
3. Pozostałe elementy rysunku mają charakter informacyjny.

ROZDZIAŁ II

Ustalenia ogólne.

§ 5. Ustala się następujące przeznaczenie terenów:

- 1) **P/U** – tereny przemysłu, składów i baz, z dopuszczeniem usług;
- 2) **U** – tereny usług;
- 3) **ZP** – tereny zieleni parkowej;
- 4) **E** - tereny infrastruktury energetycznej;
- 5) **K** - tereny infrastruktury – przepompownia ścieków sanitarnych;
- 6) **KDS** – droga klasy ekspresowej o kategorii drogi krajowej;
- 7) **KDG** – droga klasy głównej o kategorii drogi wojewódzkiej;
- 8) **KDZ** – droga klasy zbiorczej o kategorii drogi powiatowej;
- 9) **KDL** – droga klasy lokalnej o kategorii drogi gminnej;
- 10) **KDD** – droga klasy dojazdowej o kategorii drogi gminnej;
- 11) **KDW/P** – droga wewnętrzna.

§6. W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) ustala się utrzymanie dębu szypułkowego (*Quercus rober*), ustanowionego jako pomnik przyrody uchwałą Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego Nr XLVIII/521/2005 z dnia 23 marca 2005 roku (L.p. 25 w wykazie załącznika Nr 1);
- 2) zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków bezpośrednio do gruntu;
- 3) zakaz lokalizacji składowisk odpadów;
- 4) zakaz lokalizacji inwestycji o ponadnormatywnej emisji pyłów i gazów do powietrza;
- 5) ustala się ograniczenie oddziaływania inwestycji do granic własnego terenu;
- 6) ustala się obowiązek zadrzewienia zielenią wysoką minimum 50% powierzchni biologicznie czynnej.

§7. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, w obrębie wyznaczonych na załączniku nr 1 stanowisk archeologicznych, nakaz sporządzenia ratowniczych badań wykopaliskowych w formie nadzoru archeologicznego.

§8. Na terenach przeznaczonych do realizacji celów publicznych dopuszcza się lokalizację trwale związanych z gruntem urządzeń i budowli służących reklamie, elementów małej architektury i zieleni.

§9. W zakresie parametrów, wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

- 1) ustala się zakaz zabudowy budynkami na terenach oznaczonych symbolem P/U i U więcej niż 75% powierzchni działki lub zespołu działek stanowiących jedną własność;
- 2) ustala się przeznaczenie co najmniej 15% powierzchni działki jako powierzchni biologicznie czynnej;
- 3) ustala się obowiązek uwzględnienia potrzeb osób niepełnosprawnych w kształtowaniu zabudowy i terenów użyteczności publicznej;
- 4) ustala się zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

§10. W zakresie komunikacji oraz uzbrojenia terenów w infrastrukturę techniczną:

- 1) ustala się utrzymanie istniejącej sieci uzbrojenia technicznego;
- 2) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i likwidację sieci;
- 3) planowane i przebudowywane sieci oraz urządzenia uzbrojenia technicznego nie związane z infrastrukturą drogową, prowadzić poza jezdnią w liniach rozgraniczenia dróg jako podziemne;
- 4) dopuszcza się lokalizację sieci uzbrojenia technicznego, urządzeń infrastruktury w tym stacji transformatorowych na terenach innych niż w liniach rozgraniczenia dróg pod warunkiem, że:
 - a) nie zostaną zakłócone funkcje tego terenu,
 - b) zostanie zapewniony dostęp do sieci i urządzeń w celu ich konserwacji i usuwania awarii;
- 5) ustala się rozbudowę i przebudowę istniejących dróg: 1KDG, 1KDZ, 2KDL, 3KDL, 7KDL;
- 6) ustala się budowę dróg publicznych: 1KDL, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 8KDL, 1KDD;
- 7) ustala się obowiązek zorganizowania stanowisk postojowych na terenie własnym inwestora, w ilości zapewniającej prawidłową obsługę działalności.

§11. W zakresie zaopatrzenia w wodę:

- 1) ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej planowanej w liniach rozgraniczenia dróg;
- 2) ustala się budowę sieci wodociągowej w układach pierścieniowych;
- 3) ustala się budowę infrastruktury w oparciu o:
 - a) pompownię wodociagową w rejonie ul. Szczecińska - ul. Mosiężna, zlokalizowaną poza granicami planu, oraz
 - b) istniejące sieci wodociągowe w ul. Szczecińskiej i ul. Mosiężnej, zlokalizowane poza granicami planu.

§12. W zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych i przemysłowych:

- 1) ustala się rozbudowę infrastruktury w oparciu o

- a) istniejące kolektory grawitacyjne w rejonie ul. Odlewników - ul. Stalowej (Ø 1200) i ul. Mosiężnej (Ø 400), zlokalizowane poza granicami planu,
- b) oczyszczalnię ścieków Gorzów Wlkp. ul. Kostrzyńska – zlokalizowaną poza granicami planu;
- 2) ustala się budowę:
 - a) przepompowni w liniach rozgraniczenia drogi 5KDL - w rejonie wskazanego na załączniku nr 1 oznaczenia,
 - b) przepompowni ścieków na terenie 1K,
 - c) kolektora tłocznego od przepompowni zlokalizowanej na terenie 5KDL do przepompowni na terenie 1K,
 - d) kolektora tłocznego od przepompowni ścieków na terenie 1K do istniejących kolektorów wskazanych w §12 pkt 1 lit. a,
 - e) sieci grawitacyjnych w liniach rozgraniczenia dróg;
- 3) dopuszcza się budowę urządzeń służących do podczyszczania ścieków przemysłowych na terenach własnych inwestora;
- 4) dopuszcza się do czasu realizacji kanalizacji lokalizację na własnej działce zbiorników bezodpływowych do gromadzenia ścieków.

§13. W zakresie odprowadzania wód opadowych:

- 1) ustala się obowiązek odprowadzenia wody opadowej z powierzchni czystych (z dachów budynków i powierzchni biologicznie czynnych) na teren własny inwestora do gruntu lub zbiorników retencyjnych, oczek wodnych lub basenów przeciwpożarowych;
- 2) dopuszcza się budowę kanalizacji deszczowej w oparciu o:
 - a) istniejący kolektor deszczowy zlokalizowany w rejonie ul. Stalowa, ul. Odlewników i ul. Mosiężnej, poza granicami planu,
 - b) istniejący kolektor deszczowy zlokalizowany w ul. Słowiańska, poza granicą planu,
 - c) planowany kolektor w ul. Dobrej, zlokalizowany poza granicami planu,
 - d) planowany kolektor do ul. Olimpijskiej, zlokalizowany poza granicami planu;
- 3) ustala się na terenie objętym planem budowę grawitacyjnych sieci odprowadzenia wód deszczowych, doziemnych prowadzonych w liniach rozgraniczenia dróg;
- 4) dopuszcza się budowę przepompowni wód deszczowych w liniach rozgraniczenia dróg - poza jezdnią drogi oraz na terenie 1K.

§14. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) ustala się rozbudowę infrastruktury technicznej gazowej w oparciu o istniejące sieci gazowe średniego ciśnienia zlokalizowane w liniach rozgraniczenia terenu 1KDG;
- 2) ustala się zaopatrzenie w gaz z planowanych sieci gazowych średniego ciśnienia;
- 3) dopuszcza się do czasu budowy sieci gazowej, lokalizację zbiorników na gaz LPG.

§15. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- 1) ustala się rozbudowę infrastruktury technicznej w oparciu o:
 - a) linię napowietrzną wysokiego napięcia zlokalizowaną po stronie południowo - wschodniej poza granicą opracowania planu (Górczyn-Małyszyn-Chróścik),
 - b) Główny Punkt Zasilania po stronie południowej (GPZ- Baczyna) poza granicą opracowania planu;
- 2) ustala się na w granicach opracowania planu:
 - a) budowę na terenie 1E, Głównego Punktu Zasilania (GPZ),
 - b) budowę stacji transformatorowych na terenach oznaczonych symbolami 2E i 3E,
 - c) budowę sieci średniego napięcia w liniach rozgraniczenia dróg,

- d) strefę ograniczonego użytkowania dla sieci energetycznej 110 kV o szerokości 42 m, zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu;
- 3) dopuszcza się budowę sieci energetycznej wysokiego napięcia 110kV w wyznaczonej na rysunku planu strefie ochrony sieci energetycznej;
- 4) w strefie ochronnej energetycznej linii napowietrznej:
 - a) zakaz lokalizacji zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi,
 - b) dopuszcza się za zgodą zarządcy linii energetycznej, lokalizację na terenach 2P/U i 6P/U budowli i budynków nie przeznaczonych na stały pobyt ludzi,
 - c) ustala się obowiązek zapewnienia swobodnego dojazdu do sieci infrastruktury technicznej,
 - d) zakaz sadzenia drzew,
 - e) zakaz prowadzenia działalności mogącej zagrozić trwałości linii energetycznej,
 - f) zakaz na terenach 2P/U i 6P/U składowania materiałów bezpośrednio pod napowietrznymi liniami energetycznymi lub w odległości, licząc w poziomie od skrajnych przewodów, mniejszej niż 15 m;
- 5) zakaz budowy napowietrznych linii energetycznych, poza strefą ochronną linii energetycznej, określonej na załączniku nr 1;
- 6) dopuszcza się na terenach P/U lokalizację trafostacji i źródeł energii odnawialnej (solarnej, wiatrowej) z wykluczeniem lokalizacji farm wiatrowych (powyżej 3-ch wiatraków).

§16. W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- 1) ustala się budowę infrastruktury w oparciu o indywidualne lub grupowe źródła ciepła;
- 2) ustala się obowiązek stosowania urządzeń grzewczych o wysokiej sprawności i niskim stopniu emisji zanieczyszczeń;
- 3) dopuszcza się na terenach P/U lokalizację centralnych ciepłowni.

§17. W zakresie telekomunikacji:

- 1) ustala się budowę infrastruktury telekomunikacyjnej w oparciu o istniejącą infrastrukturę w liniach rozgraniczenia drogi 1KDG;
- 2) dopuszcza się lokalizację urządzeń przekąźnikowych telekomunikacji, w tym konstrukcji wieżowych.

ROZDZIAŁ III

Ustalenia szczegółowe dla terenów

§18. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1P/U.**:

- 1) przeznaczenie – przemysł, składy i bazy z dopuszczeniem usług;
 - 2) dopuszcza się na terenie lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, oczek wodnych, basenów przeciwpożarowych.
2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1:
- 1) ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy w odległości 7 m od linii rozgraniczenia terenu z terenem 1KDZ, 1KDL, 2KDL i 4KDL, jak na rysunku planu;
 - 2) ustala się wysokość zabudowy nie wyższą niż 25 m;
 - 3) dopuszcza się odstępstwo od pkt 2 w stosunku do obiektów technologicznych oraz urządzeń i budowli infrastruktury technicznej;
 - 4) ustala się dachy o nachyleniu do 25 stopni;

- 5) ustala się sytuowanie elewacji budynków równoległe lub prostopadłe do linii rozgraniczenia terenu z drogą 1KDZ;
 - 6) ustala się obowiązek zapewnienia wysokich walorów estetycznych elewacji budynków od strony dróg: 1KDZ, 1KDL i 2KDL;
 - 7) ustala się dostęp do terenu od strony dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1KDL, 2KDL, 4KDL;
 - 8) ustala się wprowadzenie nasadzeń zielenią zimozieloną o szerokości minimum 3 m wzdłuż linii rozgraniczenia z terenami 2KDL i 1KDZ.
3. Dopuszcza się podział terenu na działki w przypadku łącznego spełnienia warunków:
- 1) każda wydzielona działka nie będzie mniejsza niż 65 000 m²;
 - 2) do każdej wydzielanej działki będzie zapewniony dojazd z drogi 1KDL, 2KDL, lub 4KDL;
 - 3) granice podziału na działki zostaną poprowadzone pod kątem prostym lub równoległe do drogi 1KDZ;
 - 4) dopuszcza się odstępstwo od warunku pkt 1, w przypadku wydzielania działki dla urządzeń infrastruktury;
 - 5) dopuszcza się łączenie działek i ponowny podział zgodnie z ust. 3.

§19. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **2P/U**.

- 1) przeznaczenie – przemysł, składy i bazy z dopuszczeniem usług;
 - 2) dopuszcza się na terenie lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, oczek wodnych, basenów przeciwpożarowych.
2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1:
- 1) ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy w odległości 7 m od linii rozgraniczenia terenu z terenem 1KDZ, 3KDL, 8KDL, jak na rysunku planu;
 - 2) ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy w odległości 46 m od linii rozgraniczenia terenu z terenem 5KDL, jak na rysunku planu;
 - 3) ustala się wysokość zabudowy nie wyższą niż 25 m;
 - 4) dopuszcza się odstępstwo od pkt 3 w stosunku do obiektów technologicznych oraz urządzeń i budowli infrastruktury technicznej;
 - 5) ustala się dachy o nachyleniu do 25 stopni;
 - 6) ustala się sytuowanie elewacji budynków równoległe lub prostopadłe do linii rozgraniczenia terenu z drogą 1KDZ;
 - 7) ustala się obowiązek zapewnienia wysokich walorów estetycznych elewacji budynków od strony dróg: 1KDZ, 3KDL i 8KDL;
 - 8) ustala się dostęp do terenu od strony dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3KDL, 5KDL, 8KDL;
 - 9) ustala się wprowadzenie nasadzeń zielenią zimozieloną o szerokości minimum 3 m wzdłuż linii rozgraniczenia z terenami 3KDL i 1KDZ.
3. Dopuszcza się podział terenu na działki w przypadku łącznego spełnienia warunków:
- 1) każda wydzielona działka nie będzie mniejsza niż 80 000 m²;
 - 2) dopuszcza się odstępstwo od warunku pkt 1, w przypadku wydzielania działki dla urządzeń infrastruktury;
 - 3) do każdej wydzielanej działki będzie zapewniony dojazd z drogi 3KDL, 5KDL, lub 8KDL;
 - 4) granice podziału na działki zostaną poprowadzone pod kątem prostym do drogi 1KDZ i prostopadłe do 8KDL;
 - 5) dopuszcza się łączenie działek i ponowny podział zgodnie z ust. 3.

§20. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **3P/U**.

- 1) przeznaczenie – przemysł, składy i bazy z dopuszczeniem usług;
- 2) dopuszcza się na terenie lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, oczek wodnych, basenów przeciwpożarowych.
2. Na terenie, o których mowa w ust. 1:
 - 1) ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z nieprzekraczalną i obowiązującą linią zabudowy, jak na rysunku planu;
 - 2) ustala się wysokość zabudowy nie wyższą niż 25 m;
 - 3) dopuszcza się w strefie lokalizacji dominanty wysokość zabudowy do 35 m;
 - 4) dopuszcza się odstępstwo od pkt 2 w stosunku do obiektów technologicznych oraz urządzeń i budowli infrastruktury technicznej;
 - 5) ustala się dachy o nachyleniu do 35 stopni;
 - 6) ustala się sytuowanie elewacji budynków równolegle do osi drogi 4KDL;
 - 7) ustala się obowiązek zapewnienia wysokich walorów estetycznych elewacji budynków od strony dróg: 1 KDS, 2KDL i 4KDL;
 - 8) ustala się dostęp do terenu od strony dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2KDL, 4KDL i 1KDW/P;
 - 9) ustala się wprowadzenie nasadzeń zieleni zimozieloną o szerokości minimum 3 m wzdłuż linii rozgraniczenia z terenem 1KDS w miejscu wyznaczonym na rysunku planu oraz wzdłuż linii rozgraniczenia z terenem 2KDL .
3. Dopuszcza się podział terenu na działki w przypadku łącznego spełnienia warunków:
 - 1) każda wydzielona działka nie będzie mniejsza niż 8000 m²;
 - 2) do każdej wydzielanej działki będzie zapewniony dojazd z drogi 2KDL, 4KDL lub 1KDW/P;
 - 3) działka w rejonie lokalizacji dominanty architektonicznej zostanie wydzielona symetrycznie w stosunku do osi drogi 1KDL;
 - 4) granice podziału na działki zostaną poprowadzone pod kątem prostym lub równolegle do drogi 4KDL;
 - 5) dopuszcza się odstępstwo od warunku pkt 1, w przypadku wydzielania:
 - a) działki drogowej o szerokości min. 8 m w formie sięgaczy zakończonych placem do zawracania o wymiarach zgodnie z przepisami szczególnymi,
 - b) działki dla urządzeń infrastruktury;
 - 6) dopuszcza się łączenie działek i ponowny podział zgodnie z ust. 3.

§21. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **4P/U**.

- 1) przeznaczenie – przemysł, składy i bazy z dopuszczeniem usług;
- 2) dopuszcza się na terenie lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, oczek wodnych, basenów przeciwpożarowych.
2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1:
 - 1) ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy w odległości 7 m od linii rozgraniczenia terenu z terenem 1KDZ, 1KDL i 4KDL, jak na rysunku planu;
 - 2) ustala się wysokość zabudowy nie wyższą niż 25 m;
 - 3) dopuszcza się odstępstwo od pkt 2 w stosunku do obiektów technologicznych oraz urządzeń i budowli infrastruktury technicznej;
 - 4) ustala się dachy o nachyleniu do 25 stopni;
 - 5) ustala się sytuowanie elewacji budynków równolegle lub prostopadłe do linii rozgraniczenia terenu z drogą 1KDZ;
 - 6) ustala się obowiązek zapewnienia wysokich walorów estetycznych elewacji budynków od strony dróg: 1KDZ, 1KDL;
 - 7) ustala się dostęp do terenu od strony dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1KDL, 4KDL lub 2KDW/P;

- 8) ustala się wprowadzenie nasadzeń zielenią zimozieloną o szerokości minimum 3 m wzdłuż linii rozgraniczenia z terenem 1KDZ.
3. Dopuszcza się podział terenu na działki w przypadku łącznego spełnienia warunków:
 - 1) każda wydzielona działka nie będzie mniejsza niż 40 000 m²;
 - 2) do każdej wydzielanej działki będzie zapewniony dojazd z drogi 1KDL, 4KDL lub 2KDW/P;
 - 3) granice podziału na działki zostaną poprowadzone pod kątem prostym do linii rozgraniczenia z terenem 1KDZ lub pod kątem prostym do linii rozgraniczenia z terenem 1KDL;
 - 4) dopuszcza się odstępstwo od warunku pkt 1, w przypadku wydzielania działki dla urządzeń infrastruktury;
 - 5) dopuszcza się łączenie działek i ponowny podział zgodnie z ust. 3.

§22. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **5P/U**.

- 1) przeznaczenie – przemysł, składy i bazy z dopuszczeniem usług;
- 2) dopuszcza się na terenie lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, oczek wodnych, basenów przeciwpożarowych.
2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1:
 - 1) ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy w odległości 7 m od linii rozgraniczenia terenu z terenem 1KDZ i 4KDL, jak na rysunku planu;
 - 2) ustala się wysokość zabudowy nie wyższą niż 25 m;
 - 3) dopuszcza się odstępstwo od pkt 2 w stosunku do obiektów technologicznych oraz urządzeń i budowli infrastruktury technicznej;
 - 4) ustala się dachy o nachyleniu do 25 stopni;
 - 5) ustala się sytuowanie elewacji budynków równoległe lub prostopadłe do linii rozgraniczenia terenu z drogą 1KDZ;
 - 6) ustala się obowiązek zapewnienia wysokich walorów estetycznych elewacji budynków od strony dróg: 1KDZ;
 - 7) ustala się dostęp do terenu od strony dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami: 4KDL lub 2KDW/P;
 - 8) ustala się wprowadzenie nasadzeń zielenią zimozieloną o szerokości minimum 3 m wzdłuż linii rozgraniczenia z terenem 1KDZ.
3. Dopuszcza się podział terenu na działki w przypadku łącznego spełnienia warunków:
 - 1) każda wydzielona działka nie będzie mniejsza niż 25.000 m²;
 - 2) do każdej wydzielanej działki będzie zapewniony dojazd z drogi 4KDL lub 2KDW/P;
 - 3) granice podziału na działki zostaną poprowadzone pod kątem prostym lub równoległe do linii rozgraniczenia z terenem 1KDZ;
 - 4) dopuszcza się odstępstwo od warunku pkt 1, w przypadku wydzielania działki dla urządzeń infrastruktury;
 - 5) dopuszcza się łączenie działek i ponowny podział zgodnie z ust. 3.

§23. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **6P/U**.

- 1) przeznaczenie – przemysł, składy i bazy z dopuszczeniem usług;
 - 2) dopuszcza się na terenie lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, oczek wodnych, basenów przeciwpożarowych.
2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1:
 - 1) ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy w odległości 7 m od linii rozgraniczenia terenu z terenem 1KDZ, 6KDL, 7KDL, 8KDL, jak na rysunku planu;

- 2) ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy w odległości 46 m od linii rozgraniczenia terenu z terenem 5KDL, jak na rysunku planu;
 - 3) ustala się wysokość zabudowy nie wyższą niż 25 m;
 - 4) dopuszcza się odstępstwo od pkt 3 w stosunku do obiektów technologicznych oraz urządzeń i budowli infrastruktury technicznej;
 - 5) ustala się dachy o nachyleniu do 25 stopni;
 - 6) ustala się w strefie przekraczającej 180 m od linii rozgraniczenia z terenem 1KDZ, sytuować elewacje budynków równoległe lub prostopadłe do linii rozgraniczenia terenu z terenem 1KDZ;
 - 7) dopuszcza się w odległości ponad 180 m od linii rozgraniczenia z terenem 1KDZ, usytuowanie elewacji budynków prostopadłe - równoległe do linii rozgraniczenia terenu z terenem 7KDL lub 5KDL;
 - 8) ustala się obowiązek zapewnienia wysokich walorów estetycznych elewacji budynków od strony dróg: 1KDZ, 5KDL, 6KDL, 7KDL i 8KDL;
 - 9) ustala się dostęp do terenu od strony dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami: 5KDL, 6KDL, 7KDL i 8KDL;
 - 10) dopuszcza się obsługę drogą 1KDZ jednym zjazdem na osi drogi 2KDW/P;
 - 11) ustala się wprowadzenie nasadzeń zielenią zimozieloną o szerokości minimum 3 m wzdłuż linii rozgraniczenia z terenami 6KDL i 1KDZ.
3. Dopuszcza się podział terenu na działki w przypadku łącznego spełnienia warunków:
- 1) każda wydzielona działka nie będzie mniejsza niż 800 000 m²;
 - 2) dopuszcza się odstępstwo od warunku pkt 1, w przypadku wydzielania działki dla urządzeń infrastruktury;
 - 3) do każdej wydzielanej działki będzie zapewniony dojazd z drogi 5KDL, 6KDL, 7KDL i 8KDL;
 - 4) granice podziału na działki zostaną poprowadzone:
 - a) pod kątem prostym do drogi 1KDZ i prostopadłe do 8KDL, lub
 - b) pod kątem prostym - równoległe do drogi 7KDL lub 5KDL;
 - 5) dopuszcza się łączenie działek i ponowny podział zgodnie z ust. 3.

§24. 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1U.

- 1) ustala się przeznaczenie na usługi, zalecane usługi administracyjne, biurowe, handlowe, hotelowe, rzemieślnicze;
 - 2) zakaz lokalizacji usług uciążliwych oraz usług hurtowych i warsztatów samochodowych.
2. Na terenie, o których mowa w ust. 1:
- 1) ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z obowiązującą i nieprzekraczalną linią zabudowy, jak na rysunku planu;
 - 2) ustala się wysokość zabudowy nie wyższą niż 25 m;
 - 3) ustala się dachy o nachyleniu do 35 stopni;
 - 4) ustala się w strefie do 50 m od linii rozgraniczenia z terenem 1KDZ:
 - a) sytuowanie elewacji budynków równoległe - prostopadłe do linii rozgraniczenia z terenem 1KDZ,
 - b) formę zabudowy – pierzejową;
 - 5) ustala się obowiązek zapewnienia wysokich walorów estetycznych elewacji budynków od strony dróg: 1 KDG, 1KDZ i 4KDL;
 - 6) ustala się obowiązek zapewnienia indywidualnych rozwiązań architektonicznych dla zabudowy lokalizowanej w otoczeniu ogólnie dostępnego placu;
 - 7) ustala się dostęp do terenu od strony drogi 4KDL;

- 8) ustala się budowę publicznego placu miejskiego - przestrzeni ogólnie dostępnej na obszarze wskazanym na rysunku z zakazem lokalizacji w jego obrębie miejsc parkingowych;
- 9) obowiązek lokalizacji zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 3 m w miejscu wyznaczonym na rysunku planu.
3. Dopuszcza się podział terenu na działki w przypadku łącznego spełnienia warunków:
 - 1) każda wydzielona działka nie będzie mniejsza niż 5 000 m²;
 - 2) do każdej wydzielanej działki będzie zapewniony dojazd z drogi 4KDL;
 - 3) granice podziału na działki zostaną poprowadzone:
 - a) pod kątem prostym i równoległe do drogi 4KDL lub
 - b) pod kątem prostym i równoległe do drogi 1KDZ;
 - 4) dopuszcza się odstępstwo od warunku pkt 1, w przypadku wydzielania działki:
 - a) drogowej o szerokości min. 8 m w formie:
 - przejazdowej ze zjazdami wyłącznie do drogi 4KDL, lub
 - sięgaczy zakończonych placem do zawracania, o wymiarach według przepisów szczególnych,
 - b) dla urządzeń infrastruktury;
 - 5) dopuszcza się łączenie działek i ponowny podział zgodnie z ust. 3.

§25. 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 2U.

- 1) ustala się przeznaczenie na usługi, zalecane usługi administracyjne, biurowe, handlowe, hotelowe, rzemieślnicze;
- 2) zakaz lokalizacji usług uciążliwych oraz usług hurtowych i warsztatów samochodowych.
2. Na terenie, o których mowa w ust. 1:
 - 1) ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy, jak na rysunku planu;
 - 2) ustala się wysokość zabudowy nie wyższą niż 15 m;
 - 3) ustala się dachy o nachyleniu do 35 stopni;
 - 4) ustala się sytuowanie elewacji budynków równoległe i prostopadłe do nieprzekraczalnej linii zabudowy;
 - 5) ustala się obowiązek zapewnienia wysokich walorów estetycznych elewacji budynków od strony dróg: 6KDL i 1KDD;
- 6) ustala się dostęp do terenu od strony drogi 6KDL i 1KDD.
3. Dopuszcza się podział terenu na działki w przypadku łącznego spełnienia warunków:
 - 1) każda wydzielona działka nie będzie mniejsza niż 2 500 m²;
 - 2) do każdej wydzielanej działki będzie zapewniony dojazd z drogi 6KDL lub 1KDD;
 - 3) granice podziału na działki zostaną poprowadzone:
 - a) pod kątem prostym i równoległe do linii rozgraniczenia z terenem 6KDL lub
 - b) pod kątem prostym i równoległe do drogi 1KDD;
 - 4) dopuszcza się łączenie działek i ponowny podział zgodnie z ust. 3.

§26. 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3U.

- 1) ustala się przeznaczenie na usługi - zalecane usługi administracyjne, biurowe, handlowe, hotelowe, rzemieślnicze;
- 2) zakaz lokalizacji usług uciążliwych oraz usług hurtowych i warsztatów samochodowych.
2. Na terenie, o których mowa w ust. 1:
 - 1) ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z obowiązującą i nieprzekraczalną linią zabudowy, jak na rysunku planu;
 - 2) ustala się wysokość zabudowy nie wyższą niż 15 m;
 - 3) dopuszcza się w strefie lokalizacji dominanty wysokość zabudowy nie wyższą niż 25 m;

- 4) ustala się dachy o nachyleniu do 35 stopni;
 - 5) ustala się sytuowanie elewacji budynków równolegle i prostopadłe do nieprzekraczalnej i obowiązującej linii zabudowy;
 - 6) ustala się obowiązek zapewnienia wysokich walorów estetycznych elewacji budynków od strony dróg: 1KDZ, 1KDG, 6KDL i 1KDD;
 - 7) ustala się formę pierzejową - wzdłuż obowiązującej linii zabudowy;
 - 8) ustala się budowę publicznego placu - przestrzeni ogólnie dostępnej na obszarze wskazanym na rysunku z zakazem lokalizacji w jego obrębie miejsc parkingowych;
 - 9) ustala się obowiązek zapewnienia indywidualnych rozwiązań architektonicznych dla zabudowy lokalizowanej w otoczeniu ogólnie dostępnego placu;
 - 10) w strefie do 50 m od linii rozgraniczenia z terenem 1KDZ, elewacje budynków sytuować równolegle i prostopadłe do linii rozgraniczenia z terenem 1KDZ;
 - 11) ustala się obsługę komunikacyjną terenu drogą 6KDL i 1KDD.
3. Dopuszcza się podział terenu na działki w przypadku łącznego spełnienia warunków:
- 1) każda wydzielona działka nie będzie mniejsza niż 2 500 m²;
 - 2) do każdej wydzielanej działki będzie zapewniony dojazd z drogi 6KDL lub 1KDD;
 - 3) granice podziału na działki zostaną poprowadzone pod kątem prostym i równolegle do drogi 1KDD;
 - 4) dopuszcza się łączenie działek i ponowny podział zgodnie z ust. 3.

§27. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1ZP** przeznaczenie - zielen parkowa.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1:

- 1) ustala się uzupełnienie zadrzewienia;
- 2) zakazuje się lokalizacji budynków i budowli;
- 3) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury;
- 4) zakazuje się wycinki drzew, poza cięciami sanitarnymi;
- 5) zakazuje się podziału terenu;
- 6) dopuszcza się łączenie działek i wydzielenie zgodnie z liniami rozgraniczenia terenu.

§28. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1E** przeznaczenie – tereny infrastruktury energetycznej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1:

- 1) ustala się lokalizację Głównego Punktu Zasilania;
- 2) dopuszcza się wprowadzenie zieleni izolacyjnej od terenów sąsiednich;
- 3) ustala się wjazd z drogi 5KDL lub 7KDL.

§29. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **2E** przeznaczenie: tereny infrastruktury energetycznej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1:

- 1) ustala się lokalizację stacji transformatorowej;
- 2) dopuszcza się wprowadzenie zieleni izolacyjnej;
- 3) ustala się dojazd do terenu z ulicy 1KDZ.

§30. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **3E** przeznaczenie: tereny infrastruktury energetycznej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1:

- 1) ustala się lokalizację stacji transformatorowej;
- 2) dopuszcza się wprowadzenie zieleni izolacyjnej;
- 3) ustala się dojazd do terenu z ulicy 1KDZ.

§31. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1K** przeznaczenie: tereny infrastruktury technicznej - przepompownia ścieków sanitarnych.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1:

- 1) ustala się lokalizację przepompowni ścieków sanitarnych;
- 2) dopuszcza się wprowadzenie zieleni izolacyjnej;
- 3) ustala się wjazd na teren z drogi 7KDL;
- 4) dopuszcza się budowę przepompowni wód deszczowych

§32. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KDS** przeznaczenie: droga klasy ekspresowej o kategorii drogi krajowej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1:

- 1) obowiązują warunki zagospodarowania określone decyzją Wojewody Lubuskiego nr 2/2005 z dnia 29 lipca 2005 r. Znak: RR.IV.Btoł.7047-8/04/05;
- 2) dopuszcza się w uzgodnieniu z zarządcą drogi, realizację podziemnej sieci infrastruktury technicznej nie związanej z drogą, bez naruszenia geometrii drogi i technicznych parametrów wytrzymałościowych.

§33. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KDG** przeznaczenie: ulica klasy głównej o kategorii drogi wojewódzkiej.

2. Ustala się szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu.

3. Dopuszcza się w miejscu skrzyżowania z drogą 1KDZ, zorganizowanie skrzyżowania w formie ronda.

§34. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KDZ** przeznaczenie: ulica klasy zbiorczej o kategorii drogi powiatowej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających 35 m;
- 2) nakazuje się lokalizację obustronnych chodników;
- 3) ustala się obustronny szpaler drzew poza pasem drogowym;
- 4) dopuszcza się lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych i ścieżki rowerowej.

§35. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KDL** przeznaczenie: ulica klasy lokalnej o kategorii drogi gminnej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających 30 m;
- 2) nakazuje się lokalizację obustronnych chodników;
- 3) dopuszcza się lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych i ścieżki rowerowej.

§36. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **2KDL** przeznaczenie: ulica klasy lokalnej o kategorii drogi gminnej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) nakazuje się lokalizację chodnika;
- 3) dopuszcza się lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych i ścieżki rowerowej.

§37. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **3KDL** przeznaczenie: ulica klasy lokalnej o kategorii drogi gminnej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających , zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) nakazuje się lokalizację chodnika;
- 3) dopuszcza się lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych i ścieżki rowerowej.

§38. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **4KDL** przeznaczenie: ulica klasy lokalnej o kategorii drogi gminnej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających 25 m;
- 2) nakazuje się lokalizację obustronnych chodników;
- 3) dopuszcza się lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych i ścieżki rowerowej.

§39. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **5KDL** przeznaczenie: ulica klasy lokalnej o kategorii drogi gminnej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających 25 m;
- 2) nakazuje się lokalizację obustronnych chodników;
- 3) dopuszcza się lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych i ścieżki rowerowej.

§40. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **6KDL** przeznaczenie: ulica klasy lokalnej o kategorii drogi gminnej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających 25 m;
- 2) nakazuje się lokalizację obustronnych chodników;
- 3) dopuszcza się lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych i ścieżki rowerowej.

§41. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **7KDL** przeznaczenie: ulica klasy lokalnej o kategorii drogi gminnej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających , zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) nakazuje się lokalizację chodnika;
- 3) dopuszcza się lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych i ścieżki rowerowej.

§42. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **8KDL** przeznaczenie: ulica klasy lokalnej o kategorii drogi gminnej

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczających 30 m, zgodnie z rysunkiem planu;
- 2) nakazuje się lokalizację chodnika;
- 3) dopuszcza się lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych i ścieżki rowerowej.

§43. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KDD** przeznaczenie: droga dojazdowa o kategorii drogi gminnej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, ustala się szerokość w liniach rozgraniczenia funkcji - 10 m.

3. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, dopuszcza się lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych, sieci infrastruktury technicznej nie związanej z funkcją drogową.

§44. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KDW/P**

przeznaczenie: ulica wewnętrzna.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) szerokość w liniach rozgraniczenia funkcji - 20 m;
- 2) zakończenie drogi placem do zawracania o wymiarach 30x30m, zgodnie z rysunkiem planu.
3. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, dopuszcza się:
 - 1) lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych i ścieżki rowerowej;
 - 2) przeznaczenie i zagospodarowanie terenu zgodnie z zasadami określonymi w §20, jeżeli droga 1KDW/P nie stanowi jedyne go dojazdu dla którejkolwiek z wydzielonych działek bezpośrednio sąsiadujących z terenem 1KDW/P.

§45. 1. Ustala się dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **2KDW/P**

przeznaczenie: droga wewnętrzna.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, ustala się szerokość w liniach rozgraniczenia funkcji - 20 m.

3. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, dopuszcza się:

- 1) lokalizację zieleni przyulicznej, miejsc postojowych i ścieżki rowerowej w zależności od lokalnych uwarunkowań i potrzeb;
- 2) przeznaczenie i zagospodarowanie terenu zgodnie z zasadami określonymi w §21 lub §22, jeżeli droga 2KDW/P nie stanowi jedyne go dojazdu dla którejkolwiek z wydzielonych działek sąsiadujących bezpośrednio z terenem 2KDW/P.

§ 46. Do realizacji celów publicznych wyznacza się tereny, oznaczone na załączniku nr 1 symbolami: KDS, KDG, KDZ, KDL, KDD, E, K.

§ 47. 1. Decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Nr GZ.tr.057-602-93/06 z dnia 10.03.2006r. uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych III klasy o powierzchni 97,80 ha na cele nierolnicze.

2. Decyzją Marszałka Województwa Lubuskiego znak: DN.I.6012-9/2006 z dnia 02.02.2006r. uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych IV klasy o powierzchni 134,55 ha na cele nierolnicze.

§ 48. Ustala się stawkę procentową służącą do naliczenia jednorazowej opłaty pobieranej przez miasto w przypadku zbycia nieruchomości, z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia niniejszego planu:

- 1) dla terenów o symbolach P/U, U, KDW/P - 30 % wzrostu wartości nieruchomości,
- 2) dla terenów o symbolach: KDS, KDG, KDZ, KDL, KDD, ZP, E, K – 0%.

ROZDZIAŁ IV. Przepisy końcowe.

§49. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

§50. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Uwaga : załącznik nr 1 do uchwały znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miasta pok. 218 w godz. urzędowania

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr LXXVII/960/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006 r.

ROZTRZYGNIECIE

o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Mironickiej

Brak uwag do niniejszego planu, które zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz.717 ze zm.) Rada Miasta Gorzowa Wlkp. ma obowiązek rozpatrzenia.

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr LXXVII/960/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006 r.

ROZTRZYGNIECIE

o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych dotyczy terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Mironickiej

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz.717 ze zm.) Rada Miasta Gorzowa Wlkp. rozstrzyga co następuje:

§ 1. 1. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej służące zaspokajaniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1998 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) zadania własne gminy:

1) inwestycje w zakresie przesyłania i dystrybucji paliw gazowych, energii elektrycznej, realizowane będą w sposób określony w art. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. Nr 54, poz. 348 ze zm.), zgodnie z planami rozwoju.

2) w zakresie realizacji infrastruktury:

- a) wodociągowej - przewiduje się budowę sieci wodociągowej jako zadanie realizowane ze środków miasta, kredytów, obligacji oraz środków pomocowych - szacunkowy koszt budowy 3 mln zł,
- b) budowy systemu kanalizacji sanitarnej - przewiduje się rozbudowę i przebudowę sieci infrastruktury wraz z budową urządzeń kanalizacji sanitarnej jako zadanie realizowane ze środków miasta, kredytów, obligacji oraz środków pomocowych - szacunkowy koszt budowy 5.700 tys. zł,
- c) kanalizacji deszczowej - przewiduje się rozbudowę i przebudowę sieci infrastruktury jako zadanie realizowane ze środków gminy, kredytów, obligacji oraz środków odpowiednich zarządców dróg obsługiwanych infrastrukturą oraz środków pomocowych - szacunkowy koszt budowy 5.000 tys. zł;

3) w zakresie realizacji infrastruktury drogowej:

- a) dróg krajowych - przewiduje się rozbudowę i przebudowę jako zadanie realizowane ze środków:
 - Skarbu Państwa - Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad – 1KDS,
 - środków własnych miasta z udziałem środków pomocowych – 1KDG,szacunkowy koszt wynosi 18.500,- tys. zł;
- b) dróg powiatowych publicznych – 1 KDZ - szacunkowy koszt budowy wraz z wykupem gruntu 17.400,- tys. zł,
- c) dróg gminnych publicznych – 1-8 KDL i 1 KDD szacunkowy koszt budowy wraz z wykupem gruntu 34.000 tys. zł.

2. Kwoty przewidziane na realizację inwestycji mogą ulegać zmianie w zależności od aktualnych stawek rynkowych i zastosowanej technologii.

3. Nabycie gruntów pod drogami może zostać zrealizowane drogą zamiany na inny grunt o zrównoważonej wartości.

§ 2. Opis sposobu realizacji inwestycji wskazanych w § 1:

1. Realizacja inwestycji przebiegać będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym m.in. ustawą prawo budowlane, ustawą o zamówieniach publicznych, ustawą o samorządzie gminnym, ustawą o gospodarce komunalnej i prawem ochrony środowiska;

2. Sposób realizacji inwestycji może ulegać modyfikacji wraz z dokonującym się postępem techniczno-technologicznym, zgodnie z zasadą stosowania najlepszej dostępnej techniki, o ile nie nastąpi naruszenie ustaleń planu;

3. Realizacja i finansowanie w zakresie infrastruktury technicznej nie wyszczególnionych w § 1, będzie przedmiotem umowy zainteresowanych stron.

Poz. 820

Uchwała nr LXXVII/961/2006 Rady Miasta w Gorzowie Wlkp. z dnia 25 października 2006r.

zmieniająca uchwałę w sprawie Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych – miejskich, przemysłowych i powojkowych Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) uchwala się co następuje:

§ 1. W uchwale nr XLII/462/2004 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 29 grudnia 2004r. w sprawie Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych – miejskich, przemysłowych i powojennych Miasta Gorzowa Wielkopolskiego zmienionej uchwałą nr LIII/606/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 22 czerwca 2005r. wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w rozdziale VI pkt VI.1 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały;
- 2) w rozdziale VI pkt VI.2 otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Kody terenów, na których będą realizowane zadania, są oznaczone na załączniku nr 1 do Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych – miejskich, przemysłowych i powojennych Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

§ 3. Wprowadzenie zmian podyktowane jest kontynuacją prac nad realizacją programu, szczególnie w odniesieniu do śródmiejskiej historycznej zabudowy miasta wpisanej do rejestru zabytków.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Załącznik nr 1
do uchwały nr LXXVII/961/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.

VI.1. Planowane działania rewitalizacji w latach 2007– 2013 i latach następnych na obszarach miejskich

Lp.	Nazwa zadania	Kod terenu na którym zadanie będzie realizowane
1.	Rewitalizacja obiektów przy ul. Składowej 11	M1.2
2.	Budowa terenów rekreacyjnych wzdłuż Kłodawki	M2.1
3.	Budowa sieci ciepłowniczej wraz z węzłami w Śródmieściu w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.	M2.1
4.	Działania dotyczące budowy nowych mieszkań: zabudowa plombowa, wykorzystanie poddasza, odzyskanie i uporządkowanie terenów wewnątrz kwartałów pod nowe inwestycje	M2.1
5.	Modernizacja Miejskiego Centrum Kultury przy ul. Drzymały	M2.1
6.	Przebudowa skrzyżowania Chrobrego – Jagiełły – Wybickiego wraz z sygnalizacją świetlną.	M2.1

7.	Modernizacja amfiteatru z adaptacją dla niepełnosprawnych	M2.1
8.	Modernizacja schroniska młodzieżowego przy ul. Wyszyńskiego	M2.1
9.	Wprowadzenie lokali użytkowych na parterach i w piwnicach budynków rewitalizowanego obszaru	M2.1, M2.2
10.	Rewitalizacja historycznej zabudowy miasta	M1.1, M2.1, M2.2
11.	Remont i przebudowa budynków wielkopłytowych: termomodernizacja i elewacje	M2.1, M2.2, M2.3
12.	Modernizacja infrastruktury ulic: systemy parkingów, nawierzchnia jezdni, chodniki, oświetlenie, sygnalizacja świetlna	M2.1, M2.2, M2.3
13.	Deptak w rejonie ulic Chrobrego, Wybickiego, Sikorskiego (zamknięcie ruchu kołowego na ul. Sikorskiego).	M2.1, S
14.	Remont Grodzkiego Domu Kultury przy ul. Wał Okrzeński.	M2.2
15.	Remont i przebudowa obiektów zespołu szkolnego przy ul. Przemysłowej 22	M2.2
16.	Remont i renowacja zasobów mieszkaniowych przy ul. Waryńskiego	M2.1
17.	Remont, modernizacja i adaptacja Łaźni miejskiej z wprowadzeniem nowych funkcji	M2.1
18.	Rewitalizacja Parku Siemiradzkiego	M2.1
19.	Remont i modernizacja stadionu przy ul. Dąbrowskiego	M2.2
20.	Budowa terenów rekreacyjnych wzdłuż Warty i kanału Ulgi	M2.2, R4, R5
21.	Remont budynku Okręgowego Urzędu Miar przy Al. Konstytucji 3-go Maja	S
22.	Rewitalizacja ulicy Zabytkowej	S
23.	Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru	M1.1
24.	Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru	M2.2
25.	Opracowanie studium urbanistycznego centrum Gorzowa Wlkp. ograniczonego ulicami: Kosynierów Gdyńskich, Mickiewicza, Wyszyńskiego, Drzymały, Jagielly, Warszawska, Most Lubuski, Rzeką Warty oraz ulice: Garbary, Składowa, Jancarza, Estkowskiego do Kosynierów Gdyńskich	S
26.	Budowa Parku Górczyńskiego	R.2
27.	Remont zabytkowego budynku byłego ratusza przy ul. Obotryckiej	S
28.	Systemy monitoringu i zabezpieczeń obiektów zabytkowych	Z
29.	Systemy przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, walki z patologiami społecznymi, tworzenia równych szans oraz zapobiegania zjawisku bezrobocia i bezdomności	Z
30.	Stworzenie systemu grantów, szczególnie dla organizacji działających na obszarach objętych rewitalizacją	Z
31.	Public relations Programu Rewitalizacji	Z
32.	Poprawa bezpieczeństwa publicznego poprzez rozbudowę sieci masztów fotoradarowych, monitoring i modernizację policyjnych punktów konsultacyjnych	Z

Załącznik nr 2
do uchwały nr LXXVII/961/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.

VI.2. Planowane działania rewitalizacji w latach 2007 – 2013 i latach następnych na obszarach po-przemysłowych i po-wojskowych

Lp.	Nazwa zadania	Kod terenu na którym zadanie będzie realizowane
1.	Rozwój infrastruktury technicznej na północ od ulicy Bierzarina i Bora Komorowskiego: budowa gazociągu, kanalizacji, wodociągu, c.o., energii elektrycznej i sieci teleinformatycznej	P2.1
2.	Modernizacja kortu tenisowego w okolicach Silwany	P2.1
3.	Modernizacja i dostosowanie obiektów byłych zakładów Ursus na Baczynie do nowoczesnych gałęzi przemysłu	P2.2
4.	Działania dotyczące rozwoju infrastruktury społecznej, kulturalnej i turystycznej: hotel Metalowiec	P2.2
5.	Giełda samochodowa na terenie byłych zakładów Ursus na Baczynie	P2.2
6.	Modernizacja infrastruktury ulic terenów poprzemysłowych Zawarcia: kanalizacja deszczowa, nawierzchnia jezdni, chodniki, oświetlenie,	P2.3
7.	Rozwój infrastruktury technicznej na terenach porzemysłowych Zawarcia: kanalizacja, ogrzewanie	P2.3
8.	Adaptacja historycznej hali produkcyjnej zakładów Silwany na muzeum przemysłu oraz ekspozycja maszyn parowych	P2.3
9.	Rozwój infrastruktury społecznej, kulturalnej, turystycznej: port rzeczny, stocznia remontowa nad Wartą	S
10.	Budowa gazociągu do terenów przemysłowych – ul. Bierzarina.	W2.1
11.	Budowa północnej obwodnicy miasta – odcinek od ul. Myśliborskiej do ul. Górczyńskiej.	W2.1, S
12.	Budowa infrastruktury technicznej na terenach popoligonowych.	W2.1.a, W2.1.b, W2.2
13.	Budowa ZOO, pola golfowego, kolejki linowej, parku rozrywki na terenach popoligonowych	W2.1.b
14.	Działania dotyczące uruchomienia finansowych mechanizmów wsparcia: fundusz poręczeń kredytowych, fundusz pożyczkowy	Z
15.	Działania dotyczące rozwoju zasobów ludzkich, przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu, tworzenia równych szans oraz zapobieganiu zjawisku bezrobocia	Z
16.	Kształcenie na poziomie wyższym, rozwój nowych form i kierunków kształcenia	Z
17.	Likwidacja barier architektonicznych, dostosowanie obiektów dla osób niepełnosprawnych	Z
18.	Rozwój infrastruktury technicznej: adaptacja pomieszczeń, systemy wentylacji i rekuperacji, monitoring oraz oświetlenie	Z

19.	Działania dotyczące budowy na terenie byłego Ursusa na Zawarcu infrastruktury społecznej, kulturalnej turystycznej i komercyjnej: obiekty użyteczności publicznej oraz odtworzenie dawnych dróg komunikacyjnych na terenie starego Ursusa	P1.1
20.	Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru	W2.1.b
21.	Adaptacja i modernizacja pokoszarowych budynków Wyższej Szkoły Biznesu na cele statutowe	S
22.	Poprawa bezpieczeństwa publicznego poprzez rozbudowę sieci masztów fotoradarowych, monitoring i modernizację policyjnych punktów konsultacyjnych	Z
23.	Działania dotyczące uruchomienia finansowych mechanizmów wsparcia: fundusz poręczeń kredytowych, fundusz pożyczkowy, dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub finansowanie pomostowe dla nowo powstałych MSP	Z

Poz. 821

Uchwała nr LXXVII/962/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r.

w sprawie regulaminu wynagradzania za pracę nauczycieli zatrudnionych
w samorządowych placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych w 2007 r.

Na podstawie art. 30 ust. 6 oraz art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97 poz. 674 z późn. zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wprowadza się regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych na podstawie ustawy Karta Nauczyciela w samorządowych placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych. Regulamin określa wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela. Niniejszy regulamin został uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Rozdział I

Postanowienia ogólne

§ 2. Ilekroć w dalszych przepisach jest mowa bez bliższego określenia o:

- 1) placówce – należy przez to rozumieć przedszkole, szkołę, placówkę oświatową, placówkę opiekuńczo - wychowawczą albo zespoły szkół lub placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina Gorzów Wlkp.,

- 2) uczniu – należy przez to rozumieć także wychowanka,
- 3) dyrektorze lub wicedyrektorze placówki – należy przez to rozumieć dyrektora lub wicedyrektora jednostki, o której mowa w pkt 1,
- 4) nauczycielach – należy przez to rozumieć pracowników jednostek, o których mowa w pkt 1, zatrudnionych na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela.

Rozdział II

Wynagrodzenie zasadnicze

§ 3. 1. Stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli ustala się w zależności od stopnia awansu zawodowego, posiadanych kwalifikacji oraz wymiaru zajęć obowiązkowych.

2. Wysokość stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli w 2007 r. przyjmuje się na poziomie ustalonym przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 30 ust. 5 ustawy Karta Nauczyciela.

Rozdział III

Dodatek motywacyjny

§ 4. 1. Dodatek motywacyjny ma charakter uznaniowy. Przyznaje się go jednorazowo, a w wyjątkowych przypadkach, związanych z realizacją dodatkowych obowiązków na czas określony, nie dłuższy niż 6 miesięcy.

2. Dodatek motywacyjny przyznaje i jego wysokość ustala, w ramach środków określonych w § 8 ust. 8:

- a) dla nauczycieli – dyrektor placówki,
- b) dla dyrektorów placówek – Prezydent Miasta Gorzowa Wlkp., na wniosek odpowiednio Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta lub Dyrektora Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej.

§ 5. Warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest jakość świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, a w szczególności:

- 1) systematyczne i efektywne przygotowywanie się do przydzielonych obowiązków,
- 2) podnoszenie umiejętności zawodowych,
- 3) wzbogacanie własnego warsztatu pracy,
- 4) dbałość o estetykę powierzonych pomieszczeń i sprawność pomocy dydaktycznych lub innych urządzeń szkolnych,
- 5) prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej, w tym pedagogicznej,
- 6) rzetelne i terminowe wywiązywanie się z poleceń służbowych,
- 7) przestrzeganie dyscypliny pracy.

§ 6. O wysokości dodatku motywacyjnego nauczyciela decyduje:

- 1) uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a w szczególności:
 - a) uzyskiwanie przez uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości oraz warunków pracy nauczyciela, znaczących osiągnięć dydaktyczno-wychowawczych potwierdzanych wynikami klasyfikacji lub promocji, efektami egzaminów i sprawdzianów albo sukcesami w konkursach, zawodach, olimpiadach itp.,

- b) umiejętne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z ich rodzicami,
- c) pełne rozpoznanie środowiska wychowawczego uczniów, aktywne i efektywne działanie na rzecz uczniów potrzebujących szczególnej opieki;
- 2) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela, a w szczególności:
 - a) udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych,
 - b) udział w komisjach przedmiotowych i innych,
 - c) opiekowanie się samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami uczniowskimi działającymi na terenie szkoły,
 - d) prowadzenie lekcji koleżeńskich, przejawianie innych form aktywności w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego nauczycieli,
 - e) aktywny udział w realizowaniu innych zadań na rzecz edukacji i pomocy społecznej,
 - f) praca w komisjach egzaminacyjnych powołanych w szkole.

§ 7. O wysokości dodatku motywacyjnego dyrektora decyduje :

- 1) terminowość wykonywania zadań własnych i zleconych przez organ prowadzący,
- 2) znajomość prawa oświatowego i przestrzeganie jego zasad w działalności kierowniczej oraz sposób prowadzenia dokumentacji szkolnej,
- 3) prawidłowość opracowania planu finansowego jednostki i właściwa jego realizacja,
- 4) operatywność w pozyskiwaniu środków pozabudżetowych i gospodarowanie nimi,
- 5) racjonalizacja kosztów działalności szkoły,
- 6) prowadzenie polityki kadrowej zgodnie z potrzebami jednostki,
- 7) współpraca ze społecznymi organami szkoły i środowiskiem lokalnym oraz efekty w tym zakresie,
- 8) dbałość o warunki pracy,
- 9) projektowanie i realizowanie pożądaných zmian w zakresie dydaktyki, wychowania, opieki, organizacji i wyposażenia szkoły,
- 10) tworzenie systemu monitorowania i motywowania nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły,
- 11) dbałość o doskonalenie kwalifikacji,
- 12) organizacja i kierowanie pracami państwowej komisji egzaminacyjnej powołanej w szkole.

§ 8. 1. Wysokość funduszu na realizację dodatku motywacyjnego w szkole stanowi suma:

- 1) wysokości środków finansowych ustalonych na jeden etat i ilości przeliczeniowych etatów nauczycielskich,
 - 2) przyznanego przez Prezydenta Miasta dodatku motywacyjnego dyrektora.
2. Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela oraz okres jego przyznania, ustala dyrektor szkoły lub placówki a w stosunku do dyrektora Prezydent Miasta, uwzględniając poziom spełniania warunków, o których mowa w § 5, § 6 i § 7.
3. Propozycje przyznania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli podlegają zaopiniowaniu przez związki zawodowe, działające na terenie placówki, a dla dyrektorów – Komisję Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta oraz zakładowe organizacje związkowe.
4. Prawo do dodatku motywacyjnego nie przysługuje nauczycielowi przebywającemu w stanie nieczynnym, na urlopie dla poratowania zdrowia oraz nauczycielowi, dla którego placówka nie jest podstawowym miejscem zatrudnienia.

5. Nauczycielom uzupełniającym etat w innej placówce dodatek motywacyjny przyznaje dyrektor placówki macierzystej w uzgodnieniu z dyrektorem placówki, w której nauczyciel uzupełnia etat.
6. O przyznaniu lub cofnięciu dodatku motywacyjnego powiadamia się na piśmie, kopię decyzji dołącza się do akt osobowych nauczyciela.
7. Wysokość środków finansowych na realizację dodatku motywacyjnego w przeliczeniu na 1 etat miesięcznie ustala corocznie Rada Miasta Gorzowa Wlkp.
8. W okresie od 1 stycznia 2007 do 31 grudnia 2007 r. wysokość środków finansowych, o których mowa w ust. 7 wynosi:
 - a) dla nauczycieli – 20 zł
 - b) dla dyrektorów – 20 zł
9. Dodatek motywacyjny wypłaca się z dołu, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

Rozdział IV

Dodatki funkcyjne.

§ 9. 1. Nauczycielowi, któremu powierzono:

a) stanowisko:

- dyrektora lub wicedyrektora placówki,
- inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie placówki,

b) sprawowanie funkcji:

- wychowawcy klasy lub oddziału,
- doradcy metodycznego,
- opiekuna stażu,

przysługuje miesięczny dodatek funkcyjny, określony kwotą wynikającą z poniższej tabeli:

Lp.	Stanowisko kierownicze	Miesięcznie w zł
1	Przedszkola: a) dyrektor przedszkola liczącego: - do 3 oddz. - 4 – 5 oddz. - 6 i więcej b) zastępca dyrektora	 od 150 do 800 od 200 do 880 od 240 do 970 od 150 do 470
2	Szkoły (zespoły szkół) wszystkich typów a) dyrektor szkoły (zespołu szkół), liczącej: - do 12 oddziałów - 13 - 24 oddziałów - 25 i więcej oddziałów b) zastępca dyrektora szkoły (zespołu szkół)	 od 250 do 1070 od 290 do 1210 od 440 do 1570 od 250 do 680
3	Inne placówki: a) dyrektor placówki kształcenia specjalnego b) dyrektor centrum kształcenia zawodowego c) dyrektor szkoły muzycznej d) dyrektor międzyszkolnego ośrodka sportowego e) dyrektor młodzieżowego domu kultury f) dyrektor zespołu poradni psychologiczno – pedagogicznych	 od 500 do 1570 od 360 do 1230 od 180 do 800 od 180 do 800 od 180 do 800 od 150 do 1000

	g) dyrektor szkolnego schroniska młodzieżowego	od 150 do 630
	h) dyrektor placówki opiekuńczo – wychowawczej	od 290 do 900
	i) zastępca dyrektora centrum kształcenia zawodowego	od 250 do 680
	j) zastępca dyrektora placówki opiekuńczo – wychowawczej	od 250 do 680
	k) zastępca dyrektora zespołu poradni	od 120 do 400
	l) zastępca dyrektora placówki kształcenia specjalnego	od 250 do 680
4	a) kierownik warsztatów szkolnych	od 180 do 660
	b) kierownik szkolenia praktycznego	od 180 do 500
	c) kierownik internatu	od 150 do 550
	d) kierownik pracowni	od 110 do 250
	Inne stanowiska kierownicze przewidziane w statutach placówek	od 100 do 400
5	Opiekun stażu	20
6	Wychowawca klasy lub oddziału	50
7	Doradca metodyczny	od 400 do 600

W przedszkolach oddziały 5 godz. traktowane są jako ½ oddziału.

2. Dodatek dla opiekuna stażu przysługuje za każdą osobę odbywającą staż. Za wychowawstwo klasy dodatek przysługuje za każdą klasę, niezależnie od wymiaru zatrudnienia. Za wychowawstwo oddziałów liczących mniej niż 25 uczniów na zajęciach praktycznych w centrum kształcenia praktycznego oraz za wychowawstwo oddziałów przedszkolnych przysługuje jeden dodatek niezależnie od liczby przydzielonych oddziałów.

3. Dodatek funkcyjny przysługuje nauczycielom, którym powierzono obowiązki kierownicze w zastępstwie. W tych przypadkach prawo do dodatku powstaje od pierwszego dnia miesiąca po upływie jednomiesięcznego okresu pełnienia tych obowiązków.

4. Dodatek funkcyjny przysługuje nauczycielowi pełniącemu obowiązki dyrektora od dnia powierzenia stanowiska kierowniczego, w wysokości ustalonej, jak dla dyrektora danej placówki zgodnie z tabelą stanowisk kierowniczych, naliczany proporcjonalnie.

5. Przy ustalaniu wysokości dodatku funkcyjnego dyrektorów placówek oświatowych bierze się pod uwagę łączną liczbę oddziałów, uwzględniając również liczbę grup wychowawczych w internacie wchodzącym w skład zespołu szkół, wielkość placówki, jej warunki organizacyjne, złożoność zadań wynikających z funkcji kierowniczej, liczbę stanowisk kierowniczych w placówce, wyniki pracy dyrektora placówki.

6. Wysokość dodatku funkcyjnego w granicach stawek określonych tabelą dla dyrektorów i doradców metodycznych ustala Prezydent Miasta Gorzowa Wlkp., a dla wicedyrektorów oraz innych nauczycieli uprawnionych - dyrektor placówki w porozumieniu odpowiednio z Naczelnikiem Wydziału Edukacji lub Dyrektorem Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej.

7. Prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego, a jeżeli powierzenie stanowiska nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia.

8. Nauczyciel, któremu powierzono stanowisko kierownicze na czas określony, traci prawo do dodatku funkcyjnego z upływem tego okresu, a w razie wcześniejszego odwołania - z końcem miesiąca, w którym nastąpiło odwołanie, a jeżeli odwołanie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia.

9. Dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, w okresie urlopu dla poratowania zdrowia, w okresach, za które nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, oraz od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu,

w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia z innych powodów obowiązków, do których jest przypisany ten dodatek, a jeżeli zaprzestanie pełnienia obowiązków nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia.

10. Dodatek funkcyjny w stawce ustalonej, jak dla dyrektora szkoły przysługuje wicedyrektorowi od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu zastępstwa.

11. Dodatek funkcyjny dla wychowawców klas wypłaca się do czasu wydania przez szkołę świadectwa, zgodnie z zapisem w ust. 9.

12. Dodatek funkcyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

Rozdział V

Dodatek za warunki pracy.

§ 10. 1. Nauczycielom poszczególnych stopni awansu zawodowego przysługuje dodatek za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunkach, określonych w odrębnych przepisach, w wysokości określonej procentowo w stosunku do otrzymywanego przez nauczyciela wynagrodzenia zasadniczego.

2. Za prowadzenie przez nauczycieli:

- 1) praktycznej nauki zawodu szkół rolniczych - zajęć praktycznych w terenie z zakresu produkcji roślinnej, zwierzęcej i mechanizacji rolnictwa – 5%,
- 2) praktycznej nauki zawodu – zajęć w szkołach specjalnych – 20%,
- 3) zajęć dydaktycznych w szkołach (klasach) przysposabiających do pracy zawodowej – 15%,
- 4) zajęć rewalidacyjno – wychowawczych z dziećmi i młodzieżą upośledzonymi umysłowo w stopniu głębokim – 20%,
- 5) zajęć dydaktycznych i wychowawczych w specjalnych przedszkolach (oddziałach), szkołach (klasach) specjalnych oraz prowadzenie indywidualnego nauczania dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego – 20%,
- 6) zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w szkołach podstawowych – 15%,
- 7) zajęć dydaktycznych w szkołach przy Pogotowiu Opiekuńczym – 30%,
- 8) zajęć wychowawczych prowadzonych bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz w internacie przy Pogotowiu Opiekuńczym – 40%,
- 9) zajęć wychowawczych prowadzonych bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz w domach dziecka – 30%,
- 10) zajęć grupowych i indywidualnych, wynikających z realizacji zadań diagnostycznych, terapeutycznych, doradczych i profilaktycznych z młodzieżą i dziećmi niepełnosprawnymi, upośledzonymi umysłowo w stopniu głębokim, z zaburzeniami zachowania, zagrożonymi niedostosowaniem społecznym, uzależnieniem oraz z ich rodzicami lub opiekunami w poradniach psychologiczno – pedagogicznych oraz w innych poradniach specjalistycznych – 7,5%.

3. Nauczycielom za pracę w warunkach uciążliwych, ustalonych zgodnie z odrębnymi przepisami, przysługuje dodatek w wysokości 5%.

4. Nauczycielom za prowadzenie zajęć dydaktycznych i wychowawczych w przedszkolach (oddziałach), szkołach (klasach) integracyjnych przysługuje dodatek w wysokości 15%.

5. Nauczycielom pracującym w warunkach szkodliwych dla zdrowia, które określają odrębne przepisy, przysługuje z tego tytułu dodatek w wysokości od 1 do 3 %, w zależności od stopnia szkodliwości.

6. Prawo do dodatku dla nauczyciela, o którym mowa w ust. 2, 3, 4 i 5, ustala dyrektor szkoły, a dla dyrektora placówki – Prezydent Miasta.
7. Dodatek, o którym mowa w ust. 2, 3, 4 i 5 przysługuje w okresie faktycznego wykonywania pracy, z którą dodatek jest związany.
8. Dodatek, o którym mowa w ust. 2, 3, 4 i 5 wypłaca się za każdą faktycznie zrealizowaną godzinę zajęć w tych warunkach.
9. W razie zbiegu tytułów do dodatków za warunki pracy przysługuje nauczycielowi prawo do jednego, wyższego dodatku.
10. Dodatek za warunki pracy wypłaca się z dołu.

Rozdział VI

Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw oraz pracę w komisjach egzaminacyjnych.

§ 11. 1. Przez godzinę ponadwymiarową rozumie się przydzieloną nauczycielowi godzinę zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych.

2. Wynagrodzenie za jedną godzinę ponadwymiarową ustala się dzieląc stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeżeli praca w godzinach ponadwymiarowych odbywa się w takich warunkach) przez miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć, ustalonego dla rodzaju zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych.

3. Miesięczną liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć nauczyciela, o której mowa w ust. 2 uzyskuje się mnożąc tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin przez 4,16.

4. Wynagrodzenie za godziny doraźnych zastępstw wypłaca się wg stawki osobistego zaszeregowania z uwzględnieniem dodatku za warunki pracy.

5. Nauczyciele zatrudnieni w pełnym wymiarze, dla których plan zajęć wynikający z planów nauczania lub organizacji pracy placówek opiekuńczo-wychowawczych i resocjalizacyjnych, w danym okresie roku szkolnego nie wyczerpuje obowiązującego tego nauczyciela wymiaru zajęć dydaktycznych, zobowiązani są do realizowania w innych okresach trwania roku szkolnego takiego wymiaru tygodniowej liczby godzin zajęć, aby średni wymiar zajęć nauczyciela w ciągu roku szkolnego odpowiadał wymiarowi zajęć określonego w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, chyba, że nauczyciel wyrazi zgodę na ograniczenie zatrudnienia w trybie art. 22 ust. 2 Karty Nauczyciela. Realizowane w tym trybie godziny zajęć ponad obowiązkowe pensum nie są godzinami ponadwymiarowymi.

6. Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy, oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia – za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć określonych w art. 42 ust. 3 lub ustalony na podstawie art. 42 ust. 7 Karty Nauczyciela, pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub 1/4, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być jednak większa, niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym.

7. Nauczycielom przysługuje wynagrodzenie za faktycznie zrealizowane godziny ponadwymiarowe, w tym za godziny zrealizowanych zastępstw doraźnych zgodnie z postanowieniami art. 35 ustawy - Karta Nauczyciela.

8. Wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje za:
- 1) dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego,
 - 2) dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu rozpoczęcia lub zakończenia roku szkolnego,
 - 3) godziny, których nauczyciel nie realizuje z powodu praktyk zawodowych uczniów,
 - 4) dni wolne od zajęć dydaktyczno-wychowawczych, w związku z przeprowadzaniem sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych, z zastrzeżeniem ust. 9 pkt 3,
 - 5) dni rekolekcji, z zastrzeżeniem ust. 9 pkt 4,
 - 6) nieobecności z powodu wezwań administracyjnych,
 - 7) nieobecności z powodu udziału w szkoleniach, naradach, konferencjach za zgodą, ale bez skierowania pracodawcy.
9. Wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym, które nie zostały zrealizowane przysługuje nauczycielowi:
- 1) skierowanemu przez pracodawcę na szkolenia, konferencje, narady,
 - 2) sprawującemu, za zgodą pracodawcy opiekę nad młodzieżą w czasie wycieczek szkolnych, uroczystości, zawodów,
 - 3) skierowanemu przez pracodawcę do prac związanych z przeprowadzeniem sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych,
 - 4) prowadzącemu zajęcia opiekuńczo - wychowawcze w dniach wolnych od zajęć lekcyjnych,
 - 5) zwolnionemu od pracy na czas niezbędny do wykonania doraźnej czynności, wynikającej z jego funkcji związkowej poza zakładem pracy, jeżeli czynność ta nie może być wykonywana w czasie wolnym od pracy,
10. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 9 przysługuje za faktycznie przepracowany czas pracy, lecz nie więcej niż za liczbę godzin nadwymiarowych w danym dniu, zgodnie z tygodniowym planem zajęć.
11. Wynagrodzenie za urlopy okolicznościowe ustala się zgodnie z Kodeksem Pracy.

§ 12. 1. W szkołach ponadgimnazjalnych na dodatkowe wynagrodzenie nauczycieli za pracę w komisjach egzaminacyjnych ustala się środki finansowe, których kwota wynika z iloczynu liczby uczniów zdających przez 15 zł, ale nie mniej niż 1000 zł.

2. W ramach środków, o których mowa w ust. 1, dla nauczycieli, skierowanych przez dyrektora placówki do prac związanych z przeprowadzeniem egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe lub egzaminu z przygotowania zawodowego, przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w wysokości nie większej niż 20 zł za każdą godzinę pracy powyżej przydzielonego tygodniowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych.

3. Dodatek, o którym mowa w ust. 2 nie przysługuje w przypadku, jeżeli nauczyciel odpowiednio w innych okresach roku szkolnego nie przepracuje obowiązkowego pensum.

4. Dla dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych pełniących funkcję przewodniczącego szkolnego zespołu egzaminacyjnego w zakresie egzaminów, o których mowa w ust. 2 przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w wymiarze określonym, jako 10% kwoty, o której mowa w ust. 1.

§ 13. Wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe, doraźnych zastępstw oraz za pracę w komisjach egzaminacyjnych wypłaca się z dołu.

Rozdział VII

Dodatek za wysługę lat dla nauczycieli

§ 14. Dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielom, poczynając od 4 roku pracy, w wysokości 1% wynagrodzenia zasadniczego za każdy rok pracy, wypłacany w okresach miesięcznych. Maksymalna wysokość dodatku nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia zasadniczego.

§ 15. Do okresów pracy uprawniających do dodatku za wysługę lat wlicza się okresy poprzedniego zatrudnienia we wszystkich zakładach pracy, w których stosunek pracy został rozwiązany lub wygasł, bez względu na sposób ustania stosunku pracy (zakończone okresy zatrudnienia).

§ 16. Nauczycielowi pozostającemu jednocześnie w więcej niż w jednym stosunku pracy okresy uprawniające do dodatku za wysługę lat ustala się odrębnie dla każdego stosunku pracy. Do okresu zatrudnienia uprawniającego do dodatku za wysługę lat nie wlicza się okresu pracy w innym zakładzie pracy, w którym pracownik jest lub był jednocześnie zatrudniony. Do okresu dodatkowego zatrudnienia nie podlegają zaliczeniu okresy podstawowego zatrudnienia.

§ 17. 1. Nauczycielowi zatrudnionemu jednocześnie w kilku placówkach w wymiarze łącznie nie przekraczającym obowiązującego nauczyciela wymiaru zajęć, do okresów uprawniających do dodatku za wysługę lat w każdej z placówek zalicza się okresy zatrudnienia, o których mowa w § 15.

2. Nauczycielowi zatrudnionemu jednocześnie w kilku placówkach w wymiarze łącznie przekraczającym obowiązkowy wymiar zajęć, dodatek za wysługę lat wypłacany jest do wysokości obowiązkowego wymiaru zajęć.

§ 18. Do okresów pracy wymaganych do nabycia prawa do dodatku za wysługę lat zalicza się okresy pracy wykonywanej w wymiarze nie niższym niż połowa obowiązującego wymiaru zajęć (czasu pracy).

§ 19. Do okresów pracy uprawniających do dodatku za wysługę lat wlicza się także inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.

§ 20. Dodatek za wysługę lat przysługuje:

- 1) począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nauczyciel nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki dodatku, jeżeli nabycie prawa nastąpiło w ciągu miesiąca,
- 2) za dany miesiąc, jeżeli nabycie prawa do dodatku lub wyższej jego stawki nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca.

§ 21. Dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielowi za okres urlopu dla poratowania zdrowia oraz za dni, za które otrzymuje wynagrodzenie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Dodatek ten przysługuje również za dni nieobecności w pracy z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby bądź konieczności osobistego sprawowania

opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie lub zasiłek z ubezpieczenia społecznego.

§ 22. Dodatek za wysługę lat wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

Rozdział VIII

Nagrody ze specjalnego funduszu nagród.

§ 23. 1. Środki na nagrody w ramach specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli ustala się w wysokości co najmniej 1% planowanych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, z tego:

- 1) 80% środków funduszu przeznacza się na nagrody dyrektora,
- 2) 20% środków funduszu przeznacza się na nagrody Prezydenta Miasta.

2. Nagrody ze specjalnego funduszu nagród mają charakter uznaniowy. Przyznanie nauczycielowi nagrody uzależnione jest w szczególności od:

- 1) posiadania wyróżniającej oceny pracy,
- 2) aktywnego udziału w kreowaniu modelu edukacyjno-wychowawczego placówki,
- 3) prowadzenia działalności mającej na celu zwalczanie wśród młodzieży negatywnych postaw społecznych, w tym narkomanii, alkoholizmu,
- 4) nawiązywania współpracy z placówkami kulturalnymi, naukowymi oraz samorządami terytorialnymi w celu organizacji imprez dla dzieci i młodzieży,
- 5) potwierdzonych dobrych wyników w nauczaniu,
- 6) udokumentowanych osiągnięć w pracy z uczniami uzdolnionymi i mającymi trudności w nauce,
- 7) uzyskania przez uczniów tytułów laureatów i finalistów konkursów oraz olimpiad przedmiotowych i interdyscyplinarnych,
- 8) wprowadzenia liczących się w szkole innowacji pedagogicznych, otwartości na przemiany,
- 9) efektów podejmowanych przez nauczyciela inicjatyw,
- 10) przygotowania i zrealizowania znaczących w procesie wychowawczym imprez szkolnych lub środowiskowych,
- 11) doskonalenia własnego warsztatu pracy,
- 12) aktywnej, koleżeńskiej pomocy w adaptacji zawodowej młodych nauczycieli,
- 13) upowszechniania własnych osiągnięć dydaktycznych i wychowawczych, np. w formie publikacji,
- 14) osiągnięć dydaktycznych w zakresie praktycznej nauki zawodu,
- 15) legitymowania się innymi, wybitnymi osiągnięciami w pracy dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej,
- 16) podejmowania działań w zakresie promocji miasta i międzyszkolnej współpracy międzynarodowej i krajowej.

3. Nagroda może być przyznana nauczycielowi, który spełnia odpowiednio co najmniej 5 z kryteriów, określonych w § 23 ust. 2.

4. Dyrektorzy placówek mogą otrzymać nagrodę, jeśli uzyskają znaczące efekty w zakresie:

- 1) osiągania przez szkołę bardzo dobrych i dobrych wyników nauczania i wychowania oraz licznego udziału uczniów w konkursach, olimpiadach oraz współzawodnictwie miejskim, regionalnym i krajowym,
- 2) bardzo dobrej organizacji pracy szkoły, placówki,
- 3) inspirowania działalności społecznej na rzecz placówki i środowiska,

- 4) współpracy ze środowiskiem, rodzicami, samorządem szkolnym i terytorialnym,
 - 5) inspirowania różnorodnych działań rady pedagogicznej służących podnoszeniu jakości pracy szkoły, placówki,
 - 6) tworzenia warunków dla nowatorstwa pedagogicznego, wzorową organizację pracy, tworzenia bazy szkolnej,
 - 7) wzorowego sprawowania nadzoru pedagogicznego,
 - 8) organizowania administracyjnej, finansowej i gospodarczej funkcji szkoły,
 - 9) pozyskiwania pozabudżetowych środków wzbogacających ofertę dydaktyczno - wychowawczą szkoły i jej bazę,
 - 10) umiejętnego gospodarowania środkami finansowymi,
 - 11) inspirowania działalności placówki na rzecz współpracy krajowej i międzynarodowej,
 - 12) podejmowania inwencji w przygotowanie i realizację projektów finansowanych z funduszy Unii Europejskiej.
5. Nagroda może być przyznana dyrektorom placówek oświatowych, jeżeli organ prowadzący lub sprawujący nadzór pedagogiczny nie stwierdził w okresie ostatnich trzech lat istotnych uchybień w działalności szkoły oraz spełniają odpowiednio co najmniej 5 z kryteriów określonych w § 23 ust. 4.
6. Nagrody nauczycielom przyznają:
- 1) ze środków, o których mowa w § 23 ust. 1 pkt 1 – dyrektor po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i związków zawodowych działających w placówce,
 - 2) ze środków, o których mowa w § 23 ust. 1 pkt 2 – Prezydent Miasta po zasięgnięciu opinii zakładowych organizacji związkowych.
7. Nauczyciel spełniający kryteria zawarte w § 23 ust. 2 może otrzymać nagrodę bez względu na stopień awansu zawodowego, pod warunkiem przepracowania w szkole co najmniej 1 roku.

§ 24. Nagrody, o których mowa w § 23 są przyznawane z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W uzasadnionych przypadkach mogą być przyznane w innym terminie.

- § 25. 1. Z wnioskiem o przyznanie nagrody Prezydenta Miasta mogą wystąpić:
- 1) Naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Miasta,
 - 2) dyrektorzy samorządowych placówek oświatowych,
 - 3) organizacje związkowe zrzeszające nauczycieli,
 - 4) za pośrednictwem ww. inne instytucje oświatowe.
2. Wnioski składane przez podmioty, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i pkt 4 powinny być uzgodnione z dyrektorem placówki.
3. Nagrody dyrektora przyznaje dyrektor placówki z własnej inicjatywy lub na wniosek złożony przez radę pedagogiczną, radę rodziców lub organizację związkową działającą na terenie placówki.
4. Wnioski sporządza się na druku, którego wzór stanowi załącznik do uchwały.
5. Wnioski o przyznanie nagrody Prezydenta Miasta składa się w Wydziale Edukacji Urzędu Miasta w terminie do dnia 20 września każdego roku.
6. Wnioski podlegają zaopiniowaniu przez Komisję ds. przyznawania dla nauczycieli nagród Prezydenta Miasta w składzie:
- 1) Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Gorzowa Wlkp., lub wskazany przez niego przedstawiciel Rady Miasta,
 - 2) przedstawiciel Wydziału Edukacji Urzędu Miasta,
 - 3) przedstawiciel Zarządu Oddziału ZNP,
 - 4) przedstawiciel Międzyszkolnej Komisji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
 - 5) przedstawiciel kolegium dyrektorów placówek oświatowych.
7. Posiedzenie Komisji zwołuje przewodniczący bądź upoważniona przez niego osoba.

§ 26. Postanowienia Komisji podejmowane są zwykłą większością głosów przy udziale co najmniej 2/3 liczby członków. Przy równej liczbie głosów decyduje głos przewodniczącego Komisji.

§ 27. Listę kandydatów oraz przyjęte przez Komisję wnioski przewodniczący Komisji przedkłada do zatwierdzenia Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 28. Liczbę i wysokość nagrody Prezydenta Miasta ustala Prezydent Miasta Gorzowa Wlkp. w ramach środków wyodrębnionych na ten cel, zgodnie z § 23 ust. 1, pkt 2.

§ 29. Liczbę i wysokość nagrody dyrektora ustala corocznie dyrektor placówki w ramach środków wyodrębnionych na ten cel, zgodnie z § 23 ust. 1 pkt 1. Wysokość nagrody ustalonej przez dyrektora nie może przekraczać wysokości nagrody Prezydenta Miasta.

§ 30. Fakt przyznania nagrody potwierdza się dyplomem, a jego kopię umieszcza się w teczce akt osobowych nauczyciela.

Rozdział IX

Postanowienia końcowe.

§ 31. Traci moc Uchwała nr XLIII/718/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 14 grudnia 2005 r. w sprawie regulaminu wynagradzania za pracę nauczycieli zatrudnionych w samorządowych placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych w 2006 r.

§ 32. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 33. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2007 r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Załącznik
do Uchwały nr LXXVII/962/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006 r.

WNIOSEK
o przyznanie nagrody Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp.

Zgłaszam wniosek o przyznanie nagrody Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp.

Panu/ Pani

.....
urodzonemu/ej
(data)

.....
.....
(wykształcenie, staż pracy w szkole lub placówce)
zatrudnionemu/ej w
(nazwa szkoły/ placówki, w której nauczyciel jest zatrudniony)

.....
.....(stanowisko)

.....
.....
(dotychczasowe otrzymane nagrody ministra, kuratora, prezydenta, dyrektora – rok
otrzymania)

.....
.....
(ostatnia ocena pracy nauczyciela (data i stopień)

Krótkie uzasadnienie wniosku przez zgłaszającego:

Organ sporządzający wniosek:

.....
(miejscowość i data) (pieczęć)
(podpis)

Poz. 822

**Uchwała Nr LXXVIII/963/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.**

zmieniająca Uchwałę Nr LXVII/797/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 29 marca 2006r. w sprawie zatwierdzenia planu finansowego środków
Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań
z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2006r.

Na podstawie art. 35a ust.3 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123 poz.776 z późn. zm.), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 maja 2003r. w sprawie algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych jednostkom samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 88 poz. 808) uchwała się, co następuje:

§ 1. Określa się zadania oraz środki na ich realizację z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych według algorytmu dla powiatu grodzkiego

Razem:	- 4.003.328,-zł
z czego	
I. Środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej w kwocie:	- 23.203,-zł
w tym:	
1) zobowiązania dotyczące zwrotu kosztów wynagrodzeń osób niepełnosprawnych i składek na ubezpieczenia społeczne art.26	- 3.203,-zł
2) dofinansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania osób niepełnosprawnych (art.38 i 40)	- 20.000,-zł
II. Środki finansowe na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej w tym:	- 3.980.125,-zł
1) zobowiązania dotyczące dofinansowania kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej art.35 ust 1 pkt 8	- 1.073.120,-zł
2) dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych	- 1.359.950,-zł

- 3) dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym - 750.000,-zł
- 4) dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych - 72.603,-zł
- 5) dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych - 634.582,-zł
- 6) dofinansowanie do doposażenia i wyposażenia dodatkowej pracowni w Warsztacie Terapii Zajęciowej przy ul. Walczaka 42 - 22.800,-zł
- 7) dofinansowanie kosztów zwiększenia liczby uczestników WTZ przy ul. Walczaka 42 - 67.070,-zł

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 01 stycznia 2006r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 823

Uchwała Nr LXXVII/964/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r.

zmieniająca uchwałę Nr LVI/555/2001 Rady Miejskiej w Gorzowie Wlkp. z dnia 6 czerwca 2001r. w sprawie ustanowienia fundacji pod firmą „Lubuska Fundacja Zachodnie Centrum Gospodarcze” w Gorzowie Wlkp.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 13 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.) oraz art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1984r. o fundacjach (Dz.U. z 1991r. Nr 46, poz. 203 ze zm.) uchwała się, co następuje.

§ 1. W uchwale Nr LVI/555/2001 Rady Miejskiej w Gorzowie Wlkp. z dnia 6 czerwca 2001r. w sprawie ustanowienia fundacji pod firmą „Lubuska Fundacja Zachodnie Centrum Gospodarcze” w Gorzowie Wlkp. zmienionej uchwałą Nr LXXVIII/782/2002 Rady Miejskiej w Gorzowie Wlkp. z dnia 28 sierpnia 2002r. wprowadza się następującą zmianę – § 1 ust.2 otrzymuje brzmienie:

„2. Fundator – Miasto Gorzów Wlkp. na realizację celu fundacji przeznacza:

- 1) majątek obejmujący prawo własności nieruchomości składającej się z:
 - a) działki gruntu przy ul. Przemysłowej Nr 596/17 o pow. 4.699 m², zabudowanej halą targową o wartości 3.404.000 zł, w tym:
 - wartość gruntu - 249.050 zł,

- wartość obiektu hali targowej – 3.154.950 zł,
- b) pomieszczeń położonych na I, II, III i IV piętrze obiektu biurowego oraz klatek schodowych w tym obiekcie o pow. całkowitej 1.985,10 m² wraz z udziałem wynoszącym 18281/21610 części we własności gruntu, stanowiącego działkę Nr 596/18 o pow. 828 m² przy ul.Przemysłowej części wspólnych obiektu i innych urządzeń o wartości 3.037.000 zł, w tym:
 - wartość ułamkowej części gruntu - 50.600 zł,
 - wartość przekazywanej części obiektu - 2.986.400 zł;w tym wartość poniesionych przez Miasto nakładów inwestycyjnych na remont tych obiektów po 28 sierpnia 2002r. wynosi 2.174.136,76 zł,
- 2) wkład pieniężny w kwocie 500.000 zł.”

§ 2. Traci moc uchwała Nr LXXVIII/782/2002 Rady Miejskiej w Gorzowie Wlkp. z dnia 28 sierpnia 2002r. zmieniająca uchwałę Nr LVI/555/2001 Rady Miejskiej w Gorzowie Wlkp. z dnia 6 czerwca 2001r. w sprawie ustanowienia fundacji pod firmą „Lubuska Fundacja Zachodnie Centrum Gospodarcze” w Gorzowie Wlkp.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 824

Uchwała nr LXXVII/965/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku.

w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.”c” i pkt 15 oraz art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zmianami) ; art. 12, pkt 8 lit „c” i pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. Z 2001 roku Nr 142, poz. 1592 ze zmianami) oraz art. 209 ust. 1 i 4, art. 210 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2005roku, Nr 249, poz. 2104 ze zmianami) uchwała się co następuje:

§ 1. Postanawia się zaciągnąć pożyczkę w roku 2007 na kwotę 2.743.272,00 zł z Banku Gospodarstwa Krajowego na prefinansowanie projektu pn.: „Adaptacja hali przemysłowej na halę targową i przyległego terenu na plac targowy” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu INTERREG III A Polska (woj. Lubuskie) – Kraj Związkowy Brandenburgia 2000-2006

§ 2. Spłata pożyczki nastąpi po uzyskaniu zwrotu środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

§3. Upoważnia się Prezydenta Miasta do zawarcia umowy pożyczki oraz otwarcia rachunków w Banku Gospodarstwa Krajowego do obsługi finansowej projektu.

§4. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Monitorze Miasta Gorzowa Wlkp. i rozplakatowaniu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 825

Uchwała Nr LXXVII/966/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r.

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie podejmowania inwestycji pn.: „Przebudowa odcinka drogi krajowej nr 3 w Gorzowie Wlkp. – ulica Grobla – Most Staromiejski”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.e, art.58 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), art.12 pkt 8 lit. e ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. nr 142 poz. 1592 ze zmianami) uchwała się, co następuje:

§1 1.Rada Miasta podejmuje zobowiązanie w zakresie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa odcinka drogi krajowej nr 3 w Gorzowie Wlkp. – ulicy Grobla – Most Staromiejski” w kwocie 100.000 zł.

2. Źródłem pokrycia zobowiązań określonych w ust.1 będą dochody własne Miasta.

§2 Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 826

Uchwała nr LXXVII/967/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku.

zmieniająca uchwałę w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków otrzymanych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na „Budowę przyszkolnych boisk sportowych” w formie weksla „in blanco”.

Na podstawie art. 18 ust. 1, art. 51 ust. 1, art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 roku , Nr 142 , poz. 1592 ze zmianami) uchwała się co następuje:

§ 1. W uchwale nr LXXII/888/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków otrzymanych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na „Budowę przyszkolnych boisk sportowych” w formie weksla „in blanco” §1 ust.1 otrzymuje brzmienie:

„§1.1 Wyraża się zgodę na zawarcie przez Prezydenta Miasta umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjnego związanego z budową boiska sportowego przy SP nr 1, realizowanego w ramach zadania p.n. „Budowa przyszkolnych boisk sportowych” w wysokości 74.300,00 zł ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i dla zabezpieczenia roszczeń dotyczących zwrotu tych środków, na zasadach określonych w umowie, na wystawienie weksla „in blanco” Miasta Gorzów Wlkp. i podpisanie deklaracji do weksla”.

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 827

Uchwała nr LXXVII/968/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku.

zmieniająca uchwałę w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków otrzymanych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na „Budowę przyszkolnych boisk sportowych” w formie weksla „in blanco”.

Na podstawie art. 18 ust. 1, art. 51 ust. 1, art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 roku , Nr 142 , poz. 1592 ze zmianami) uchwała się co następuje:

§ 1. W uchwale nr LXXII/887/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków otrzymanych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na „Budowę przyszkolnych boisk sportowych” w formie weksla „in blanco” §1 ust.1 otrzymuje brzmienie:

„§1.1 Wyraża się zgodę na zawarcie przez Prezydenta Miasta umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjnego związanego z budową boiska sportowego przy Gimnazjum nr 9 , realizowanego w ramach zadania p.n. „Budowa przyszkolnych boisk sportowych”

w wysokości 174.000,00 zł ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i dla zabezpieczenia roszczeń dotyczących zwrotu tych środków, na zasadach określonych w umowie, na wystawienie weksla „in blanco” Miasta Gorzów Wlkp. i podpisanie deklaracji do weksla”.

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 828

Uchwała Nr LXXVII/969/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku.

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) ; art.12, pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1592 ze zm.), art. 165 ust.4, art. 184 ust. 1 pkt. 2 , 7, 14 i ust.3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1.Zmniejsza się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę	40.628,00
Dział 758 - Różne rozliczenia	20.628,00
Rozdział 75818 - Rezerwy ogólne i celowe	20.628,00
wydatki bieżące	20.628,00

Dział 851 – Ochrona zdrowia	20.000,00
Rozdział 85153 – Zwalczanie narkomanii	20.000,00
wydatki bieżące	20.000,00

§ 2.Zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę	40.628,00
Dział 801 – Oświata i wychowanie	20.628,00
Rozdział 80104 – Przedszkola	20.628,00
wydatki bieżące, w tym dotacje	20.628,00

Dział 851 – Ochrona zdrowia	20.000,00
Rozdział 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi	20.000,00
wydatki bieżące, w tym dotacje	20.000,00

§ 3. Załącznik nr 7 do uchwały Nr LXIV/726/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2006 rok otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 4. Załącznik nr 13 do uchwały Nr LXIV/726/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2006 rok otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Monitorze Miasta Gorzowa Wlkp. i rozplakatowaniu .

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Załącznik nr1
do uchwały Nr LXXVII/969/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.

Plan przychodów wydatków zakładów budżetowych str. 1

Lp.	Nazwa zakładu budżetowego	Planowany stan środków	Klasyfikacja budżetowa		Przychody				Wydatki stanowiące koszty				
					Razem	w tym:			Razem	w tym:			
			Dział	Rozdział		Przychody z dostaw robót i usług	Pozostałe przychody własne	Dotacje		Na wynagrodz.	Pochod. od wynagr.	Pozostałe wydatki bieżące	Inwestyc.
1.	2.		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1	Miejski Zakład Komunikacji		600	60004	35 322 977	20 020 000	2 230 000	13 072 977 w tym dotacja celowa 3.881.019	35 322 977	15 470 000	2 950 000	13 021 958	3 881 019
	Stan środków na początek roku	725											
	Stan środków na koniec roku	725											
2	Zakład Gospodarki Mieszkaniowej		700	70001	40 001 735	34 264 500		5 737 235 w tym dotacja celowa 424.343	40 001 735	4 627 103	921 256	33 029 033	1 424 343
	Stan środków na początek roku	871 035											
	Stan środków na koniec roku	871 035											
3	Przedszkola		801	80104	18 033 866	4 933 017	172 073	12 928 776 w tym dotacja celowa 50.000	18 033 866	9 965 633	2 030 417	5 971 963	65 853
	Stan środków na początek roku	1 989 245											
	Stan środków na koniec roku	1 989 245											
4	Przedszkola		801	80146	52 341			52 341	52 341	13 442	2 747	36 152	
	Stan środków na początek roku												
	Stan środków na koniec roku												
5	Przedszkola		801	80195	103 945			103 945	103 945			103 945	
	Stan środków na początek roku												
	Stan środków na koniec roku												
6	Ośrodek Sportu i Rekreacji		926	92604	4 210 740	1 360 000	940 000	1 910 740 w tym dotacja celowa 350.000	4 085 740	1 476 000	285 000	1 814 740	510 000
	Stan środków na początek roku	-516 000											
	Stan środków na koniec roku	-391 000											
	Ogółem				97 725 604	60 577 517	3 342 073	33 806 014	97 600 604	31 552 178	6 189 420	53 977 791	5 881 215

kwota dotacji brutto dla MZK- 13.716.413 zł

Załącznik nr2
do uchwały Nr LXXVII/969/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Dochody				Wydatki			
Rodzaj dochodu	Kwota złotych	Klasyfikacja		Wydatki	Kwota złotych	Klasyfikacja	
		Dział	Rozdział			Dział	Rozdział
1	2	3	4	5	6	7	8
Opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych	1 900 000	756	75618	Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1 900 000		
				w tym:			
				1. Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	150 000	851	85154
				2. Realizacja Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	1 663 620	851	85154
				3. Realizacja Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii	86 380	851	85153

Poz. 829

Uchwała Nr LXXVII/970/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku.

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) ; art.12, pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1592 ze zm.), art. 184 ust. 1 pkt. 2 , 14 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) uchwala się co następuje:

§ 1.Zmniejsza się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę	50.000,00
Dział 750 – Administracja publiczna	50.000,00
Rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego	50.000,00
wydatki bieżące	50.000,00

§ 2.Zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę	50.000,00
Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	25.000,00
Rozdział 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	25.000,00
wydatki bieżące, w tym dotacje	25.000,00

Dział 926 – Kultura fizyczna i sport	25.000,00
Rozdział 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu	25.000,00
wydatki bieżące, w tym dotacje	25.000,00

§ 3.Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Monitorze Miasta Gorzowa Wlkp. i rozplakatowaniu .

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 830

Uchwała Nr LXXVII/971/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku.

w sprawie zmian budżetu miasta na 2006 rok.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) ; art.12, pkt 5 ustawy

z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr142, poz.1592 ze zm.), art. 184 ust. 1 pkt. 1, 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) uchwala się co następuje:

§ 1. Zwiększa się budżet miasta po stronie dochodów o kwotę	56.123,00
Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	6.123,00
Rozdział 75411 – Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej	6.123,00
pozostałe odsetki	6.123,00

Dział 926 – Kultura fizyczna i sport	50.000,00
Rozdział 92695 – Pozostała działalność	50.000,00
dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych	50.000,00

§ 2. Zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę	56.123,00
Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	6.123,00
Rozdział 75411 – Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej	6.123,00
wydatki bieżące	6.123,00

Dział 926 – Kultura fizyczna i sport	50.000,00
Rozdział 92695 – Pozostała działalność	50.000,00
wydatki bieżące	50.000,00
w tym wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń	47.620,00

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Monitorze Miasta Gorzowa Wlkp. i rozplakatowaniu .

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 831

Uchwała Nr LXXVII/972/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku.

w sprawie zmian budżetu miasta na 2006 rok.

Na podstawie art.18 ust.1, ust.2 pkt 4 i 15 oraz art.58 ust.1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.); art.12, pkt 5 i 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr142, poz.1592 ze zm.), oraz art.86 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (.Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) uchwala się co następuje:

§ 1. W uchwale Nr LXIV/726/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2005 rok zmienionej uchwałą Nr LXXII/877/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 czerwca 2006 roku , wprowadza się następujące zmiany: dodaje się paragraf 14b w brzmieniu:

„§ 14b Łączna kwota poręczeń i gwarancji może być udzielona do wysokości 6.315.000 zł”.

§ 2 . Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Monitorze Miasta Gorzowa Wlkp. i rozplakatowaniu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 832

Uchwała Nr LXXVII/973/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006 roku.

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) ; art.12, pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1592 ze zm.), art. 184 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1.Zmniejsza się budżet miasta po stronie dochodów o kwotę	282.978,00
Dział 600 – Transport i łączność	282.978,00
Rozdział 60095 – Pozostała działalność	282.978,00
środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł	282.978,00

§ 2.Zwiększa się budżet miasta po stronie dochodów o kwotę	282.978,00
Dział 600 – Transport i łączność	282.978,00
Rozdział 60095 – Pozostała działalność	282.978,00
środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł	282.978,00

§ 3.Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Monitorze Miasta Gorzowa Wlkp. i rozplakatowaniu .

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 833

**Uchwała Nr LXXVII/974/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006 roku.**

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) ; art.12, pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1592 ze zm.), art. 165 ust.4, art. 166 ust.4, art. 184 ust. 1 pkt. 2, 5, 7, 12, 14 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) uchwala się co następuje:

§ 1.Zmniejsza się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę	454.000,00
Dział 600 – Transport i łączność	91.460,00
Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne	91.460,00
wydatki majątkowe	91.460,00
 Dział 750 – Administracja publiczna	 87.666,00
Rozdział 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	87.666,00
wydatki bieżące, w tym wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń	87.666,00
 Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	 274.874,00
Rozdział 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód	47.992,00
wydatki majątkowe, w tym wieloletnie programy inwestycyjne	47.992,00
 Rozdział 90095 – Pozostała działalność	 226.882,00
wydatki majątkowe, w tym wieloletnie programy inwestycyjne	226.882,00
 § 2.Zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę	 454.000,00
Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa	275.000,00
Rozdział 70001 – Zakłady gospodarki mieszkaniowej	275.000,00
wydatki majątkowe, w tym dotacje	275.000,00
 Dział 710 – Działalność usługowa	 12.000,00
Rozdział 71012 – Ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej	12.000,00
wydatki bieżące, w tym wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń	12.000,00
 Dział 750 – Administracja publiczna	 164.000,00
Rozdział 75011 – Urzędy wojewódzkie	164.000,00
wydatki bieżące, w tym wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń	164.000,00
 Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	 3.000,00
Rozdział 92195 – Pozostała działalność	3.000,00
wydatki bieżące, w tym dotacje	3.000,00

§ 3. Załącznik nr 3 do uchwały Nr LXIV/726/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2006 rok otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 4. Załącznik nr 7 do uchwały Nr LXIV/726/2005 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2006 rok otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Monitorze Miasta Gorzowa Wlkp. i rozplakatowaniu .

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Uwaga : załącznik Nr 1 do uchwały znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miasta pok. 218 w godz. urzędowania

Załącznik nr 2
do uchwały Nr LXXVII/974/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.

Plan przychodów wydatków zakładów budżetowych str. 1

Lp.	Nazwa zakładu budżetowego	Planowany stan środków	Klasyfikacja budżetowa		Przychody				Wydatki stanowiące koszty				
			Dział	Rozdział	Razem	w tym:			Razem	w tym:			
						Przychody z dostaw robót i usług	Pozostałe przychody własne	Dotacje		Na wynagrodz.	Pochod. od wynagr.	Pozostałe wydatki bieżące	Inwestyc.
1.	2.		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1	Miejski Zakład Komunikacji		600	60004	35 322 977	20 020 000	2 230 000	13 072 977 w tym dotacja celowa 3.881.019	35 322 977	15 470 000	2 950 000	13 021 958	3 881 019
	Stan środków na początek roku	725											
	Stan środków na koniec roku	725											
2	Zakład Gospodarki Mieszkaniowej		700	70001	40 276 735	34 264 500		6 012 235 w tym dotacja celowa 699.343	40 276 735	4 627 103	921 256	33 029 033	1 699 343
	Stan środków na początek roku	871 035											
	Stan środków na koniec roku	871 035											
3	Przedszkola		801	80104	18 033 866	4 933 017	172 073	12 928 776 w tym dotacja celowa 50.000	18 033 866	9 965 633	2 030 417	5 971 963	65 853
	Stan środków na początek roku	1 989 245											
	Stan środków na koniec roku	1 989 245											
4	Przedszkola		801	80146	52 341			52 341	52 341	13 442	2 747	36 152	
	Stan środków na początek roku												
	Stan środków na koniec roku												
5	Przedszkola		801	80195	103 945			103 945	103 945			103 945	
	Stan środków na początek roku												
	Stan środków na koniec roku												
6	Ośrodek Sportu i Rekreacji		926	92604	4 210 740	1 360 000	940 000	1 910 740 w tym dotacja celowa 350.000	4 085 740	1 476 000	285 000	1 814 740	510 000
	Stan środków na początek roku	-516 000											
	Stan środków na koniec roku	-391 000											
Ogółem					98 000 604	60 577 517	3 342 073	34 081 014	97 875 604	31 552 178	6 189 420	53 977 791	6 156 215

kwota dotacji brutto dla MZK- 13.716.413 zł

Poz. 834

**Uchwała Nr LXXVII/975/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006 roku.**

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2006 rok.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) ; art.12 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1592 ze zm.) art. 166 oraz art.184 ust.1 pkt. 2, 5, 7, 11, 14 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) w związku z art.275 ust.2c ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz.1365 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1.Zmniejsza się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę	1.055.358,00
Dział 600 – Transport i łączność	550.000,00
Rozdział 60017 – Drogi wewnętrzne	550.000,00
wydatki majątkowe	550.000,00
 Dział 750 – Administracja publiczna	 10.358,00
Rozdział 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	10.358,00
wydatki bieżące	10.358,00
 Dział 758 – Różne rozliczenia	 450.000,00
Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe	450.000,00
wydatki bieżące	450.000,00
 Dział 801 – Oświata i wychowanie	 45.000,00
Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe	10.000,00
wydatki majątkowe	10.000,00
 Rozdział 80120 – Licea ogólnokształcące	 35.000,00
wydatki majątkowe	35.000,00
 § 2. Zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę	 1.055.358,00
Dział 600 – Transport i łączność	550.000,00
Rozdział 60004 – Lokalny transport zbiorowy	550.000,00
wydatki bieżące, w tym dotacje	550.000,00
 Dział 750 – Administracja publiczna	 100.000,00
Rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego	100.000,00
wydatki bieżące, w tym dotacje	100.000,00
 Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	 10.358,00
Rozdział 75495 – Pozostała działalność	10.358,00
wydatki majątkowe	10.358,00

Dział 801 – Oświata i wychowanie	45.000,00
Rozdział 80195 – Pozostała działalność	45.000,00
wydatki majątkowe, w tym wieloletnie programy inwestycyjne	45.000,00
Dział 803 – Szkolnictwo wyższe	150.000,00
Rozdział 80395 – Pozostała działalność	150.000,00
wydatki majątkowe, w tym dotacje	150.000,00
 Dział 852 – Pomoc społeczna	 100.000,00
Rozdział 85295 – Pozostała działalność	100.000,00
wydatki bieżące, w tym dotacje	100.000,00
 Dział 926 – Kultura fizyczna i sport	 100.000,00
Rozdział 92695 – Pozostała działalność	100.000,00
wydatki bieżące, w tym dotacje	100.000,00

§ 3. Załącznik 3 do uchwały Rady Miasta Gorzowa Wlkp. Nr LXIV/726/2005 z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2006 rok otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1 do niniejszej uchwały .

§ 4. Załącznik 7 do uchwały Rady Miasta Gorzowa Wlkp. Nr LXIV/726/2005 z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2006 rok otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 2 do niniejszej uchwały .

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Monitorze Miasta Gorzowa Wlkp. i rozplakatowaniu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Uwaga : załącznik Nr 1 do uchwały znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miasta pok. 218 w godz. urzędowania

Załącznik nr2
do uchwały Nr LXXVII/975/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.

Plan przychodów wydatków zakładów budżetowych str. 1

Lp.	Nazwa zakładu budżetowego	Planowany stan środków	Klasyfikacja budżetowa		Przychody				Wydatki stanowiące koszty				
					Razem	w tym:			Razem	w tym:			
			Dział	Rozdział		Przychody z dostaw robót i usług	Pozostałe przychody własne	Dotacje		Na wynagrodz.	Pochod. od wynagr.	Pozostałe wydatki bieżące	Inwestyc.
1.	2.		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1	Miejski Zakład Komunikacji		600	60004	35 836 996	20 020 000	2 230 000	13 586 996 w tym dotacja celowa 3.881.019	35 836 996	15 639 000	2 974 000	13 342 977	3 881 019
	Stan środków na początek roku	725											
	Stan środków na koniec roku	725											
2	Zakład Gospodarki Mieszkaniowej		700	70001	40 276 735	34 264 500		6 012 235 w tym dotacja celowa 699.343	40 276 735	4 627 103	921 256	33 029 033	1 699 343
	Stan środków na początek roku	871 035											
	Stan środków na koniec roku	871 035											
3	Przedszkola		801	80104	18 033 866	4 933 017	172 073	12 928 776 w tym dotacja celowa 50.000	18 033 866	9 965 633	2 030 417	5 971 963	65 853
	Stan środków na początek roku	1 989 245											
	Stan środków na koniec roku	1 989 245											
4	Przedszkola		801	80146	52 341			52 341	52 341	13 442	2 747	36 152	
	Stan środków na początek roku												
	Stan środków na koniec roku												
5	Przedszkola		801	80195	103 945			103 945	103 945			103 945	
	Stan środków na początek roku												
	Stan środków na koniec roku												
6	Ośrodek Sportu i Rekreacji		926	92604	4 210 740	1 360 000	940 000	1 910 740 w tym dotacja celowa 350.000	4 085 740	1 476 000	285 000	1 814 740	510 000
	Stan środków na początek roku	-516 000											
	Stan środków na koniec roku	-391 000											
	Ogółem				98 514 623	60 577 517	3 342 073	34 595 033	98 389 623	31 721 178	6 213 420	54 298 810	6 156 215

kwota dotacji brutto dla MZK- 14.266.413zł

Poz. 835

**Uchwała Nr LXXVII/976/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.**

w sprawie opinii o umorzeniu należności pieniężnych miasta, do których nie stosuje się przepisów ustawy – ordynacja podatkowa

Na podstawie § 2 ust. 5 uchwały Nr LXXII/874/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 czerwca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 18.07.2006 r. Nr 52 poz. 1161), uchwała się co następuje:

§ 1.1. Opiniuje się pozytywnie umorzenie należności miasta – Miejski Zakład Komunikacji z tytułu opłat dodatkowych nałożonych za przejazdy środkami komunikacji miejskiej bez ważnego biletu.

2. Wykaz osób wraz z podaniem przyczyn umorzenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Naczelnemu Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Załącznik nr 1
do uchwały nr LXXVII/976/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
Z dnia 25 października 2006r.

Umorzeń opłat dodatkowych, nałożonych za przejazdy środkami komunikacji miejskiej, w trybie § 2 ust.1 pkt. 5. Uchwały Nr LXXII/874/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 czerwca 2006r. w sprawie zasad i trybu umarzania należności pieniężnych miasta, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa oraz udzielanie innych ulg.

Lp.	Nazwisko i imię	Kwota umorzenia	Przyczyna
1.	Cyran Mariusz	96,90 zł	Osoba posiadająca uprawnienia do przejazdów bezpłatnych – nie posiadająca stosownych dokumentów podczas kontroli

2.	Wocal Zofia	96,90 zł	Pomyłka kasjerki przy sprzedaży znaczka do biletu okresowego
3.	Astramowicz Aneta	192,85 zł	Osoba posiadająca uprawnienia do przejazdów bezpłatnych – nie posiadająca stosownych dokumentów podczas kontroli
4.	Piotrowska Alicja	96,90 zł	Zbyt szybkie ogłoszenie kontroli biletów przez kontrolera biletów
5.	Dostatnia Magdalena	96,90 zł	Pasażerze w pojeździe skradziono torebkę wraz z dokumentami i biletem okresowym
6.	Krych Sylwia	96,90 zł	Osoba posiadająca uprawnienia do przejazdów bezpłatnych – nie posiadająca stosownych dokumentów podczas kontroli
7.	Szczerbicka Natalia	96,90 zł	Pomyłka pasażerki-wpisany numer legitymacji szkolnej na znaczku kontrolnym
8.	Rybka Ilona	96,90 zł	Błąd w informacji przystankowej

Poz. 836

**Uchwała Nr LXXVII/977/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.**

w sprawie opinii o umorzeniu należności pieniężnych miasta, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa

Na podstawie § 2 ust. 5 uchwały Nr LXXII/874/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 czerwca 2006r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 18.07.2006r. Nr 52 poz. 1161), uchwala się co następuje:

- §1. 1. Opiniuje się pozytywnie umorzenie należności miasta – Wydział Dróg i Transportu Publicznego z tytułu opłat dodatkowych, za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Gorzowie Wlkp.
2. Wykaz osób wraz z podaniem przyczyn umorzenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr LXXVII/977/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.

Wykaz osób z podaniem przyczyn umorzenia

Lp.	Nazwisko i Imię	Kwota umorzenia	Przyczyna
1.	Pawlak Jan	100,00 zł	Osoba posiadająca uprawnienia do bezpłatnego parkowania na miejscu wyznaczonym, po amputacji stóp.
2.	Górkiewicz Jerzy	50,00 zł	Poważne schorzenia układu kostnego i naczyniowego.
3.	Król Jadwiga	150,00 zł	Całkowita niezdolność do pracy i niezdolność do samodzielnej egzystencji.
4.	Chojnacki Grzegorz	50,00 zł	Osoba posiadająca uprawnienia do bezpłatnego parkowania na miejscach wyznaczonych, sparaliżowana.
5.	Kługa Urszula	100,00 zł	Osoba posiadająca od lat abonament mieszkańca SPP na ulicę Łokietka.
6.	Florek Maciej	50, 00 zł	Osoba wykupiła bilet 6 minut po wystawieniu wezwania z powodu braku drobnych.
7.	Cytowicz Tomasz	50,00 zł	Osoba przewlekłe chora.
8.	Kruszewski Ryszard	150,00 zł	Osoba posiadająca uprawnienia do bezpłatnego parkowania na miejscu wyznaczonym
9.	Młodziński Eugeniusz	50,00 zł	Funkcjonariusz Policji interweniował w sprawie próby pobicia obywatela. Interwencja miała miejsce po godzinach pracy.
10.	Ignacik Stanisław	50,00 zł	Osoba posiadająca uprawnienia do bezpłatnego parkowania na wyznaczonym miejscu.

Poz. 837

**Uchwała Nr LXXVII/978/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.**

w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na rok 2007.

Na podstawie 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (tekst jednolity Dz. U. 2004r. nr 204, poz. 2088 ze zmianami) Rada Miasta Gorzowa Wlkp. uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Na rok 2007 określa się liczbę przeznaczonych do wydania nowych licencji w ilości 50 .

2. Limit obowiązuje na terenie miasta Gorzowa Wlkp.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 838

**Uchwała Nr LXXVII/979/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.**

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§1. Nadaje się nazwę ZATORZE ulicy położonej na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego odchodzącej od Alei 11 Listopada w kierunku południowym wiaduktem przez tory kolejowe, następnie skręcającej w kierunku zachodnim i dalej ponownie w kierunku południowym.

§2. Plan sytuacyjny położenia ulicy określonej w § 1 stanowi załącznik graficzny do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Uwaga : załącznik do uchwały znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miasta pok. 218 w godz. urzędowania

Poz. 839

Uchwała Nr LXXVII/980/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r.

w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§1. Nadaje się nazwy ulicom na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego projektowanym na obszarze położonym pomiędzy ulicą Franciszka Walczaka a ulicą Niepodległości.

1. FLORIANA KROENKE - ulica odchodząca w kierunku północno zachodnim od ulicy Franciszka Walczaka do ulicy Niepodległości.
2. MARII JUCHACZ - ulica odchodząca w kierunku południowo zachodnim od ulicy Floriana Kroenke, następnie skręcająca w kierunku północno zachodnim i dalej skręcająca w kierunku północno wschodnim.

§2. Plan sytuacyjny położenia ulic określonych w § 1 stanowi załącznik graficzny do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

§4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Uwaga : załącznik do uchwały znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miasta pok. 218 w godz. urzędowania

Poz. 840

Uchwała Nr LXXVII/981/2006

Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

z dnia 25 października 2006r.

w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Nadaje się nazwę GENERALA AUGUSTA EMILA FIELDORFA - NIŁA ulicy położonej na terenie miasta Gorzowa Wielkopolskiego odchodzącej w kierunku zachodnim od ulicy Franciszka Walczaka, dalej łącząca się z ulicą gen. Leopolda Okulickiego.

§ 2. Plan sytuacyjny położenia ulicy określonej w § 1 stanowi załącznik graficzny do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Uwaga : załącznik do uchwały znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miasta pok. 218 w godz. urzędowania

Poz. 841

Uchwała Nr LXXVII/982/2006

Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

z dnia 25 października 2006r.

w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej , na rok 2006, dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.

Na podstawie art. 174 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych / Dz.U. nr 249, poz. 2104 ze zmianami /, art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz.1591 ze zmianami) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uchwała się stawki dotacji przedmiotowej do wozokm, dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp., w wysokości:

- | | |
|----------------------|------------------|
| - trakcja autobusowa | - 1,58 zł/wozokm |
| - trakcja tramwajowa | - 2,24 zł/wozokm |

§ 2. Traci moc uchwała nr LXXII/889/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej, na rok 2006, dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp. .

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2006 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 842

Uchwała Nr LXXVII/983/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r.

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit.a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) oraz art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U z 2004r. Nr 261 poz.2603) uchwała się, co następuje.

§ 1. Wyraża się zgodę na:

- 1) odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki gruntu Nr 1507 o pow. 40m² położonej w Gorzowie Wlkp. przy ul.Kwiatowej,
- 2) użyczenie Gorzowskiej Fundacji Żużlowej części działki gruntu Nr 1507 o pow. 40m² z prawem do wydzierżawienia na okres 10 lat dla ITA TELECOM POLSKA Sp.z o.o. z przeznaczeniem na lokalizację stacji bazy telefonii komórkowej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Poz. 843

Uchwała Nr LXXVII/984/2006 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 25 października 2006r.

w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym (tj.Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 ze zm.), w związku z art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1017 ze zm.), uchwala się co następuje:

§ 1. Skargę Pani Ewy Błaszkiwicz uznaje się za bezzasadną - uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Załącznik nr 1
do uchwały nr LXXVII/984/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.

Uzasadnienie

Komisja Gospodarki i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 24.10.2006 r zapoznała się ze skargą Pani Ewy Błaszkiwicz na Prezydenta Miasta w sprawie nie umorzenia kary nałożonej przez służby parkingowe za nie uiszczenie należności za parkowanie na płatnym miejscu postojowym w Gorzowie Wlkp.

Osoby niepełnosprawne posiadające kartę parkingową, zgodnie z Regulaminem parkowania (Uchwała Nr XX/214/2003 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 26 listopada 2003 r) zwolnieni są z opłaty za parkowanie na płatnych parkingach w strefie płatnego parkowania tylko na wyznaczonych dla nich miejscach.

Z informacji z akt sprawy wynika, że Pani Ewa Błaszkiwicz, jako osoba niepełnosprawna zaparkowała w miejscu nie oznaczonym, nie uiszczając opłaty.

Bezpłatne parkowanie w SPP może odbywać się tylko w miejscach pasa drogowego, gdzie nie zabraniają tego znaki drogowe.

Decyzja o odmowie umorzenia opłaty została podjęta na podstawie § 3 ust. 1, Uchwały Nr XIII/149/2003 Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 2 lipca 2003 w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności miasta z tytułu należności pieniężnych, do których

nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności.

W związku z powyższym Komisja Gospodarki i Rozwoju uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki i Rozwoju

Tadeusz Iżykowski.

Poz. 844

**Uchwała Nr LXXVII/985/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.**

w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym (tj.Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 ze zm.), w związku z art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1017 ze zm.), uchwała się co następuje:

§ 1. Skargę Pani Zofii Kukurowskiej uznaje się za bezzasadną - uzasadnienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Grażyna Wojciechowska

Załącznik nr 1
do uchwały nr LXXVII/985/2006
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 października 2006r.

Uzasadnienie

Komisja Spraw Społecznych rozpatrując skargę ustaliła, że usługi opiekuńcze finansowane są ze środków publicznych a ich zakup podlega procedurze przetargowej, co znajduje potwierdzenie w art. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Może je świadczyć tylko podmiot wyłoniony w drodze tej procedury i nie ma tu zastosowania podnoszona przez Panią Zofię Kukurowską zasada swobodnego wyboru, jak w przypadku lekarza rodzinnego

czy pielęgniarstwa środowiskowej. Wyboru trybu postępowania dokonano w oparciu o przepis art. 61 w związku z art. 5 ust.1 pkt 2 PZP. Czynność ta mieści się w granicach prawa.

W uzasadnieniu rozstrzygnięć wyjaśniono stan prawny i faktyczny toczącego się postępowania, odwołań nie wniesiono. Uznać należy, że Pani Zofia Kukurowska zgodziła się z przedstawioną argumentacją. Przywoływanie zatem tej okoliczności po zakończeniu postępowania przetargowego nie wnosi niczego nowego do sprawy. Pani Kukurowska zgłosiła uwagę dotyczącą zmian wartości polisy ubezpieczeniowej w zależności od liczby rejonów na których oferent zamierza świadczyć usługi.

Wniosek ten został uwzględniony, innych uwag Pani Zofia Kukurowska nie zgłaszała. Z czynności wyboru sporządzono protokół. Czynność ta nie została podważona w żaden sposób. Dla zamawiającego istotnym elementem była jakość, gdyż rodzaj usług, czas trwania umowy i wartość zamówienia przemawiały za tym, aby wyłonić Wykonawcę o największym stopniu profesjonalizmu.

W tej sytuacji, gdy umowa o świadczenie usług została zawarta podnoszenie zarzutów odnośnie rzetelności przeprowadzonego postępowania przetargowego budzi zdziwienie zwłaszcza, że sama Pani Zofia Kukurowska przyznaje, iż nie skorzystała z przysługującej drogi odwoławczej przed Urzędem Zamówień Publicznych z powodu braku podstaw prawnych do wniesienia odwołania od kolejnych rozstrzygnięć protestów.

Wszystkie osoby uprawnione do otrzymania pomocy społecznej w postaci usług opiekuńczych finansowanych ze środków publicznych, usługę tę mają świadczoną na podstawie decyzji GCPRiPS o jej przyznaniu i przez podmiot wyłoniony w drodze przetargu.

Inne rozwiązanie w tym zakresie stanowiłoby naruszenie obowiązujących przepisów prawnych i powodowałaby naruszenie dyscypliny finansowej.

Ponadto, do GCPRiPS nie wpłynęło żadne pismo czy też skarga dotycząca jakości świadczonych usług wykonywanych na podstawie umowy zawartej w dniu 10 sierpnia 2006r., nie potwierdzają się też zarzuty co do niewłaściwego zachowania pracownika Centrum.

GCPRiPS nie płaciło żadnych kar, o których mowa w piśmie Pani Z. Kukurowskiej. Poniosło jedynie koszty postępowania przed Zespołem Arbitrów Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie, którzy weryfikowali działania na etapie poprzedniego postępowania przetargowego.

W tym stanie rzeczy skargę uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji
Spraw Społecznych

Marek Kosecki.

Poz. 845

Zarządzenie nr 2185/I/2006

Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 24 października 2006 roku

w sprawie zmian budżetu i układu wykonawczego budżetu miasta na 2006 rok.

Na podstawie art.188 ust.1 pkt. 1 oraz art.186 ust.1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1. Zmniejsza się budżet miasta po stronie dochodów o kwotę	31.280,00
Wydział Budżetu i Rachunkowości	31.280,00
Dział 852 – Pomoc społeczna	31.280,00
Rozdział 85202 – Domy pomocy społecznej	31.280,00
§ 2130 - dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu	31.280,00
§ 2. Zwiększa się budżet miasta po stronie dochodów o kwotę	215.700,00
Wydział Budżetu i Rachunkowości	215.700,00
Dział 852 – Pomoc społeczna	215.700,00
Rozdział 85295 – Pozostała działalność	215.700,00
§ 2030 – dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	215.700,00
§ 3. Zmniejsza się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę	31.280,00
Dom Pomocy Społecznej nr 1	19.040,00
Dział 852 – Pomoc społeczna	19.040,00
Rozdział 85202 – Domy pomocy społecznej	19.040,00
§ 4210 – zakup materiałów i wyposażenia	19.040,00
Dom Pomocy Społecznej nr 2 z filią „Dom w Połowie Drogi”	12.240,00
Dział 852 – Pomoc społeczna	12.240,00
Rozdział 85202 – Domy pomocy społecznej	12.240,00
§ 4270 – zakup usług remontowych	12.240,00
§ 4. Zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę	215.700,00
Gorzowskie Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej	215.700,00
Dział 852 – Pomoc społeczna	215.700,00
Rozdział 85295 – Pozostała działalność	215.700,00
§ 3110 – świadczenia społeczne	199.700,00
§ 4210 – zakup materiałów i wyposażenia	16.000,00
§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i podlega ogłoszeniu w Monitorze Miasta Gorzowa Wlkp. i rozplakatowaniu.	

wz. Prezydenta Miasta

Tadeusz Jankowski
Zastępca Prezydenta Miasta

INFORMACJE

Godziny przyjęć interesantów w Urzędzie Miasta

**Prezydent Miasta
Tadeusz Jędrzejczak
pierwszy piątek miesiąca w godz. od 12⁰⁰ do 15⁰⁰**

**Zastępca Prezydenta Miasta
Tadeusz Jankowski
każdy piątek w godz. od 12⁰⁰ do 15⁰⁰**

**Zastępca Prezydenta Miasta
Zofia Bednarz
każdy piątek w godz. od 12⁰⁰ do 15⁰⁰**

**Zastępca Prezydenta Miasta
Ewa Piekarz
każdy piątek w godz. od 12⁰⁰ do 15⁰⁰**

**Sekretarz Miasta
Ryszard Kneć
każdy piątek w godz. od 12⁰⁰ do 15⁰⁰**

**Skarbnik Miasta
Małgorzata Zienkiewicz
każdy piątek w godz. od 12⁰⁰ do 15⁰⁰**

Wydawca: Rada Miasta Gorzowa Wlkp.
Redaktor naczelny: mgr Ryszard Kneć
Redakcja: Urząd Miasta Gorzowa Wlkp.
Skład i druk: Urząd Miasta Gorzowa Wlkp.

Przedruk dozwolony za podaniem źródła

Cena

1,00 zł.