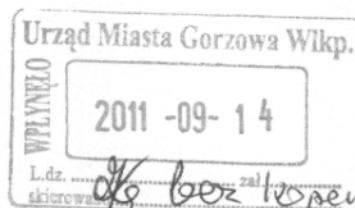


(102)



WP Tadeusz Jędrzejczak
Prezydent m.Gorzowa Wlkp

Na podstawie § 115 Statutu Miasta wnosimy interpelację w sprawie działalności spółek z udziałem miasta.

W nawiązaniu do informacji na powyższy temat udzielonej radnym pismem z 11.08.2011 stawiamy następujące zagadnienia.

Jak rozumiemy wszystkie spółki prowadzą swoją działalność gospodarczą na majątku miasta /nieruchomości, urządzenia techniczno-eksploatacyjne, mienie komunalne, itp./

A celem i sensem ich działalności jest przysporzenie jak największych wpływów do kasy Miasta. Jeżeli jest tak to dziwi brak w opisie działalności każdej spółki kwoty jaka wpłynęła do kasy Miasta z racji prowadzonej przez spółkę działalności na majątku miasta. Chyba że jest to zysk wykazany w informacji ale nie jest to jasno zaakcentowane. Jeżeli jednak jest tak jak sądzimy prosimy w odpowiedzi na interpelację podać tę kwotę odnośnie każdego omawianego w Pana informacji z 11.08.2011 podmiotu.

Odnośnie pierwszej spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji to zaskakuje bardzo niski zysk wypracowany w roku 2010, mimo istotnego wzrostu w porównaniu z rokiem 2009. Kwota niewiele ponad 1 milion złotych, przy dysponowaniu tak istotnym dobrem naturalnym jakim jest woda, biorąc także pod uwagę monopolistyczną pozycję spółki na rynku gorzowskim oraz cykliczne podnoszenie ceny wody jest zdecydowanie za niska.

Brak także w Pana informacji prognozy przyszłorocznej w tym zakresie. Prosimy także o informację o pracach Rady Nadzorczej spółki, składającej się z pięciu osób i otrzymującej średnie wynagrodzenie miesięczne zbliżone do średniego wynagrodzenia krajowego. Ile było posiedzeń Rady w roku 2010, jakie tematy i zagadnienia były nas nich omawiane, ile trwały /chętnie zapoznamy się z protokołami posiedzeń Rady/, jakie były efekty działania Rady?

Odnośnie drugiej spółki Zakład Utylizacji Odpadów w Gorzowie Wlkp to pytania są analogiczne. Jaka kwota wpłynęła do kasy Miasta z racji działalności spółki za rok 2010? Podobnie, biorąc pod uwagę skalę działalności i podwyższanie opłat za wywóz śmieci, zaskakuje słaby wynik finansowy w postaci zysku, niewiele ponad 2,5 mln złotych, co gorsza o prawie 300 000 zł mniejszy niż w roku poprzedni. Także prosimy o informacje dotyczące Rady Nadzorczej w zakresie jak wyżej.

Odnośnie trzeciej spółki CSR "Słowianka" to rozumiejąc specyfikę i służebny charakter jej działalności niepokoi jednak kolejny rok kończący się wyższą niż za rok poprzedni startą. W informacji brak zarysowania programu naprawczego, co dziwi choćby w zestawieniu z informacją o stałym wzroście przeciętnej płacy w spółce. Także prosimy o informacje o pracy RN spółki w zakresie jak wyżej.

Odnośnie czwartej spółki „Gorzowski Rynek Hurtowy” to należy podkreślić iż największym źródłem jego przychodów, prawie 60 %, jest wynajem powierzchni handlowych nieruchomości należących do miasta. Zastanawia więc czy Miasto do takiego wynajmu potrzebuje pośrednika, czy tych nieruchomości nie może wynajmować samo, nie ponosząc kosztów pośrednika jakim jest GRH. Natomiast z działalności podstawowej, jaką jest handel

hurtowy targowiskowy spółka osiąga zaledwie 11% przychodów. Stad nasza wątpliwość jaki jest sens utrzymywania takiej spółki, w szczególności że wykazuje ona minimalny zysk w kwocie 119 000 zł, znaczny spadek o przeszło 60 000 zł w porównaniu z rokiem 2009, przy wynagrodzeniu rocznym Zarządu które wynosi ok.216 000 zł oraz wynagrodzeniu rocznym członków Rady Nadzorczej spółki które wynosi łącznie ok.138 000 zł. Co także dziwi, mimo gorszego rocznego wyniku finansowego płace pracownicze, bez Zarządu, wzrosły gigantycznie z 2558 zł do 3609 zł.

Także i w tym przypadku prosimy o informację o pracy Rady Nadzorczej w zakresie jak wyżej. Prosimy także o informację na temat przedsięwzięcia Spółki pod tytułem „sklep z artykułami dziecięcymi”, która to działalność żadnym sposobem nie mieści się w formule spółki.

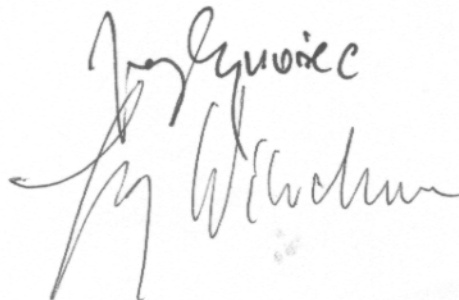
O analogiczne informacje /wpłata do kasy Miasta, Rada Nadzorcza/ prosimy także odnośnie Gorzowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego oraz KSSSE S.A w Kostrzynie.

Zastanawia sens istnienia spółki Lubuska Fundacja Zachodnie Centrum Gospodarcze w sytuacji gdy miasto przeniosło /sprzedało?, darowało? – prosimy o wyjaśnienie/ własność nieruchomości na Fundację, w której ta Fundacja prowadzi działalność wypracowując zysk w wysokości rocznej 4 000 zł, przy miesięcznym wynagrodzeniu Prezesa Fundacji które wynosi 7 000 zł. Z uznaniem odnotowujemy iż członkowie Rady Nadzorczej nie pobierają wynagrodzenia. Nasuwa się w przypadku tego podmiotu pytanie czy Miasto sprzedając nieruchomość darowaną /zapewne/ Fundacji nie osiągnęłoby większej korzyści niż uzyskuje z działalności Fundacji, iluzorycznie zarysowanej w informacji z 11.08.2011, w której nawet nie podano np. ile bezpłatnych usług doradczych świadczone zainteresowanym przedsiębiorcom, przez kogo te usługi były czynione, ile wniosków o pożyczkę na rozpoczęcie działalności wypełniono, z jakim efektem spotkały się te działania, ile osób z terenu miasta Gorzowa skorzystało z tej działalności Fundacji itd.

Podobnie się rzecz ma w zakresie Fundacji na rzecz Gorzowskiej Wyższej Szkoły w Gorzowie Wlkp. W tym przypadku wydaje się zasadne postawienie wprost pytania o celowość istnienia tego podmiotu i angażowania się Miasta w to przedsięwzięcie. Przynosi ono stratę. Nie widzimy żadnego związku działalności spółki z celem jej powołania. Prosimy także i informacje w zakresie wynagrodzenia członków Zarządu.

Celem naszej interpelacji jest uzyskanie szerokiej informacji, gdyż udzielona w piśmie z 11.08.11 jest zdecydowanie niepełna, dotyczącej działalności spółek. Gdyż nasuwa się generalne pytanie czy uczestnictwo Miasta w tych przedsięwzięciach jest opłacalne. Czy nie należy dokonać stosownych przekształceń własnościowych /likwidacja, sprzedaż, sprzedaż udziałów, wystąpienie ze spółki, itd./ tak by Miasto istotnie zarabiało na swoim majątku, jednorazowo np.sprzedając daną spółkę, czy sukcesywnie np.wynajmując nieruchomość dzisiaj będącą w dyspozycji tzw. miejskiej spółki.

W zależności od uzyskanych danych przedłożymy Radzie Miasta stosowne propozycje w tej sprawie, a co najmniej doprowadzimy do poważnej debaty na forum Rady, z czego miejmy nadzieję zrodzą się konstruktywne wnioski.



Jędrzejewicz
Włochowicz



BR17

Gorzów Wlkp., 27.09.2011 r.

Panowie

Jerzy Synowiec

Jerzy Wierchowicz

Radni Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

MDG.II.0003.5.2011.IC

Odpowiadając na interpelację złożoną w dniu 14.09.2011 r. w sprawie spółek z udziałem Miasta uprzejmie informuję, że podmioty te prowadzą działalność gospodarczą w przeważającej mierze na majątku własnym, wniesionym m.in. przez Miasto, ale także inne gminy, Skarb Państwa, osoby fizyczne i prawne, w formie wkładów pieniężnych i niepieniężnych. W zamian za wspomniane wkłady Miasto otrzymało udziały i akcje. Tylko niewielka część majątku komunalnego była wykorzystywana przez spółki na prowadzenie działalności. W roku 2010 wpływy do budżetu z tytułu użytkowania majątku Miasta przez spółki i fundacje z udziałem Miasta przedstawiały się następująco:

1. PWiK Sp. z o.o. – 568,56 zł z tyt. użytkowania wieczystego gruntów Skarbu Państwa i 57.776,81 zł z tyt. zajęcia pasa drogowego,
2. GRH S.A. – 12.363,45 zł z tyt. użytkowania wieczystego gruntów miejskich i 128.969,28 zł z tyt. dzierżawy gruntu pod targowiska przy ul. Przemysłowej i Źwirowej,
3. GTBS Sp. z o.o. – 29,04 zł z tyt. opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Pozwolę sobie nie zgodzić się z poglądem Panów Radnych, że „celem i sensem działalności spółek komunalnych jest przysporzenie jak największych wpływów do kasy miasta”. Celem działalności tych podmiotów jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych (art.1. ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej). Ceny tych usług muszą więc być tak wyważone, by większość ludzi stać było na korzystanie z nich.

Odnosząc się do komentarza o bardzo niskim zysku **Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.** informuję, że rentowność firmy dotychczas była ustalana na poziomie minimalnym, od 0,5% do 3,0%, w zależności od planowanych kosztów, limitowanych m.in. wskaźnikiem inflacji, wzrostem cen energii, materiałów, a także niezbędnymi nakładami inwestycyjnymi. Mimo tego od paru lat Rada Miasta nie podejmuje uchwał w sprawie wzrostu cen na dostawę wody i odprowadzenie ścieków, a radni podczas dyskusji wskazują na zbyt wysoki, ich zdaniem, poziom planowanych podwyżek. Szczegółową prognozę na

2011 r. przedstawił na sesji Rady Miasta w grudniu ub. r. Prezes PWiK. Planowany przez PWiK na 2011 r. zysk netto wynosi 1,08 mln zł. W 2010 r. odbyło się 12 posiedzeń Rady Nadzorczej spółki, trwających od pięciu do siedmiu godzin, na których podjęto 17 uchwał. Rada odbywała także posiedzenia wyjazdowe, lustrując poszczególne obiekty i wydziały przedsiębiorstwa. Szczególnym nadzorem Rada objęła przygotowanie spółki do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na obszarze Związku Celowego Gmin MG-6”. Głównymi tematami omawianymi na posiedzeniach Rady były: sytuacja ekonomiczna (wyniki finansowe, skuteczność windykacji należności, regulowanie zobowiązań), ocena planów ekonomiczno-finansowych na 2010 r., plan inwestycji i remontów na 2010 r., analiza kosztów własnych spółki, rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania finansowego, sprawozdania z przepływu środków pieniężnych i z działalności spółki za 2009 r. wraz z przyjęciem opinii i raportu biegłego rewidenta z badania finansowego spółki za 2009 r., wybór biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2010 r., przyjęcie założeń do kalkulacji opłat za wodę i ścieki oraz polityki płacowej w spółce w 2011 r., opiniowanie planu inwestycji i remontów na 2010 r., zmiany organizacyjne w spółce i ocena skuteczności zmian, wykorzystywanie środków zewnętrznych przy realizacji inwestycji, problem utylizacji osadów pościekowych, opiniowanie uchwał na Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników, udział w pracach komisji przetargowej, ocena współpracy z gminami sąsiednimi oraz określenie kierunków działania spółki, ocena funkcjonowania TRANS-WOD-KAN Sp. z o.o., ocena dalszego funkcjonowania OW w Świerczowie. Wnikliwy nadzór nad pracą Zarządu PWiK niewątpliwie przyczynił się do sprawniejszego funkcjonowania spółki.

Sytuacja majątkowa i finansowa **Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.** w 2010 r. była dobra, co wynika ze sprawozdania przekazanego Radnym w sierpniu br. Majątek spółki zwiększył się głównie dzięki prowadzonym inwestycjom, przychody ze sprzedaży wzrosły wskutek przede wszystkim realizacji zleceń zewnętrznych na unieszkodliwianie odpadów innych niż komunalne, korzystnie kształtowały się wskaźniki rentowności i płynności finansowej. Natomiast wynik finansowy w porównaniu do 2009 r. zmniejszył się o około 300 tys. zł, głównie z uwagi na wzrost kosztów amortyzacji, podatków i opłat. Wypracowany zysk został przeznaczony w całości na kapitał zapasowy, a więc na zakończenie kluczowej z punktu widzenia działalności spółki inwestycji – rozbudowa i modernizacja ZUO przy ul. Małszyńskiej, na którą spółka otrzymała częściowe dofinansowanie ze środków unijnych. Całkowita wartość inwestycji wynosi 24,9 mln zł, z czego 11,3 mln zł wyniosło dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Pozostała kwota pochodziła ze środków własnych spółki oraz preferencyjnych pożyczek m.in. z WFOŚiGW w Zielonej Górze. Zadanie zostało zakończone w czerwcu 2011 r. W ramach projektu zrealizowano m.in. kwaterę na odpady inne niż niebezpieczne i obojętne, drogi wewnętrzne, place technologiczne, sieci międzyobiektove, wiatę do demontażu odpadów wielkogabarytowych, punkt ewidencji odpadów, myjnię samochodową, halę odpadów wielkogabarytowych i przygotowania paliwa formowanego RDF, halę sortowni odpadów, boksy magazynowe oraz zakupiono niezbędny sprzęt ruchomy. Niezależnie od powyższego spółka ze środków własnych realizuje zadanie polegające na przywróceniu wartości terenom zdegradowanym poprzez rekultywację zamkniętego składowiska odpadów komunalnych przy

ul. Śląskiej (budowa pola golfowego). Całkowita wartość inwestycji to 4,5 mln zł. Zadanie zostanie zakończone w 2012 r. Odnosząc się do ceny za przyjęcie odpadów komunalnych do unieszkodliwienia w 2010 r. wyjaśniam, że pozostała ona na poziomie z 2009 r., tj. 175 zł/Mg netto. Ponadto spółka nie zajmuje się odbieraniem odpadów komunalnych (wywozem odpadów), a ich przyjęciem do unieszkodliwienia. Ceny za wywóz odpadów kształtowane są przez podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, tzw. wywoźników, a nie przez spółkę. Rada Nadzorcza w 2010 r. odbyła sześć posiedzeń, które trwały od 3 do 4 godzin, podejmując 10 uchwał. Tematyka posiedzeń dotyczyła m.in. informacji o wynikach finansowych i gospodarczych spółki za 2009 r., działalności marketingowej ZUO w obszarze ekologicznych zachowań mieszkańców miasta, zmiany umowy spółki i regulaminu Rady Nadzorczej, zamierzeń inwestycyjnych na 2010 r., poprawy efektywności selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, windykacji należności za 2009 r., oceny sprawozdania Zarządu oraz sprawozdania finansowego za 2009 r. i materiałów na Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników, zaawansowania prac na polu golfowym oraz wykorzystania tej inwestycji w celach marketingowych, funkcjonowania cmentarza dla zwierząt, stanu realizacji strategii rozwoju spółki do 2012 r., elektrowni wiatrowych (operat rentowności inwestycji na gruntach spółki), procesu certyfikacji ISO w spółce, polityki zatrudnienia i płac oraz oceny stanu bezpieczeństwa i higieny w spółce w 2010 r., wyników finansowych i rzeczowych uzyskanych przez Recupyl Polska, stanu uruchomienia instalacji do oczyszczania zanieczyszczonej ziemi, windykacji należności za 10 miesięcy 2010 r., zagospodarowania bio-eko-energetycznego gospodarstwa rolnego w Stanowicach, przygotowania strategii rozwoju spółki na lata 2011-2026, rozliczenia rzeczowego i finansowego planu inwestycyjnego za 2010 r. oraz analizy planu na 2011 r. Miarą efektów działalności Rady Nadzorczej są wyniki finansowe i gospodarcze uzyskiwane przez ZUO.

Zarząd **Centrum Sportowo-Rehabilitacyjnego „Słowianka” Sp. z o.o.** nieustannie podejmuje działania w kierunku poprawy wyniku finansowego i od kilkunastu miesięcy konsekwentnie je realizuje m.in. poprzez: nową politykę cenową (w 2011 r. ustanowiono nowy cennik biletów za usługi wprowadzający nowe strefy czasowe, bilet dwugodzinny, bilety całodniowe w okresie wakacyjnym), poszerzenie oferty spółki (prowadzenie szkoły pływania Słowianki dla niemowląt i dzieci do lat 5, rozszerzenie oferty pływalni dla gmin ościennych wzorem programu Miasta Gorzów Wlkp. „Powszechnej nauki pływania”), zwiększenie aktywności marketingowej (zwiększenie sprzedaży powierzchni reklamowej na obiekcie, nastawienie działań marketingowych głównie na sprzedaż biletów przelewowych dla klientów instytucjonalnych i zakładów pracy, powołanie Stowarzyszenia Miłośników Słowianki), inwestycje (rozpoczęcie budowy hotelu, przebudowa saun i ich powiększenie w celu wprowadzenia nowych usług komercyjnych i modernizacja istniejącego systemu), zmniejszenie kosztów działalności spółki (zakup urządzeń służących do pomiaru ścieków w celu zmniejszenia opłat z tyt. ich odprowadzania, wprowadzenie nowego regulaminu organizacyjnego, dzięki któremu możliwe było zmniejszenie zatrudnienia w 2011 r.). Podjęte działania inwestycyjne powodują wydatek, który w dłuższym okresie wpłynie na oszczędność w pozycji kosztów lub wzrost przychodów. Zarząd postanowił nie zwiększać cen świadczonych usług, zmierzając pozyskać dodatkowych klientów. Kilkuprocentowy wzrost wynagrodzeń przy zmniejszeniu ilości etatów należy do normalnych działań mających na celu

zatrzymanie wykwalifikowanej kadry, gdyż przyjęcie nowych pracowników mogłoby skutkować zmniejszeniem jakości usług. Średnia płaca w 2010 r. kształtowała się na poziomie 2463 zł i jest niższa od średniej płacy w pozostałych spółkach komunalnych, nie sięga również poziomu średniej płacy w Gorzowie Wlkp. Rada Nadzorcza w 2010 r. odbyła 12 posiedzeń, trwających od 1,5 do 3 godzin, na których podjęto 9 uchwał. Głównymi tematami omawianymi na ww. posiedzeniach były: comiesięczna analiza sytuacji ekonomiczno-finansowej spółki, windykacja należności oraz bieżąca kontrola zobowiązań spółki, monitorowanie zobowiązań spółki, analiza działań podjętych przez dział marketingu w celu pozyskania nowych odbiorców i uzyskane efekty w postaci nowych kontrahentów, analiza obszarów zagrożenia funkcjonowania spółki, analiza ponoszonych kosztów w ujęciu rodzajowym i na poszczególne miejsca powstawania (działalności), prowadzenie prac zmierzających do realizacji inwestycji pn. budowa hotelu, rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania finansowego, sprawozdanie z przepływu środków pieniężnych i z działalności spółki za rok 2009 wraz z przyjęciem opinii i raportu biegłego rewidenta z badania finansowego spółki za 2009 r., wybór biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2010 r., analiza wielkości przychodów i źródeł pozyskania w celu wzrostu sprzedaży z działalności podstawowej oraz dzierżaw pomieszczeń i obiektów spółki, opiniowanie uchwał na Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników.

Przychody **Gorzowskiego Rynku Hurtowego S.A.** w 2010 r. kształtowały się następująco: 57,4% - wynajem powierzchni własnych spółki w hali nr 2 o powierzchni 8600 m², 11,2% - prowadzenie rynku hurtowego branży rolno-spożywczej na dzierżawionych od Miasta placu o pow. 5000 m² i hali owoców i warzyw o pow. 850 m², 31,4% - prowadzenie targowisk miejskich przy ul. Przemysłowej i przy bramach cmentarza przy ul. Żwirowej oraz pobór w imieniu Miasta opłaty targowej. Wyjaśniam, że Miasto wniosło aportem do spółki hale nr 2 i 3 oraz prawo wieczystego użytkowania powierzchni pod halami, uzyskując w zamian 1498 akcji o łącznej wartości nominalnej 2.996.000 zł. Przychody z wynajmu hali nr 2 pozwalają na dofinansowanie działalności targowiskowych. Od lat kilkanaście tysięcy metrów kwadratowych placów jest przez spółkę sprzątanym, dozorowanym, odśnieżanym, oświetlanym, ubezpieczanym, a stara poniemiecka kanalizacja regularnie kilka razy w roku czyszczona. Na koszt spółki wykonano instalację elektryczną, monitoring, wodociągową, położono nawierzchnię asfaltową. Spółka ponosi również koszty utrzymania zieleni i wszelkich modernizacji. W marcu br. spółka z własnych środków odbudowała po pożarze targowisko przy Bramie A Cmentarza Komunalnego. Uzyskiwany przez spółkę w ostatnich latach zysk w wysokości 100-200 tys. zł jest konsekwencją poprzednich lat, kiedy to GRH doprowadzono do niewypłacalności. Zawarty został układ sądowy z wierzycielami. Łączna kwota zadłużenia przekroczyła 1 mln dolarów. Fakt ten spowodował, że wszystkie przychody przeznaczane były na spłatę układu, a wszelkie modernizacje i remonty trzeba było odłożyć w czasie. Spółka była pierwszą firmą w naszym Sądzie Gospodarczym, która spłaciła wszystkie zobowiązania. Sytuacja ta miała również istotny wpływ na wysokość płac pracowników, którzy przez kilka lat otrzymywali wynagrodzenia na niskim poziomie i w ratach. Wszyscy pracownicy spółki posiadają wyższe wykształcenie i ponad dziesięcioletni staż pracy w GRH. Wysokość wynagrodzenia brutto w 2010 r. zawierała w sobie premię, która nie jest zwyczajnym składnikiem wynagrodzenia lecz uznaniowym. Trudno tu więc mówić o

gigantycznym wzroście płacy. Odnosząc się do sklepu z artykułami dziecięcymi wyjaśniam, że spółka nie prowadzi tego sklepu, lecz wynajmuje odpowiednio zmodernizowaną powierzchnię 1000 m² w hali nr 2 dzierżawcy na ten cel. Rada Nadzorcza w 2010 r. odbyła osiem posiedzeń, trwających od 2 do 2,5 godz., na których podjęto 9 uchwał. Na swych posiedzeniach na bieżąco analizowała i oceniała całokształt działalności spółki, w tym m.in.: przyjęcie pięcioletniego planu rozwoju spółki, dostosowanie wewnętrznych przepisów spółki do Polskiej Klasyfikacji Działalności oraz przygotowanie w tym zakresie materiałów na Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, działania mające na celu zbycie działki w Kostrzynie nad Odrą, przyjęcie regulaminu wynagrodzeń pracowników spółki, nadzór i akceptację działań Zarządu dotyczących przeprowadzenia niezbędnych remontów na majątku spółki w celu poprawy jego stanu technicznego i bezpieczeństwa, wyrażenie zgody na zakup nowego samochodu służbowego, wygospodarowanie powierzchni pod nowe działalności, np. dla potrzeb sklepu „Pati i Maks”, wspieranie działań Zarządu mających na celu przekształcenie umów dzierżawy z Miastem na prawo własności, współpracę z Miastem i Lubuską Fundacją Zachodnie Centrum Gospodarcze w sprawie realizacji projektu dot. hali nr 3, nadzór nad wzajemnymi rozliczeniami z Miastem w zakresie wspólnych przedsięwzięć, w tym dot. hali nr 3, bieżącą analizę wyników finansowych, w tym monitorowanie poziomu przychodów i kosztów spółki, bieżący nadzór nad sprawami związanymi z prowadzeniem rachunkowości spółki, wybór biegłego rewidenta, analizę sprawozdań finansowych oraz przyjęcie w formie uchwał materiałów na WZA związanych z gospodarką finansową spółki, nadzór nad działalnością statutową spółki oraz wspieranie działań w zakresie jej rozszerzenia, w celu osiągnięcia większych przychodów.

Rada Nadzorcza **Gorzowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.** w 2010 r. odbyła 4 posiedzenia, trwające od 2 do 4 godzin, a podjęła 16 uchwał. Posiedzenia te poświęcone były następującym problemom: ocenie sprawozdania finansowego i sprawozdania Zarządu z działalności za 2009 r., analizie sytuacji finansowej spółki, w tym skuteczności windykacji należności i regulacji zobowiązań, planom finansowym i inwestycyjnym na 2010 r. oraz ocenie ich realizacji, rozliczeniu planu finansowo-rzeczowego za 2009 r. i ocenie jego realizacji, wyborem biegłego rewidenta do badania bilansu spółki, zmianami umowy spółki, zmianami w regulaminie Rady Nadzorczej i regulaminie pracy i działalności Zarządu, zadysponowania zwolnioną nieruchomością przy ul. Kobylogórskiej 21a w Gorzowie Wlkp., przygotowaniem pod względem finansowym i logistycznym do realizacji inwestycji przy ul. Orдона/Prączyńskiego w Gorzowie Wlkp.

Rada Nadzorcza **Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S.A.** w 2010 r. odbyła 7 posiedzeń, trwających średnio 5 godzin, na których podjęła 25 uchwał. Ponadto podjęła 11 uchwał w drodze głosowania przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Posiedzenia poświęcone były w szczególności następującym problemom: ocenie sprawozdania finansowego i sprawozdania Zarządu z działalności spółki za 2009 r., planom finansowym i inwestycyjnym na 2010 r. oraz ocenie ich realizacji, ocenie pracy Zarządu spółki, opiniom w sprawie zbycia działek na prowadzenie działalności gospodarczej w strefie dla podmiotów gospodarczych, opiniom w sprawie nabycia przez spółkę nieruchomości gruntowych, planowi rzeczowo-finansowemu na

2011 r., analizie efektywności wydatków związanych ze sponsoringiem, opiniowaniu spraw wnoszonych przez Zarząd pod obrady Walnego Zgromadzenia, bieżącej działalności spółki.

Lubuska Fundacja Zachodnie Centrum Gospodarcze nie jest spółką, lecz fundacją, w której Miasto jest 100% donatorem. Fundację powołano uchwałą Rady Miasta. Aktem notarialnym z dnia 16.10.2002 r. przeznaczono na realizację jej celów 500 tys. zł oraz dwie nieruchomości przy ul. Przemysłowej 14-15: halę targową nr 1 i nienadający się do użytkowania budynek biurowy. Gotówkę wpłacono, budynków nie przekazano, gdyż fundacja nie byłaby w stanie sfinansować niezbędnych modernizacji. Przyrzeczony budynek administracyjny, po przebudowie na inkubator przedsiębiorczości, dokonanej z udziałem środków unijnych, Miasto przekazało fundacji w dniu 15.04.2011 r. aktem notarialnym, po osiągnięciu wskaźników rezultatu. Na niezbędną modernizację hali nr 1 na razie brak środków. W 2010 r. oba budynki pozostawały w administrowaniu fundacji, nie stanowiąc jej majątku. Inkubator uruchomiono 2.01.2006 r. W jego ramach uruchomiono 78 firm, które zatrudniają ponad 300 osób. Obecnie w Inkubatorze Technologicznym działa 36 firm zatrudniających około 240 osób. 90% tych firm uzyskało bezzwrotne wsparcie finansowe ze środków unijnych oraz z Powiatowego Urzędu Pracy. Z tych 114 firm tylko jedna została rozwiązana. Fundacja i Inkubator są w czołówce polskich organizacji pozarządowych wspierających małe i średnie przedsiębiorstwa i likwidujących skutki bezrobocia, a największą w województwie lubuskim. W 2007 r. fundacja otrzymała nagrodę Forbes Regional Executive Meeting oraz Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w kategorii „wydarzenie roku województwa lubuskiego”. Otrzymała też nagrody Business and Innovation Centre – Niemcy „za współpracę transgraniczną”, UK Trade & Investment i Ambasadę Brytyjską za innowacyjność oraz Citibanku Handlowego za rozwój przedsiębiorczości. Fundacja pozyskała środki z Unii Europejskiej w ramach realizowanych projektów wspierających przedsiębiorczość na kwotę ponad 2 mln euro. Tylko w roku 2010 udzieliła około 4200 bezpłatnych usług doradczych przez: doradcę finansowego, radcę prawnego, managerów projektu i Zarząd Fundacji. Fundacja tworzy obecnie dwa klastry przedsiębiorców: klaster edukacji zawodowej i klaster odnawialnych źródeł energii. Są to przedsięwzięcia innowacyjne w Polsce i Europie. Do klastrów edukacji zawodowej w dniu 20 września br. przystąpiło 35 firm i instytucji z województwa lubuskiego oraz 5 firm z Niemiec (z Brandenburgii). Wśród nich są gorzowskie uczelnie wyższe, Faurecia, Zremb, Mestil, POM Strzelce Krajeńskie, szkoły zawodowe i organizacje samorządu gospodarczego (LOP, ZIPH, IHK Frankfurt/Oder). W 2010 r. fundacja zorganizowała jedną konferencję międzynarodową, 20 szkoleń, 6 warsztatów branżowych z giełdą. W ramach pomocy de minimis fundacja udzieliła 18 usług coachingowych, polegających na kojarzeniu firm polskich i niemieckich, realizując je w ramach trzyletniego projektu „viadukt innovativ” z kwotą dofinansowania około 1 mln euro. Jest to największy projekt UE realizowany w województwie lubuskim, a wspierający gorzowskie firmy i likwidujący skutki bezrobocia. W ramach tego projektu wszystkie osoby zatrudnione w fundacji poza Prezesem Zarządu otrzymują wynagrodzenia wraz z pochodnymi ze środków unijnych. Wynagrodzenie Prezesa jednoosobowego Zarządu jest najniższe pośród podmiotów gospodarczych z udziałem Miasta. Prezes nie otrzymuje premii, dodatków stażowych, trzynastej pensji itp. Podstawową zasadą

działalności fundacji jest osiągnięcie wyniku finansowego 0 plus, gdyż to przychody wspierają działalność statutową.

Rada Fundacji na rzecz Gorzowskiej Szkoły Wyższej w dniu 19.07.2011 r. podjęła uchwałę o postawieniu Fundacji z dniem 1.10.2011 r. w stan likwidacji. Zarząd Fundacji nie pobierał żadnego wynagrodzenia.

Mając na uwadze zamiary Panów Radnych doprowadzenia do debaty na temat opłacalności uczestnictwa Miasta w ww. podmiotach proponuję, by Komisja Gospodarki i Rozwoju Rady Miasta ujęła w planie pracy zapoznanie się na osobnych posiedzeniach, najlepiej w siedzibach spółek i fundacji, z ich sytuacją gospodarczą. Na posiedzeniach, z udziałem Zarządów i członków Rad Nadzorczych, Radni mogliby uzyskać znacznie więcej informacji na interesujące ich tematy.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Tadeusz Jędrzejczak