

Jerzy Synowiec
Radny Klubu Platformy Obywatelskiej
Jerzy Wierchowicz
Radny Klubu Nadzieja dla Gorzowa

— p. Starosta —
2011-01-10 / 1155
11
Gorzów Wlkp 5.01.11
11

WDT
Wystąpić do Szalu

WP Tadeusz Jędrzejczak
Prezydent m. Gorzowa Wlkp

Na podstawie § 115 Statutu Miasta wnosimy interpelację w sprawie otwartego wjazdu na parking przy Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wlkp

Niniejszym zwracamy się z interpelacją, będącą także wnioskiem o interwencję i wyjaśnienie sprawy, dotycząca zamkniętego parkingu przy Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wlkp przy ul. Mieszka I.

Sąd jest instytucją władzy państwowej do rozstrzygania spraw obywateli. Tak budynek sądu jak i infrastruktura służąca sprawnemu funkcjonowaniu sądu winna być dostępna tak dla obywateli jak i pracowników wymiaru sprawiedliwości /w szerokim pojęciu tych słów/. Od kilku lat natomiast istniejący przy Sądzie Okręgowym parking jest zamknięty dla obywateli interesantów, adwokatów i prokuratorów. Prawo wjazdu na parking mają wyłącznie sędziowie i pracownicy Sadu.

Jest to sytuacja absolutnie niedopuszczalna. Podkreślamy, budynek sądowy jest budynkiem użyteczności publicznej, nieruchomością własnością Skarbu Państwa a instytucja sądu stworzona jest dla obywateli. Sad jako taki winien być ogólnie dostępny.

Dlatego też składając nin. interpelację zwracamy się do Pana Prezydenta z wnioskiem o interwencję i skłonienie kierownictwa Sądu do udostępnienia parkingu wszystkim zainteresowanym, a nie wyłącznie jednej kategorii osób.

Wyprzedzając ew. zarzut iż występujemy we własnej sprawie jako adwokaci wykonujący zawód, oświadczamy iż tak jest istotnie, ale nie to było główną motywacją nin. wystąpienia. Gdyż jest oczywistym iż działamy w interesie wszystkich którzy przybywają do Sądu. Nadmieniamy także iż wcześniej właśnie jako adwokaci dwukrotnie zwracaliśmy się do Prezesa Sadu Okręgowego z wnioskiem o udostępnienie parkingu, prosząc także o podanie na jakiej podstawie został wprowadzony zakaz wjazdu na parking osobom innym niż sędziowie i pracownicy. Nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Z poważaniem

Termin odpowiedzi 24.01.2011r.

WDT-XVI-0057/03/2011

Gorzów Wlkp. 19.01.2011 r.

Panowie Radni
Jerzy Synowiec
Jerzy Wierchowicz

u.w.e.

Odpowiadając na interpelację z dnia 05.01.2011r. uprzejmie informuję, że dnia 19.01.2011r. zostało wysłane pismo do Prezesa Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. z prośbą o wyjaśnienie powodu zamknięcia parkingu dla petentów, adwokatów i prokuratorów. Po otrzymaniu odpowiedzi zostaną Panowie poinformowani odrębnym pismem o sposobie załatwienia sprawy.

Z poważaniem

Tadeusz Jędrzejczak



Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miasta
2. Biuro Prezydenta Miasta
3. a/a

3217

PREZYDENT
Miasta Gorzowa Wlkp.

WDT-XVI-0057/03/2011

Gorzów Wlkp. 10.02.2011 r.

Panowie Radni
Jerzy Synowiec
Jerzy Wierchowicz

M

Odpowiadając na interpelację z dnia 05.01.2011r. uprzejmie informuję, że w otrzymanej od Prezesa Sądu Okręgowego odpowiedzi, przytacza on treść Rozporządzenia ministra infrastruktury z 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Wg interpretacji Prezesa miejscem użyteczności publicznej nie jest parking, ale sam budynek sądu. Zaznacza on, że parking nie może być udostępniony wszystkim obywatelom ze względów bezpieczeństwa osób przebywających w budynku, konwojów oraz zapewnienia sprawnych dróg ewakuacyjnych na wypadek zdarzeń losowych. W załączeniu odpowiedź Prezesa Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp.

Z poważaniem

Tadeusz Jędrzejczak



Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miasta
2. Biuro Prezydenta Miasta
3. a/a



PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO
W GORZOWIE WLKP.

2011 -02- 03 / 669

2011 -02- 03 / 1965

Gorzów Wlkp. dnia 01.02.2011r.

Prez. Adm 072119/11

Pan
Tadeusz Jędrzejczak
Prezydent Miasta Gorzowa Wlkp.

Prez. u. Stolarczyk
JMP. K. Nowak

Odpowiadając na pismo WDT-XVI-0057/03-1/2011 z dnia 19 stycznia 2011 oraz w nawiązaniu do pisma Radnych Jerzego Synowca i Jerzego Wierchowicza z dnia 5 stycznia 2011r., uprzejmie informuję:

Zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, za budynek użyteczności publicznej uważa się budynek przeznaczony dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym lub wodnym, poczty lub telekomunikacji oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji.

Budynek sądu jest budynkiem użyteczności publicznej i tylko w szczególnych sytuacjach, podczas rozpraw o podwyższonym ryzyku, dostęp obywateli do Sądu jest utrudniony. Tak więc w zakresie wykonywanych zadań jest ogólnie dostępny. W wyżej cytowanym przepisie dotyczących budynków użyteczności publicznej parkingi nie są wymieniane. Nie jest to zatem miejsce użyteczności publicznej, które podlega udostępnieniu każdemu zainteresowanemu.

Z uwagi na charakter i funkcję budynku sądu w jego otoczeniu muszą występować ograniczenia w parkowaniu pojazdów zarówno przed budynkiem od strony ulicy jak i na terenie nieruchomości.

Przede wszystkim podyktowane jest to względami porządku i bezpieczeństwa osób przebywających w budynku, bezpieczeństwa konwojów oraz zapewnienia sprawnych dróg ewakuacyjnych na wypadek zdarzeń losowych. Do budynku i w jego otoczenie zabronione jest wnoszenie środków niebezpiecznych, na parkingu rozpoczyna

lub kończy się konwojowanie przez policję osób zatrzymanych a odpowiednie służby muszą w każdej chwili mieć możliwość sprawnego dojazdu do sądu ze strony parkingu.

Ponadto, jak słusznie zauważono w piśmie Radnych, „sąd jest instytucją władzy państwowej do rozstrzygnięcia spraw obywateli”, a nie do **organizowania pracy** innych podmiotów i świadczenia im usług parkingowych.

Nie widzę zatem żadnej możliwości, by parking Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. został udostępniony osobom trzecim. Zapewnienie miejsc parkingowych osobom korzystającym z usług Sądu nie należy bowiem do sądu, lecz do organów do tego powołanych.

Nadmieniam również, iż w sprawie parkingu wpłynęło z informacją „do wiadomości administracja Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp.” jedno pismo z dnia 17.11.2008 r., adresowane do Pana Prezydenta a podpisane przez adwokata Jerzego Synowca. W tej sytuacji nie byłam władna do udzielania na nie odpowiedzi.

Z poważaniem

PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO
SĘDZIA SĄDU APELACYJNEGO

Danuta Jezińska

