

Marek Kosecki
Radny Rady Miasta

Gorzów Wlkp. 23.11.2011r.

138

INTERPELACJA

Chciałbym się zapytać czy Miasto, w celu m.in. poprawy jego estetyki, ma wpływ na to, by z jego krajobrazu zniknęły jak najszybciej obiekty nie poprawiające jego wizerunku, a wręcz przeciwnie szpecące ?

Jednym z takich „ obiektów”, o którym piszę w niniejszej interpelacji, jest nieczynny od wielu miesięcy kiosk „RUCH-u” przy ulicy Piłsudskiego, w bezpośrednim sąsiedztwie kościoła rzymsko-katolickiego p.w. Św. Maksymiliana M .Kolbe i Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Czy urzędnicy miejscy nie mogą skutecznie wyegzekwować od właściciela tego i wielu podobnych obiektów ich niezwłocznego usunięcia?

Zwłaszcza w przypadku gdy od dłuższego czasu nie spełniają one swoich funkcji, a dodatkowo narażone są na rozmaite akty dewastacji i niszczenia.

Oczekuję odpowiedzi.

Z poważaniem





**PREZYDENT MIASTA
GORZÓWA WIELKOPOLSKIEGO**

Urząd Miasta
ul. Sikorskiego 3-4
66-400 Gorzów Wlkp.

T: +48 95 735 55 00
F: +48 95 735 56 70
E: kancelaria@um.gorzow.pl
I: www.gorzow.pl

BEW

Gorzów Wlkp. 29.11.2011r.

**Pan Radny
Marek Kosecki**

WIM-VI.0003. 69. 2011.DP

ODP
Odpowiadając na interpelację z dnia 23.11.2011r. dotyczącą usunięcia nieczynnego obiektu handlowego (kiosku prasowego) z pasa drogowego ul. Piłsudskiego w bezpośrednim sąsiedztwie kościoła informuję, co następuje: właściciel kiosku deklaruje jego usunięcie (poszukuje kupca, bądź firmy do zezłomowania), dlatego od miesiąca lipca wnioskuje o miesięczne zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, licząc że w tzw. międzyczasie znajdzie kupca na obiekt.

W odniesieniu do estetyki kiosku informuję, że zarządca drogi nie może usunąć obiektu budowlanego bądź odmówić wydania zezwolenia ze względu na nieestetyczny wygląd lub fakt zaprzestania prowadzenia działalności w danym obiekcie. Usunięcie obiektu budowlanego bądź odmowa wydania zezwolenia tylko ze względu na estetykę w oparciu o ustawę z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 19 poz.115 ze zm.) nie znajduje uzasadnienia. Ustawa upoważnia (i zobowiązuje zarazem) zarządcę drogi do wydania decyzji zezwalającej na zajęcie pasa drogowego drogi publicznej, jeżeli istniejące w pasie drogowym obiekty budowlane nie związane z gospodarką drogową lub obsługą ruchu drogowego nie powodują zagrożenia i utrudnień ruchu drogowego i nie zakłócają wykonywania zadań zarządcy drogi. Kompetencje zarządcy drogi w tym zakresie zostały bowiem tak zbudowane, by decyzja co do zgody na zajęcie pasa drogowego miała być samodzielny, tzn. była podejmowana jedynie na podstawie kryteriów określonych w ustawie o drogach. Jej przedmiotem jest bowiem podstawowa kwestia, jaką jest bezpieczeństwo ruchu drogowego i tylko względy tego bezpieczeństwa powinny być brane pod uwagę przy jej wydawaniu.

Natomiast w świetle ustawy Prawo budowlane art. 66 w przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany (kiosk) może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, jest w nieodpowiednim stanie technicznym, albo powoduje swym wyglądem oszpecenie otoczenia to właściwy organ (nadzór budowlany) może nakazać

w drodze decyzji administracyjnej usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości w określonym terminie.

Takim organem dla Miasta Gorzowa Wlkp. jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, do którego przekazane zostanie stanowisko przedstawione w Pana interpelacji.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Tadeusz Jędrzejczak

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miasta
2. Biuro Prezydenta Miasta
3. WIM aa.