

RADNY RADY MIASTA GORZOWA WIELKOPOLSKIEGO

PIEŃKOWSKI SEBASTIAN

(35)

INTERPELACJA

ZGŁOSZONA W SPRAWIE ZASADNOŚCI OBAW ZGŁASZANYCH

przez Komitet Społeczny Zakanala.

Panie Prezydencie,

Zgodnie z informacjami z mediów Komitet Społeczny Zakanala kwestionuje potrzebę wydawania dziesiątek milionów złotych na przepompownie. Wg p. [redacted] cytuję za mediami: " zamiast wydawać miliony na przepompownie, najpierw miasto powinno pogłębić kanał. To by wystarczyło, by uratować Zakanale, i całkowicie rozwiązałyby problem - mówił z Komitetu Społecznego Zakanala. Mieszkańcy wyliczyli, że koszt pogłębienia 10 km kanału to 100 tys. zł, a tydzień pracy przepompowni kosztować będzie 80 tys. - To najtańsze i najlepsze dla nas rozwiązanie ..."

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jaka jest argumentacja specjalistów za potrzebą budowania przepompowni, biorąc pod uwagę fakt, że w okresie gdy Niemcy użytkowali te tereny przepompownia nie istniała i racjonalny system czyszczenia kanałów podobno wystarczał do utrzymania odpowiedniej kultury przeciwpowodziowej tych terenów ?
2. Jaki będzie tygodniowy (7 dni – szacunkowy oczywiście) koszt pracy w PLN przepompowni po dzisiejszych cenach paliwa planowanej w projekcie (paliwo, obsługa, konserwacja) zakładając pracę przepompowni w okresie dużego nasilenia podtopień czy powodzi jak ma to miejsce w tym roku?
3. Kto pokryje koszty pracy przepompowni i jej utrzymania? Czy to będą środki miejskie, czy w części miejskie, czy Skarbu Państwa?
4. Ile kosztowała / kosztuje do tej pory w PLN cała akcja przeciwpowodziowa w Gorzowie w tym roku ? Jak rozłożyły się koszty poniesione na tę akcję tj. ile pokrył budżet miasta, a ile Skarb Państwa?

Z poważaniem,
Sebastian Pieńkowski





BRM

Gorzów Wlkp. 06.04.2011 r.

KOS.KO.0057/4/11

Pan
Sebastian Pieńkowski
Radny Rady Miasta
Gorzowa Wlkp.

Odpowiadając na pytania zawarte w Pana interpelacji informuję, że:

1. W okresie użytkowania przez Niemców, terenów Zakanala, obszary te były zagospodarowane rolniczo jako użytki zielone i orne, które dopuszczały kilkudniowe zalewy bez szkody dla tych upraw. Powrót do systemu racjonalnego czyszczenia kanałów jako wystarczającego środka do ochrony terenów zabudowanych, przed wodami przesiąkowymi rzeki Warty został bezpowrotnie utracony, ponieważ należałoby w pierwszej kolejności zlikwidować aktualne podnoszenie się dna rzeki Warty, a następnie prowadzić systematyczne jej odmulanie. Należałoby również wyczyścić tereny międzywala rzeki Warty, a idąc dalej także międzywala rzeki Odry z drzew i zakrzaczeń. Te dwie powyższe przyczyny są m.in. aktualnie skutkiem tak częstych i tak długo utrzymujących się wysokich poziomów wód powodziowych, a tym samym przesiąków na terenie Zakanala.

Poza tym, niewystarczającym byłoby pogłębienie głównych Kanałów Zakanala z częściową przebudową mostów i przepustów. Odbudowa musiałaby objąć także kanały poza granicami miasta, przebiegające jako odbiorniki wód z terenu Zakanala. Proces odbudowy wymagałaby także całej sieci rowów szczegółowych na terenie Zakanala (aktualnie w stanie zaniku).

W zawiązku z powyższym, stwierdzam, że koncepcja budowy przepompowni na wysokości km 4+500 Kanału Siedlickiego, jest w tych warunkach, bardzo racjonalnym rozwiązaniem, ponieważ, zostaną przechwycone przesiąki z kilkunastokilometrowego odcinka rzeki Warty i za pomocą przepompowni odprowadzone z powrotem do rzeki, a tereny Zakanala leżące poniżej tego kilometra zostaną od nich „uwolnione”.

Przepompownia będzie pracować tylko w czasie trwania intensywnych przesiąków, a następnie automatycznie wyłączana, więc trwać to będzie stosunkowo krótko.

2. Koszty eksploatacji Pompowni Siedlice i Kanału Pompownia.

Niniejszy szacunek wykonano na podstawie wysokości kosztów tzw. bieżącej konserwacji tj. bez remontów, za które obecnie płaci Miasto na obiekcie przepompowni melioracyjnej „Zawarcie” oraz Kanału Mazowieckiego.


Szacunkowe koszty eksploatacji Pompowni Siedlice zależą od wielu czynników: Opłaty za energię elektryczną – zależą m.in. od ilości opadów na danym terenie, wysokości wód gruntowych i mogą znacznie różnić się w poszczególnych latach. Dla potrzeb niniejszego szacunku przyjęto wysokość opłat za zużycie energii, które Miasto poniosło w okresie od grudnia 2009 r. do listopada 2010 r. powiększone o 30 % z uwagi na większą wydajność projektowanej pompowni.

Realne zużycie zależy będzie od:

- przyjętej do rozliczeń taryfy oraz stawek cen energii elektrycznej – kwota 120 000 zł/ rok,
 - obsługa pompowni – 10.000 zł/rok przy założeniu, że pompownie obsługiwać będzie firma zewnętrzna,
 - szacunkowe koszty konserwacji Kanału Pompownia przy założeniu 2-krotnego wykoszenia w ciągu roku, 1-krotnego odmulenia oraz bieżącego usuwania śmieci to 26.400 zł,
 - RAZEM : 156.400 zł rocznie.
3. W ramach projektu "Ochrona przeciwpowodziowa obszaru w zlewni Kanału Siedlickiego - Etap I", który ma być złożony w odpowiedzi na konkurs nr LRPO/3.1/1/2011, przygotowana jest umowa partnerska pomiędzy Województwem Lubuskim i Miastem Gorzów Wlkp. Zapisy w/w umowy mówią, że koszty eksploatacji Pompowni Siedlice i Kanału Pompownia pokrywane będą przez strony umowy po 50%.
4. Koszt akcji przeciwpowodziowej w tym roku wyniósł (styczeń-marzec 2011 r.) 570 907,45 zł i był w całości pokryty środkami z budżetu miasta.
- W tym samym okresie Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., na działania związane bezpośrednio z akcją przeciwpowodziową, poniosła wydatki w wysokości 70 917,33 zł.

Z poważaniem

Tadeusz Jędrzejczak



Otrzymują:

1. Biuro Rady Miasta.
2. Biuro Prezydenta Miasta.
3. Wydział Zarządzania Kryzysowego a/a