

## Protokół Nr 1/2011

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 stycznia 2011 roku.

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

### **Porządek dzienny:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku dziennego.
3. Propozycje do planu pracy Komisji na 2011 rok.
4. Sprawy różne.

### **AD.1**

Posiedzenie otworzył i w nim przewodniczył przewodniczący Komisji Pan Marek Surmacz, który po powitaniu zebranych stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych wniosków.

### **AD.2**

Zaproponowany porządek dzienny został przyjęty.

### **AD.3**

Marek Surmacz- W dniu dzisiejszym proponujemy przyjęcie planu w punktach na 2011r., Rada Miasta zatwierdza ten plan w formie uchwały, a my później go realizujemy. Nie ma czegoś takiego jak inicjatywa własna, ponieważ na każde działanie komisji zgodę musi wyrazić Rada Miasta. Jeżeli coś nie jest ujęte w planie to radny ma inicjatywę kontrolną i zgłasza wniosek na sesji Rady Miasta, Rada zleca kontrolę Komisji Rewizyjnej, która odkłada swoje prace i zajmuje się bieżącym zleceniem Rady Miasta.

Stefan Sejwa- Mam plany pracy Komisji z lat 2009 i 2010r. do wglądu.

Jerzy Wierchowicz- Czy możemy kontynuować tematy z poprzedniej kadencji?

Marek Surmacz- Oczywiście, że tak.

Stefan Sejwa- Mamy tematy jeszcze nie zakończone z 2010r.

Marek Surmacz- Pan Stefan Sejwa był członkiem Komisji w poprzedniej kadencji i może nam przybliżyć tematy. Przeglądając dokumenty wiem, że Komisja zakończyła pracę na kontroli CEA w tej pierwszej wersji. Stanowisko przekazano przewodniczącej Rady Miasta, ale dalej już nie wiem, na jakim to jest etapie.

Stefan Sejwa- Temat jest niedokończony. Niedokończona jest sprawa budowy Nova Park na Zawarciu. Rzecz polega na sytuacji finansowania w kontekście tego gdzie

inwestor dogadał się z Prezydentem o przekazaniu 4 mln zł bez żadnych papierów, dokumentów w zamian za zmianę funkcji kultury w tym Nova Park. Pierwotnie przyjmowaliśmy, że funkcja kultury będzie na określonej powierzchni 3000m<sup>2</sup>. Później uległo to zmianie, bo widocznie Nowa Park zaczęło myśleć innymi kategoriami.

Marek Surmacz- To był warunek do wypełnienia, w pewnym sensie poważne ograniczenie przy przetargu i sprzedaży tej nieruchomości, jaką była działka za mostem. Do przetargu stanął tylko jeden kupiec, kupił nieruchomość i przystąpił do projektowania. Wówczas zorientował się, że jednak te 3000m<sup>2</sup> na cele kultury w obszarze galerii, strategicznym,... To ograniczenie być może zniechęciło innych potencjalnych nabywców.

Stefan Sejwa- Mało tego, dogadanie poszło w takim kierunku, że miała być finansowana przez Caelum Development budowa Miejskiego Ośrodka Sztuki obok Biblioteki Wojewódzkiej na bazie tego pałacyku. Tam miał być przeniesiony Ośrodek Sztuki z ul. Pomorskiej, a Caelum Development miało finansować tymi 4 mln zł to posunięcie. Sprzedanie tej funkcji kultury, mało tego Komisja Rewizyjna badała sprawę tej umowy. Udowodniano nam, że w świecie biznesowym funkcjonuje taki tryb dogadywania się podmiotów w sensie osób, ale w sensie prawa administracyjnego, zamówień publicznych, działań formalnych nie mieści się to i potrzebujemy dokumentów, kwitów. Sprawa dalsza był tam sponsor żużla, układ miejski w sensie powiązań pewnych. To nie zostało zakończone, bo nie zostały dokończone oficjalne działania. Budowa rozpoczęła się parę tygodni temu. Na pewno należy do tego wrócić. Mamy szczegółową dokumentację. Stroną dla Komisji jest Pan Prezydent, a Prezydent wyznacza osobę kompetentną, która referuje temat. Badaliśmy płace kadry kierowniczej Urzędu Miasta, ale proponuję odejść od tego, bo to nic nie daje.

Marek Surmacz- To nie jest właściwie materiał dla Komisji Rewizyjnej to jest na poszerzenie materiału informacyjnego w ogóle o całym system wynagradzania w instytucjach miejskich. Miasto zatrudnia bardzo dużo pracowników, poza urzędnikami są jeszcze zakłady budżetowe, jednostki pomocnicze, ZGM, instytucje kultury, itp. Wówczas byśmy zobaczyli, jaki jest system wynagradzania, jakie są średnie płace, spojrzeć na to szerzej. Docierają do nas takie sygnały, że koszula bliższa ciału i że jedna administracja bliżej Prezydenta jest lepiej wynagradzana, a ci merytoryczni pracownicy inaczej wynagradzani. Trzeba się temu przyjrzeć szerzej, jak wglądają płace, jak wyglądają przepływy kadrowe, jak wyglądają regulacje. W pomocy społecznej np. brakuje pracowników merytorycznych, a rozrasta się administracja, koszty wzrastają, ale nie na wykonywanie zadań ustawowych.

Stefan Sejwa- Badaliśmy delegacje, badaliśmy wydatki reklamowe, wiadomości samorządowe, „Ziemia Obiecana”, „50 Centa”.

Jerzy Wierchowicz- Czy sprawa tego koncertu „50 Centa” została zakończona?

Stefan Sejwa- Tak, było zobowiązanie sądowe do zwrotu, ale czy faktycznie nastąpiło nie wiem. Wiem, że miasto wtórnie ubiegało się o to. Później badaliśmy bardzo szeroko Miejskie Centrum Kultury przy ul. Drzymały, tam mieliśmy sytuację, taką, że pracownik etatowy MCK prowadził działalność prywatną. Następowwała sprzeczność interesów. Końcowy finał był taki, że Komisja Rewizyjna miała rację, ten Pan przestał

pracować w MCK. Pani Dyrektor przyznała rację Komisji i uznała nasze zalecenia za logiczne i właściwe.

Marek Surmacz- Ja byłbym wobec Pani dyrektor dalej idący, dlatego że o tym, co się dzieje powinna wiedzieć. Sprzęt nagłaśniający był nadmiernie eksploatowany.

Stefan Sejwa- Mamy w planie tematy obligatoryjne, takie jak absolutorium, badanie wykonania budżetu za półrocze i za rok.

Marek Surmacz- To, co było w planie pracy w I kwartale 2010r. możemy przenieść do naszego planu pracy. Jak wygląda sprawa zerwanego kontraktu na budowę CEA? Był taki dokument końcowy, ale nie wiem czy był przyjęty na Komisji Rewizyjnej jako wnioski końcowe? Czy uznano pracę za zakończoną? To był rok 2006, były już oznaki, że brakuje środków na inwestycje i my o tym głośno mówiliśmy. Prezydent na podstawie tego, że był tytuł inwestycyjny „Budowa CEA” rozpiisał przetarg i Interbud West go wygrał. Zaraz po wyborach zaczęły się schody, inwestor się wycofał, a ustalenia były tak sformułowane na niekorzyść miasta, że mimo określenia kar umownych za wycofanie się, 6 mln zł nie było szans na wyegzekwowanie.

Stefan Sejwa- Z jednej strony stanęli prawnicy Miasta, a z drugiej strony prawnicy firmy, doszło do takiej konkluzji, że jeszcze to my powinniśmy zapłacić.

Marek Surmacz- Tam założono, że Prezydent podejmował działania w złej wierze, dlatego, że nie mając pieniędzy na inwestycje podjął ten tytuł inwestycyjny przelew, tym samym wprowadził w błąd inwestora.

Stefan Sejwa- Komisja Rewizyjna przyjęła wystąpienie pokontrolne w sprawie „Badanie zerwania umowy na realizację CEA i podpisanej ugody”- odczytam zalecenia: „Zalecenia: Komisja występuje do Rady Miasta Gorzowa Wlkp. o skierowanie wniosku do Najwyższej Izby Kontroli o zbadanie prawidłowości postępowania Prezydenta Miasta oraz prawidłowego zabezpieczenia interesu miasta:

- w procesie przygotowania inwestycji,
- w procedurze wyboru wykonawcy kontraktu,
- w trakcie prac nad umową zawierającą niekorzystne dla zamawiającego zapisy, uniemożliwiające skuteczne dochodzenie odszkodowania, kar w przypadku zerwania umowy przez wykonawcę kontraktu,
- przystąpienia do postępowania ugodowego zakończonego niekorzystnym dla Miasta -Gorzowa Wlkp. rozstrzygnięciem,
- rezygnacji z drogi sądowej dochodzenia racji zamawiającego”.

Stefan Sejwa- Prezydent pismem PMB.II.0718/II/1017/2009 odwołał się od naszego wystąpienia.

Jerzy Wierchowicz- Czy do tego tematu można wrócić?

Stefan Sejwa- Zawsze można wrócić. Jest jeszcze kwestia zwrotu tych pieniędzy, 2 mln zł za inżyniera kontraktu, Ministerstwo Finansów potwierdziło zasadność zwrotu tej kwoty. To dotyczy jeszcze innych inwestycji w województwie. Ogłoszono przetarg i tak powołano inżyniera kontraktu, który przebywał zagranicą, a prawnie nie można tak robić. Okazuje się, że powinien być na miejscu, kontrolujący z Urzędu Skarbowego zakwestionowali to i skutkuje to taką karą dla miasta, czyli zwrotu dotacji około 2 mln zł.

Marek Surmacz- Komisja Rewizyjna nie powołała zespołu kontrolującego w sprawie tego kontraktu, tylko pracowała jako cała Komisja.

Jerzy Wierchowicz- Skończyło się na tym, że Pan Prezydent protestował i już dalej nie poszło.

Marek Surmacz- Wydaje mi się, że ten przepis §110 ust.1 Statutu Miasta Gorzowa Wlkp. nie ma zastosowania do tej konkretnej sytuacji. Zacytował treść paragrafu.

Stefan Sejwa- Komisja prosiła często na posiedzenia obsługę prawną, p.Ruszczak i p.Dragułę i konsultowała ewentualne wątpliwości.

Marek Surmacz- Wpiszemy do naszego planu kontynuację tematu „Badania zerwania umowy na realizację CEA i podpisanej ugody”. Miasto na skutek zerwania umowy i zawarcia nowej musiało o 100% zwiększyć nakłady na realizację tej inwestycji.

Stefan Sejwa- Sprawdzaliśmy inwestycje w innych miastach, Olsztyn budował za 80 mln zł, a Szczecin 90 mln zł. Natomiast zakresy rzeczowe inwestycji były większe niż u nas w Gorzowie Wlkp. Różnica wynosi ponad 40 mln zł.

Jerzy Wierchowicz- Na jaką kwotę podpisano nową umowę?

Stefan Sejwa- Umowę podpisano na 133 mln zł na filharmonię, ale obejmuje wstępnie szkoły artystyczne. Dokładnie wychodzi to tak, że 133 mln zł Centrum Edukacji Artystycznej, 40 mln zł szkoły artystyczne, daje to kwotę 173 mln zł. Otrzymaliśmy na Filharmonię z LRPO około 33 mln zł, czyli udział miasta wynosi około 100 mln zł w tym pierwszym etapie. Do planu pracy należy wpisać tematy związane z wykonaniem budżetu i absolutorium. Zastanawiałem się także nad tematem sportu.

Marek Surmacz- Mnie interesuje kontrakt na Grand Prix na żużlu w 2011r.

Stefan Sejwa- Radni otrzymali ten kontrakt w poprzedniej kadencji i w sensie formalnym jest dobry.

Jerzy Wierchowicz- Jakie są strony tego kontraktu?

Stefan Sejwa- Miasto, Klub Stal i Firma. Dokumenty na to są, kontrakt jest wielostronicowy, kwestie finansowe są opisane dość szczegółowo. Oczywiście mamy prawo to sprawdzić.

Jerzy Wierchowicz- Czy mamy prawo dotrzeć do analogicznych umów zawieranych z innymi podmiotami, żeby to porównać?

Stefan Sejwa- Nie wiem, od kogo byśmy żądali takich umów? Jeżeli wystąpimy do innego miasta to na pewno nam nie dadzą takich dokumentów.

Marek Surmacz- Przecież to nie jest tajemnica, wszystkie kontrakty z jednostkami publicznymi są jawne.

Stefan Sejwa- W przypadku np. Bydgoszczy to są ich sprawy.

Jerzy Wierchowicz- Porównanie tych umów może coś wyjaśni.

Stefan Sejwa- Temat ten bym widział inaczej, dlaczego w sytuacji rezygnowania z Grand Prix przez innych, my to kupujemy?

Jerzy Wierchowicz- Stawiane są zarzuty, że strasznie przepłaciliśmy to.

Stefan Sejwa- Poczucie odpowiedzialności, czy stać nas jako miasto decyzyjnie na podjęcie takiego przedsięwzięcia?

Jerzy Wierchowicz- Jeżeli porównamy analogiczne umowy i wyjdzie, że jest o 100-150% więcej, to będzie wiadomo.

Stefan Sejwa- W umowie są takie zapisy, że musimy zagwarantować przeloty samolotem tych najważniejszych, że musimy ich ulokować w hotelach, całodienne wyżywienie dać, miejsca na stadionie zagwarantować. Cała ta otoczka jest na poziomie jakiegoś arabskiego szejka. Wszystko tym ludziom trzeba opłacić, a to jest

kilkaset osób. Jako element rozbudowy stadionu budujemy lożę vipowską z prysznicami i toaletami.

Marek Surmacz- Takie są standardy przy tego rodzaju inwestycjach. Należy pamiętać, że Prezydent na każdym etapie realizacji miał zgodę Rady Miasta.

Stefan Sejwa- To jest tak polityczny temat wyborczy, że poza mną i jeszcze p.Sobolewskim 23 radnych podniosło rękę za.

Marek Surmacz-Czy te niuanse kontraktu są powszechnie znane?

Stefan Sejwa- Powstaje nowa wieżyczka na stadionie a naprzeciwko bloki mieszkalne przy ul.Jasnej, przy ul.Waryńskiego.

Marek Surmacz- Dopiszemy do planu pracy –punkt- analiza skutków zawartego kontraktu na organizację Grand Prix na żużlu w 2011r.

Stefan Sejwa- Jestem zwolennikiem wpisania mniejszej liczby tematów, bo musimy jeszcze pamiętać o tematach zleczonych w trakcie roku przez Radę Miasta.

Marek Surmacz- Mamy już określone tematy na I i II kwartał, a III i IV połączymy.

Stefan Sejwa-Nie wiem czy Komisja Rewizyjna nie będzie się musiała zająć sprawą poruszaną na ostatniej sesji Rady Miasta poprzedniej kadencji, chodzi o zmianę materiałów budowlanych przy realizacji CEA?

Marek Surmacz- Temat bada już CBA.

Stefan Sejwa- Plan pracy powinien być elastyczny.

Komisja Rewizyjna przyjęła propozycję planu pracy na 2011r. przez aklamację w obecności 4 członków komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała

D.Koreńczuk

Przewodniczący Komisji

Marek Surmacz