

## **P R O T O K Ó Ł Nr 36/2008**

**z XXXVI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 28 maja 2008r. o godz.12.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.**

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 23 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

### **Radni nieobecni:**

- 1.Szadny Łukasz,
- 2.Wilińska-Surmacz Milena.

### **Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej zmiany granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o nazwie „Dolina Dolnej Noteci” – PLB080002.
4. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa i miasta.
5. Informacja z realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego miasta w okresie 16 maja 2007r. – 30 kwietnia 2008r.
6. Informacja na temat funkcjonowania cmentarza komunalnego przy ul.Żwirowej w perspektywie potrzeby rozbudowy obiektu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Porządkowego Cmentarza Komunalnego w Gorzowie Wlkp. przy ul.Żwirowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu osłonowego wsparcia rodzin wielodzietnych w 2008 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego Domu Pomocy Społecznej Nr 1 im.Marie Juchacz w Gorzowie Wlkp.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu będącego podstawą określenia tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i

Polityki Społecznej oraz jednostek wykonujących zadania z zakresu pomocy społecznej w Gorzowie Wlkp.

11. Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania międzygminnego celem realizacji przedsięwzięcia o nazwie „Łączą nas rzeki – etap II – budowa zintegrowanego systemu turystyki wodnej w gminach: Gorzów Wlkp., Kostrzyn n/Odrą, Witnica, Deszczno”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2008 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2008 rok.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia wraz ze wskazaniem jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2008 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowej.
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.
30. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.
31. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier losowych.
32. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
33. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta.

34. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i ustalenia warunków płacy Miejskiego Rzecznika Konsumentów i Spraw Mieszkańców.
35. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp.
36. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. na kadencję 2008-2011 – wybory uzupełniające.
37. Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2008r.
38. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
39. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.
40. Odpowiedzi na interpelacje z XXXIII sesji z dnia 23 kwietnia 2008r.
41. Przyjęcie protokołu z XXXIII, XXXIV i XXXV sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
42. Sprawy różne, wolne wnioski.
43. Zakończenie obrad.

#### **Ad.1           Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Sesję otworzyła i jej obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miasta – Krystyna Sibińska, która po powitaniu zebranych radnych i gości zaproszonych, stwierdziła wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Ad.2           Zatwierdzenie porządku obrad.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wpłynęła prośba Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego w Gorzowie Wlkp.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego w Gorzowie Wlkp., głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – proponuje aby projekt uchwały rozpatrzyć po podjęciu uchwał dotyczących zmian w budżecie miasta na 2008 rok - pkt.16.

Artur Radziński – w imieniu Komisji Gospodarki i Rozwoju wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały ujętego w pkt.7 w sprawie zmiany regulaminu porządkowego Cmentarza Komunalnego przy ul.Żwirowej w Gorzowie Wlkp. Wątpliwości budzą zapisy proponowanego regulaminu m.in. czasu otwarcia cmentarza. Spowodowało to, że chcielibyśmy temat jeszcze raz przedyskutować. Dopiero jak regulamin nie będzie budził kontrowersji będziemy chcieli aby był poddany opinii Komisji, a później pod głosowanie Rady.

Marek Kosecki - w związku z projektem uchwały, o który porządek obrad został poszerzony, odnoszący się do uchwały podjętej w grudniu ubr. chciałbym powiadomić członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, że na najbliższej przerwie odbędzie posiedzenie Komisja w celu zaopiniowania tego projektu uchwały. W pkt.35 porządku

obrad staje projekt uchwały dotyczący przyznania odznaki honorowej miasta – wnioskuję aby podczas proponowanego posiedzenia Komisja wyraziła także opinię na temat dostarczonych dzisiaj wniosków o nadanie odznaki honorowej.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem Komisji Gospodarki i Rozwoju o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały ujętego w pkt.7 w sprawie zmiany Regulaminu Porządkowego Cmentarza Komunalnego w Gorzowie Wlkp., przy ul.Żwirowej, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Grażyna Wojciechowska – na Konwencji Rady zgłosiłam wniosek aby z dzisiejszej sesji zdjąć projekt uchwały ujęty w pkt.31 dotyczący opinii o lokalizacji salonu gier losowych. Wczoraj mieszkańcy zgłosili mi aby ten punkt ewentualnie rozpatrzyć na kolejnej sesji. Kwestionowano sprawę, że nie ma odległości 100m od Katedry i jeszcze są jakieś zastrzeżenia. Dlatego wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad projekt uchwały. W dniu dzisiejszym składałam również w tej sprawie interpelację.

Irena Cichońska – naczelnik Wydz.MiDG – z ustawy o grach i zakładach wzajemnych wynika, że są 2 zakłady, które zajmują się grą na automatach: salon gier na automatach i salony gry bingo oraz punkty gry na automatach o niskich wygranych. Punkty gry na automatach o niskich wygranych są ograniczone odległościowo od szkół, placówek oświatowo-wychowawczych, opiekuńczych oraz ośrodków kultu religijnego. Natomiast jeśli chodzi o ten salon gier na automatach konkretnych, o którym mówimy, to jest salon gier na automatach oraz salon gier w bingo – one nie są w żaden sposób ograniczane ustawowo od miejsc wcześniej wymienionych. Uważam, że nie ma podstawy prawnej aby to kwestionować. Nawet nie trzeba sprawdzać odległości.

Grażyna Wojciechowska - nie jestem przekonana do opinii przedstawionej przez p.Cichońską, bo wielokrotnie z tym Wydziałem miałam problemy. Jeśli mam zgłoszone sprawy niepewności to do kiedy nie zostaną sprawdzone nie uwierzę. Po co są podawane jakieś niuanse, których nie mogę obecnie przedkładać. Dlatego wnioskuję i proszę, czasu nie jest wiele do kolejnej sesji, aby wszystkie sprawy, które wczoraj wieczorem i dzisiaj rano zostały mi zgłoszone sprawdzić. Wnioskuję o przesunięcie tego punktu na kolejną sesję.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem radnej G.Wojciechowskiej o zdjęcie z porządku obrad pkt.31 – podjęcie uchwały w sprawie opinii o lokalizacji salonu gier losowych, głosowało 15 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że po zdjęciu pkt.7 i 31 następne punkty zmieniają kolejność.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Ad.3      Podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej zmiany granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o nazwie „Dolina Dolnej Noteci” – PLB080002.**

Dorota Szukalska-Koźlakowska – naczelnik Wydz.OŚiR – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie opinii dotyczącej zmiany granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o nazwie „Dolina Dolnej Noteci” – PLB080002, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad.4      Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa i miasta.**

Marek Demidowicz – Kierownik Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp. – zreferował temat i przedstawił przygotowany materiał, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że przedłożony materiał przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju.

Stefan Sejwa – przyznam, że przedstawiona informacja na temat stanu środowiska na obszarze miasta przygotowana przez WIOŚ Delegatura w Gorzowie Wlkp. wydaje się niekompletna i fragmentaryczna, pozbawiona elementu wstępu i zakończenia z wnioskami. Brakuje w niej ocen i odwołania się do przepisów unijnych i tych obowiązujących w Polsce. Po zapoznaniu się z informacją trudno jest odpowiedzieć na pytanie czy stan środowiska w Gorzowie Wlkp. w 2007r. był właściwy czy nie? Co należy zrobić aby uległ poprawie. Stan środowiska jest zbyt ważną kwestią, często wobec norm i standardów unijnych traktowany w Polsce nieadekwatnie, wymaga realizacji określonych przepisów i nakładów finansowych. Już w samym przedłożeniu Prezydenta mamy zapis, iż informacja odnosi się do stanu środowiska na obszarze województwa i miasta – co jest oczywiście błędem, bo dotyczy tylko miasta. Ważniejszym jednak jest sam układ treści informacji w którym na 14 stron na 7, czyli na połowie informacji dokonana jest analiza stanu czystości rz.Kłodawki. która z pewnością ma duży wpływ na stan środowiska Gorzowa Wlkp., ale chyba nie decydujący. Autorzy opracowania określają, że na pięć klas Kłodawka ma V klasę wody – złej jakości oczywiście. Nie nadaje się do życia ryb. Nie ma ani jednego zdania co zrobić i kiedy, za ile, aby ten stan rzeczy uległ poprawie. W dwóch akapitach, nawet nie na połowie strony jest odniesienie się do stanu czystości rz.Warty, ze stwierdzeniem, że czystość wody jest zła, V klasy i wody rz.Warty nie spełniają wymogów do życia ryb karpiowatych w warunkach naturalnych. Stosunkowo lepiej opracowany jest stan czystości powietrza w mieście, zarówno w sensie badań, ale i sugerowanych do podjęcia działań. Chociaż i tu występuje pewne kuriozum, gdzie podana jest podstawa prawna z marca 2008r., a prowadzone pomiary i badania i cała informacja odnosi się do 2007r. Wyniki badań powietrza pod kątem

ochrony zdrowia zakwalifikowały powietrze do kl.C i wymaga realizacji programu naprawczego do 2017r. Kolejny problem to gospodarka odpadami – przy czym składowisko komunalne ZUO, składowisko przemysłowe i miejskie, składowanie osadów ściekowych nie stanowią żadnych zagrożeń, ale niepokoi stan byłego wysypiska przy ul.Śląskiej, które wymaga ostatecznego zakończenia prac i jego likwidacji. Tymczasem przy ogólnym nakładzie w WPI - 2,3mln.zł., przeznaczamy na ten cel w budżecie zbyt małe środki, np. w podziale wolnych środków 12 maja br. dodaliśmy „aż” 12tys.zł. na pomiar terenu wysypiska do określenia dalszych prac. Uważam, że fragmentaryczna informacja nie daje pełnego obrazu stanu środowiska w Gorzowie Wlkp., a co gorsze przedłożone wyniki są niekorzystne. W informacji brakuje czytelnych wniosków, propozycji rozwiązań, dzięki którym stan środowiska byłby bardziej przyjazny i zdrowotny dla gorzowian.

Tadeusz Iżykowski – sądzę, że temat jest poważny, a zainteresowanie kiepskie. Uczuliłbym wszystkich radnych na tą sferę życia w mieście. Nie bagatelizujemy stanu środowiska w naszym mieście; jak o wszystko w mieście zabiegamy to o środowisko też musimy. Nie byłbym tutaj tak mocno rygorystyczny jak p.Sejwa w stosunku do opracowania przedłożonego. Z niego jasno wynika w jakim środowisku żyjemy w mieście. To wystarczy aby podjąć działania w celu wyeliminowania pewnych rzeczy, przeznaczać środki i zdecydowanie dążyć do poprawy tego stanu rzeczy. Z informacji najbardziej mogą martwić 2 sprawy. Stan czystości rz.Kłodawki, chociaż przedmówca twierdzi, że to jest mniej ważna rzeczka, a uważam, że jest to bardzo ważna rzeczka w której kiedyś ktoś widywał pstrągi. Jeszcze niedawno, a teraz jest to smródka płynąca środkiem przez miasto. Stan czystości powietrza w mieście, o który winni zabiegać wszyscy. Szczególnie decydenci, urzędnicy z Prezydentem na czele. Tak jak zabiega się o może mniej ważne priorytety, tak ten aspekt czystego powietrza powinien być w czołówce zainteresowania władz miasta. W tych dwóch sprawach tak nie jest . o czym mówi ta informacja i powtarza się to już od kilku lat. Rygory czystości wód i powietrza są zastrzane, a nic sobie z tego nie robimy. Czas aby zająć się stanem zanieczyszczenia rz.Kłodawki, skąd się to wszystko bierze, gdzie są przyczyny i egzekwować. Sądzę, że Rada powinna zobowiązać Prezydenta Miasta do zdecydowanej walki o czystość tej rzeczki, a zaczyna się to o wiele wcześniej, już w rzece Srebrnej. To samo jeśli chodzi o czyste powietrze. Z informacji dowiadujemy się, że głównie chodzi o zanieczyszczenie PM-10, czyli pyłami. Mamy program naprawczy wydany przez Wojewodę w grudniu ubr., ale tak naprawdę to go nie widzieliśmy. Wspomniano tutaj, że wszyscy wiemy, ale nie wiemy. Program zawiera załączniki, m.in. co trzeba zrobić, ale nasza Rada z tym dokumentem się nie zapoznała. Głównie chodzi o eliminację niskiej emisji spalin, czyli likwidację ogrzewania piecowego. Chciałem przypomnieć, że mamy wielki plan ucieplownienia miasta Gorzowa Wlkp. Co z tym planem? Ktoś powie, że małymi krokami zbliżamy się do tego, ale czy tak naprawdę się tym przejmujemy? Termin zakończenia naprawy podany przez Wojewodę upływa w 2017r. – można powiedzieć, że jeszcze dużo czasu i wszystko będzie zrobione. Myślę, że czas podjąć natychmiastowe działania, przeznaczając na to odpowiednie środki, co roku w budżecie i nie tylko. Temat ten jest bardzo ważny, w jakim środowisku żyjemy, a rygory będą coraz ostrzejsze. Aby nie było sytuacji, że za pewne rzeczy będziemy musieli płacić duże kary.

Marek Demidowicz – odpowiadając p.Sejwie muszę powiedzieć, że można spodziewać się bardziej kompletnej informacji, bo szczegółową i kompletną informację co jakiś czas dostarczamy. Przez szereg lat wydawaliśmy wspólnie z miastem w Bibliotece Monitoringu Środowiska, w ogólnopolskiej serii wydawniczej Inspekcji Ochrony Środowiska, raporty coroczne w formie książkowej „Stan Środowiska w Mieście” w danych 2-leciach. Od pewnego czasu doszliśmy do wniosku, że ten cykl wydawniczy jest za gęsty, bo nie dawaliśmy fizycznie rady z taką częstotliwością wydawać tych raportów. A także zmiany zachodzące w środowisku nie są tak gwałtowne. Szereg informacji w okresach 2-letnich musiała być powielana. Doszliśmy do wniosku, że sensowniejsze będzie wydawanie raportów w cyklu co 5 lat. Raport taki ukaże się w przyszłym roku. Zapraszam aby sięgnąć po tę pozycję w przyszłym roku, a można też zajrzeć to wydanych już wcześniej. Ten cykl wydawniczy napawa mnie dumą, bo był to pierwszy przypadek w Polsce, gdzie oprócz raportów wojewódzkich zaczęły się ukazywać raporty miejskie, zaczęliśmy to jeszcze w latach 90-tych. Dorobek mamy już spory. Sprawa potraktowania fragmentarycznie niektórych kwestii środowiska – nie zgodziłbym się, że nasza informacja ma 14 stron, ona ma 21 stron. Wyniki rz.Warty – one są tutaj trochę skrótowo opisane ale dlatego, że są szczegółowo opublikowane w komunikacie dostępnym na stronie internetowej i każdy może tam sięgnąć. Składowisko przy ul.Śląskiej nie pozostaje nic innego jak zgodzić się z radnym. Rekultywacja tam trwa już wiele lat, od połowy lat 90-tych i sądzę, że czas te niewielkie prace, które tam pozostały do wykonania na tym składowisku zakończyć i zamknąć tę historię.

Stefan Sejwa – nie mogę zgodzić się z uwagami dotyczącymi odsyłania mnie przez Inspektora do innych lektur, książek związanych z tematem, w stosunku do przedstawianej informacji na sesji Rady. Z tej informacji powinienem uzyskać niezbędną wiedzę na dany temat. Ponadto informacja zawiera 14 stron informacji, pozostały tekst to pokontrolne uwagi i z tych 14 stron, 7 odnosi się do analizy stanu czystości rz.Kłodawki. Uważam, że jest to niezbyt proporcjonalny i logiczny podział w stosunku do informacji i oceny spraw środowiska miasta Gorzowa Wlkp.

Krystyna Sibińska – w związku z brakiem kolejnych chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości Informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa i miasta.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.5      Informacja z realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego miasta w okresie 16 maja 2007r. – 30 kwietnia 2008r.**

Jan Figura – naczelnik Wydz.Zarządzania Kryzysowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił informację, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Jarosław Sawicki – Z-ca Komendanta Miejskiego Policji w Gorzowie Wlkp. – przedstawił informację z zadań realizowanych przez Policję w zakresie bezpieczeństwa publicznego – załącznik nr 7 do protokołu.

Czesław Matuszak – Komendant Straży Miejskiej – przedstawił informację z zadań realizowanych przez Straż Miejską – załącznik nr 8 do protokołu.

Hubert Harasimowicz – Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp. – przedstawił informację z realizacji zadań Straży Pożarnej w zakresie bezpieczeństwa publicznego – załącznik nr 9 do protokołu.

Józef Jagódka – Powiatowy Lekarz Weterynarii - przedstawił informację z realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego miasta – załącznik nr 10 do protokołu.

Dorota Konaszczuk – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. – przedstawiła informację z realizacji zadań dotyczących bezpieczeństwa sanitarnego na terenie miasta Gorzowa Wlkp. – załącznik nr 11 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformował, że przedstawionymi informacjami zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych.

Robert Surowiec – na str.46 Pow.Lekarz Weterynarii pisze, że utrzymywano przez cały rok dobrą współpracę z organami PIS – deklaruje dobrą współpracę z organami PO. W związku z tragicznymi informacjami podawanymi przez media o pobicie dzieci, których ostatnio jest dość dużo, chciałbym prosić o informację ile rodzin jest objętych kuratelą w Gorzowie Wlkp.? Czy były zgłoszenia pobicia dzieci w Gorzowie Wlkp. i ewentualnie ile tego było? Czy jest system opieki nad takimi rodzinami? Czy jest system współpracy między Policją, Strażą Miejską, opieką społeczną czy innymi instytucjami do tego powołanymi? Czy jest potrzeba akcji prewencyjnej lub innych działań, które mogłyby zapobiec tego typu sytuacjom w naszym mieście?

Jerzy Sobolewski – „w ostatnim czasie obserwuje się niepokojące tendencje polegające na ustawianiu przenośnych toalet na zwodociągowanym i skanalizowanym terenie miasta, przy jednoczesnej likwidacji stacjonarnych ustępów publicznych. Na przestrzeni kilku ostatnich lat sytuacja w tym zakresie uległa pogorszeniu, przy jednoczesnej rozbudowie inwestycji w mieście, w tym nowoczesnych miejsc służących rekreacji i ewentualnej organizacji imprez i spotkań dla mieszkańców, nie przewidziano obecności żadnych toalet stałych, stanowiących zabezpieczenie sanitarne dla mieszkańców, turystów i wycieczek autokarowych. Nie pozostało to niezauważone przez mieszkańców i ma swój wyraz w kierowanych do Inspekcji interwencjach” – to cytata z informacji przygotowanej przez Pow.Inspektora Sanitarnego. W związku z tym, że były już dyskusje wśród mieszkańców Gorzowa Wlkp., na Komisji Spraw Społecznych i w mediach, chciałbym zapytać jak wygląda współpraca miasta z Pow.Inspektorem Sanitarnym w tym zakresie? Chciałbym również prosić o informację na temat toalet przenośnych i stałych, bo rzeczywiście jeśli chcemy ściągnąć turystów i ludzi, którzy byliby zainteresowani pobytem w Gorzowie Wlkp. to musimy zacząć od podstawowych rzeczy związanych z higieną. Dodam, że ustępów publicznych w Gorzowie Wlkp. jest 5, a samych miejsc terenów rekreacyjnych jest 9. A więc ludzie chodzący po mieście, nawet nie przyjeżdżający do Gorzowa Wlkp. tylko mieszkańcy, powinni mieć odpowiednie warunki.

Marek Kosecki – przed zadaniem pytań nie uniknę kilku komentarzy na temat niektórych wystąpień. Na wstępie chciałbym stwierdzić, że informacja ta po raz kolejny została przygotowana w sposób prawidłowy, żeby nie powiedzieć w sposób perfekcyjny. Jednak z różnych względów nie porusza całościowo wszystkich problemów dotyczących bezpieczeństwa publicznego w naszym mieście. Dziwię się p.Konaszczuk, że dowiedziała się z prasy, że miasto zamierza zainwestować w szalet. Mówiliśmy o tym na posiedzeniu Komisji, może nie słuchała o czym na Komisji mówimy, że w ramach wolnych środków budżetowych będzie zakup 2 toalet

przenośnych z pełnym wyposażeniem, czyli również z wodą. Żałuję, że w przekazanej informacji komentowane jest to w ten sposób, że badania zanieczyszczenia powietrza, etc., czy inne badania wykonano – brak wyniku, a meritum sprawy to wyniki, Pani przyznaje się publicznie, że nie dysponuje wynikami. Kolejna sprawa to wnioski dotyczące sytuacji jeśli chodzi o stan sanitarno-higieniczny obiektów szpitalnych wchodzących w skład Sam.Pub.Szpitala Wojewódzkiego. Stwierdzono, że w ocenie ogólnej jest to ocena dostateczna, czyli słaba. Komentarz do tego jest taki, że na tą ocenę ma wpływ zły stan techniczny wielu oddziałów i nieprawidłowości dotyczące rozwiązań funkcjonalnych w oddziałach. Co Państwowa Inspekcja Sanitarna zrobiła aby w tym zakresie uległo to poprawie? Nawiązując do wystąpienia przedmówcy, na str.54 jest wykaz obiektów użyteczności publicznej, zasugerowano wyliczeniami PIS, że w Gorzowie Wlkp. jest 9 obiektów wczasowo-turystycznych – skąd bierze się ta liczba według ewidencji PIS? Mógłbym twierdzić, że niektórych obiektów jest więcej np. hoteli – 4, już naliczyłem 8. Od 20, 30 lat nie ulega poprawie stan bazy sportowej w szkołach – mam na myśli sal gimnastycznych, a jednocześnie stwierdzono, że ławki są przystosowane do ergonomicznych potrzeb ucznia. Dziwne, bo te ławki w wielu szkołach od lat nie ulegają wymianie, nie ma nowych, a wzrasta w sposób dynamiczny liczba dzieci z wadami postawy. W Młodzieżowym Domu Kultury jest pracownia, która zajmuje się korektą wad postawy to w sposób naoczny można się o tym przekonać. Nie będę się ustosunkowywał do działalności w zakresie oświaty zdrowotnej prowadzonej przez PIS, a chciałbym zadać pytanie co do sformułowania, „że w porównaniu z 2006r. nie odnotowano wzrostu liczby bazy sportowej w szkołach” – czyżby? „W wyniku stwierdzonych uchybień wydano 1 decyzję zobowiązującą do poprawy stanu sanitarno-higienicznego sali gimnastycznej w szkole? Jakiego obiektu oświatowego to dotyczyło? Komenda Miejska Policji – z całym szacunkiem do informacji dotyczącej spadku ilości przestępstw, wykrywalności sprawców przestępstw i wszelkich wskaźników dynamiki świadczących o pozytywnej pracy Komendy Miejskiej Policji, chciałbym zwrócić uwagę na sprawę systemu monitoringu funkcjonującego w przejściach podziemnych, czyli przy ul.Piłsudskiego ul.Górczyńskiej. To nie jest nic więcej poza tymi atrapami, które funkcjonowały w przejściach od 2002r., bo jeżeli nie można złapać sprawcy wandalizmu niszczenia mienia w tych miejscach na tzw.gorącym uczynku, to później nie zawsze można odtworzyć dane zdarzenie przestępcze, czy wykroczenie. Z ubolewaniem dowiedziałem się, że system ten nie współpracuje z tzw.centrum dowodzenia – Komendą Miejską Policji. Jest jedynie zapisywany na nośnikach elektronicznych, które w systemie 2-tygodniowym są odtwarzane. Na pytanie dlaczego tego nie można w jakiś sposób skorelować, to odpowiedź zawsze ta sama: brak przewodów światłowodowych umożliwiających podłączenie tych kamer wizyjnych w systemie monitoringu bezpieczeństwa miasta do Komendy Miejskiej Policji, a usytuowanej całkiem niedaleko, bo przy ul.Wyszyńskiego. A jednocześnie jest zawsze informacja, że koszt takowy to 180tys.zł. – taką wartość podał p.J.Figura. W dniu dzisiejszym w ramach wolnych środków budżetowych przeznaczymy po raz kolejny, bo w latach ubiegłych, też przeznaczyliśmy kwoty na ten cel, czyli na usuwanie skutków wandalizmu, niszczenia i naprawy zlokalizowanych w tych przejściach ciągów ruchomych. Jako Rada Miasta powinniśmy dążyć do tego aby kamery wizyjne systemu monitoringu miasta były dołączone do tych 12 kamer współpracujących z

Komendą Miejską Policji, a nie aby były tylko kamerami działającymi tylko na zasadzie zapisu na nośnikach elektronicznych. Wiele uśmiechów na twarzach wywoływała prezentacja materiału, którą przekazywał Inspektor Policji, ale to jest przerażające. Przerażająca jest ilość wykroczeń w ruchu drogowym i bardzo dobrze, że współfinansowaliśmy kupno motocykla, gdyż zaledwie 4 miesiące jego eksploatacji, a uwzględniając skalę 12 miesięcy jego pracy, to sędzę, że koszt zakupu z całą pewnością się zwróci, ale przerażająca jest ilość wykroczeń w ruchu drogowym, wynikająca z przekroczenia prędkości czy wymuszania pierwszeństwa przejazdu, ale plagą na drogach są kierowcy nietrzeźwi. Liczby przedstawione tutaj są przerażające, liczby osób zatrzymanych po spożyciu alkoholu, a śmiem twierdzić, że liczba osób, które nie zostały zatrzymane jest wielokrotnie większa. Ostatnie wydarzenia, z ostatnich miesięcy czy dni świadczą, że tak rzeczywiście jest. Czy Policja znalazła już jakiś skuteczny sposób na walkę z „piratami” na jednośladach, mam na myśli motocyklistów, którzy łamią wszelkie dopuszczalne przepisy ruchu drogowego. Wiem, że jest to trudne ale przy takim wyposażeniu Policji jaki mamy na dzień dzisiejszy powinniśmy skutecznie przeciwdziałać temu zjawisku. Inżynieria drogowa na terenie miasta Gorzowa Wlkp. – rozumiem, że Sekcja Ruchu Drogowego przedstawiła szereg wniosków, które albo już zostały zrealizowane, albo które w niedalekiej przyszłości będą. Chciałbym się dowiedzieć ile wniosków, czy to są wszystkie wnioski? Ile wniosków, które składała Komenda Miejska Policji, jak również inne gremia, Komisja Ruchu Drogowego, czy instytucja, jak chociażby Spółdzielnie Mieszkaniowe, bo wiem że były składane, uczestniczyłem w wizji lokalnej i wniosek był wielokrotnie ponawiany, a do dnia dzisiejszego nie otrzymałem wsparcia finansowego na jego realizację - ile takich wniosków nie znalazło uznania w oczach Miejskiego Inżyniera Ruchu. Straż Pożarna – kwestia dojazdu do miejsc zagrożonych w razie ewentualnego pożaru czy innego zdarzenia. To co dzieje się na gorzowskich osiedlach nie będę komentował, ale z pewnością w żaden sposób nie ułatwia to pojazdom uprzywilejowanym prowadzenia akcji ratowniczej. Od dłuższego czasu słyszymy głosy, że nie można dodzwonić się na numer 112 – co jest tego powodem? Kończąc, bo nie będę wgłębiał się w problemy Straży Miejskiej ponieważ miałbym wiele uwag krytycznych, ale szanując czas Rady nie chcę o tym dzisiaj mówić. Proszę o informacje, o które prosiłem.

Grażyna Wojciechowska – mam inną ocenę Straży Miejskiej i z tego miejsca chciałam podziękować i pogratulować, bo wielokrotnie, kiedy potrzebowałam natychmiastowej pomocy ze strony Straży Miejskiej, interwencja była natychmiastowa gdzie można było natychmiast zrealizować dany problem. Proszę aby zwiększyć o kilka osób pracowników. Biorąc pod uwagę nie tylko mój okręg wyborczy Dolinki, ale również Górczyn, gdzie szczególnie teraz w okresie wakacyjnym może dojść do dramatów. Pamiętamy gdzie w okresie ul.Zubrzyckiego grupa nastolatków była upita i szpital musiał ratować im życie i dalsze konsekwencje przejęła Policja. W dzisiejszej interpelacji przekazuję podziękowania m.in. p.Konaszcuk, bo wielokrotnie temat wstydlivy, który był poruszany, szczególnie my-kobiety jesteśmy bardziej wrażliwe i wymagające, bo dla mnie nie nazywa się toaletę te jakieś ToiToj, gdzie nie ma pełnego komfortu. Wobec czego w dzisiaj złożonych interpelacjach proszę aby jedną z nisz przy Bulwarze wyznaczyć jako publiczny szalet miejski płatny, aby tam stworzyć normalne warunki. Faktem jest że nasza przepiękna fontanna „Motylia” na Górczynie

służy jako toaleta, nie tylko dla dzieci, ale również dla panów po piwku. Wnoszę, aby tak jak nasze miasto partnerskie Jönköping, gdzie parę lat temu byliśmy nie na wycieczce, ale na wymianie i mieliśmy możliwość poznania toalet gdzie następuje całkowita dezynfekcja po skorzystaniu, za pomocą monety. Chciałam także podziękować Policji, bo współpraca jaka istnieje między radnymi a Policją to dawno tak nie było. Mówię to na podstawie ich ciężkiej, wielogodzinnej pracy przy wszystkich akcjach charytatywnych i dużych imprezach masowych. Podziękowania również dla p.Jagódki, który Lekarzem Weterynarii jest od wielu lat i wiem jak solidnie spełnia swoje zadanie. Nie sposób abym nie pochwaliła naszych Strażaków z ul.Dąbrowskiego – również zawsze niosą pomoc.

Stefan Sejwa – chciałbym stwierdzić, że jest to bardzo dobre, rzetelne opracowanie, dające faktyczny obraz w zakresie bezpieczeństwa publicznego w naszym mieście, uzupełniony wystąpieniami osób, które zabierały głos. Selekcja na temat zagrożeń tematycznych i obok stałych jest nie mała i może przerażać w wielu przypadkach, ale widać podejmowane działania. Na niektóre nie do końca mamy wpływ. Widać w części dotyczącej zadań związanych z ochroną przeciwpowodziową w mieście dużo istotnych działań i zabezpieczeń, widoczny jest profesjonalizm, który doprowadzić do tego że miasto będzie w sytuacjach zagrożeń powodziowych bezpieczniejsze. Mieszkańcy nie będą przeżywali tragedii jakie były w poprzednich latach. Przy innych zagrożeniach przedstawione są procedury, przedstawione są zasady monitorowania, a więc przedstawiony materiał Wydziału Zarządzania Kryzysowego jest bardzo dobry. Policja- cieszy spadek przestępstw, prawie o 30% - to bardzo dużo w dzisiejszej rzeczywistości ogólnopolskiej i nie tylko. Wskaźnik ten może napawać radością i dumą, cieszy fakt wzrostu wykrywalności. Priorytety, które zostały tutaj przyjęte w działaniu Policji są właściwe. Kwestia kradzieży aut, mienia i problem wykrywalności rozbojów. Imponuje również wykrywalność jeśli chodzi o sprawę narkotyków – 96%. Jako oświatowiec chciałbym zwrócić uwagę, że udział Policji, o czym również p.Wojciechowska wspomniała w zakresie pewnych działań na rzecz dzieci i młodzieży, profilaktyki jaka jest wśród nieletnich propagowana, jest bardzo imponujący i wpływa to również na rozwój bezpieczeństwa. Osobny problem to bezpieczeństwo w zakresie ruchu drogowego i przedstawione dane rzeczywiście są niekorzystne, prawie 2400 kolizji drogowych ma swoją wymowę; 64 wypadki drogowe, w tym giną ludzie są ranni. Mamy pewien wpływ na tą kwestię ponieważ jeżeli podejmujemy mądre decyzje związane z remontem, modernizacją dróg, skrzyżowań, rond, jednocześnie umiejętności zachowania się na tych rondach czy skrzyżowaniach, to wpływa to bardzo istotnie na kwestie bezpieczeństwa. Nie zawsze podejmujemy tutaj finansowo aprobowane decyzje, które mogłyby ten problem zminimalizować. Straż Miejska – uważam, że efektywnym uzupełnieniem działań Policji w mieście jest funkcjonowanie Straży, która przy tylko 12 osobowej obsadzie przyczyniła się do dobrych wyników, pewne akcje związane z bezpieczeństwem wokół szkół, posprzątaj po psie, śmieci do śmietnika, stop nietrzeźwym – są powszechnie znane mieszkańcom i wpisały się w pejzaż likwidacji uciążliwości i zagrożeń w naszym mieście. Uważam, że powinniśmy iść w kierunku wzrostu etatów, nakładów finansowych na Straż Miejską, zresztą w podziale wolnych środków w budżecie 2008r. problem ten zgodnie z sugestiami Komisji Rewizyjnej znajduje swoją realizację. Straż Pożarna – jej działalność i rozwój musi sprostać (zaskoczony byłem

informacją) 1400 zdarzeniom, w tym 500 pożarom. Jest to więc problem jak wszechstronna i uniwersalna staje się Straż Pożarna w mieście w tej technicznie cywilizowanej rzeczywistości zmieniającej się. Tutaj Straż Pożarna gorzowska jest bardzo profesjonalna, skuteczna i nowoczesna, nie tylko ratuje ale również zapobiega wielu zagrożeniom. Powiatowy Lekarz Weterynarii – z informacji wynika, że stan bezpieczeństwa weterynaryjnego jest na dobrym poziomie. Nie ma ognisk chorób zakaźnych zwierząt, mamy wysoki poziom bezpieczeństwa produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego. Żyjemy dzięki też przyzwyczajeniu kontrahentów i dostawców do tego aby w Gorzowie Wlkp. w kwestii żywności i monitorowania było wszystko prawidłowe i bezpieczne. Pań. Inspektor Sanitarny przedstawił i zobrazował pewne zagrożenia i problemy, ale to niezależnie od sytuacji związanej z działalnością tej instytucji. Jeżeli chodzi o Sanepid to występuje olbrzymi zakres zadań i odpowiedzialności. Chronią nasze zdrowie, zapobiegają powstawaniu chorób zakaźnych, zajmują się nadzorem nad higieną, promują zdrowie, edukują, troszczą się o to aby nasze otoczenie i warunki życia, w tym żywność, powietrze i woda były jak najbardziej bezpieczne. Znalazły się tu pewne braki, które przedstawiła świadomie p.Konaszczuk, na które też mamy w większości wpływ i powinniśmy zdawać sobie z tego sprawę bo jeżeli np. wymieniana się jako zagrożenia związane z działaniami Inspektora Sanitarnego brak systemu awaryjnego zaopatrzenia w wodę. To nie jest wina Inspektora Sanitarnego, tylko winę ponosi miasto, które nie podejmuje w tym zakresie określonych zadań. Jeżeli jest niewłaściwe przetrzymywanie odpadów szpitalnych, czy złe działanie systemów grzewczych, itd., łącznie z toaletami, która były wspomniane. To wina jest po naszej stronie; po stronie Prezydenta i jego służb; po stronie Rady Miasta, która powinna być zobligowana do podejmowania mądrzejszych lepszych decyzji zmierzających do likwidacji zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa. Chciałbym zaakcentować tutaj jeszcze jedną bardzo istotną kwestię, p.Konaszczuk powiedziała, że w szkołach bardzo często znajduje się sprzęt pomoce, bardziej w kategoriach sprzętu sportowego, który liczy 20-30 lat, jeżeli prawie co sesję proponuję wzrost nakładów na środki dydaktyczne w szkołach i sprzęt, to dziękuję za tą informację w sprawozdaniu, bo uwiarygodnia ona w jakimś sensie to co próbuję robić i dzięki takim działaniom można jakąś perspektywę widzieć przyszłościową korzystnych zmian. Reasumując powinniśmy mieć świadomość przy podejmowaniu decyzji finansowych, że najważniejsza jest troska o bezpieczeństwo miasta i jego mieszkańców i ta prawda jest oczywista i powinniśmy tą prawdę jako motto naszego działania mieć zawsze przed sobą. Można by przyjąć informację bez dyskusji, bo jest bardzo dobrze opracowana, bo obrazuje skuteczną pracę ale uznałem, że w dyskusji należy właśnie podkreślić profesjonalizm i efektywność podejmowanych działań i niech to będzie formą podziękowania, ale też i satysfakcji dla tych, którzy odpowiadają za nasze bezpieczeństwo. Mam przekonanie, że z większością moich uwag i ocen pozostali radni się zgadzają.

Roman Bukartyk – kolejny raz w dniu dzisiejszym analizujemy sprawy związane z bezpieczeństwem i porządkiem publicznym miasta. Komisja Spraw Społecznych szczegółowo zapoznała się przed sesją z przedstawioną Radzie informacją z realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego miasta w okresie od maja ubr. do 30 kwietnia br. W mojej ocenie i ocenie wielu członków Komisji przedstawiona informacja jest informacją rzetelną, pokazuje dobre i złe strony naszego działania w

zakresie bezpieczeństwa i porządku w mieście; jest ona opracowana bardzo szczegółowo, dostarcza ciekawe materiały pozwalające nie tylko dziś ustosunkować się do tej sytuacji, ale wykorzystywać je w naszej pracy do następnego omawiania tych spraw. Materiał jest bardzo szczegółowy i dlatego nie będę przytaczał cyfr i faktów podawanych w informacji i wystąpieniach szefów służb wygłoszonych na posiedzeniu Komisji i dzisiejszej sesji. Podzielam opinie przedmówców, którzy zabrali głos. Fakty same za siebie przemawiają, w ocenianym okresie poprawił się stan bezpieczeństwa publicznego we wszystkich obszarach, które oceniamy na dzisiejszym posiedzeniu Rady Miasta. Chciałem podkreślić z przyjemnością, że bardzo sprawnie działał Wydz.Zarządzania Kryzysowego skutecznie pełniąc funkcje koordynacyjne w tej sferze działania. Gorzowska Policja po raz kolejny osiągnęła bardzo dobre wyniki swoich działań, czego dowodem jest spadek przestępczości w 5 podstawowych kategoriach o prawie 30%, a miasto Gorzów Wlkp. należy do czołówki miast podobnej wielkości i na pewno przoduje zdecydowanie w województwie lubuskim. Zdecydowanie usprawniła i wzmogła swoje działania Straż Miejska. Z przyjemnością i satysfakcją słuchałem informacji Komendanta Straży, który wskazywał na działania Straży w tym stanie organizacyjnym i personalnym jaki jest, zaprezentował masę form, którymi Straż się zajmowała, a nie musiałaby się nimi zajmować, Straż prowadzi duży ważny fragment pracy wychowawczej z młodzieżą. Poprawił się stan sanitarny miasta i jego zabezpieczenie weterynaryjne. Oczywiście jest, że nigdy nie jest tak dobrze aby nie mogło być lepiej. Jest cała masa spraw, którymi nie możemy się chwalić i sfer które powinniśmy poprawić. Ciągłe trzeba zwiększać działania w zakresie zwalczania alkoholizmu, narkomanii, chuligaństwa, przestępstw popełnianych przez nieletnich, bo nie wszystkie dzielnice i rejony miasta można nazwać, że są bezpieczne. W dalszym ciągu dużo jest do zrobienia jeśli chodzi o bezpieczeństwo ruchu drogowego. Referujący przedstawiciel Policji pokazywał to; szczególnie niepokoi nietrzeźwość kierujących i pieszych. Niepojęte aby w ciągu jednego weekendu w takim województwie jak lubuskie zatrzymywano 100 i więcej pijanych kierowców. To są potencjalni mordercy, zresztą mamy fakty, ostatnie wydarzenia w powiecie strzeleckim. Jest to jeden z najważniejszych problemów miasta, co wytykają nam nie tylko mieszkańcy naszego miasta, ale i ludzie przyjezdni. Sądzę, że w tym zakresie winniśmy podjąć zdecydowane działania. Z satysfakcją trzeba podkreślić, że w miarę możliwości miasto pomaga finansowo Policji i Straży Pożarnej i tego są efekty. Mamy dziś moralne prawo, jako radni Rady Miasta Gorzowa Wlkp., że pieniądze, o które walczyliśmy na sesjach dla Policji, Straży Pożarnej już zaprocentowały, już są ich efekty, bo mechanicznie zmieniają się cyfry, wskaźniki wykrywalności czy spadek przestępstw. Uważam, że powinniśmy w dalszym ciągu, nawet szerzej niż dotychczas wspierać działania służb porządkowych Policji, Straży, jak również Sanepidu czy Inspekcji Sanitarnej. Warto powiedzieć, że chyba po raz pierwszy w tej kadencji, czy nawet 2 kadencji, w których miałem zaszczyt być radnym mamy dowody, że nie warto na tej sferze oszczędzać, że wydane na bezpieczeństwo miasta złotówki bardzo wysoko i skutecznie procentują.

Dorota Konaszczyk – chciałabym podziękować tym którzy pozytywnie się wypowiedzieli na temat materiału, który zaprezentowaliśmy. Jest nam bardzo miło. Proszę nie odbierać tego jako tych uwag, które są zawarte i nie stanowią pochwały a mówią też o tym co trzeba zrobić. Jest to nasz obowiązek i są sprawy, które należy

poruszać, sygnalizować, po to jesteśmy aby problemy rozwiązywać. Jeśli chodzi generalnie o współpracę z Urzędem Miasta to nie wiem co mam odpowiedzieć. Z miastem współpracuję od 10 lat. Co roku przedstawiam Prezydentowi stan bezpieczeństwa miasta, dość obszerną informację i jest ona przekazywana również Woj. Inspektorowi Sanitarnemu. Jestem pod względem przekazywanych informacji przez Woj. Inspekt. Sanitarnego oceniana, podlega ocenie wszystkich działów nadzorujących moją Stację i mogę się pochwalić tutaj, że jest to ocena pozytywna. Materiały, które Prezydent otrzymuje uważam, że są obszerne i mówią o tym wszystkim co zauważamy, że jest dobre. Uważam, że moim obowiązkiem jest mówienie również o tym co stanowi problem, co też uczyniłam. W kwestii toalet publicznych, które wywołały tyle emocji w ubr. oprócz informacji o stanie bezpieczeństwa wysłałam również pismo informujące i obserwuję, że temat w jakiś sposób jest zauważony, niemniej jednak pozwoliłam sobie na przedstawienie go na sesji bo uważam, że należy ten temat przyspieszyć i rozwiązać. Jeśli chodzi o zanieczyszczenia powietrza zarzucono mi, że nie słucham, ale chyba też w drugą stronę, bo mówiłam wyraźnie, że robię sprawozdanie z bezpieczeństwa za cały rok i wtedy mogę przeprowadzić analizę, wszystkie badania porównując do tego co działo się 2 – 3 lata wcześniej i wtedy mam obszerny materiał i takie informacje o stanie bezpieczeństwa, a dotyczące 2007r. są, bo jest interpretacja wyników powietrza dotycząca tego roku. Jeśli chodzi o br. na przygotowanie tej informacji miałam mało czasu, nie posiadam laboratorium, nie wykonuję wyników tych badań, tylko pobieram próbki, dostarczam je do Woj. Stacji, która przeprowadza analizy. Jeśli radny życzy sobie analizy czystości powietrza za ten okres to mogę dodatkowo przysłać, ale muszę uspokoić, że obszerną informację na temat stanu powietrza w 2008r. otrzymacie w 2009r. w porównaniu do 2007 i 2006 z analizą pogłębioną jak się ta sprawa przedstawia. Jeśli chodzi o zespół szpitalny przy ul. Dekerta – obowiązuje Rozporządzenie Min. Zdrowia, które obliguje szpitale do opracowania programów dostosowawczych do 2012r., są one opiniowane przez organ, który jest nadrzędny, a mianowicie Woj. Inspektora Sanitarnego. Szpital na ul. Dekerta, ul. Walczaka i w Kostrzynie – wszystkie szpitale, które nadzoruję posiadają programy naprawcze zaakceptowane przez Woj. Inspektora Sanitarnego, które przewidują konkretny czas na dostosowanie tego co jest nieprawidłowe w szpitalach do Rozporządzenia Ministra z rozłożeniem tego na czas. Nie mam możliwości wydania decyzji na stan techniczny i funkcjonalny do końca 2012r., mogę wydać decyzję i czynię to np. na odmalowanie ścian, na uzupełnienie odpadającej glazury, itp. rzeczy wynikających z bieżącego stanu Sanitarnego i to tym mówiłam. To są inne przepisy dotyczące budownictwa, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz dotyczące zwalczania chorób zakaźnych. Tylko na tej podstawie mogę wydać decyzję jeżeli stwierdzę, że jakiś element szpitala ulega pogorszeniu pod względem sanitarno-higienicznym, natomiast na funkcjonalność i technologię oraz niektóre rozwiązania techniczne wymagane Rozporządzeniem Min. Zdrowia wydać decyzji nie mogę. Z tego co wiem szpital czyni starania aby sprostać temu Rozporządzeniu, ma czas do 2012r. i wtedy będzie można ocenić jak się z tego zadania wywiązał. Nie mogę zrobić czegoś, czego zabrania mi Rozporządzenie Min. Zdrowia. Jeśli chodzi o obiekty użyteczności to inaczej klasyfikujemy, ewentualnie mogę przesłać wyjaśnienia, w przedstawionej tab. są traktowane obiekty jako wczasowo-turystyczne i być może, że tu są niektóre z tych brakujących hoteli.

Klasyfikowane one są też w zależności od tego co dane obiekty proponują. Ustosunkuję się do tego na piśmie. Ławki szkolne – oceniałam bazę sal gimnastycznych pod względem jej nowoczesności natomiast ergonomia nie dotyczy tego czy mebelki są nowe i ładne, czy stare i brzydkie, bo tego nie ocenialiśmy. Było oceniane czy mają one odpowiednią wysokość w stosunku do ucznia, który siedzi przy meblu. Jeżeli uczeń jest wysoki musi mieć wyższy, niższy musi mieć niższy mebel. Nie interesuje mnie czy ławka jest stara, interesuje nas czy z zasobów jakie szkoła posiada można tak dobrać siedzisko dla ucznia aby spełniało wymogi i zapobiegało skrzywieniom kręgosłupa, o których mówiliśmy. Uważam, że ławki to nie jest największy problem jeśli chodzi o wady kręgosłupa, a oglądanie telewizji i komputera w nieograniczonej ilości bardziej sprzyja, zamiast spędzać czas na wolnym powietrzu. Chociaż stwierdzamy nieraz na kontrolach, że wysoki uczeń siedzi przy niskiej ławce. Po kontrolach szkoły malują ławki odpowiednimi kolorami np. na zielono inne na niebiesko dla wyższych, a jeszcze inne na niższych uczniów. To jest przedmiotem naszej troski, to nie była ocena nowoczesności. Sale gimnastyczne trzeba odróżnić sprzęt, o którym pisaliśmy, bo niektóre rzeczy stwierdzamy ale nie wydajemy decyzji, Decyzje wydajemy na infrastrukturę, czyli wydajemy decyzję na pomieszczenie jeśli jest w złym stanie technicznym np. stolarka okienna do wymiany, tynki w złym stanie, podłogi nie spełniające wymogów – wówczas dajemy decyzje na infrastrukturę. Bazę jeśli chodzi o sprzęt w szkołach oceniamy, bo jesteśmy jedną z niewielu instytucji, która jest w stanie tak kompleksowo ocenić szkołę pod względem opieki medycznej, bazy komputerowej. Jest to fakt, który stwierdzam, że baza jest przestarzała ale nie wydaję na to decyzji. Decyzję wydam na stan techniczny budynków i takie są wydawane, teraz nie potrafię odpowiedzieć, na którą salę gimnastyczną wydaliśmy takową decyzję.

Hubert Harasimowicz – sprawa dojazdów pożarowych – rzeczywiście jest problem ale ten problem jest rozwiązywany małymi kroczkami. Klasyczny przykład: ul.Kochanowskiego, ul.Zapolskiej czy ul.Reja – osiedla powstawały w latach w jakich powstawały, drogi są jakie są i przede wszystkim problem stwarzają sami mieszkańcy. Rozumiem, że liczba aut wzrasta i ludzie nie mają gdzie ich trzymać. Na bieżąco współpracujemy ze Spółdzielniami. Chciałem podkreślić, że we wszystkich Spółdzielniach na terenie miasta jest duże zrozumienie i podejmują one działania np. w zakresie zamontowania urządzeń zastępczych do usuwania dymów z klatek schodowych. Są to klapy, które w momencie pożaru są uruchamiane przez mieszkańców, są to tzw. urządzenia zastępcze i nie jest to w pełni w rozumieniu przepisów klapa pożarowa oddymiająca, ale to już ułatwia ewakuację. Najważniejszą rzeczą jest zapewnienie bezpiecznej ewakuacji mieszkańcom a w późniejszym czasie zapewnienie warunków do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych. Te działania prowadzimy, drogi są oznakowane, że jest to droga pożarowa; są koperty dla służb ratowniczych. Zgadzam się, że mieszkańcy tych budynków wielorodzinnych zostawiają auta i te działania musiałyby być prowadzone kilkadziesiąt razy dziennie żeby zwracać uwagę na to aby te miejsca nie były zastawiane autami. Nie da się zastosować rozwiązań technicznych czy budowlanych, bo z kolei te przeszkody będą i nam utrudniały dojazd do budynków, a znak drogowy czy koperta nie utrudnia parkowania aut osobowych i to jest czynione ale w tym zakresie nie zostaliśmy „uśpieni”. Telefon numer 112 – nie my jesteśmy decydem, regulują to inne

przepisy, jesteśmy tylko biernym odbiorcą tego co musimy zrealizować. Z telefonii komórkowej odbierany jest przez miejskie stanowisko kierowania w Policji. Z telefonu stacjonarnego odbierany jest na miejskim stanowisku Straży Pożarnej. Rzeczywiście miał miejsce incydent, gdzie wina leżała po stronie operatora i telefon ten uległ zawieszeniu, ale jednocześnie działały telefony: 998, 997 i pozostałe ratownicze do służb. W rzeczywistości odbywa się tak, że jeśli osoba dzwoni z telefonu stacjonarnego na nr 112 odbierany jest na miejskim stanowisku Straży Pożarnej, jeśli jest to problem, który należy skierować do pogotowia czy Policji to automatycznie jest przełączane. Bariera odległościowa nie ma tutaj znaczenia. Przebiega to w ten sposób jakby dyspozytor Policji siedział 2- 3 metry od dyspozytora Straży Pożarnej, automatycznie jest przełączany i bez konieczności rozłączania odbiera dyspozytor Pogotowia Ratunkowego lub Policji. Strażak dokonuje selekcji, że jest to zdarzenie do Policji lub do Pogotowia Ratunkowego. Oczywiście, że są zdarzenia będące zdarzeniami wszystkich służb w przypadku pożaru, wypadku czy innego miejscowego zagrożenia gdzie te służby są potrzebne, to zgłoszenie jest przyjmowane i powiadamia o tym zdarzeniu pozostałe służby. Jest to zadanie Wojewody. Czekamy na nowe rozwiązania w zakresie przepisów dotyczących Centrów Powiadamiania Ratunkowego. Ile ma ich być i jak to będzie wyglądało – czekamy.

Jarosław Sawicki – pytanie dotyczące pobić dzieci – w naszym powiecie pobić, o których donoszą media na szczęście nie było, nie odnotowaliśmy żadnych drastycznych pobić, po których dziecko wylądowałoby w szpitalu. Jednak problem jako taki z pewnością istnieje. W ubr. wszczęliśmy 165 postępowań jeśli chodzi o znęcanie się nad członkami rodzin. Przeważnie są to sytuacje dotyczące dorosłych jednak nawet jeśli agresja w rodzinie nie jest skierowana przeciwko dziecku, to pośrednio dziecko też w jakiś sposób to przeżywa. Takich postępowań wszczęliśmy 165, z tego zakończyliśmy 129, z aktem oskarżenia skierowaliśmy 68 postępowań, gdzie stwierdziliśmy, że znęcanie się nad członkami rodziny było. Nie było to skierowane bezpośrednio w stosunku do dzieci, ale do innych członków rodziny, przeważnie między małżonkami, bądź konkubentami, ale jeśli w rodzinie jest dziecko to taka agresja tego dziecka również dotyczy. W tych postępowaniach 5 było określonych jako ze szczególnym okrucieństwem z tego 4 akta zostały skierowane przeciwko sprawcom. Praktycznie w 100% takie sytuacje wyjaśniamy. Nawet jeśli nie ma podstaw do wszczęcia postępowania, policjanci będący na interwencji w domu wypełniają niebieską kartę – jest to obszerna notatka, która trafia do dzielnicowego, Urzędu Miasta i wszelkich służb zajmujących się sprawami rodzinnymi. Takie sytuacje są szczegółowo badane i każdorazowo kiedy stwierdzimy przemoc w rodzinie informowany jest Sąd ds. Rodziny i Nieletnich. Rodziny te obejmowane są ze strony Kuratorów sądowych i dzielnicowych nadzorem i w dalszym ciągu przyglądamy się rodzinie co tam się dzieje. W ostatnim okresie nasiliło się dużo sytuacji, gdzie zgłaszane są nam przypadki sprawowania opieki rodziców nietrzeźwych nad nieletnimi. Również tam natychmiast podejmujemy zadania, niekiedy są to osoby z bardzo dużym promilem we krwi, wówczas dzieci zabieramy do rodzin zastępczych dyżurujących na terenie miasta. Duża i dobra jest współpraca w tym zakresie z Sądem i ze Strażą Miejską, gdzie wspólne patrole ustalamy, ukierunkowane na dzieci i młodzież. Uważam, że problem jest na bieżąco

monitorowany. Na szczęście dzięki wczesnej reakcji ze strony służb drastycznych medialnych sytuacji u nas nie było. System monitoringu przejścia na ul. Piłsudskiego – też jestem zdania, że najlepszy monitoring to taki który jest bezpośrednio podglądany, bezpośrednio oglądane są przez nas zdarzenia. Wówczas możemy zapobiec pewnym sytuacjom. Tam gdzie jest to nagrywane – możemy ewentualnie wykorzystać to w sprawach już prowadzonych jako materiał dowodowy. Ułatwia to dotarcie do sprawcy i udowodnienie mu winy. Wówczas ponosi on konsekwencje. Jest to jakieś działanie prewencyjne, ale nie jest ono tak skuteczne jak monitoring, który bezpośrednio obserwujemy. Jednak sam montaż i podłączenie nie leży w naszej gestii. Są to koszty. Jeśli zostanie podłączone z pewnością będziemy z tego korzystać tak jak korzystamy z monitoringu miejskiego, a efekty takiego monitoringu są znaczne. Czy Policja znalazła skuteczny sposób na piratów na jednośladach? Tym skutecznym sposobem z pewnością jest motor, bo najlepiej działać tą samą bronią, która jesteśmy „atakowani”. Jest to naprawdę skuteczne narzędzie, pokazywałem nagranie gdzie zatrzymaliśmy motocyklistów jadących z prędkością 170km/h. Tych przypadków jest o wiele więcej i fakt, że odnotowujemy i czytamy w internecie ostrzeżenia samych kierowców, że dojeżdżając do Gorzowa Wlkp. zwolnij, bo tam jest motor, który nas dogonił, przed którym nie uciekniemy – to jest właśnie ten sposób. Teraz będziemy chcieli poprawić tą walkę w ten sposób, że chcielibyśmy aby ten motor był jak najwięcej na ulicach, kończymy przeszkolenie drugiego już kierowcy, bo wiadomo jest to bardzo szybki motor, osiągający prędkość 100km/h w zaledwie 2,8 sekundy. Pokazywałem w materiale, że zatrzymuje samochód jadąc z prędkością 230km/h, kiedy pojazd jadący miał wcześniej 245km/h, czyli musi to być naprawdę wysokiej klasy motocyklista, przeszkolony. Dotychczas mieliśmy jednego kierowcę, teraz szkolimy kolejnego. Jest to nasz złoty środek na to aby piratów na jednośladach wyeliminować i myślę, że ciągły postęp naszego działania będziemy obserwować w tym zakresie. O czym będziemy Radę również informować. Wnioski złożone do Inżyniera Ruchu Drogowego – w materiale przedstawiliśmy najważniejsze, które wiązały się z jakimiś dużymi kosztami, gdzie spotkaliśmy się ze zrozumieniem Urzędu Miasta i zostały zamontowane światła. W ubr. wniosków dotyczących ruchu drogowego złożyliśmy 350, w tym dotyczących samego miasta było 200. W 95-97% one były uwzględniane i realizowane. Pojedyncze przypadki, kiedy było coś wątpliwego bądź wiązało się z wielkimi kosztami zostało odłożone lub załatwione w inny sposób.

Jan Figura – chciałem podziękować, szczególnie za uwagi krytyczne. Myślę, że wszyscy współpracujący w bezpieczeństwie publicznym przyjmujemy do wiadomości. A, że z zasady jestem taki, że nie mówię co wiem, a mówię na temat to jeszcze raz dziękuję, ale gdybyśmy chcieli opracować ten materiał w formie szczegółowej, to sądzę, że i 600 kartek byłoby za mało.

Krystyna Sibińska – jeśli nadal czujecie niedosyt tych informacji, proponuję aby w pracach poszczególnych komisji pojawiły się odpowiednio wcześniej w przyszłym roku zapytania lub wytyczne co chcielibyśmy w takich sprawozdaniach otrzymać, które trafiłyby do p.J.Figury przygotowującego materiał i mogłyby poznać oczekiwania Rady. W związku z powyższym uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację z realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego miasta w okresie 16 maja 2007r. – 30 kwietnia 2008r.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.6      Informacja na temat funkcjonowania cmentarza komunalnego przy ul.Żwirowej w perspektywie potrzeby rozbudowy obiektu.**

Urszula Stolarska – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła informację, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że przedstawioną informację przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju.

Stefan Sejwa – z większością tez dotyczących funkcjonowania cmentarza i perspektyw jego rozbudowy należy się zgodzić. Nie mniej jednak mam zapytania, bo teren cmentarza to także bramy wjazdowe ze zlokalizowanym wokół nich handlem. Kiedy teren wokół bram będzie ucywilizowany? Liczne plany, koncepcje, terminy, ustalane w tym zakresie, okazały się fikcją. Wydz.Gospodarki Komunalnej, administrator cmentarza, dodatkowo podmiot handlowy – Gorz.Rynek Hurtowy nie mogą sobie poradzić i rozwiązać tego problemu. Estetyki, porządku, nie tylko na samym cmentarzu, ale także terenu wokół cmentarza. W styczniu była delegacja niemiecka, landzberczyków i przy drugiej bramie wjazdowej przechodziliśmy z delegacją złożyć kwiaty i okazało się, że przechodzimy koło bud – nie wiem jak to określić, chyba p.Wojciechowska dobrze podpowiada aby nikogo nie obrazić ale stan tych bud handlowych tam mijanych był taki, że wstydziłem się, że tam jestem i przechodzę obok, Niemcy byli przerażeni, wyglądało to jak u Cyganów. Proszę aby w perspektywach roku przyszłego, o których mówiono, aby pomyśleć poważnie i wrócić koncepcyjnie do tematu, aby wreszcie teren wokół cmentarza, bram był również reprezentacyjny, z którego gorzowianie będą się cieszyć. Kolejna uwaga to kwestia oświetlenia, na cmentarzu mamy jedną główną aleję przy pierwszej bramie, oświetloną. Czy można byłoby myśleć o zwiększeniu zasięgu oświetlenia na cmentarzu o następne kwartały? Mówię o tym dlatego, że powszechnym zjawiskiem na cmentarzu są kradzieże, interwencje zgłaszane na Policję, do administratora cmentarza, giną różne elementy z pomników, kwiaty, różne akcesoria. W związku z tym gdyby taki problem oświetlenia został w większym zakresie zrealizowany z pewnością miałoby to naturalny wpływ na zmniejszenie kradzieży zdarzających się na cmentarzu. Wszystkie inne informacje przedstawione, a dotyczące rozbudowy cmentarza są w pełni zasadne i wymagają sugerowanych tutaj nakładów finansowych.

Krystyna Sibińska – w związku z brakiem kolejnych chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad, uznaję że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację na temat funkcjonowania cmentarza komunalnego przy ul.Żwirowej w perspektywie potrzeby rozbudowy obiektu.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

**Ad.7      Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu osłonowego wsparcia rodzin wielodzietnych w 2008 roku.**

Barbara Steblin-Kamińska – dyrektor GCPRiPS – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu osłonowego wsparcia rodzin wielodzietnych w 2008 roku, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 14 do protokołu.

Artur Radziński – z dzisiejszego porządku obrad zdjęliśmy projekt uchwały dotyczący wydania opinii o lokalizacji salonu gier losowych w Gorzowie Wlkp. Tymczasem prowadząc w kularach rozmowy z dyrektorem firmy Casino Polonia p.W.Zyga, a także uzupełniając swoją wiedzę w tej materii, po rozmowie z p.Cichońską uzyskałem informację, że jesteśmy w stanie dziś od strony merytorycznej całą sytuację bardzo krótko ocenić. A odnoszę wrażenie, że na skutek zbyt szybkiego potraktowania tematu i nie zapoznania się z jego materiałem możemy zrobić krzywdę przedsiębiorcy, który poczynił już zobowiązania w zakresie zatrudnienia osób i zakupił urządzenia do tego salonu, który de facto wraca w stare miejsce. Sugerowałbym aby porządek obrad poszerzyć o ten projekt uchwały i jednocześnie pozwolić na krótką wypowiedź dyrektorowi firmy i p.Cichońskiej i spróbować jednak dzisiaj wydać opinię w sprawie tego salonu.

Grażyna Wojciechowska – skoro zostały zgłoszone mi uwagi i skargi poprosiłam Radę aby wstrzymać się do kolejnej sesji, aby zostało to sprawdzone. Jak widzę przed naszą decyzją już się załatwia wszystkie formalne sprawy, czyli niepokojące jest to co p.Radziński proponuje. Nie aby sprawdzić i sprawiedliwie przydzielić, tylko: bo kupiono urządzenia – czyżby radny obiecał jako Przewodniczący Komisji, że dzisiaj Rada wyda opinię? Proszę o utrzymanie wcześniejszej decyzji Rady, a sprawdzimy co jest naprawdę. Znowu mija się p.Radziński z prawdą mówić gdzie było kasyno, a od której strony teraz jest. Było w byłej Matnarze od strony Warty na ul.Spichrzowej, a teraz jest z boku przy ul.Mostowej. Zmienia się lokalizacja. Wnoszę do Rady o utrzymanie wcześniejszej decyzji i odłożeniu tematu do kolejnej sesji a sprawdzimy te wszystkie sprawy, które zostały zgłoszone.

Krystyna Sibińska – czy to są wnioski czy uwagi dotyczące funkcjonowania kasyna? Czy dotyczące lokalizacji i spraw formalnych.

Grażyna Wojciechowska – dotyczą lokalizacji, po drugie sugeruje się uwikłanie co niektórych osób, zarówno ludzi, którzy mieszkają w centrum, korzystają i są parafianami. Niektóre rzeczy się nie podobają.

Krystyna Sibińska – zgodnie z obowiązującym Statutem Miasta rada może uchwalić w trakcie obrad uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad wyłącznie z ważnych powodów na wniosek Przewodniczącego Rady, Prezydenta i Klubów Radnych Czy to jest wniosek klubowy? Wnioski składa się w formie pisemnej.

Artur Radziński – zaraz dostarczymy na piśmie wniosek Klubu radnych „Forum dla Gorzowa” o poszerzenie porządku obrad. Uważamy, że powinniśmy pomagać przedsiębiorcom a nie im szkodzić. Nie ma żadnych przesłanek aby podjąć decyzję

utrudniającą funkcjonowanie w naszym mieście tego przedsiębiorcy. Formalnie Klub dostarczy wniosek do Przewodniczącej i prosimy o poddanie go pod głosowanie.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że do czasu złożenia wniosku procedujemy dalszą część obrad.

#### **Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego Domu Pomocy Społecznej Nr 1 im.Marie Juchacz w Gorzowie Wlkp.**

Barbara Steblin-Kamińska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego Domu Pomocy Społecznej Nr 1 im.Marie Juchacz w Gorzowie Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 16 do protokołu.

#### **Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu będącego podstawą określenia tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej oraz jednostek wykonujących zadania z zakresu pomocy społecznej w Gorzowie Wlkp.**

Barbara Steblin-Kamińska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Spraw Społecznych.

Paweł Leszczyński – należy powiedzieć, że ta podwyżka wynagrodzeń w dalszym ciągu powoduje, że w tak ważnym zwodzie jakim jest zawód pracownika socjalnego te wynagrodzenia dalej są śmiesznie niskie. Ale tą uwagę kierujemy do osoby, której wśród nas nie ma, a mianowicie do Min.Płacy i Polityki Społecznej p.J. Fedak, bo to w jej aspekcie zadaniowym znajduje się pomoc społeczna i sprawy szeroko związane z polityką społeczną. W związku z tym chciałbym w tym miejscu powiedzieć, a myślę, że jest to apel do naszych wszystkich ugrupowań, bo mamy swoich reprezentantów w Sejmie aby spowodować, choćby poprzez Sejmową Komisję Spraw Społecznych ruszenie tematu, który w Polsce się zatrzymał, a mianowicie opracowanie ustawy o zawodzie pracownika socjalnego; ustawy, która w sposób kompleksowy będzie mogła unormować wynagrodzenia tej ważnej grupy zawodowej.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu będącego podstawą określenia tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej oraz jednostek wykonujących zadania z

zakresu pomocy społecznej w Gorzowie Wlkp., głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania międzygminnego celem realizacji przedsięwzięcia o nazwie „Łączą nas rzeki – etap II – budowa zintegrowanego systemu turystyki wodnej w gminach: Gorzów Wlkp., Kostrzyn n/Odrą, Witnica, Deszczno”.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Stefan Sejwa – na dzisiejszej sesji będziemy decydować o podziale wolnych środków, gdzie w rozdz.63095 na niniejsze przedsięwzięcie przewiduje się kwotę 405tys.zł. Jaki jest lub jaki przewiduje się udział finansowy pozostałych podmiotów uczestniczących w tym przedsięwzięciu, rzecz dotyczy: Kostrzyna, Witnicy i Deszczna?

Urszula Stolarska - na dofinansowanie w ramach tego projektu możemy liczyć aż do 80% wartości przedsięwzięcia, natomiast proporcjonalnie do długości tych cieków wodnych, które przez poszczególne gminy istnieją będzie podział kosztów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie współdziałania międzygminnego celem realizacji przedsięwzięcia o nazwie „Łączą nas rzeki – etap II – budowa zintegrowanego systemu turystyki wodnej w gminach: Gorzów Wlkp., Kostrzyn n/Odrą, Witnica, Deszczno”, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2008 rok.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2008 rok, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Tadeusz Iżykowski – aż trudno uwierzyć co mówiło się wcześniej przy przyjmowaniu informacji Państwowej Inspekcji Sanitarnej, że dołożymy wszystko aby sytuacja sanitarna w mieście się poprawiła, nie będziemy szczenić gorsza. Myślę, że niektórzy przyjmą sobie do serca i nie będą szczenić grosza i nie pozwolą na to aby z tego zadania zabierać pieniądze na coś innego. Zaniechanie remontu fontanny, a tym samym i remontu szaletu publicznego już któryś rok z rzędu przedłuża się, stwarzając niekorzystną wizytówkę w tym miejscu. Jednocześnie lekceważymy wszystkie wnioski, które są zalecane przez Pań. Inspekcję Sanitarną o remoncie istniejących toalet publicznych. Jak to jest, że nie jesteśmy temu posłuszni. Inspektor sobie, a my tak jak nam się podoba? Przypomnę o sesji Rady na wniosek w dniu 20 lutego br. w sprawie wszelkich inwestycji w naszym mieście, zresztą tak niechętnie przyjętej ale jakże ważnej. Pomimo tego co się mówiło, teraz robi się na odwrót. Wówczas mówiło się o dołożeniu pieniędzy do tego remontu fontanny i szaletu, a nie zdjęciu pieniędzy. Prezydent mówiła wtedy, że należy podejmować działania związane z zabezpieczeniem środków na tą modernizację. Mówiła też, że miasto 2-krotnie podejmowało inicjatywę znalezienia wykonawców i 2 przetargi nie zostały rozstrzygnięte. Sądzę, że miasto startowało do tego w ciemno, ustalając taką kwotę, za którą nikt nie chciał nic zrobić, świadczyły choćby środki zapisane w budżecie, a faktycznie jest inna kwota. Poinformowano wówczas, że zostanie ogłoszona inna forma realizacji tego przedsięwzięcia, w drodze negocjacji, na co prawo pozwala bez ogłoszenia i koszt tego przedsięwzięcia został wyceniony na 915tys.zł. a przypomnę, że w budżecie zaplanowano kwotę mniejszą, tj. 695 497zł. – chyba z kapelusza nie wzięto, a liczono. I zamiast dodać do tej kwoty i spróbować zrobić przynajmniej I etap, bo wiadomo robiąc najpierw fontannę zbliżymy się do szaletu, bo taka będzie procedura wykonania. A więc zamiast podzielić roboty na tej inwestycji, wykonać I etapu, środki zaplanowane w budżecie starczyłyby, znaleźć wykonawcę to tutaj proponuje się coś odwrotnego. Wtedy p. Stolarska powiedziała nam wszystkim, że do początkowych dni września br. zadanie zostanie wykonane. Byliśmy przekonani, że dalej nic nie robimy tylko najlepiej zdjąć kwotę przeznaczyć na coś innego i jakoś ten syndrom, o którym p. Stolarska wtedy wspominała, że wcześniej podnoszone inicjatywy niestety nie zostały zakończone sukcesem. Dlaczego ten syndrom nie odwrócić? W końcu znaleźć sukces. Jako Rada przyjęliśmy oświadczenie aby zostało to wykonane przed rozpoczęciem sezonu turystycznego - owszem nie powiedzieliśmy którego roku, może dopisać w tym oświadczeniu 2010, 2015 – wszyscy głosowaliśmy za, 2 się tylko wstrzymało. I cóż teraz na to, pewnie poprzecie zdjęcie, dołożenie, zabranie i tak będziemy się bawić w to. Uważam, że powinniśmy to wykonywać i przynajmniej I etap zacząć, wybrać wykonawcę, jest to procedura o wiele zmniejszona, nie ma większych spraw do tego i zacząć to robić, nie szkodzi, że przyjdzie zima – może będzie łagodna. Zrobimy fontannę, weźmiemy się za szalec. W końcu będziemy porządnie siusiać w mieście, bo ludzie się pytają; szalec jest ale nieczynny. Miałem Pana, który pytał, powiedziałem może niegrzecznie, ale poinformowałem: obok jest Urząd Miasta, idź Pan tam.

Urszula Stolarska – nie wszystko co p. Iżykowski przedstawił jako moje wypowiedzi takie były. Problem polega na tym, że koncepcja dzielenia przedsięwzięcia na etapy, czyli tak jak zakładaliśmy najpierw wybudowania fontanny, a później zajęcia się szaletami właśnie ze względu na złożoność problemu nie mogła być zrealizowana. Nie

znalazł się żaden podmiot, który odważyłby się podjąć tego przedsięwzięcia. Po spotkaniu ze specjalistami, fachowcami i firmami, które potencjalnie były zainteresowane tym zadaniem, musieliśmy dokonać zmiany podejścia do tej koncepcji. W związku z tym jest modyfikowana i opracowywana pełna dokumentacja na dwa etapy łącznie, Dokumentacja zostanie opracowana do końca sierpnia i w związku z głęboką i daleko zakrojoną pracą uważamy, że nie będzie możliwe wykonać to w br. natomiast problem szaleatów nie jest przez nas niewidziany, zaprzeczam takiemu myśleniu, bo rozwiązujemy problem. Informuję, że lada moment kolejny szaleć będzie otwarty pod Infoglobem. Rozważymy jeszcze kolejne rozwiązanie szaleć, którym dysponuje OSiR na starej części Bulwaru być może również będzie uruchomiony do czasu zakończenia prac związanych fontanną i szaletem na Starym Rynku.

Mirosław Rawa – popieram głos radnego T. Iżykowskiego, Prezydent, Zastępcy Prezydenta zawsze znajdują dobre usprawiedliwienie żeby czegoś nie zrobić. Pan Jędrzejczak jest Prezydentem od 10 lat i jak pamiętam fontanna Paukscha jest wskazywana jako symbol takiej nieudolności niezdolności do przeprowadzenia niezbyt skomplikowanego remontu. Pomijam to ile już razy wykonywano remont niecki, uszczelnianie, ile pieniędzy zmarnowaliśmy i znów dowiadujemy się, że wszystko zostało zrobione źle, nic nie działa. Po raz kolejny wszystko jest usprawiedliwione. Chciałbym Panią Stolarską wziąć bardzo mocno za słowo, że w końcu właściwa dokumentacja będzie i pokaże w sierpniu tą dokumentację i zaplanujemy na przyszły rok środki aby ten jeden z ważnych symboli miasta, którym się szczycimy na folderach, na materiałach reklamowych w końcu był zrobiony. Co najmniej 3 interpelacje złożyłem w tej sprawie, radny T. Iżykowski ma rację, Rada Miasta na sesji nadzwyczajnej podjęła takie stanowisko i zobowiązała Prezydenta Miasta aby w tym roku ta fontanna funkcjonowała i dalej słyszymy tylko usprawiedliwienia. Nie chciałbym słyszeć usprawiedliwień tylko żeby takie proste zadania były wykonywane. Stać nas na bardzo wiele rzeczy, stać nas abyśmy dbali o symbole miasta i bardzo proszę (może to będzie złośliwe) postawić tam tabliczkę, że najbliższy szaleć jest w Urzędzie Miasta.

Roman Sondej – podpisuję się pod głosami przedmówców. To, że fontanna urosła do symbolu nieudolności urzędników miasta pomału zaczyna obciążać wizerunek Rady. Nie chcę się zgodzić z taką oceną ponieważ radni uchwalali odpowiednią pozycję w budżecie miasta tego roku, liczyli że ten problem zostanie rozwiązany. Teraz po raz kolejny słyszymy o przesunięciu tej inwestycji. Jeżeli w tym momencie mówi się o niekorzystnym rozstrzygnięciu przetargowym, że nie wyłoniono wykonawcy na taki zakres robót, to proszę przypomnieć sobie dyskusję z sesji kiedy uchwalaliśmy budżet. Jednym z koronnych argumentów tej dyskusji nad wcześniejszym uchwaleniem budżetu jest zawsze to, że jak budżet będziemy mieli w grudniu to szybciej rozpoczniemy procedury przetargowe. A więc jeśli rozpoczęlibyśmy tą procedurę w lutym i nie byłaby rozstrzygnięta, to kolejna byłaby w czerwcu i mielibyśmy czas na wykonanie tej inwestycji. A teraz jesteśmy w punkcie w którym jesteśmy. Napisałem w tej sprawie interpelację z konkretnym pytaniem: oczekuję konkretnej daty wykonania remontu fontanny wraz z toaletami. Żadne inne tłumaczenie w tym momencie jest nieistotne, bo za każdym razem słyszymy to samo. Być może podanie

w postaci deklaracji konkretnego terminu oddania wyremontowanej fontanny zdyscyplinuje urzędników tak aby ta inwestycja doczekała się szczęśliwego końca.

Krystyna Sibińska – prosi o informacje czy to jest cała kwota zapisana na remont? Co będzie wykonane w ramach środków które pozostają.

Leszek Rybka - były Naczelnik Wydz.Gospodarki Komunalnej – czuje się odpowiedzialny za problem. Niestety była to jedna z niewielu rzeczy, których nie udało mi się zrealizować podczas mojej bytności naczelnikiem. W 2006r., kiedy był opracowany projekt i był opracowany kosztorys na kwotę ponad 600tys.zł. Rada podjęła decyzję o tym aby zapisać to w budżecie na 2007r. Pierwsze postępowanie przetargowe – nikt nie przystąpił; drugie postępowanie przetargowe – nikt nie przystąpił. Procedura pozwala nam na zaproszenie firm do negocjacji; zaproszono też fachowców z branż pokrewnych: kamieniarstwa i podobnych. Wszyscy stwierdzili jedno: popełniacie błąd, nie da się wyremontować fontanny bez ruszania toalety, ponieważ integralna częścią tego remontu jest zdemontowanie całej fontanny i wylanie stropu. Mówiono wprost: żaden idiota nie podejdzie do tego remontu, bo jako Naczelnik Wydziału będę obciążał wykonawcę za uszkodzenie, które powstaje w toaletach. Dlatego sprawa została nierozstrzygnięta i jest konieczność aby dopracować dokumentację, poszerzyć ją o toaletę, zweryfikować kosztorys. Zostało to zlecone i będzie opracowane do końca sierpnia br. Na koniec sierpnia kiedy będzie przygotowana dokumentacja na całość, kosztorys, poznamy kwotę i okres w którym będzie można to zrobić. Nie wiem jaka to będzie kwota, natomiast dodatkowym argumentem, który przewijał się w czasie negocjacji było to, że konieczny okres na wykonanie fontanny to 12 miesięcy. Nie mieliśmy świadomości, że w chwili obecnej elementy kamienne są trudno dostępne i należy je zamawiać z odpowiednim wyprzedzeniem. W sierpniu powstanie pełna dokumentacja i wtedy Rada podejmie decyzję kiedy i w jakim budżecie to umieścić.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok, głosowało 8 radnych, przy 8 głosach przeciwnych i 5 wstrzymujących się – **uchwała nie została podjęta.**

### **Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Mirosław Rawa – chcielibyśmy pochwalić panią Prezydent i Naczelnika, że zostało znalezione rozwiązanie Chcielibyśmy usłyszeć zapewnienie, że te pomieszczenia będą adoptowane w taki sposób, że nie będzie zastrzeżeń Sanepidu, rodziców, że będą tam właściwe warunki. Prosimy, że jeśli taka wpadka z planowaniem w przyszłości będzie miała miejsce żeby od razu od początku nastąpiło poinformowanie opinii publicznej, że Prezydent, administracja zrobi wszystko aby takie podstawowe zadanie jak zapewnienie miejsc dla dzieci w przedszkolach były przez naszą gminę wykonywane. Jeśli jest taki problem to natychmiast powinna być zwołana konferencja prasowa i

powinno nastąpić zapewnienie, że władze gminy zrobią wszystko aby ten problem rozwiązać. Kiedy zachowujemy się niezdecydowanie jako radni odbieramy szereg zarzutów; rodzice się denerwują, powstaje atmosfera niepewności, a przy dobrej woli i możliwościach finansowych jakie ma nasza gmina takie problemy można rozwiązywać i można wcześniej zadeklarować, że jesteśmy w stanie to skutecznie zrobić aby nikt się w Gorzowie Wlkp. nie denerwował, że nie może oddać dziecka do przedszkola.

Adam Kozłowski – Naczelnik Wydz. Edukacji – oczywiście, że wszystkie prace będą wykonywane pod nadzorem budowlanym, będą musiały warunki odpowiadać wymogom sanitarno-higienicznym. Nie chodzi o deklarację, ale o oczywistą prawdę. Miejsc nie można było zaplanować tyle, jakie było zapotrzebowanie gdyż należałoby planować na 100% dzieci, a przecież nie zawsze przyjdzie 100% dzieci do przedszkoli. Pocieszeniem jest to, że są miasta, które mają jeszcze większy problem niż Gorzów Wlkp. Trudno było od razu decydować, że podejmiemy takie a nie inne działania, bo trwały analizy i prace. Tym rozwiązaniem i następnym, na które już też uzyskaliśmy zgodę Prezydenta Miasta, że wszystkie dzieci będą miały miejsca w przedszkolach, może się zdarzyć że jeszcze będzie kilkoro tych poszukujących, ale wtedy bierzemy na siebie obowiązek, że będziemy tym rodzicom pomagać, jeśli takie miejsca się zwolnią w ramach rotacji, to też te miejsca znajdą. Adaptacje w przedszkolach to już jest maksimum możliwości i jest obawa, którą wyraził radny w trakcie przerwy w kularach, czy te sale gimnastyczne będą zajęte na czas dłuższy? Mam nadzieję, że tak się nie stanie, a obniżenie wieku szkolnego spowoduje że dzieci 6-letnie pójść gremialnie do szkół, a wówczas stworzymy 100% miejsc dla 3, 4, 5-latków i zwolnimy sale gimnastyczne.

Grażyna Wojciechowska – mówiliśmy od wielu lat, że jest to zły kierunek w którym idzie edukacja. Tak nie powinno być. Ponadto na pewno nie dopuszczę do tego aby sale gimnastyczne były zajęte przez grupy. Remont jest niezbędny, ale zgłaszam m.in. w interpelacjach: Lub. Centrum Wolontariatu ul. Moniuszki 42 uważam, że budynek jest niewykorzystany. Dlatego też można na okres trudny i przejściowy dokonać remontu, nawet nie kapitalnego, a niewielkiego, który zabezpieczyłby miejsca dla wszystkich gorzowskich dzieci. Jestem zaniepokojona faktem, że to przedszkole na Górczynie ze złością to już nie wrzesień 2009 tylko grudzień. Nie wyrażam na to zgody i uważam, że pozostali radni też. Próbuje nam się udzielać informacji nie takich jak należy. Dlatego proszę o poparcie wniosku aby na okres przejściowy było przedszkole, gdzie mieści się Lub. Centrum Wolontariatu zostało przekazane na potrzeby miasta dla zabezpieczenia miejsc przedszkolnych dla wszystkich dzieci, którym musimy zapewnić wychowanie przedszkolne.

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – możemy podejmować różne inicjatywy, ale samorządowi nie wolno inwestować nie na swoim majątku. Obecnie Lub. Centrum Wolontariatu jest właścicielem nieruchomości przy ul. Moniuszki 42 - za zgodą Rady sprzedano tę nieruchomość z zastosowaniem bonifikaty. W związku z tym jeśli stwierdzimy, że Stowarzyszenie nie realizuje celów, które wcześniej deklarowało albo wykorzystuje majątek na inne cele, możemy zażądać zwrotu bonifikaty. Nie możemy żądać zwrotu obiektu.

Grażyna Wojciechowska – po co płacimy tyle pieniędzy prawnikom miasta? Jak ma być zabezpieczony stan prawny i majątek miasta? Z pełną odpowiedzialnością

twierdzą, że budynek jest niewykorzystany. Nie wiem, kto z radnych jeszcze tam był, wielokrotnie byłam tam podczas Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy i widzę co tam się dzieje. Praktycznie nic się tam nie dzieje. Dlatego wnoszę o kontrolę służb odpowiedzialnych za to. Uważam, że jak najszybciej obiekt należy przystosować, nie wymaga on wiele remontu, a problem zostanie rozwiązany.

Mirosław Rawa – nie głosowaliśmy za przekazaniem obiektu tego przedszkola i dziś widać, że to nie był rozsądny ruch. Jakoś robiliśmy te analizy potrzeb usług przedszkolnych i wyszło, że część radnych zdecydowała, że trzeba przekazać, myśmy byli temu przeciwni, ale nie mamy takiej informacji, że tam zupełnie nic się nie dzieje. Bardzo dobrze, że radna Wojciechowska mówi aby przyjrzeć się co tam się dzieje, poinformować Radę, zastanowić się. Radna A. Szulc twierdzi, że tam prowadzona jest pożyteczna działalność, pozyskiwane są środki, więc byłoby zupełnie nierozsądnym podejmować szybko jakieś decyzje.

Krystyna Sibińska – nie podejmujemy decyzji w tej sprawie, stąd prośba o kontrolę. Z doświadczeń wiem, że młodzież chodzi tam na dyżury wolontariatu i rzeczywiście pracowały. Opinie są więc rozbieżne i tym bardziej trzeba to sprawdzić.

Ewa Piekarz – chciałabym poinformować, że kontrole w tym obiekcie były już wykonywane i jeśli jest taka potrzeba oczywiście będę. Natomiast nie stwierdziliśmy wykorzystywania obiektu niezgodnie z przeznaczeniem. Jeśli taka rzecz zostanie stwierdzona Rada zostanie o tym poinformowana.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2008 rok, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 25 do protokołu.

#### **Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2008 rok.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Mirosław Rawa – zawsze przy podziale takich środków potrzebny jest jakiś kompromis. Oczywiście zawsze, Ci którzy zostaną uwzględnieni i potrzeby, które zostaną uwzględnione są usatysfakcjonowani. A Ci którzy nie zostaną uwzględnieni czekają na następny podział środków. Drużyna piłki ręcznej zrobiła super sukces, potrzebne są środki na modernizację i przystosowanie hali sportowej przy SP-20. Wiemy, że jest cały katalog ulic i dróg ze złymi nawierzchniami w Gorzowie Wlkp., które czekają na realizację i nie mogą się doczekać. Ten katalog umieściłem na stronie internetowej. Zgłaszał go radny T. Iżykowski do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju. Komisje te nie zajęły się problemem. Chciałbym przy tej okazji powiedzieć jak moglibyśmy racjonalniej wydawać środki. Oczywiście to, że jest nadwyżka to bardzo dobrze, bo oznacza to, że gospodarka się rozwija, że gorzowianie mają pracę, płacą podatki do budżetu miasta. Chciałbym aby zostało zauważone, że każdy z mieszkańców Gorzowa Wlkp. ma swoje 4 tys. zł. z budżecie rocznym, a każda 4-osobowa rodzina 16 tys. zł. i oczekuje abyśmy załatwiali za te

pieniądze bardzo podstawowe potrzeby naszego miasta. A te najbardziej podstawowe potrzeby to są porządne drogi, chodniki, oświetlenie, kanalizacja, utrzymanie szkół, kultura i sport. Jak mogłoby to wyglądać z drogami? Wspomniałem, że mamy inwentaryzację wszystkich dróg, dokładnie wiemy jaką powierzchnię metrów kwadratowych powinniśmy zrobić; dokładnie możemy policzyć ile to kosztuje. Możemy przyjąć na wiele lat harmonogram, możemy uchwalić w budżecie odpowiednie środki i stopniowo doprowadzić te drogi do stanu takiego że będą równiutkie i gładkie, nie będą niszczyły pojazdów, nie będą stwarzały niebezpieczeństwa. Możemy nawet monitorować czy to zadanie przez kilka tych lat jest wykonywane, mierzyć wskaźnikiem ilości metrów powierzchni zmodernizowanych dróg i chodników. Mam wrażenie, że dla nas ul. Sikorskiego, która jest w centrum miasta jest jakimś nieprawdopodobnym wydarzeniem, musieliśmy bardzo dużo czasu stracić aby zobaczyć, że ona jest problemem. A my przeznaczamy 300tys.zł. na wymianę dywanika asfaltowego jezdni, która ma totalnie zniszczoną podbudowę. Wszyscy mamy nieodparte wrażenie, że te pieniądze są wyrzucone w błoto. Jediną szansą ratowania takiego rozwiązania jest bardzo drastyczne ograniczenie tonażu pojazdów poruszających się po tej drodze. A najlepiej byłoby gdyby Prezydent dotrzymał słowa i w tym roku na tej ulicy zrobił deptak. Proszę jednak zwrócić uwagę, że jesteśmy zaskoczeni tym nadmiarem środków i nie mamy przygotowanych projektów do realizacji. Takiego zadania jak ul. Sikorskiego – zupełnie nie jestem w stanie zrozumieć dlaczego nie ma gotowej dokumentacji i nie możemy wydać tych 8mln.zł. i zrobić tej ulicy lub zdecydować, że robimy deptak i zrobić porządny deptak. Tylko wyrzucamy 300tys.zł. na zrobienie dywanika. Nawet nie bardzo da się dyskutować, bo z radnym Ar. Radzińskim polemizowaliśmy, bo to jest jedynie słuszna decyzja. Jest to absurdałne, trzeba wyłożyć te 300tys.zł. w moim przekonaniu jest to zmarnowanie pieniędzy, ale jest to jedynie słuszna decyzja, a jednocześnie bardzo niegospodarna, można powiedzieć głupia. Chciałbym abyśmy takie problemy rozwiązywali systemowo. Gdybyśmy mieli inwentaryzację dróg ustalony porządek realizacji, wiedzieli ile rocznie robimy metrów kwadratowych, jakie musimy przeznaczyć na to środki, moglibyśmy zmierzyć czy Prezydent ten program realizuje, mielibyśmy łatwą i przejrzystą ocenę pracy Prezydenta Miasta, uwagi do tego w jaki sposób powinien być wynagradzany. A u nas ciągle jest jakieś spontaniczne wybieranie ulic i nie bardzo można się zorientować z jakiego powodu i jakie kryteria powodują, że dana ulica jest robiona, a inna nie. Dlaczego nie jest ul. Kobylgórska, ul. Kostrzyńska? A dlaczego jest ul. Wyszyńskiego? Może powinniśmy się zastanowić nad tym i zacząć pracować jako Rada bardziej razem i wyznaczać bardziej mierzalne, precyzyjne cele, które chcemy w Gorzowie Wlkp. osiągnąć. Cieszymy się z tego, że Prezydent dostrzegł problemy szpitala i znalazła się kwota 400tys.zł. mam nadzieję, że Prezydent rozmawiał wczoraj z Marszałkiem Województwa i zwrócił uwagę na to, że udział miasta jest gestem dobrej woli z naszej strony, ale równie wysokie środki powinien Marszałek przeznaczyć na wspieranie gorzowskiego szpitala. Myślę, że co najmniej w 50% korzystający z tej lecznicy to mieszkańcy Gorzowa Wlkp. i powinien być realizowany program restrukturyzacji, a my powinniśmy pomagać w lepszym wyposażeniu tej lecznicy. Z rozmów z mieszkańcami Gorzowa Wlkp. docierają złe opinie o jakości świadczonych usług. Niektórzy mieszkańcy Gorzowa Wlkp. kierowani są na badania specjalistyczne do

Zielonej Góry, podobno tam można robić badania sprawniej, szybciej i na lepszym sprzęcie. Tak być nie powinno. Oczywiście uważam, że okazją do rozmowy był szpital na ul. Warszawskiej, 3ha ziemi, bo te środki ewidentnie powinni też wspomóc restrukturyzację szpitala przy ul. Dekerta. Mimo naszych uwag, które ciągle powtarzamy, że działamy spontanicznie, w jakiś sposób wybiórczy, nasze cele nie są mocno określone i uzasadnione. Czasami zastanawiamy się dlaczego jakieś zadanie wchodzi wcześniej inne później, uważamy, że podział tych 15mln.zł. mimo wszystko jest pewnym kompromisem i będziemy głosować za tym podziałem. Chcielibyśmy też zwrócić uwagę na zagadnienie, które jest zagadnieniem wstydlwym, często odwołuję się do honoru Prezydenta, jak odwołuję do Z-cy Prezydenta to są dobre skutki tego, bo jednak ten plac katedralny będzie zrobiony, skwery w centrum również, więc odwołam się do jeszcze jednej sprawy, która moim zdaniem jest honorowa dla kierownictwa Urzędu: ta cała akcja zastąpienia klonów na ul. Chrobrego wiśnią piłkowaną. Obraz nędzy i rozpacz co zostało po tej decyzji. Nie byłoby to ogromna kwota, a zmieniamy elewacje tych budynków, ulica ta wypiękniałaby i odżyła, gdybyśmy ponownie te klony nasadzili. Wniosek i prośba do Prezydenta aby przy następnym podziale wolnych środków odpowiednią kwotę na ten cel przeznaczyć i jesienią można byłoby dokonać nasadzeń. Prezydent zgłaszał postulat, który bardzo popieramy: modernizacji deptaku na ul. Chrobrego; odnowienie zieleni, zrobienie jej taką jak była kiedyś byłoby bardzo dobrym rozwiązaniem. To są kwestie estetyczne i nie powinny być pierwszoplanowe, ale uważamy, że ten postulat, bardzo wielu mieszkańców, powinien być uwzględniony.

Artur Radziński – odnosząc się do ostatniego wątku przedmówcy, sprawa drzewek przy ul. Chrobrego to kwestia wiążąca się też z kolejnymi tematami, które podniosę, bo ta ulica jest świadectwem wizerunku miasta. Oczywiście po tych decyzjach związanych z odnową elewacji w budynkach, ten fragment miasta bardzo zyskuje na atrakcyjności. Nie mniej jednak kilka lat temu podjęto decyzję fatalną i wycięto wszystkie drzewka, również gro tych które były w dobrym stanie i posadzono bardzo cherlawe, które w dużej mierze zostały zniszczone. Proponowałbym aby przy kolejnej nadwyżce budżetowej zaplanować nieco większy wydatek niż planowany w układzie takim jak się kupuje drzewka jakości jak do tej pory. Rozważyć możliwość nasadzenia drzew wieloletnich, wydać więcej środków ale natychmiast i docelowo zmienić wizerunek jednej z kluczowych ulic miasta, zakupić rośliny bardziej wandaloodporne. Chciałabym nawiązać do inwestycji planowanych z obu nadwyżek budżetowych lub które powinny być planowane w najbliższym czasie. Mam inny pogląd odnośnie wydatków na ul. Sikorskiego – jest to ulica, która w pewnym momencie będzie poddana remontowi kapitalnemu jednak zaplanowane inwestycje w naszym mieście drogowe, rozłożone są na całe lata z powodu możliwości budżetowych. Obecnie wydatek kilkuset tysięcy złotych, który pozwoli zmienić tę ulicę na tyle, że będziemy jechać normalnym samochodem i czuć się jak w samochodzie, a nie jak w wozie konnym, nawet jeśli to będzie wydatek na kilka najbliższych lat to sądzę, że warto wydać te pieniądze, nie tylko z powodu, że oszczędzamy samochody autobusy, ale z powodu, że tą ulicą przejeżdża wiele osób. Nie jestem przekonany czy ta ulica powinna zostać zmieniona w deptak. Przyznam, że jest to bardzo trudna kwestia i z pewnością nie raz będziemy na ten temat dyskutowali. Uważam, że pomysł odnośnie tego w jaki sposób modernizować gorzowskie ulice to pomysł czy rzecz oczywista, ale

i wymagająca w swej realizacji pewnych modyfikacji, gdyż wydaje się, że warto kierować się przy podejmowaniu decyzji odnośnie tego, które remonty uznać za priorytetowe, tym gdzie natężenie ruchu jest największe. Może wtedy w pierwszej kolejności modernizowana byłaby ul.Kobylogórska, a nie jak planowano ul.Strażacka. Może wtedy szybciej musielibyśmy podjąć decyzję odnośnie ul.Sikorskiego, czy ul.Jagielly, a nie ul.Wyszyńskiego czy ul.Kostrzyńskiej, które też wymagają ogromnych kapitałochłonnych nakładów. Uważam, że warto i zobowiązuje się do tego aby w ramach posiedzeń Komisji Gospodarki i Rozwoju, zapraszając urzędników odpowiedzialnych za tą materię, spróbować dojść do rozwiązania, które będzie zadowalało mieszkańców miasta. Jeśli chodzi o uwagi naszego Klubu odnośnie podziału nadwyżki budżetowej to większych uwag Klub Radnych „Forum dla Gorzowa” nie ma.

Zbigniew Żbikowski – w imieniu Klubu radnych „Lewica” zwraca uwagę, że w dniu dzisiejszym dzielone są dodatkowe środki, jest to nadwyżka budżetowa i cieszy, że jest pewien konsensus w ramach Klubów. Nasz Klub jest bardzo zadowolony, że jest dużo zbieżnych wniosków z naszymi sugestiami i propozycji w projekcie Prezydenckim. Jesteśmy zwolennikami remontu nawierzchni ul.Sikorskiego. Jest to sprawa co prawda doraźna, ale czasami te prowizorki są trwałe i uważamy, że jest pilna konieczność i trzeba tą kwestię rozwiązać. Cieszy nas sprawa poprawy układu komunikacyjnego, oświetlenia i kanalizacji w rejonie ul.Szczecińskiej, Złotego Smoka i Mosiężnej – tam też były uwagi mieszkańców. Nasza sprawa, którą podnosiliśmy w interpelacji to przeznaczenie dotacji na wykonanie projektów instalacji gazowych w budynkach miejskich, które są własnością miasta. W tym projekcie zabezpieczone są środki na wynagrodzenia pracowników przedszkoli. Przedszkola to zadanie własne naszej gminy i musimy dodatkowo uzupełnić. W pewnym sensie doszacowujemy nie doszacowany budżet. Uważamy, że cenna jest także pomoc dla Szpitala Wojewódzkiego. Sądzymy, że kwota 400tys.zł. wystarczy; nie zgadzamy się z opinią radnego M.Rawy, mam pozytywne zdanie na temat obsługi Szpitala z ostatnich dni. A więc mimo trudnej sytuacji Szpital funkcjonuje i wiele rzeczy jest realizowanych. Cieszymy się, że będzie konsensus w sprawie hotelu przy „Słowiance”, bo na ten temat było wiele dyskusji. Kolejna sprawa, która pomoże rozpocząć inwestycje jeśli chodzi o budowę nowego magistratu. Uważamy, że są to decyzje słuszne, zaproponowanie tej kwoty na wykup nieruchomości – 800tys.zł. i prace geologiczne, ewentualnie archeologiczne. Jest to decyzja słuszna i w pełni popieramy tą propozycję.

Robert Surowiec – chciałem podziękować Prezydentowi za to, że zostały uwzględnione w autopoprawce propozycje zgłaszane na Komisji, dziękuję Klubom, które obiecały wsparcie ewentualnej poprawki, którą zgłaszaliśmy. Chodzi o 400tys.zł. dla Szpitala, 300tys.zł. jest na laparoskop – urządzenie dzięki, któremu nie trzeba ciąć pacjenta. Oddział chirurgii dziecięcej obchodzi 50-lecie. Uważamy, że do Szpitala należy podchodzić w sposób kompleksowy i dlatego chcielibyśmy aby było widać co Gorzów Wlkp., zrobił. W związku z tym 100tys.zł. zostanie przeznaczone na remont tego Oddziału. Warunki na tym Oddziale są takie jak na wielu innych Oddziałach, a jest to Oddział dziecięcy. Kolejna poprawka to 150tys.zł. na remont dachu noclegowni Br.Alberta oraz drobna zmiana dotycząca ewentualnej budowy nowego Urzędu. Jak już mówiłem Rada Miasta jeszcze nie podjęła decyzji o budowie Urzędu i w związku z tym zapisy w uchwale, które mówią o tym, że nowy Urząd powstanie byłyby nie na

miejscu. Będziemy jako Klub Radnych PO popierali ten projekt uchwały. Uważamy, że powinny znaleźć się pieniądze na remont hali, w której trenują piłkarze ręczni, którzy odnieśli sukces i sędzę, że będzie tu pełna zgoda. Cieszę się, że ze środków, które będą na stadion piłkarski razem z radnym R. Bukartykiem byliśmy na ostatnim meczu i zapraszam na mecz, który ostatni odbędzie się w Gorzowie Wlkp., będziemy trzymali kciuki i będzie awans. Są to pieniądze, które na pewno warto wydać.

Stefan Sejwa – chciałbym wyrazić swoją dezaprobatę w sprawie zapisów związanych z podziałem wolnych środków. Mam tą przewagę nad innymi, że nie uczestniczyłem w spotkaniach klubowych z Prezydentem i w związku z tym moja postawa i wiedza nieco różni się od reszty Rady. Jestem zszokowany tym, że PiS, nie mówiąc o innych bardzo złagodziło swoje podejście do pewnych rozwiązań, ale może jest to dobre zjawisko w sensie efektywności i skuteczności działania. W drugim podziale wolnych środków, będzie to już łączna kwota 36mln.zł. według mojej opinii nakłady na oświatę z tego podziału zostały potraktowane w sposób bardzo skromny i nie stanowią żadnego zastrzyku dofinansowania do rozwoju tej najbardziej ważkiej dziedziny związanej z potrzebami w naszym mieście. Już na poprzedniej sesji mówiłem o tym, że dofinansowanie tylko 10tys.zł. do 10 szkół na przygotowanie przejścia 6-latków do szkół jest zbyt skromną kwotą i nie znalazło to swojego odzwierciedlenia w podziale obecnym wolnych środków. Mówiłem również o tym, że za mało dajemy środków finansowych na unowocześnienie wyposażenia szkół w pomoce dydaktyczne. Na dzisiejszej sesji pojawił się też wątek, że pomoce dydaktyczne w kontekście sportu, w sensie sprzętu sportowego w szkołach znajdują się bardzo wiekowe, bo tylko 20 i 30-letnie i dlatego nakłady na ten cel powinny być w jak najszybszym czasie zwiększone. Nie wspomnę o niektórych przedszkolach i konieczności przeglądu placów zabaw dla dzieci, bo z pobieżnych informacji, które do mnie docierają te place w przedszkolach stanowią nie tylko zaprzeczenie estetyki i efektywności korzystania ale są zjawiskiem niebezpiecznych ewentualnych zdarzeń. Nie będę mówił o remontach – to osobny problem, ale na poprzedniej sesji niektóre Kluby obiecały akceptację i pomoc w moich działaniach przy tym nowym podziale wolnych środków – nie nastąpiło to, trudno, będziemy dokonywali dalszych prób. Chciałbym zwrócić uwagę, że na 36mln.zł. dzielonych obecnie i na poprzedniej sesji, na Zawarcie i Zakanale przypadło „aż” 2,7mln.zł. – tu jest przyczyna, która powoduje, że dystans zamiast się skracać, niestety w dalszym ciągu się rozszerza między tymi dzielnicami miasta a pozostałymi. Uważam, że jest to błąd, gdyby trzeba było uszczegółowien można dokonać wyliczeń z podziału tych środków i poprzednich, w poprzednim podziale dzielnice te otrzymały 500tys.zł. + termo modernizacja, a w bieżącym podziale 2,15mln.zł. A więc to za mało. Mam uwagi szczegółowe dotyczące podziału tych środków oraz dezaprobatę dotyczącą niektórych zapisów. Zakup wyposażenia biurowego: krzesła, biurka, szafy dla Urzędu zapisano 70tys.zł. Mierzac to tylko krzesłami to zakup 500 krzesel dla urzédników – nie wiem czy jest to kwota aż tak potrzebna. Przekonywano mnie i Sekretarz argumentował, że jest to nieodzowne bo stanie praca Urzędu, ale gdybym porównał to do wspomnianej oświaty i potrzeb w tym zakresie również krzesłowych, szafowych, itp., to byłaby ta sama argumentacja potrzeb i należałoby o tym pomyśleć. Mam również wątpliwości co do zapisu: sporządzenie dokumentacji i wykonanie ścieżek parkowych w Parku 750-lecia na kwotę 200tys.zł. Uważam, że jest to astronomiczna kwota na ten cel, skoro mamy zrobić dokumentację i wytyczyć ścieżki

w Parku za 200tys.zł. a ul.Sikorskiego robimy za 300tys.zł. – jest to jakieś szacowanie nie adekwatne do rzeczywistości. Nie wiem jakie są ustalenia, ale skoro przeznaczamy w rozdz.92109 – 200tys.zł. na koncepcję budowy Miejskiego Ośrodka Sztuki – dlaczego i skąd? Na spotkaniu, które było w „Słowiance” problem ten nie stanął poza przybliżeniem budowy Urzędu Miasta i hotelu przy „Słowiance” odsunięty został problem budowy Miejskiego Ośrodka Sztuki i bez żadnej wizualizacji, uszczegółowień, założeń i uzasadnień z tym związanych, tylko medialne wypowiedzi Prezydenta na ten temat były przedstawiane i chyba raz na sesji Prezydent 2 zdania na ten temat powiedział, wobec takiej oferty i możliwości ze strony miasta, nagle przystępujemy do dzielenia środków i bez uszczegółowień przekazujemy 200tys.zł., o ile podejmiemy decyzję. Mam co do tego wątpliwości. Uważam, że przy rozdz.92695 chodzi o finansowanie związane z budową hotelu przy „Słowiance”, tam również należałoby zapisać „ewentualnie”, bo czym różni się „ewentualnie” związane z tą kwestią od wcześniejszej „ewentualności”, w odniesieniu do budowy urzędu. Już zaczynamy robić takie dziwne posunięcia, że najpierw 2mln.zł. przeznaczaliśmy, dzisiaj do autopoprawki 1,5mln.zł. w autopoprawce 950tys.zł. – jakiś syndrom CEA w nieco mniejszym wydaniu zafunkcjonuje. Uważam, że dopóki nie podjęliśmy ostatecznej decyzji, z budową hotelu tak, ale kto ma go finansować, realizować to nawet podzielenie tych 950tys.zł. stanowi duży znak zapytania. Sprawa nie jest związana bezpośrednio z podziałem środków a dotyczy załączników do uchwały o podziale wolnych środków. W załączniku WPI str.3 jest powtórzony zapis o tym, że na salę CEA zapisujemy 85,6mln.zł. tymczasem przy ostatnim podziale wolnych środków kiedy również modyfikowaliśmy WPI pojawił się zapis dotyczący sali na 140mln.zł. – co jest w końcu prawdą i dlaczego zmienia się tylko o te kilkadziesiąt milionów wersję przewidywanych kwot? Jest to sytuacja, która wymagałaby pewnego wyjaśnienia dlaczego tak się dzieje. Chciałbym rozumieć czy jest to 140 z szansą wzrostu na przyszłość, czy jest to 85,6mln.zł. – bez zmian na dzień dzisiejszy?

Paweł Leszczyński – w uzasadnieniu do projektu uchwały na str.1 na dole rozdz.70001 – zakłady gospodarki mieszkaniowej – w ostatnim myślniku jest zapis: ”przeprowadzenie zabiegów kastracji i sterylizacji zwierząt przebywających w schronisku oraz remont boksów dla psów – 20tys.zł. - składam poprawkę uściślającą zapis tego akapitu, kwota pozostaje bez zmian, natomiast proponuję opisanie tych zadań, które w tej kwocie mieściłyby się: przeprowadzenie zabiegów kastracji sterylizacji bezdomnych kotów – 10tys.zł. przeprowadzenie zabiegów kastracji i sterylizacji psów – 7tys.zł. dokończenie modernizacji boksów wybiegu dla psów na terenie schroniska – 3tys.zł. Jest to wniosek po linii sugerowany przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami aby uszczegółowić opis tych zadań

Krystyna Sibińska – czy to rzeczywiście musi być tak szczegółowo zapisane w projekcie budżetu.

Urszula Stolarska – nie jestem w stanie odpowiedzieć w chwili obecnej czy takie zapisy muszą być, środki te będą realizowane przez Tow.Opieki nad Zwierzętami, sugeruje aby się wstrzymać i później to rozpisać.

Paweł Leszczyński – rozumiem, że na czerwcowym posiedzeniu Komisji Gospodarki i Rozwoju wracamy do tego zagadnienia i uszczegóławiamy.

Urszula Stolarska – proponuję pozostawić zapis bez zmian, zbadamy możliwość wykorzystania go, korzystając z upoważnienia jakie ma Prezydent w tym zakresie,

jeśli chodzi o dysponowanie środkami z tego paragrafu. Jeśli będzie problem z wykorzystaniem środków w taki sposób przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, wówczas wrócimy do tematu na kolejnej sesji. Proponuję nie wprowadzać zmian w zapisach.

Paweł Leszczyński – wycofuję teraz tę poprawkę, ale podtrzymuję wolę powrócenia do tego zagadnienia, obojętnie czy będą problemy czy nie będzie, na czerwcowym posiedzeniu Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Stefan Sejwa – jaka jest procedura prawna zgłaszania poprawki do podziału wolnych środków? Czy wniosek przedstawiony przed chwilą jest wnioskiem spełniającym wymogi formalne.

Arkadiusz Marcinkiewicz – wniosek został wycofany, więc w chwili obecnej nie ma o czym rozmawiać.

Stefan Sejwa – ale w ogóle to jest problem.

Paweł Leszczyński – to nie była poprawka, tylko uszczegółowienie uzasadnienia.

Mirosław Rawa – ze zdumieniem często słucham sporów czy ten numer szkoły zostanie wyremontowany czy tamten, uchwalając budżet takie spory często się toczą. A są to tylko kwestie umowne, podejmując uchwałę budżetową daliśmy Prezydentowi Miasta ogromne upoważnienia do przesuwania w działach i rozdziałach środków i uchwalając poprawki do budżetu - zwiększając jakiś dział, rozdział, ale nie możemy pisać i nie będzie to zobowiązujące, gdyż podjęliśmy uchwałę przekazując tę swobodę i te kompetencje Prezydentowi Miasta. Wielokrotnie wskazywaliśmy na to, że Rada sama rezygnuje z budżetu jako pewnego mechanizmu kontrolowania prac Prezydenta. Gdybyśmy nie dali upoważnień do swobodnych przesunięć, albo zbudowali budżet zadaniowy, Prezydent musiałby dokładnie te zadania wymienione i mające określone nakłady wykonać. Sądzę, że spór o precyzyjne zapisy w tym momencie i przy tak uchwalonym budżecie nie powinien mieć miejsca, chociaż sądzą, że Prezydent bierze pod uwagę zadania wygłaszane przez radnych, aczkolwiek widać, że przy fontannie Paukscha mimo stanowiska Rady nie udało się tego zrobić, bo takie jest życie. Zawarcie jest najdynamiczniej rozwijającą się dzielnicą. Radny Sf.Sejwa powiedział, że złagodnieliśmy; taki podział środków wymaga kompromisów, każdy się do czegoś upiera. Zgłaszaliśmy przy budżecie i wcześniej kwestie zakupu urządzeń do szpitala, Prezydent te wnioski uwzględnił. Wiadomo, że często zgłaszamy uwagi, że naprawy i remonty ulic powinny być priorytetem, tutaj trochę takich zadań jest. I wiadomym jest też, cała Rada się wypowiedziała, że estetyka centrum miasta i funkcjonalność tego obszaru może być w gorszym stanie może nawet niż część Zawarcia i powinniśmy się tym zająć. Mówiłem tutaj dobre zdanie pod adresem Prezydent U.Stolarskiej, że rzeczywiście postulaty dotyczące centrum miasta są uwzględniane, Pl. Katedralny, skwery przy murze obronnym – nakłady te są symboliczne, ale pokazują dobrą wolę zajęcia się tymi tematami. Nie jest to kwestia czy jesteśmy srodzy w ocenach, czy złagodnieliśmy, ale wiemy też że będą następne wolne środki i będziemy je dzielili i zwracaliśmy uwagę, że powinniśmy ogarniać miasto jako całość. A sposobem na to jest inwentaryzowanie problemów, dokładne ich opisanie, określenie kosztów, uchwalenie planów wieloletnich, wskaźników, którymi to monitorujemy i skuteczne domaganie się realizowania takich planów. To mówimy o drogach, nawierzchniach, chodnikach i też namawiamy radnych, nie mamy większości w naszej Radzie aby dosyć dokładnie skorygować politykę miasta. Od czasu do czasu stać nas na

luksusowy wydatek jakim jest centrum sztuki, ale budując centra sztuki powinniśmy pamiętać o tym co jest dotkliwe dla mieszkańców: chodniki, skwery, miejsca wypoczynku dla spacerujących mam z wózkami, oświetlenia miasta, inwestowanie w rozwój, kanalizacja, stwarzanie możliwości budowania dużo aby ceny mieszkań w Gorzowie Wlkp. były niższe. Ciągłe o tym mówimy, dopóki nie mamy większości w Radzie nie jesteśmy w stanie tej polityki zdecydowanie skorygować. Martwi nas to, że Prezydent forsuje ogromne obiekty kubaturowe, przetargi na kwoty powyżej 100mln.zł. i wchodzimy w rozwiązywanie zadań, które nie są priorytetem, Naszym zdaniem nie jest priorytetem budowanie w Gorzowie Wlkp. Urzędu Miasta za tak ogromną kwotę. Możemy do tego się przygotowywać, ale nie jest to zadanie, które powinniśmy natychmiast rozwiązywać. Jest bardzo wiele innych, prozaicznych, prostych obowiązków, które na nas spoczywają jako na gminie i powinniśmy nimi się zająć. Nie zawsze jednak można się do wszystkiego zgodzić, przekonujemy do naszych racji, ten podział uważamy na te warunki, które są za racjonalny.

Stefan Sejwa – p.Rawa jest zręcznym dyskutantem, bo Zawarcie poruszył, ale oświatę, która była priorytetem mojej wypowiedzi potraktował jako nie występującą. Co do Zawarcia i tego co powiedział p.Rawa też się nie zgadzam, bo Infoglob można sobie na Staszica przenieść i nic z tego nie wynika. Co to dla Zawarcia za frajda jeżeli inwestycja tego rodzaju funkcjonuje i ma stworzyć wrażenie, że Zawarcie czy Zakanale się rozwija. Chodzi o ulice, drogi, walące się domy, całą infrastrukturę. Nie zgadzam się również z końcówką wypowiedzi p.Rawy, bo w mojej opinii, wyrażałem to wcześniej, właśnie budowa Urzędu Miasta, ewentualnie na Zawarcu, będzie inwestycją, która swoim istnieniem spowoduje, że cała ta infrastruktura nabierze dynamiki i rozwoju.

Arkadiusz Marcinkiewicz – należy pamiętać także o tym, że jeśli będziemy budowali Urząd za 100mln.zł. to te ulice dziurawe na Zawarcu, budynki, szkoły i inne rzeczy, będziemy musieli zatrzymać na jakiś czas.

Stefan Sejwa – z informacji wynika, że inwestycji nie będziemy prowadzić za środki z budżetu miasta tylko w partnerstwie publiczno-prywatnym albo przez formę leasingu. W związku z tym nie naruszy to bezpośrednio możliwości, o których radny Marcinkiewicz spuentował w sensie ulic czy placówek oświaty.

Grażyna Wojciechowska – dziś rano dokonałam objazdu, do tej pory była przeciwna budowie Urzędu Miasta na Zawarcu, mimo, że wywodzę się z Zawarcia, ale kiedy dokładnie zbadalam sytuację, byłam na tym terenie i zobaczyłam jak będzie to wyglądało, to rzeczywiście jestem za. Argumenty są następujące: problem rozrzucenia wszystkich instytucji naszego miasta jest bardzo duży. Budynek po Policji, Konserwator Zabytków pozwoli na adaptację pod określonymi warunkami i ta adaptacja wyniesie tyle, że jest to nieopłacalne. Czy chcemy czy nie chcemy proszę wejść do pomieszczeń Urzędu nad Lamusem pracownicy siedzą jak w celi więziennej. Proponuję aby Ci którym wydaje się jak mnie, że to jest fobia tylko co niektórych, niech pojadą i zobaczą. Jestem za budową Urzędu.

Robert Surowiec – nie czas i pora aby się dziś przekonywać czy Urząd powinien powstać. Przyjdzie czas to będziemy spierali się na ten temat.

Artur Radziński – nie będę agitował za żadną opcją mimo, że swoje zdanie ma na ten temat. Dla ułatwienia podjęcia decyzji informuję, że 10 czerwca o godz.15.00 chciałbym zaprosić wszystkich radnych na wyjazdowe posiedzenie Komisji

Gospodarki i Rozwoju, właśnie na działkę gdzie miałyby być budowany nowy Urząd. Będziemy w stanie ocenić ten teren osobiście i później dyskusja będzie zupełnie inna.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2008 rok, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 27 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że wpłynął wniosek Klubu Radnych „Forum dla Gorzowa” o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier losowych – załącznik nr 28 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem Klubu Radnych „Forum dla Gorzowa” o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier losowych, głosowało 8 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i 5 wstrzymujących się – **wniosek nie uzyskał bezwzględniej większości ustawowego składu Rady, porządek obrad nie został poszerzony.**

#### **Ad.15 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego w Gorzowie Wlkp.**

Zofia Bednarz – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego, rozwoju sportu kwalifikowanego w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 30 do protokołu.

#### **Ad.16 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia wraz ze wskazaniem jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych.**

Barbara Steblin-Kamińska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia wraz ze wskazaniem jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych, głosowało 16

radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 32 do protokołu.

**Ad.17      Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2008 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.**

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Mirosław Rawa – świetnie, że na Zawarcu powstaje obiekt żużlowy tak wysokiej klasy i że mamy tak duży sukces. Powtarzam kolejny raz, że otoczenie tego stadionu też chce do ekstraklasy. Popieram radnego Sf.Sejwę, że trzeba zacząć robić elewacje. Jeżeli tym, którzy robią transmisję z meczu omsknie się ręka i kamera powędruje poza koronę stadionu będą to slumsy Gorzowa Wlkp. Zauważmy, że są tam obiekty dość atrakcyjne architektonicznie, których odnowienie dodawałoby blasku tej części miasta.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2008 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 34 do protokołu.

**Ad.18      Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 36 do protokołu.

Wanda Szumna – dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – dziękuje serdecznie za środki przekazane na rzecz Szpitala, który jest zadaniem Marszałka, ale z racji swoich zaległości wieloletnich i niedoborów finansowych cierpi na brak sprzętu i brak środków. Obiecuję, że pieniądze przekazane zostaną wykorzystane zgodnie ze wskazaniem Rady. Będzie to dla dobra naszych małych pacjentów i dla dobra miasta. Chciałabym poprosić p.Rawę o kontakt, chciałabym przedyskutować uwagi, którymi zechciał się podzielić z Radą.

**Ad.19      Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi.**

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi, głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 5 wstrzymujących się – załącznik nr 38 do protokołu.

**Ad.20      Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego**

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 40 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – proponuje łączne zreferowanie projektów uchwał ujętych w pkt.21-27 porządku obrad.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

**Ad.21      Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych.**

**Ad.22      Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych.**

**Ad.23      Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych.**

**Ad.24      Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych.**

**Ad.25      Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.**

**Ad.26      Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej.**

**Ad.27      Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowej.**

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że wszystkie przedstawione projekty uchwał uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 42 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 43 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 44 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gruntowych, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 45 do protokołu.

Marek Kosecki – Prezydium rady stara się nas radnych dyscyplinować, a od dłuższego czasu obserwuję, że nie bierzecie udziału we wszystkich głosowaniach i stąd te częste pomyłki w liczeniu głosów. Proszę być zdyscyplinowanym.

Arkadiusz Marcinkiewicz – Prezydium liczy głosy i stąd moje częste nie podnoszenie ręki ale liczę siebie też. Będę wskazywał jak głosuję.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 46 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 47 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia nieruchomości gruntowej, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 48 do protokołu.

Robert Surowiec – proponuje abyśmy pkt.36 dotyczący wyboru ławników przyspieszyć, gdyż wymaga to dużo liczenia i czasu, a pozostałe punkty porządku zmieniają kolejność.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem radnego R.Surowca i zmianę kolejności porządku obrad, pkt.28 rozpatrzyć –projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. na kadencję 2008-2011 – wybory uzupełniające, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Ad.28 Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. na kadencję 2008-2011 – wybory uzupełniające.**

Edward Andrusyszyn – w imieniu doraźnej komisji ds. ławników, przedstawił sprawozdanie z prac komisji – załącznik nr 49 do protokołu

Arkadiusz Marcinkiewicz – proponuje aby powołać komisję skrutacyjną, która przeprowadzi wybór ławników, w składzie osobowym, w którym była powołana komisja doraźna ds. ławników.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem komisji skrutacyjnej w składzie: p.E.Andrusyszyn, p.Zb.Żbikowski, p.T.Iżykowski, p.St.Łazowski i p.Sf.Sejwa, głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Arkadiusz Marcinkiewicz – proponuje aby Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się i przygotowała głosowanie, a obecnie przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

**Ad.29 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.**

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 51 do protokołu.

**Ad.28 Dalszy ciąg -podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. na kadencję 2008-2011 – wybory uzupełniające.**

Edward Andrusyszyn – w imieniu Komisji Skrutacyjnej przedstawił zasady i przeprowadził głosowanie.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie pkt.30 i 31 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.30 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.**

**Ad.31 Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.**

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 52 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 53 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 54 do protokołu.

**Ad.32 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 55 do protokołu. Poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu wyraziła opinię jednomyślnie pozytywną.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 56 do protokołu.

**Ad.33 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta.**

Ryszard Kneć – Sekretarz Miasta – zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Mirosław Rawa – jest czymś naturalnym, że są regulacje płac co roku i zawsze cieszymy się, że Polacy mogą coraz więcej zarabiać, ale ta regulacja jest tak jak w ubr. jest regulacja maksymalna z możliwych. Przypomnę, że jesteśmy w grupie miast od 100-300tys. więc ta ocena i stopień ustalenia wynagrodzenia powinien być adekwatny do wielkości naszego miasta, które jest lekko powyżej 100 tysięcy, a nie 300-tysięcznym. Propozycja jest maksymalna ile można dać. W ubr. stawiałem pytanie Radzie czy rzeczywiście Prezydent T.Jędrzejczak jest idealnym Prezydentem, wzorem, wszystko idzie najlepiej jak może iść w mieście. Czy ta polityka ustalenia max.wynagrodzenia Prezydentowi odnosi się jakoś do pracowników UM? Ilu pracowników korzysta z max. możliwych, dopuszczalnych prawem stawek wynagrodzenia? Czy jest to jakieś wyjątkowe postępowanie? Czy Sekretarz jest równie hojny jeśli chodzi o pracowników UM?

Stefan Sejwa – chciałbym zakwestionować uzasadnienie, które przedstawił Sekretarz Miasta – R.Kneć. Uzasadnienie, które w przypadku podwyżki dla Prezydenta nie ma związku z tym uzasadnieniem. To uzasadnienie jest nawet w pewnym sensie, powiedziałbym, obraźliwe dla Prezydenta. Wynagrodzenie Prezydenta rządzi się innymi prawami niż kwestia podwyżek płac pracowników UM. Wynagrodzenie Prezydenta zależy przede wszystkim od zakresu zadań, odpowiedzialności i efektywności, a także kształtowania się płac na rynku pracy. Otóż zakres zadań i odpowiedzialność za ich realizację jest olbrzymia, efektywność – patrząc poprzez rozwój i funkcjonowanie miasta – jest pozytywna, a kształtowanie się płac na rynku pracy ma dynamikę wzrostu. Stąd moim zdaniem istnieje podstawa do wzrostu wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta. Natomiast na powoływanie się obliigo, w sensie pracowników Urzędu jest tutaj absolutnie nie na miejscu.

Ryszard Kneć – aktualnie ustalana jest siatka płac, dzięki podjętej przez Radę decyzji. Do dzisiaj spływały dokumenty i będą przedłożone do akceptacji Z-com Prezydenta, a następnie Prezydentowi. Dzisiaj nie są max.stawki w Urzędzie, ale mogę powiedzieć, że wcześniej, czyli do momentu zmiany tabel, które są podstawą podjęcia działania przez Radę, wynagrodzenie większej części naczelników miało charakter max.wynagrodzeń na tyle na ile pozwalały obowiązujące tabele. W wielu przypadkach w stosunku do tabel jesteśmy dość dobrym płatnikiem. I staramy się w miarę możliwości nagradzać ludzi, a i tak pracownicy odchodzą z Urzędu Miasta. Pragnę wyjaśnić, że nie proponuję wynagrodzenia Prezydenta, tylko dokonałem odczytania przed Radą projektu uchwały, gdyż jest to absolutna kompetencja Rady, Przewodniczącej. Wykonałem tylko czynność administracyjną przedstawiając podstawę prawną jaka jest tutaj podczas regulacji tego wynagrodzenia. Nie jestem stroną i nie próbuję nawet uzurpować sobie żadnego prawa do ustalania tego wynagrodzenia.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 58 do protokołu.

**Ad.34      Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i ustalenia warunków płacy Miejskiego Rzecznika Konsumentów i Spraw Mieszkańców.**

Ryszard Kneć – zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i ustalenia warunków płacy Miejskiego Rzecznika Konsumentów i Spraw Mieszkańców, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 60 do protokołu.

**Ad.35      Podjęcie uchwały sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wszystkie wnioski w sprawie przyznania Odznaki Honorowej radni otrzymali na piśmie – załącznik nr 61 do protokołu. Ponadto wszystkie wnioski posiadają pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Zespołu, który analizował wnioski pod względem merytorycznym w 3 pakietach.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 62 do protokołu.

**Ad.28      Dalszy ciąg -podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. na kadencję 2008-2011 – wybory uzupełniające.**

Edward Andrusyszyn – w imieniu Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół głosowania i poinformował, że 6 osób uzyskało te sama ilość głosów i komisja proponuje ponowne głosowanie, w którym rada dokona wyboru 3 ławników. –Protokół z posiedzenie komisji skrutacyjnej stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Zarządzono kolejne głosowanie.

**Ad.36      Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2008r.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie sprawozdanie - stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Stefan Sejwa – chciałbym zwrócić uwagę, że w I kwartale 2008r. m.in. zawarto umowy użyczenia, w tym 3 umowy na grunt 6103m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na prowadzenie targowisk przez GRH – gdzie ten grunt się znajduje? Z tytułu umów użyczenia nie ma dochodów i w sytuacji działalności niedochodowej np. jak przeznaczaliśmy grunt na wały przeciwpowodziowe czy inne cele jest to zasadne, ale mam wątpliwości czy jest to zasadne przy prowadzeniu działalności dochodowej jaka prowadzi GRH. Czy nie korzystniej byłoby realizować to na zasadzie jakiejś nie zawyżonej umowy, ale wydzierżawiającej grunt?

Ewa Piekarz – umowy użyczenia z GRH obejmują nieruchomości przy ul.Przemysłowej, część nieruchomości była wcześniej również w użyczeniu, a część – jakby powiększamy teren. Użyczenie dlatego, że na tej części którą dotychczas GRH nie dysponowało będzie musiało ponieść nakłady, ponieważ teren jest nie zadysponowany, zwłaszcza w kontekście poprawy wizualnej w tym rejonie miasta. Zależy nam na tym aby po zakończeniu inwestycji również teren dotychczas nie użytkowany nabrał innego wyglądu. Nie pamiętam czy w ramach tych 3 umów jest użyczenie przy pierwszej bramie cmentarza. GRH jeśli chodzi o nieruchomości przy drugiej bramie cmentarza mają w dzierżawie, a przy pierwszej w użyczenie ponieważ przygotowuje się do realizacji inwestycji polegającej na budowie kompleksów handlowych w innej szacie niż w tej chwili.

Krystyna Sibińska - jeśli nie usłyszę dalszych zgłoszeń do dyskusji uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2008r.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.37            Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.**

Krystyna Sibińska - informację wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 65 do protokołu. W związku z brakiem uwag do przedłożonej informacji uznaję, że Rada Miasta przyjęła ją do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.38            Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.**

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: Zb.Żbikowski, P.Leszczyński, G.Wojciechowska, R.Bukartyk, E.Andrusyszyn, Sf.Sejwa, R.Sondej i J.Antczak. Zgłoszone interpelacje stanowią załącznik nr 66 do protokołu.

#### **Odpowiedzi na interpelacje**

Urszula Stolarska – odpowiadając na interpelację radnego Leszczyńskiego poinformowała, że o programie Orlik wiemy i z niego korzystamy. Zaplanowana inwestycja dotyczy zespołu boisk przy ul.Czereśniowej przy Zespole Szkół

technicznych i Ogólnokształcących. Tam realizujemy, wniosek jest zredagowany i będziemy z tego korzystać.

**Oświadczenia klubowe:**

Paweł Leszczyński – w imieniu Klubu radnych „Lewica” odczytał oświadczenie, które stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

**Ad.39      Odpowiedzi na interpelacje z XXXIII sesji z dnia 23 kwietnia 2008r.**

**Ad.40      Przyjęcie protokołu z XXXIII, XXXIV i XXXV sesji Rady Miasta.**

Krystyna Sibińska - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z XXXIII, XXXIV lub XXXV sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z XXXIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z XXXIV sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z XXXV sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Ad.41      Sprawy różne, wolne wnioski.**

Artur Radziński – w związku z tym, że dzisiaj trudno było nam dyskutować, wydawać by się mogło o prostej sprawie o charakterze gospodarczym, Chodzi o kasyna. Prosi o udzielenie głosu dyrektorowi firmy Casino Polonia abyśmy temat mogli sobie przybliżyć.

Krystyna Sibińska – zgodnie z zapisami statutu najpierw musimy wyczerpać listę radnych zapisanych do głosu, następnie udzielimy głosu osobom z zewnątrz.

Roman Bukartyk – od pewnego czasu zrodził się moim zdaniem zły zwyczaj organizowania sesji tasiemcowych, na których jest 30, a bywało i 40 punktów. A już dzisiejsza sesja jest klasycznym przykładem, że tak nie należy organizować pracy Rady. Dziś mieliśmy kilka bardzo poważnych tematów merytorycznych np. dotyczący bezpieczeństwa i porządku publicznego trwający prawie 2,5h. Uważam, że takie planowanie czyni szkodę w działaniach Rady, bo nie ma czasu na merytoryczną dyskusję, wszyscy się śpieszą, wielu radnych jest zmęczonych, a są nawet momenty gdzie zatracamy powagę Rady. Apeluję do Konwentu, do Przewodniczącej i proszę. Uważam, że jeśli jest dużo tematów rada powinna pracować 2 razy w miesiącu. Nie ma ku temu większych przeszkód. Natomiast taki porządek zubaża merytorycznie pracę Rady.

Krystyna Sibińska – proponuję rozważyć to w momencie przygotowywania planu pracy Rady na przyszły rok, chyba, że pojawią się wnioski do zmiany obecnego planu pracy uchwalonego uchwałą Rady. Apel również do pracowników Urzędu aby propozycje uchwał odpowiednio wcześniej, jeżeli jest nawarstwienie spraw, o których wiadomo z góry, że będą wymagały dyskusji, rozłożyć w czasie. Uwagę przyjmuję i uważam, że powinniśmy wspólnie wypracować formułę przyjazną dla nas wszystkich.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała o osiągnięciach Rady Miasta podczas Turnieju Włóдарzy Gmin podczas Kłodawskiej Majówki.

Paweł Leszczyński – uważa, że w tak ważnej sprawie dla naszego miasta jaką jest kwestia lądowiska w Kłodawie, oczywiście niezależna tylko i wyłącznie i nie przede wszystkim od nas do końca, a od wielu różnych czynników – może byłoby dobrym pomysłem spróbować opracować w układzie reprezentowanym przez wszystkich radnych projekt uchwały intencyjnej w tej sprawie. Szczególnie zwracam się do radnego Ar.Radzińskiego jako Przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju aby spróbować taki temat wygospodarować i postawić na najbliższej sesji planowanej na 25 czerwca br. Uważam, że takie stanowisko wyrażałoby wole wszystkich radnych, bo kwestia tak znajduje się już, i jest to informacja od Wicewojewody Świrepy w Wojewódzkim Planie Zagospodarowania Przestrzennego. A więc pewne decyzje zostały już podjęte w fazie początkowej i dlatego wspólny nasz głos ponad podziałami klubowymi byłby chyba dobrym rozwiązaniem.

Roman Sondej – chciałbym poprosić o tekst jednolity statutu miasta, dokonaliśmy poprawek i bardzo źle czyta się 2 dokumenty. Proszę o zwrócenie się do radców obsługujących Urząd aby ten tekst jednolity był, jeśli nie w wersji papierowej to przynajmniej elektronicznej aby mógł tak tekst wykorzystać. Chciałbym aby były kontynuowane prace dotyczące usprawnienie pracy Rady polegające na wprowadzeniu elektronicznego systemu liczenia głosów, bo z przykrością stwierdzam fakt, że Gorzów Wlkp. pozostaje z tyłu już nie tylko za Zieloną Górą, ale i mniejszymi miejscowościami w naszym województwie. Wielokrotnie mam możliwość obserwować sale sesyjne z czytnikami, z tablica czytania, z komunikatami – sądzę, że warto do tego standardu zmierzać.

Krystyna Sibińska – odnośnie tekstu jednolitego mam wątpliwość czy nie powinien on zostać przyjęty uchwałą. Jeśli tak to proszę o przygotowanie takiego projektu na kolejną sesję i wtedy będziemy mogli posługiwać się tekstem jednolitym. Odnośnie nagłośnienia rozmawiałam z Sekretarzem dzisiaj i poprosimy o przygotowanie informacji na ten temat dla radnych i będziemy musieli zdecydować. W związku z wyczerpaniem listy radnych którzy wyrażali chęć zabrania głosu udzielam głosu p.W.Zyga.

Wiesław Zyga – Prezes Casino Polonia – Spółka nasza działa na terenie miasta Gorzowa Wlkp. od 14 lat, a w Polsce blisko 20 lat. Jedna z największych sieci kasyn i salonów gier w Polsce. W Gorzowie Wlkp. mamy 2 ośrodki gier tj. kasyno gry w hotelu Mieszko oraz salon gry przy ul.Spichrzowej, który za zgoda Rady Miasta chwilowo został przeniesiony do tej lokalizacji z powodu remontu lokalu, który mieliśmy przez szereg lat przy ul.Mostowej 4, a o który Radę prosimy o ponowne podjęcie uchwały i wydanie pozytywnej opinii lokalizacyjnej. Dotychczasowa współpraca z miastem zawsze dobrze się układała, stanowiliście wzór w poważnym traktowaniu i szybkim załatwianiu spraw w sposób rzeczowy i odpowiedzialny. Liczę,

że w przyszłości nasza współpraca będzie dobrze się układała. Obecnie chcieliśmy przenieść salon na ul. Mostową. Z informacji jakie pozyskałem, a przedstawił Wiceprzewodnicząca dotyczy zupełnie innej działalności niż nasza. Pani G. Wojciechowska powiedziała prawdę, ale dotyczy to tzw. niskiego hazardu, którego sami jesteśmy przeciwnikami, bo dotyczy stawiania tzw. 3 automatów, gdziekolwiek komu się spodoba - takiej działalności nie prowadzimy. Prowadzimy poważne kasyna gry, na które zezwolenia daje Min. Finansów, oczywiście biorąc pod uwagę opinię lokalizacyjną danej rady gminy. Nie ma tam tych 100m jak przy tzw. wysokim hazardzie. W Gorzowie Wlkp. zainwestowaliśmy przed wielu laty, mamy szereg kasyn i salonów gry w Polsce, mamy największy i najnowocześniejszy salon gry w Warszawie w hotelu Chiton i tam też mamy największe w Polsce kasyno i chyba największe w Europie. Otworzyliśmy nowy salon w Warszawie bardzo ekskluzywny, gdzie znawcy branży z Berlina twierdzą, że taki przydałby się w Berlinie. W naszych planach strategicznych postanowiliśmy, że obecnie modernizujemy salon we Wrocławiu i następnie na bardzo wysokim poziomie chcieliśmy urządzić salon gry w Gorzowie Wlkp. właśnie na ul. Mostowej. Chcemy zainwestować w ten salon ponad 3,2mln.euro. Od 1 czerwca br. mieliśmy dodatkowo zatrudnić 40 pracowników. Chciałem poinformować, że obecnie w Gorzowie Wlkp. zatrudniamy ponad 100 pracowników. Poważnie potraktowaliśmy Gorzów Wlkp. chcemy zainwestować kilka milionów euro tylko w ten salon. W strategii naszej gorzowskiej jest sprowadzanie znacznej ilości turystów z Berlina i Saksonii i jednym z tych strategicznych elementów jest uruchomienie tego salonu. Proszę o podjęcie proponowanej uchwały. W najbliższym czasie będziemy również modernizować kasyna w hotelu Mieszko w którym będziemy także przyjmować gości z zagranicy. Łącznie na salon i kasyno w najbliższe 8 miesięcy zaplanowaliśmy przeznaczyć ponad 8mln.euro. Dziś pozostajemy w sytuacji gdzie mamy urządzenia o wartości ponad 2mln.euro do lokalu przy ul. Mostowej 4 i albo musimy je przerzucić do innych ośrodków w Polsce albo zrezygnować z transakcji, w której już zawarliśmy odpowiednie kontrakty. Firmy budowlane, które miały wykonywać dużą inwestycję, bo jest to powierzchnia 490m<sup>2</sup> m.in. gorzowskie, nie będą mogły wejść z robotami, bo do kiedy nie mamy opinii rady nie będziemy inwestować. Nie możemy inwestować w coś na co nie mamy gwarancji, że tam będzie działało. Proszę o podjęcie uchwały w sprawie ul. Mostowej 4, bo jest to w biznesowym interesie naszej firmy i interesie iluś mieszkańców miasta i okolicy, którzy mieli być zatrudnieni od 1 czerwca br. proszę jeszcze dzisiaj rozważyć temat, bo jutro chcielibyśmy już uruchomić pewne rzeczy. Jeśli dzisiaj podejmiecie temat pomożecie Spółce i tym 40 osobom, które od 1 czerwca rozpoczną pracę w naszej Spółce.

Grażyna Wojciechowska – jestem nauczycielem i na różnego rodzaju hazardy źle reaguję, bo wiadomo co to jest hazard. To dramat wielu rodzin. Dlaczego prezes wcześniej nie zwrócił się do Rady. Otrzymałam wczoraj takie informacje i stąd zobowiązałam się do całkowitego wyjaśnienia tematu. Jeśli nas zlekceważyliście nas wiedząc, że niezbędna jest zgoda Rady, to należało wcześniej nas poinformować. A to był pewniak, bo coś, bo ktoś? Nie znam się na typowych hazardach, bo jestem przeciwniczką. Pan potwierdza, że miałam prawo egzekwować to co mówiłam - a co nasze miasto będzie miało z tego, że będzie tu kasyno takie? Bo zatrudnienie to rzecz naturalna. Proszę nie mieć do mnie pretensji, bo moim obowiązkiem jest przekazywać

to co ludzie mi przekazują. Chciałabym wszystko sprawdzić i mieć przekonanie, postępuję zgodnie z własnym sumieniem.

Arkadiusz Marcinkiewicz – nie wiem czy dobrze zrozumiałem: wchodziecie do miejsca w którym byliście i w którym ten salon gier funkcjonował? Czy w to samo miejsce wchodziecie?

Wiesław Zyga – informuję, że prowadzimy duży hazard. Polega to na tym, że gra jest szczegółowo zabezpieczona, o szczegółowym łańdźwie bezpieczeństwa, mamy stały, 24-godzinny nadzór UKS, a od 2 lat tą rolę przejęły Urzędy Celne. Rozliczamy się z państwem, podatki odprowadzamy z tytułu gry, w większości do budżetu państwa, ułamkowa część pozostaje w gminie, odprowadzamy również inne podatki do budżetu państwa, a 5% do budżetu gminy + opłaty z tytułu biletów wstępu w przypadku kasyna, a w przypadku salonów nie ma biletów wstępu. Do naszych ośrodków nie może wejść osoba nieletnia, nie ma powszechnej dostępności; cała gra jest szczegółowo monitorowana i musimy przez miesiąc przetrzymywać nagrania z wideokamer. Jest to działalność dochodowa dla budżetu państwa, w przypadku kasyn ponad 30% np. w przypadku Gorzowa Wlkp. to goście zagraniczni. W salonach gier jest to inaczej, ok.25% to goście zagraniczni, a 75% goście krajowi. Nie mają dostępu dzieci. Wcześniej p.Wojciechowska mówiła o innym hazardzie, o tzw.niskim hazardzie, który jest de facto bardzo brutalnym hazardem i dotyczy 3 automatów, gdzie praktycznie każde dziecko może mieć dostęp. U nas nie. Odpowiadając p.Marcinkiewiczowi wyjaśniam, że budynek w którym byłby zlokalizowany salon gier po powrocie po remoncie generalnym to ten sam budynek co wcześniej – ul.Mostowa 4, natomiast rzeczywiście wejście było bliżej narożnika od strony ul.Spichrzowej, a teraz byłoby wejście od ul.Mostowej – wynika to z architektonicznych bo będzie to na dwóch kondygnacjach, wcześniej zajmowaliśmy 240m<sup>2</sup>, a teraz 490m<sup>2</sup> W związku z tym inaczej musi być usytuowane wejście. Mogę zapewnić z pełną odpowiedzialnością, że zarówno księża jak i hierarchia kościelna nigdy nie zgłaszała w Gorzowie Wlkp. ani żadnym innym mieście do nas jakichkolwiek zastrzeżeń do naszej działalności. Zgodnie z duchem i nauką kościoła katolickiego hazard nie jest grą szatana. Zapewniam jako sam katolik. Współpracujemy z Gorzowem 14 lat, a nie prosimy o nowe zezwolenie, a jedynie o powrót na stare miejsce. W związku z tym wystąpiliśmy ze stosownym pismem do Przewodniczącej Rady, otrzymaliśmy pozytywną opinie merytorycznej komisji Rady i nie chcieliśmy lobować tematu u poszczególnych radnych.

**Ad.28      Dalszy ciąg -podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. na kadencję 2008-2011 – wybory uzupełniające.**

Edward Andrusyszyn – w imieniu Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z II tury głosowania, który stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. na kadencję 2008-2001 – wybory uzupełniające,

głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się załącznik nr 69 do protokołu.

#### **Ad.41      Dalszy ciąg - sprawy różne, wolne wnioski.**

Artur Radziński – ponownie proponuję wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gry Wniosek na piśmie dostarczyłem już wcześniej, ponawiam go i wnoszę o ponowne przegłosowanie

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku Klubu Radnych „Forum dla Gorzowa” dotyczącego poszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier losowych, głosowało 18 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 2 wstrzymujących się - **wniosek przyjęty.**

Krystyna Sibińska – proponuję rozpatrzyć projekt jako pkt.42 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.42      Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier losowych.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji salonu gier losowych, głosowało 18 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 71 do protokołu.

#### **Ad.41      Dalszy ciąg - sprawy różne, wolne wnioski.**

Krystyna Sibińska – odczytała pismo w sprawie zamknięcia i wkopania Kapsuły Czasu – załącznik nr 72 do protokołu. Proponuje wykonanie pamiątkowej fotografii na kolejnej sesji. Odczytała pismo Przedszkola Miejskiego nr 7 „Bajkowy Świat” - załącznik nr 73 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – jestem przeciwna stawianiu nas w takich sytuacja jaka miała miejsce dzisiaj. Miałam sygnały i informacje od mieszkańców. Poprosiłam aby Prezes nas poinformował i w dalszym ciągu jestem przekonana o tym, że zostaliśmy wszyscy, może nie czujecie tego, ale jako radna czuje się zlekceważona. Postawiona pod płotem, bo ktoś, coś obiecał, a nie mogliśmy wcześniej tego tematu zgłębić. Chodzi o to, że mogło być to wcześniej przekazane i wyjaśnione. Mówię o tym

ponieważ do mnie przyjdą ludzie i muszę im odpowiedzieć w tej sprawie. Czuje się postawiona przed tablicą.

**Ad.43           Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta – Krystyna Sibińska zamyka obrady XXXVI sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za aktywny udział.

Sesję zakończono o godz.20<sup>30</sup>.

***Przewodnicząca Rady Miasta***

***( - )***

***Krystyna Sibińska***

Protokołowała  
M.Matuszek