

PROTOKÓŁ Nr 53/2009

z LIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 27 maja 2009r. o godz.12.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 24 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radny nieobecny:

1.Łukasz Szadny.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Z-ca Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wlkp.
4. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.
5. Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.
6. Koncepcja zagospodarowania skarpy wraz ze schodami donikąd przy ul.Drzymały.
7. Informacja na temat funkcjonowania miejskich placów zabaw oraz kierunków rozbudowy istniejących i budowy nowych.
8. Sprawozdanie z działalności Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej za 2008 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Gorzowie Wlkp.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Żłobka Miejskiego nr 2 w Gorzowie Wlkp.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Gorzowie Wlkp.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku miejskim.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.
23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.
24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Chrobrego 13 w Gorzowie Wlkp.
25. Podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej utworzenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 o nazwie „Murawy Gorzowskie,,.
26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.
27. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia pojazdów na własność miasta Gorzowa Wlkp.
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
30. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
31. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds.opracowania zmian statutu miasta.
32. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
33. Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2009r.
34. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
35. Odpowiedzi na interpelacje z LII sesji Rady Miasta z dnia 29 kwietnia 2009r.
36. Przyjęcie protokołu z LII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
37. Sprawy różne, wolne wnioski.
38. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła i jej obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miasta – Krystyna Sibińska, która po powitaniu zebranych radnych i gości zaproszonych, stwierdziła wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Krystyna Sibińska – Prezydent uprzedził mnie – dziękuję, chciałabym w imieniu Rady Miasta Gorzowa Wlkp. z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego, który został

ogłoszony przez Sejm w rocznice pierwszych wyborów samorządowych odbytych 19 lat temu. Samorządowcy przez te lata dowiedli, że osiągnęli już dojrzałość, wykonali całą masę dobrej roboty, ciężkiej, bo nowa rzeczywistość, mnóstwo zadań jest ciągle do samorządu dokładanych. Składając życzenia na ręce Prezydenta chciałabym życzyć wszystkim pracownikom samorządowym dużo wytrwałości w realizacji zadań, które są na nich nałożone. Wszystkim radnym chciałabym również złożyć życzenia wszystkim radnym, aby nasze decyzje zawsze były przemyślane, mądre i ku dobru społeczeństwa, które nas wybrało

Tadeusz Jędrzejczak – Prezydent Miasta – dziękuję za życzenia dla moich współpracowników, dla moich zastępców, dla pracowników samorządowych. Sądzę, że jest to dla nas również dzień refleksji i możemy powiedzieć, że reforma samorządowa była najlepiej przeprowadzoną i zakończoną, która zakończyła się sukcesem naszego kraju. Za życzenia serdecznie dziękuję.

Krystyna Sibińska – odczytała list Prezydenta RP – załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały ujętego w pkt.25 oraz wniosek o poszerzenie porządku obrad o 2 projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r. oraz o projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej na remont willi przy ul.30-go Stycznia 1.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r. (kwota 780tys.zł.), głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r. (kwota 500tys.zł.), głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej na remont willi przy ul.30-go Stycznia 1, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – proponuję po pkt.18 kolejno rozpatrzyć projekt uchwały na kwotę 780tys.zł. jako pkt.18, następnie projekt na kwotę 500tys.zł.jako pkt.20; pozostałe punkty zmienią numerację. Natomiast w pkt.27 – wg. nowej numeracji - proponuje rozpatrzyć projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej na remont willi przy ul.30-go Stycznia 1.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.3 Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wlkp.

Krystyna Sibińska – przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu wyraziła opinię jednomyślnie pozytywną do projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.4 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: Ar.Radziński, R.Bukartyk, Zb.Żbikowski, J.Antczak, R.Sondej, Sf.Sejwa, T.Iżykowski, M.Kosecki i G.Wojciechowska. Interpelacje stanowią załącznik nr 6 do protokołu.

Oświadczenia klubowe:

Stefan Sejwa – na podstawie przedstawionych informacji o realizacji budżetu na 2009r., szczególnie za marzec-kwiecień i początek maja wynika, że realizacja budżetu w zakresie inwestycji przebiega w miarę dobrze. Problemy wynikają w odniesieniu do nieskutecznych przetargów dotyczących ul.Wyszyńskiego i braku dynamiki sprzedaży nieruchomości. 15 maja br. Prezydent Miasta w wypowiedzi w telewizji Teletop potwierdził, że wykonanie dochodów z nieruchomości dotychczas to ok.6mln.zł. i że będą potrzebne pewne zmiany, a budżet z trudnością, ale powinien być wykonany. Tymczasem Sekretarz Miasta – R.Kneć, jako reprezentant Urzędu Miasta i Prezydent również, w telewizji Teletop 14 maja br. swoimi wypowiedziami okłamywał i wprowadzał w błąd opinię publiczną odnośnie budżetu za 2009r. i jego realizacji. Jakim prawem i z czyjego upoważnienia Sekretarz Miasta tak ostro krytykował uchwalony budżet i jego dotychczasową realizację? Przypominam budżet uchwalony w 100% przez Radę Miasta i nie dokonała jeszcze żadnej oceny i analizy jego częściowej realizacji w sensie wykonania. Oceny takiej nie dokonał również Prezydent Miasta. Sekretarz nie ma kompetencji do takich ocen i krytyki Rady Miasta i mógłby to robić jako osoba prywatna, ale taką osobą nie jest. Zachowanie Sekretarza to brak profesjonalizmu i wyjście przed szereg, zarówno wobec Prezydenta jak i Rady Miasta. Budżet roku 2009 to w przeważającej części konstrukcja Prezydenta Miasta i na pewno należałoby by go po 6 miesiącach realizacji ocenić i zweryfikować, oczywiście przy udziale 2 stron: Rady Miasta i Prezydenta. Żadne ataki, w tym przypadku, pseudo specjalisty od budżetu jakim jest Sekretarz Kneć, nic tu nowego nie wniosą. Trochę opamiętania i pokory Sekretarzu. Co zrobilibyśmy gdyby na inwestycję CEA, czy ul.Wyszyńskiego nie uzyskalibyśmy środków z listy indykatywnej? To tu było totalne ryzyko finansowe podjęte przy konstrukcji budżetu przez Prezydenta Miasta. Nie można zapominać, że zbawiennym dla budżetu są właśnie środki pozyskane w ramach listy indykatywnej w wysokości ok.60mln.zł. Jeszcze jedna uwaga z tej samej audycji do radnego St.Łazowskiego – nie można wypowiadać się o budżecie krytycznie jak

nie ma się stosownej wiedzy. Nie wiem czy wypowiadał się Pan w imieniu swojego klubu czy własnym, ale przypominam, że w 100% poparci budżetu również Pan uczestniczył. Klub Radnych PO uważa, że przedstawione działania są nieodpowiednie i nieefektywne, a dyskusja o budżecie i jego realizacji jest ważna, ale powinna być prowadzona wśród uprawnionych i posiadających stosowną wiedzę. Powinna mieć charakter konstruktywnej krytyki, a nie bezmyślnego krytykanctwa.

Odpowiedzi na interpelacje:

Zofia Bednarz – Z-ca Prezydenta Miasta – odnosząc się do kwestii poruszonej przez radnego M.Koseckiego w sprawie Środowiskowego Domu Pomocy Społecznej na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym. Przypomnę, że Stowarzyszenie dzierżawi od przedszkola nr 33 na ul.Walczaka pomieszczenia na Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej oraz otrzymało od miasta w latach 1997 i 2002 – 2 nieruchomości przy ul.Walczaka i przy ul.Sulęcińskiej. Planowaliśmy przeniesienie tego Środowiskowego Domu do części obiektu przy ul.Osadniczej, po likwidowanej filii SP-4. Jednak tam zawiązało się Stowarzyszenie, które zwróciło się do Prezydenta o przejęcie nieruchomości w formie dzierżawy lub użyczenia. A więc mamy Stowarzyszenie na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym i Stowarzyszenie „Razem” z ul.Osadniczej. Stow.na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym pokazaliśmy wszystkie możliwe obiekty, którymi miasto dysponuje i które mogłyby być wynajęte. Żadna z tych nieruchomości nie spełnia oczekiwań Stowarzyszenia. W ubiegłym tygodniu uczestniczyłam w spotkaniu ze Stowarzyszeniem na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym. Na spotkaniu przedstawiliśmy propozycje współpracy 2 Stowarzyszeń w jednym obiekcie przy ul.Osadniczej. Jutro wraz z Prezydent E.Piekarz spotykamy się z przedstawicielami obu Stowarzyszeń aby te kwestie omówić. Sądzę, że działania ze strony Wydz.Nieruchomości, Wydz.Edukacji, Wydz.Spraw Społecznych, GCPRiPS cały czas zmierzają do tego aby znaleźć jak najlepsze rozwiązanie. Mamy nadzieję, że oba Stowarzyszenia znajdą wspólną platformę porozumienia i będziemy mogli ten problem rozwiązać.

Ryszard Kneć – Sekretarz Miasta – odnosząc się do bardzo cennych uwag radnego Sejwy, każde uwagi przyjmuję jako cenny materiał, bo na tej podstawie jesteśmy w stanie się coraz bardziej doskonalić. Pragnę przypomnieć, że ideą magazynu „Kontrast” jest ścieranie się poglądów. Kontrast w literaturze to zestawienie dwóch przeciwieństw. Wg.sztuki to różnica między dwoma zestawieniami i zestawionymi osobno przedmiotami, a w elektronice to silnik polaryzujący. Tak więc ideą magazynu jest aby przedstawiać swoje poglądy wewnętrzne rozmówców, nie do końca informujemy o tym co się dzieje. W magazynie tym jesteśmy przedstawiani z imienia i nazwiska, przy okazji z funkcji. Formuła magazynu pozwala aby rozmówca miał możliwość zareagowania na bieżąco na krytykę i obronił swoje racje. Uważam, że stwarza możliwości sprzedania swej wiedzy, doświadczenia odbiorcom. A to mieszkańcy Gorzowa Wlkp. mają sami wypracować sobie pogląd kto jak mówi. Nie zakładam, że mam zawsze rację. Wyrażam pewne poglądy, a mieszkańcy odbiorą. Zachęcam do uczestnictwa w tym magazynie, bo to pozwoli uzupełnić całą wiedzę przez mieszkańców Gorzowa Wlkp., bo ten program nie jest dla nas tylko dla wszystkich gorzowian.

Ad.5 Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.

Urszula Stolarska – Z-ca Prezydenta Miasta – zacznę od tego co już zostało zakończone i rozliczone: budowa układu drogowego w rejonie ul.Szczecińskiej – Złotego Smoka – Mosiężna. Zakończony jest I etap ul.Ogińskiego – mieliśmy kwestie rozliczeniowe i mamy to już za sobą, Wykonywane: odwodnienie ul.Złotego Smoka w ramach zadania inwestycyjnego budowa układu drogowego w rejonie ul.Szczecińska - Złotego Smoka – Mosiężna. W kwietniu została podpisana umowa po przeprowadzeniu wszelkich czynności przetargowych na wykonanie zadania firmom, które będzie realizowała to Sambud. Termin realizacji przedsięwzięcia to koniec sierpnia br. Okres 2-3 tygodni kwestia przygotowania do zadania. Prace zostały podjęte i realizowane są we właściwym tempie. Odpowiadając na oczekiwania radnego Sf.Sejwy w sytuacji kiedy zadania toczą się od jakiegoś czasu będziemy na kolejnych sesjach informować o procentowym zaangażowaniu prac. Nie widzę innych możliwości aby odpowiedzieć na czym polegają różnice między informacją wcześniej podaną. Łączą na rzeki - etap II - budowa zintegrowanego systemu turystyki wodnej w gminach: Gorzów Wlkp., Kostrzyn n/O, Witnica, Deszczno - dokumentacja projektowa przygotowywana jest przez firmę „BIMOR” Sp. z o.o. Termin wykonania dokumentacji jest do 10 czerwiec 2009 r. Natomiast ze względu na akceptację przystąpienia do tego programu, również przez Radę, gminy Santok, należy dokonać aktualizacji całej dokumentacji projektowej włączając projekt santocki. Jednocześnie aktualizując studium wykonalności, które też ta firma wykonuje. Cały czas prowadzimy działania związane z przygotowaniem się do tego aby uzyskać dofinansowanie ze środków LRPO i wnioski zostały również zgłoszone na drugą listę indykatywną. Docierają do nas informacje, że na koniec czerwca winniśmy mieć wieści o tym jakie projekty na tej drugiej poszerzonej liście indykatywnej się znajdują. Przebudowa ul.Wiatracznej – projekt w ramach programu schetynowskiego, który udało się podjąć i zrealizować. 27 kwietnia br. podpisano umowę na wykonanie robót budowlanych, prace przygotowawcze do inwestycji zostały zorganizowane, przeprowadzone, podjęto już intensywne prace inwestycyjne. Firma wyłoniona w przetargu to Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „BUDOMEX” S.A. z Barlinka. Termin zakończenia to koniec października 2009r. Termin został ustalony stosownie do wymogów i warunków postawionych przez LUW dla celów uzyskania dofinansowania z programu, który został wprowadzony przez Ministra Schetynę. Przebudowa ul.Kostrzyńskiej – zgodnie z deklaracją nie mam innej informacji jak potwierdzenie stanu jaki został przedstawiony poprzednio. Toczą się prace, są w opracowaniu wariantowe koncepcje modernizacji całej ulicy. Sądzę, że we wrześniu koncepcja powinna być gotowa, a więc kolejne informacje będą tylko potwierdzały to, że prace się toczą. Zakończono zadanie związane z przebudową skrzyżowania drogowego ul. Fredry, Staszica, Kochanowskiego. Wszystkie niedopełnione i nie zrealizowane właściwie zadania zostały wykonane pod naszym nadzorem, sprawdzone i odebrane. Przebudowa kładki dla pieszych nad ul.Słowiańską - 19 maja został przekazany Wydz.Inwestycji program funkcjonalno-użytkowy na to zadanie. Zostały przygotowane dokumenty przetargowe dla realizacji tej kładki wg.zasady „zaprojektuj i wykonaj”. Budowa placówki edukacyjno-wychowawczej na osiedlu Górczyn w

Gorzowie Wlkp. etap I - przedłużenia ul.gen.St.Maczka. Od ubr. realizujemy inwestycję w dobrym tempie i potwierdzamy to systematycznie relacjonując Radzie. Zaawansowanie robót na połowę maja: korytowanie, krawężniki – 80%, stabilizacja w korycie drogi – 70%, stabilizacja w miejscach parkingowych – 40%. Przewidziane jest to do realizacji w pełni na koniec czerwca br., nie ma żadnych zagrożeń ani żadnego niebezpieczeństwa w realizacji. Przy tym zadaniu realizuje się również budowa przedszkola i zaawansowanie robót jest następujące: I kondygnacja - stan surowy - 100%, pokrycie papą wentylacja mechaniczna, stan wykończeniowy - 80%, a wentylacja oraz elewacja w ok.15%. Przebiegają roboty we właściwym tempie, a nawet szybszym niż przewidywał harmonogram. Poprawa infrastruktury edukacyjnej poprzez modernizację zabytkowego budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Gorzowie Wlkp. – należało uzupełnić dokumentację projektową przez nadzór zostały stwierdzone braki, dokumentacja została uzupełniona i będzie ogłoszony przetarg na wykonawstwo. Budowa Miejskiego Ośrodka Sztuki - miasto posiada koncepcję budowy Ośrodka wraz z makietą. Jeśli będziemy dysponowali środkami planujemy, że w II kwartale zostanie wybrany projektant na wykonanie projektu tego obiektu. Boiska osiedlowe przy przedszkolu na os.Górczyn - trwają roboty budowlane bardzo mocno zaawansowane, w niektórych częściach już zakończone: podbudowa – 100%, ogrodzenie – 95%, odwodnienie – 100%, trawa pod boiska – 90%. I warstwa małego boiska jest w 100% wykonana, nawierzchnia gumowa również zrealizowana. Toczy się zadanie związane z budową ciągu pieszo - rowerowego przy ul. Żwirowej. Drenaż został wykonany w 90%, ciąg pieszy wraz z wjazdami po stronie ogródków działkowych - 70%, humus został zdjęty w 40% na całej inwestycji i inne roboty teletechniczne w 50%. Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 14 przy ul.Mościckiego - procedura przetargowa jest przygotowana natomiast w kontekście zaplanowanych środków w budżecie, a jednocześnie w związku z oceną wartości kosztorysowej jest za mało środków i będziemy występować do Rady aby zwiększyć zaplanowane środki i przeprowadzić ten przetarg. Bulwar nadwarciański – tytuł zadania: „zwiększenie potencjału turystyczno-kulturowego miasta poprzez budowę bulwaru - III etap - ukończono uzupełnienia koncepcji zadania i w czerwcu jesteśmy przygotowani do ogłoszenia przetargu w systemie „Zaprojektuj i wykonaj”. Natomiast zakładając, że wykonawstwo zaplanowane byłoby na 2010r., a w br. ograniczylibyśmy się do wykonania projektu. Uzbrojenie kompleksowe dzielnicy Zawarcie - etap II - przebudowa ul.Kwiatowej – do końca maja br. zaplanowane zostało wykonanie wszelkich prac usunięcia usterek oraz szkód wywołanych tą inwestycją na sąsiednich ulicach. Z ocen, które w tej chwili są realizowane należy wysnuć wniosek, że wszelkie nasze sugestie powinny być zrealizowane i powinniśmy być zadowoleni z tej inwestycji. Zakończono zostało zadanie i rozliczone - budowa ul.Prądyńskiego wraz z infrastrukturą. Ul.Wyszyńskiego – nadal toczy się postępowanie przetargowe. Po rozstrzygnięciu przez komisję przetargowa protestu jako firma „STRABAG” złożyła i odrzuceniu tego protestu firma „STRABAG” złożyła odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Wczoraj uzyskaliśmy informację, że rozprawę zaplanowano na 4 czerwca br. Modernizacja ul.Międzychodzkiej - określono zakres zadania, opracowywana jest SIWZ z planem, że w czerwcu br. zostanie uruchomiona procedura przetargowa na wybór wykonawcy dokumentacji projektowej, bo takim zakresem to zadanie ma się zakończyć w br. Budowa ul.Rejtana - trwa

procedura przetargowa, na 9 czerwca 2009 r. przewidziany jest termin otwarcia ofert. Budowa brakującego odcinka ul.Ossolińskich - rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę z wykonawcą, wykonawca podjął działania i nie ma już przeszkód z jakimi mieliśmy do czynienia w ubr. Na początku czerwca planuje się zakończenie tej modernizacji. Obecnie wszystko przebiega prawidłowo. Odpowiedź dla radnego M.Koseckiego w sprawie układu komunikacyjnego w rejonie ul.Kukuczki – mam prośbę aby słuchać tego co mówimy, bo na każdej sesji jakie odbywały się w tym roku na ten temat były przekazywane precyzyjne informacje, że ze względu na bardzo skomplikowane położenie i jednocześnie wywołujące zagrożenie przy realizacji robót zadania zostały zaplanowane do wykonania w okresie wakacyjnym. Nie znaczy to, że tylko takie są problemy i Rada przyjęła to z akceptacją i bez żadnego sprzeciwu, że to jest dobra decyzja. Nie jest tak, że nie ma żadnych problemów z tym przedsięwzięciem, kompletnie bez jakiegokolwiek udziału i winy miasta w tym zakresie, z powodu błędu jaki został popełniony przez Sąd Wydział Ksiąg Wieczystych – dokonano błędnych zapisów w księdze wieczystej. Obecnie jest na ukończeniu toczące się postępowanie z wniosku i zabiegów miasta aby dokonać sprostowania tych zapisów, a w ślad za tym uregulowania spraw własnościowych działek, a szczególnie jednej, dużej działki tam występującej. Kolejny problem to z wartości kosztorysowej wynika, że 800tys.zł. zaplanowane w budżecie będzie wartością niewystarczającą. Prawdopodobnie również będziemy występować do Rady o większe środki. Inicjatywy lokalne - miasto jest w posiadaniu 6 kompletów dokumentów od Komitetów wnioskujących o realizację zadań w takim trybie. Przygotowywane są do podpisu porozumienia na wspólne wykonanie zadań. W stosunku do wnioskowanych przedsięwzięć brakuje nam jednego kompletu dokumentów i sądzę, że w momencie jak on się pojawi porozumienia zostaną podpisane i zadania podjęte. Termomodernizacja obiektów oświatowych – w br. miasto zaplanowało wykonanie robót w 3 jednostkach oświatowych, tj. w Zespole Szkół nr 6, Gimnazjum nr 7 i SP-17. Zostały już opracowane dokumentacje projektowe na te 3 przedsięwzięcia, obecnie zostaje podjęta procedura uzyskania pozwoleń na budowę. Do końca maja br. opracowana zostanie stosowna dokumentacja przetargowa i w I połowie czerwca zostanie ogłoszony przetarg na wybór wykonawcy robót dla pierwszych 2 zaplanowanych szkół 6 i 7. Budowa Centrum Edukacji Artystycznej – toczy się przedsięwzięcie, zgodnie z oceną harmonogramu prawie w 8% jest wykonane to zadanie, harmonogram jest realizowany we właściwym tempie. Projekt techniczny boiska przy Zespole Szkół nr 13 ul.Szwoleżerów 6 oraz SP-4 - ul.Kobylogórska 4 – wniosek ten za akceptacją Rady przerodzi się w inicjatywę związaną z realizacją programu „Moje boisko - Orlik 2012”. Planujemy być może przystąpienie do projektowania ponieważ Rząd planuje zmiany w tym zakresie nie narzucając już zunifikowanych projektów, ale nie ma jeszcze w tym zakresie ostatecznych decyzji, ze swobodą i możliwością uzyskania własnych projektów. Obie szkoły z uwagi na rozległość terenu jakim dysponują w zasadzie powinny mieć indywidualnie opracowane projekty. Sądzę, że do III kwartału Rząd podejmie stosowne decyzje i niezwłocznie przystąpimy do projektowania ponieważ nie ma i tak szans na uzyskanie środków do tego programu w tym roku ponieważ skorzystaliśmy z tego projektu w ubr. Nie starczy już środków na realizowanie nowych, które pojawiłyby się w tym roku. Zakładamy, że będziemy składać wnioski w br. aby móc

realizować zadania w tym programie w roku przyszłym. Uzbrojenie kompleksowe dzielnicy Zawarcie - III etap - przebudowa ul. Strażacka - trwają roboty budowlane, termin zakończenia do końca listopada 2009r. Zadanie objęte zapisem na liście indykatywnej inwestycyjnej Urzędu Marszałkowskiego, przygotowywana jest kolejna umowa na dofinansowanie. Czekamy na wskazanie terminu kiedy te umowy będziemy mogli podpisać. W miesiącu kwietniu wykonawca ułożył warstwy podbudowy pod jezdnię na odcinku ul. Strażacka 1-22 a w chwili obecnej układana jest kanalizacja na odcinku ul. Strażacka 60-70. Wykonanie elementów kanalizacji sanitarnej dzielnicy „Zawarcie” - w kwietniu i w maju podpisano umowy na sporządzenie dokumentacji projektowej na rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Strażackiej, Osadniczej i Sulęcińskiej. Przewidujemy, że realizacja robót będzie w II półroczu br. Wykonanie brakujących elementów zabezpieczenia ppoż. w hali Lubuskiej Fundacji Zachodniego Centrum Gospodarczego – ze względu na przeznaczenie środków w budżecie na ten temat okazuje się, że należało jeszcze wykonać ekspertyzę dotyczącą konstrukcji obiektu i zostanie opracowana ona do końca czerwca br. W lipcu br. będziemy ogłaszać przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej, bo już ze wstępnych analiz wynika, że trzeba zająć się konstrukcją dachu. W związku z tym w taki sposób środki w budżecie zostaną wykorzystane. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na obszarze Związku Celowego Gmin MG-6 – mamy obecnie wszelką determinację do tego aby dopinać wszelkie dokumenty niezbędne do złożenia, niestety kompletnego wniosku, bo zabiegaliśmy o to aby nasz projekt mógł być przyjęty mimo braku pewnych dokumentów. A ich brak wynika z wykonania zadania zleconego przez NFOŚiGW naszym konsultantom. Opracowanie, które zostało wykonane nie zawierało właściwie sporządzonych raportów oddziaływania na środowisko. Raporty będą wykonane do 15 czerwca br. Podzieliliśmy się zadaniami, między beneficjentem, myślę tutaj o PWiK, a Związkiem Celowym Gmin MG-6, jeśli chodzi również o konieczność czuwania nad tym w jaki sposób aktualizowana będzie dokumentacja, aktualizacja Studium, do dzisiaj dopinamy warunki kolejnej umowy z naszym konsultantem aby do końca lipca br. zaktualizował wykonane przez siebie Studium wykonalności. Dzięki pośrednictwu radnych jest zaplanowane spotkanie u Wiceministra Ochrony Środowiska, w celu zaprezentowania naszego projektu i określenia warunków skutecznego działania abyśmy składając wniosek we wrześniu mieli gwarancję uzyskania środków. Ochrona przeciwpowodziowa dzielnicy „Zawarcie – zostały prowadzone rozmowy z Lubuskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych na temat możliwości współfinansowania przedmiotowej inwestycji. Ze względu, że Lubuski Zarząd nie dysponuje obecnie środkami finansowymi, które mógłby przeznaczyć na zadanie, ale jednocześnie deklaruje, że w latach późniejszych zaplanuje takie środki, dokumentacja projektowa zostanie zlecona w II połowie roku. Zostanie to tak zorganizowane, aby pozwolenie na budowę miało jak najdłuższą ważność. Budowa elementów kanalizacji deszczowej rejonu „Zawarcia” - dokumentacja projektowa pod budowę przepompowni wód deszczowych przy ul. Wał Okrężny jest w trakcie opracowywania. Projekt budowlany na wykonanie kolektora tłoczego został zrealizowany. Obecnie czynione są starania o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, tego typu dokumenty są niezbędne do przedsięwzięć realizowanych w tym zakresie. Konieczność uzyskania pozwoleń wodnoprawnych niesamowicie przedłuża całą procedurę formalną i w ramach wszelkich czynności

przygotowawczych do inwestycji. Modernizacja deptaka ul.Chrobrego – należy zebrać wszelkie możliwe przesłanki do opracowania koncepcji. Takich spotkań było wiele. Będą jeszcze przeprowadzone badania społeczne, w których mieszkańcy będą mogli się wypowiedzieć co do swoich wizji. Obecnie robione są również symulacje alternatywnych rozwiązań komunikacyjnych. Za tydzień będzie prezentacja takich rozwiązań, które będą istotne dla opracowania koncepcji urbanistycznej na centrum miasta, a w ślad za tym w skutkach dla tego typu projektu. Deptak przy ul.Hawelańskiej – zostały również zorganizowane spotkania z osobami, które muszą się wypowiadać w kwestii opracowania koncepcji. W wyniku tych uzgodnień i planów, które mogą być nakreślone, została naszkicowana koncepcja przebudowy ul.Hawelańskiej. Ponieważ nie jest wystarczającym podejście do tego zadania tylko w kontekście naprawy nawierzchni. Trzeba zmodernizować, nie ma kanalizacji deszczowej, należy gruntownie do tego zadania podejść. Należy opracować projekt z planem i zostanie on zrealizowany w III kwartale br. Kwestia dwóch ulic w ramach programu schetynowskiego, czyli narodowego programu przebudowy dróg lokalnych – budowa ulic Sybiraków, Głowackiego i Nowej – dzisiaj Rada będzie głosować nad projektami uchwał zwiększających wartość środków przeznaczonych na opracowanie projektu. Z uwagi na zakres zadań do wykonania zaplanowane środki po 120tys.zł. na ulicę okazują się niewystarczające. Jeśli Rada podejmie uchwały przystępujemy do wyboru projektantów i z pewnością dotrzymany terminu wymaganego do złożenia wniosku na dofinansowanie realizacji tych ulic. Ul.Tańskiego – rozstrzygnięcia zapytania o cenę, bo w takim trybie możemy wykonać to zadanie, jest przewidziane na 4 czerwca br. Przebudowa przepompowni na ul.Wał Okrężny – zadanie, którym zajmujemy się od ubr. z uwagi różne podejścia związane z technologią, podjęliśmy decyzję, że zadanie zostaje podzielone na 2 etapy. Odrębny problem to zakup nowej pompy, ponieważ to bardzo specjalistyczne urządzenie i jego dostawa zaplanowana jest na 15 lipca br. W kwietniu br. zawarto umowę na wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy przepompowni, która zostanie wykonana do 15 lipca br., a wykonawstwo całego zadania do końca września br. Modernizacja i budowa kanalizacji deszczowej w ul.Fabrycznej – związane jest to z realizowaną inwestycją przez AWF. Dotychczas wykonaliśmy szereg czynności przygotowawczych, niestety uzgodnienia z organami wydającymi pozwolenia trwają i w czerwcu br. zostanie ogłoszony przetarg na wszczęcie postępowania związanego z wyłanianiem wykonawcy robót, bo będziemy już dysponować pozwoleniami i dokumentacją. W ciągu 3 miesięcy zadanie zostanie wykonane. Wychodzimy szerzej do tego zadania niż tylko na potrzeby przystani AWF, rozwiązujemy tym sposobem problem odwodnienia ulicy. Wydz.Gospodarki Komunalnej realizuje również zadanie modernizacji terenów zieleni miejskiej w rejonie ul.Dowbór Muśnickiego skwerów i placów zabaw przy ul.Matejki i ul.Budowlanych. Nastąpiły tutaj zmiany w kontekście uzgodnień z radnymi i w efekcie umowy na opracowanie dokumentacji projektowej dla poszczególnych zadań planuje się podpisać w pierwszych dniach czerwca. Plac przewidziany na ul.Budowlanych zostaje zastąpiony koncepcją na okolice ul.Fabrycznej. Ponownie do radnego M.Koseckiego, który w ogóle nie słucha i nie ma go w tej chwili. Sprawa boiska trawiastego przy ul.Walczaka – relacjonowałam i nadal podtrzymuję, że umowa na przeprowadzenie robót będzie podpisana w pierwszych dniach czerwca br. po wykonaniu czynności projektowych, wyłonieniu wykonawców i

uprawomocnieniu się wszelkich procedur, stąd podtrzymuję to co mówiłam wcześniej i nie ma żadnych nieprawidłowości, a nie ma podstawy do tego aby powiedzieć, że nic się nie dzieje. Zadania inwestycyjne Wydz.Dróg: ukończyliśmy przebudowę chodnika na Starym, Rynku przy ul.Sikorskiego. Wczoraj podpisano ostateczny protokół zakończenia robót, prace odebrano bez uwag. Zadanie traktujemy jako zakończone. Przebudowa ul.Energetyków – termin zakończenia robót jest przewidziany na koniec maja br., prace się toczą we właściwym tempie, dobrej jakości. Nie widzę przeszkód abyśmy uznali, że jest to zadanie wykonane z sukcesem. Toczy się remont chodnika przy ul.Kolejowej – termin zakończenia z końcem maja br. Podobna sytuacja jak przy ul.Energetyków. Remont ogrodzenia zabezpieczającego skarpę na pętli tramwajowej przy ul.K.Wielkiego – umowa z wykonawcą została podpisana 10 kwietnia br. zaplanowano zakończenie robót na 10 lipca br. Prace się toczą, są nadzorowane i należycie wykonywane.

Krystyna Sibińska – proszę o spowodowanie aby zabezpieczenie robót na ul.Żwirowej było lepsze. Front robót jest po obu stronach ulicy, a tam chodzą piesi, ulica jest dość ruchliwa.

Artur Radziński – termin zakończenia budowy przedszkola na Górczynie. Czy jest szansa aby przedszkole to przed jesienią było oddane do użytku? Miasto, z którym konkurujemy Zielona Góra w ostatniej chwili pozyskała możliwość realizowania jeszcze dwóch „Orlików”. Czy jako miasto mamy jeszcze szansę, czy staramy się w tym kierunku coś pozyskać? Kolejny raz stresuję się tym, że ul.Kostrzyńska przez 5 czy 6 lat była spychana, co roku pojawiała się odpowiedź, że jeszcze nie teraz, a moim zdaniem bardzo rozsądna propozycja pojawiła się w mediach kilka tygodni temu aby tę ulicę modernizować przenosząc tory tramwajowe w jej środek i wówczas nie trzeba byłoby wydawać ogromnych środków na wyburzenia kapitałochłonne. Prezydent U.Stolarska tak niewiele powiedziała na temat tej inwestycji, a ona jest bardzo istotna dla miasta, bo staramy się aplikować o środki unijne. Jeżeli bylibyśmy dokumentacyjnie przygotowani na tą chwilę do realizacji ogromnej inwestycji to moglibyśmy choćby w zastępstwie do ul.Wyszyńskiego, przygotowana dokumentacja do skutecznego aplikowania w ramach LRPO. Wartościowo ta inwestycja to jakby połączyć ul.Wyszyńskiego, ul.Strażacka i jeszcze coś pozostanie. Ponadto wiadomo, że nie ma sensu kupować tramwajów jeśli nie przeprowadzimy w tamtym rejonie modernizacji, a musi być koordynacja tych działań, bo perspektywa budowy od nowa tej ulicy to nie jest kwestia roku. Proszę o więcej informacji na ten temat, bo od koncepcji do zlecenia dokumentacji projektowej droga jest prosta, np. Miejski Ośrodek Sztuki, o którym ledwie dyskutowaliśmy jesienią, a obecnie już od koncepcji przechodzimy do projektowania. A ta inwestycja znów jest w cieniu zadań, które nie koniecznie muszą być priorytetowe.

Stefan Sejwa – informacja została przedstawiona dość obszerna. Skłonny jestem wyrazić opinię, że większość zadań inwestycyjnych zawartych w budżecie ma stan zaawansowania, chociaż są i takie, które wykazują pewne opóźnienia. Kładka – przetarg powiedziano, że jest ogłoszony, ale nie dostałem precyzyjnej informacji kiedy ma być ogłoszony, zabrakło pewnego terminu prosiłbym o doprecyzowanie. Ul.Kwiatowa – do końca maja ma być wykonanie tejże ulicy. Mieszkam przy tej ulicy i wątpię aby ten termin został zachowany. Na dziś jest jeszcze czyszczenie podłoża, rozmawiałem dzisiaj z robotnikami mówią, że na pewno będzie opóźnienie. Remonty

termo – padło stwierdzenie, że w stosunku do SP-6 i 7 jest już precyzja, czerwiec ogłoszenie przetargu, ale nie określono dokładnie sytuacji związanej ze SP-17. Kiedy SP-17 będzie podlegała procedurze przetargowej i kontynuacji prac. Boiska przy SP-13 i SP-4 - mam wątpliwości, bo jesteśmy już prawie w czerwcu, a rozmawiamy jako określono na temat tworzenia koncepcji własnych projektów tych boisk. Uważam, że można tutaj przyspieszyć, występują pewne opóźnienia, bo jeśli własne projekty będą trwały jakiś czas to dokumentacja techniczna będzie opóźniona i może to wpłynąć na dynamikę inwestycji tworzenia boisk. MG-6 z rozmów wcześniejszych oraz z przedstawionej informacji wynika ważna osoba konsultanta, który jest osobą ważną w rozwiązywaniu problemu inwestycyjnego MG-6. Chciałbym usłyszeć kto odpowiada za współpracę z tym konsultantem? Jakie są zasady tego współdziałania i dlaczego na linii konsultant urasta ta osoba do jakiejś ważnej rangi i miasto w sensie służby Prezydenta, występują pewne perturbacje, które przyczyniają się do opóźnienia tejże inwestycji? Nie mogę zgodzić się z przedstawioną sytuacją, że jeśli chodzi o działania związane z zakresem prac przeciwpowodziowych na Zawarcu, to jesteśmy na etapie rozpoczynania rozmów. Rozumiem brak środków, to jest ważny argument i starania będą z pewnością podjęte, ale określenie inwestycyjnego zadania w budżecie, że w czerwcu rozpoczniemy rozmowy – sędzę, że jest to niewłaściwe potraktowanie problemu i należałoby poważniej przystąpić do pewnych działań. Wątpliwości mam także co do 2 deptaków: ul.Chrobrego i ul.Hawelańska. Z przedstawionej informacji wynika, że „męczymy się” z koncepcją. Nie mamy koncepcji, nie wiemy jak to rozwiązać w sensie przygotowywania do dalszych działań dokumentacyjnych. Zastanawianie się nad tą koncepcją zaczyna być zbyt długie, bo spowoduje to sytuację, że możemy z deptakami nie zdążyć w sensie przewidywanego zakresu prac. Jest to podobnie jak z sytuacją powodziową na Zawarcu etap rozmów, zastanawiania się. Dynamika zbyt powolna. Chciałbym wyrazić zadowolenie i wdzięczność dla Wydz.Gospodarki Komunalnej za skwer, plac zabaw przy ul.Fabrycznej, w sąsiedztwie tematów Staszica i D.Mościckiego jest to bardzo fajna sprawa. Podziękowania dla p.A.Kuźby, dzieci z tego rejonu Zawarcia będą zadowolone. Czerwiec będzie tym terminem gdzie ruszą te prace, a więc na pewno zdążymy do końca roku wykonać to co było zaplanowane. Dzisiaj wizytowałem ul.Kolejową i potwierdzam chodnik jest realizowany, termin błyskawiczny bo do końca maja. Nie wiem jak to zrobią, kilka brygad pracuje na tym przedsięwzięciu, ale prawdopodobnie się to uda. Z zaciekawieniem słuchałem p.Stolarskiej i notowałem dokładnie o co apelowała, żeby radni słuchali proszę wierzyć, że prawie wszyscy słuchamy, notujemy i jesteśmy zainteresowani tym problemem. Cieszę się z tego co przedstawione zostało jako osiągnięcie już zaawansowane, przedsięwzięć które zostały przedstawione o dużym tempie i stopniu zaawansowania. Prośba o zdynamizowanie tych, które po części wykazałem, gdzie jeszcze występują pewne opóźnienia. Jeśli nadal tak będziemy to robić to nie martwiłbym się o większość budżetu po stronie inwestycyjnej za 2009r. i mimo medialnego szumu na ten temat, nie zawsze korzystnego sędzę, że wspólnymi siłami, mam na myśli Radę Miasta, Prezydenta i jego służby, uda się ten budżet po stronie zadań, które zostały przedsięwzięte zrealizować.

Edward Andrusyszyn – przebudowa dróg: Bracka. Sielska, Morelowa i Klonowa – w br. 3000tys.zł. – sędzę, że coś można byłoby już w tym kierunku zrobić. Mieszkańcy

przy Parku Kopernika zgłaszają, że kładka łącząca obie części Parku jest nieczynna. Czy coś wiadomo na ten temat?

Urszula Stolarska – jeśli chodzi o termin inwestycji przedszkola – plan przewiduje listopad br., zgodnie z zawartą umową. Natomiast wykonawca realizuje w takim tempie, że być może, ale nie należy tego oczekiwać jednoznacznie, ani nie jesteśmy w stanie postawić takich warunków żeby przed rozpoczęciem roku szkolnego, a jednocześnie możliwością przyjęcia dzieci to przedszkole zakończyć. Umowa przewiduje zakończenie inwestycji do 15 listopada br. Jeśli wykonawca przewidzi taką możliwość, ale jeszcze nie zweryfikował harmonogramu, a zachęcamy go do tego i wykazuje sam inicjatywę aby zwiększyć tempo inwestycji. Dzisiaj nikt gwarancji nie złoży i nie zapewni. Orliki – oczywiście dokonaliśmy możliwych działań, jeśli chodzi o realizowanie zapisanych zadań inwestycyjnych w obrębie tych boisk w taki sposób, jednoznacznie nam odpowiedziano, że nie mamy szans. Natomiast mogliśmy podjąć decyzję w końcu minionego roku kiedy inne gminy rezygnowały. Nie było nas wtedy stać, ani nie byliśmy przygotowani do tego aby jakiegokolwiek inne boiska w takim szybkim trybie w końcu roku realizować. Odpowiadając p.Sejwie jeśli chodzi o 2 boiska, które miałyby być robione w ramach Orlików – nie może Pan ocenić, że wg. Pana działamy zbyt wolno, bo nie ma podstaw do tego aby taką ocenę dać ponieważ dzisiaj w ramach programu Orlik są projekty standaryzowane, narzucane, opracowane i dopóki nie będzie decyzji Rządu o tym, że ta zasada zostanie zmieniona, że będziemy mogli opracowywać indywidualne projekty to jak ocenicie decyzje, która spowodowałaby dzisiaj zlecenie opracowania projektów, kiedy okaże się, że będzie to wyrzucenie pieniędzy w błoto, bo nadal będziemy musieli korzystać ze standaryzowanych projektów, które są w tym programie. Do kiedy Rząd nie podejmie takiej decyzji, że projekty są szablonowe i narzucone, nie podejmiemy decyzji o opracowaniu projektów indywidualnych dla tych boisk, bo być może trzeba będzie zastosować, te które są przez Rząd proponowane. Ul.Kostrzyńska – relacjonując zadania, tempo ich realizacji nie będę mówiła o koncepcji związanej z przebudową ul.Kostrzyńskiej. Wiemy, że nic więcej nie zrobimy w br. tylko doprowadzimy do opracowania koncepcji. Mówiłam o wariantowości tej koncepcji, kiedy będzie na odpowiednim etapie prac to zostanie Radzie zaprezentowany, przedstawiony do dyskusji z wszelkimi uwarunkowaniami i będziemy potem podejmować decyzję o zakresie projektowania. Nic bardziej konkretnego nie można w tej chwili przekazać. Kładka nad ul.Słowiańską – nie można przekazać informacji co do dnia, otrzymaliśmy program funkcjonalno-użytkowy, który był niezbędny do tego zadania. Na tej podstawie przygotowywana była dokumentacja przetargowa, zostaje przekazana do stosownej komórki, która też ma swój harmonogram realizacji zadań. Sądzę, że ogłoszenie zawiśnie na początku czerwca. Jeśli p.Sejwa ma lepsze informacje od nas, że ul.Kwiatowa nie będzie zrealizowana do końca maja to przyjmują, ale nie mogę potwierdzić, że radny ma rację. Staramy się aby to zadanie zostało zakończone w wyznaczonym terminie. Pojęcie konsultant w projekcie MG-6 – to nie jest osoba. Określiłabym, że jest to instytucja, konsorcjum dwóch spółek, które realizuje zadanie na zlecenie NFOŚiGW. Jest to zadanie, które w ramach pomocy technicznej dla beneficjentów zostało sfinansowane i zrealizowane na podstawie umowy zawartej z NFOŚiGW. Jest to umowa pomiędzy NFOŚiGW a konsorcjum 2 spółek, które miało zrealizować dla nas pomoc techniczną. Jesteśmy odbiorcami tego

działa, jednak w takiej sytuacji postawionymi, że bez czynności właściwie wykonanych przez tego konsultanta nie możemy podjąć pewnych działań ponieważ równolegle wiele czynności zostało wykonanych, prace projektowe dotyczące wykonawstwa, które muszą się zakończyć uzyskaniem określonej ilości pozwoleń na budowę, ale żeby uzyskać pozwolenia potrzebne są decyzje oddziaływania na środowisko, aby uzyskać decyzję oddziaływania na środowisko potrzebne są raporty oddziaływania na środowisko. Te właśnie dokumenty miał przygotować konsultant, który przygotowywał jeszcze wiele innych dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku o dofinansowanie, a jednym z istotnych dla naszego postępowania elementem dokumentacji właśnie były te raporty oddziaływania na środowisko. Po ocenie organu u nas funkcjonującego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska okazuje się, że raporty zostały wykonane źle i musieliśmy doprowadzić naszymi staraniami aby zrobiono te dokumenty we właściwy sposób, ale żeby to wykonać należało jeszcze wykonać inwentaryzację siedliskową, a więc została zawarta umowa na przeprowadzenie tej procedury aby raporty we właściwym kształcie i formie, spełniające wszelkie wymogi formalne były do 15 czerwca wykonane. Potem zostaje złożony wniosek o wydanie decyzji oddziaływania na środowisko, po uzyskaniu tej decyzji będziemy mogli złożyć wnioski o pozwolenia na budowę. Tak wyglądają konsekwencje tego stanu rzeczy, że jesteśmy odbiorcą pomocy technicznej ale w oparciu o umowę, której nie jesteśmy stroną tylko odbiorcą. Kwestia odwodnienia na Zawarcu – będziemy musieli weryfikować i oceniać budżet, co do możliwości wykonania zadania. Jeśli chodzi o odwodnienie całego terenu Zawarcia jest wartość kilkadziesiąt milionów złotych. Nie jesteśmy w stanie dźwignąć tego przedsięwzięcia samodzielnie. W związku z tym szukamy partnerów, którzy musieliby sfinansować to zadanie. Rozmowy te się toczą i efekt jest taki, że nie możemy liczyć na środki spoza naszego budżetu w br. Będziemy się przygotowywać do tego wspólnie aby móc sfinansować to wielkie przedsięwzięcie i jednocześnie realizować dopiero w latach późniejszych. Deptaki – w żadnym przypadku jeśli ktokolwiek oczekuje, że tego typu przedsięwzięcia jeśli chodzi o modernizację deptaków, organizację, zmianę funkcji pewnej części miasta uważacie, że da się to zrobić na zasadzie wejścia do piekarni i wziąć bułkę z półki to się mylicie. Jeśli tak byśmy zrobili to popełnilibyśmy największe błędy jakie można popełnić. Posłużę się przykładem z Krakowa, którym posługiwaliśmy się ostatnio wielokrotnie. Tam często prace koncepcyjne toczyły się 5-7 lat i nie można założyć, że zapisana jest w budżecie pozycja dotycząca modernizacji i zmiany funkcji określonej części miasta tylko w oparciu o jakieś tam zlecenie jakiegoś projektu, jakiejś koncepcji. Są to miejsca objęte ochroną zabytków, dodatkowo wiele specyficznych warunków, które muszą być zbadane i uwzględnione. Systematycznie relacjonuję to co musi być wzięte pod uwagę. Oczywiście rzeczą jest, że możemy w br. zakończyć prace koncepcyjne, a w żadnym przypadku wykonawstwo. Ul.Hawelańska – Rada zapisała, że chce zmienić nawierzchnię. Okazuje się, że byłoby to zmarnowanie pieniędzy robiąc tylko to ponieważ teren ten wymaga gruntownej przebudowy. Nie można robić czegoś zakładając, że złamiemy sztukę budowlaną i to co wynika z przepisów prawa. Ul.Bracka, Sielska i Morełowa – przystępujemy do projektowania kompleksowego. Kładka przy Parku Kopernika – nie wiem czy jest zamknięta. Termomodernizacja – projekty są realizowane dla 3 szkół, a jeśli chodzi o wykonawstwo podejmujemy dla szkoły nr 6 i 7, w zależności od

dysponowania budżetem podejmiemy również to zadanie. Uważam, że kwestię termomodernizacji SP-17 należy dostosować - co wyniknie z realizacji CEA, dopasowanie stylem, standardem, który będzie wynikał z tego co uzyskamy przy budowie CEA. To również jest taki powód do tego aby się nie spieszyć, a jednocześnie dopasować te projekty aby było to jedno z piękniejszych miejsc.

Arkadiusz Marcinkiewicz – nie zadowala odpowiedź jeśli chodzi o ul.Hawelańską, bo z jednej strony remontujemy, wymieniamy nawierzchnię przy Katedrze, a tu mamy jakieś wielkie problemy. Jest to teren również utwardzony, podłoże jest przygotowane należy tylko i wyłącznie wymienić wysłużone już elementy na tym deptaku. A tu przedstawiono, że jest to tak wielkie zadanie, którego wykonać nie można. Porównuję jedną część Gorzowa Wlkp., przy Katedrze, gdzie bez problemu wymieniamy na coś nowego, ładnego, bardziej równego, a tu nie możemy tego zrobić. Nie rozumiem tego.

Urszula Stolarska – okazuje się, że nie jest to sprawa prosta, łatwa. Możemy podjąć się zadania w takim zakresie i stopniu jak warunki na to pozwalają. Ale jeśli podejmujemy decyzję dotyczącą modernizacji musimy zbadać i wiedzieć jakie warunki tam istnieją. Porównanie z chodnikiem przy Katedrze nie ma uzasadnienia. Jeśli będziemy podejmować te działania i zrobimy kawałeczek, to tylko kawałeczek. Można byłoby cokolwiek zrobić po to aby wiedzieć, że reszta wymaga gruntownej przebudowy. W tym rejonie nie ma kanalizacji deszczowej, nie ma odwodnienia, które przy podejmowaniu jakichkolwiek działań trzeba zrobić. Są miejsca gdzie teren się zapada, więc nic nie jest przygotowane, ani dobre, ani w takim stanie aby tą nawierzchnię wymienić. Dodatkowo zostały podjęte decyzje, które związane są z przeprowadzeniem światłowodów i łączy przez firmę zewnętrzną, która będzie wchodziła w końcówce roku na ten teren. Firmy wchodzące z instalacją swoich sieci muszą doprowadzić do stanu jaki był przed, ale jest to kwestia, którą możemy postawić jako wymaganie dla kogoś, kto instaluje takie sieci. Nie rozwiążemy żadnego problemu przekładając nawierzchnię, czy kładąc ją z nowego materiału na ul.Hawelańskiej. A w związku z tym, że istnieje taka inicjatywa dobrze byłoby rozwiązać cały ten kompleks, nie tylko ten fragment od ul.Sikorskiego, który wymaga naprawienia. Zrobmy sensowną koncepcję, coś porządnego, dopasujemy się również do tego co będziemy przygotowywać od strony murów zabytkowych. Abyśmy mieli coś sensownego aby później nie dodawać i nie zmieniać. Chodnik przy Katedrze – wiemy jak było to zrobione i z jakich powodów. Tam jak najbardziej teren był przygotowany do tego aby cokolwiek zrobić, a jednak też było źle. W trakcie realizacji tego zadania to co miało być dobre okazało się, że nie było odpowiednio przygotowane, rada musiała decydować o zwiększeniu środków na dobrą modernizację tego chodnika. Ale tam modernizacja była już, grunt przygotowany. Jednocześnie wspólnie podjęliśmy decyzję, że nie stać nas na to aby jednorazowo zmodernizować cały plac katedralny, postanowiliśmy co ma stanowić o użyteczności tego miejsca, czyli dostosować, zmienić i zrobić na nowo ten chodnik w innej technologii o dużej trwałości ten chodnik. Miejsmy takie samo podejście do deptaka na ul.Hawelańskiej. Fachowcy zdiagnozowali i zrobimy największą głupotę gdybyśmy powymieniali tam tylko cegielki, nawierzchnię, kiedy trzeba zmodernizować ten odcinek. Bądźmy konsekwentni, albo jeśli mamy robić to róbmy to zgodnie ze sztuką. Przypomnę, że przepisy wymagają abyśmy robili zgodnie z wymogami prawa budowlanego.

Arkadiusz Marcinkiewicz – nie zadowalała ta odpowiedź, mówi Pani to co Pani pasuje. Jeśli pasuje aby etapować przy Katedrze chodnik – to etapy są potrzebne, ale jeśli nie pasuje ul.Hawelańska – to chce Pani wmówić, że musimy zrobić cały kompleks, czyli mury, ul.Jagiello, a może do tego jeszcze „schody donikąd”? Chodziło o zrobienie jednego, prostego kawałka od studni Czarownic do ul.Sikorskiego, bo tam jest źle. Następna część do ul.Chrobrego jest w miarę dobra. Proszę nie wmawiać, że nie idzie tego zrobić, że jest to taki wielki problem, odwodnienie – oczywiście, światłowód – trzeba zostawić miejsce. Wszystko to idzie zaplanować. Jeśli przy Katedrze robimy etapami, to tutaj też zrobimy ten jeden odcinek. Budżet uchwaliliśmy w grudniu aby przyspieszyć te wszystkie rzeczy. Dziś mamy czerwiec i mówi się nam, że projekt trzeba zrobić.

Stefan Sejwa – remonty szkół termo, szkoła 6 i 7 – ruszają, natomiast szkoła 17 została określona jako szkoła, która przechodzi na plan dalszy. Jest to niewystarczające na tym etapie naszej dyskusji, bo żadnej wiedzy z tym wypadku nie uzyskuję co to znaczy, że jeszcze szkoły 17 nie rozpoczniemy, przesuniemy, bo chodzi o jakieś skomponowanie z CEA w sensie tej wielkiej inwestycji. Sądzę, że na takim etapie naszych rozmów precyzja terminu w przypadku termo tej szkoły powinna być podjęta. O to bym prosił. Dołączając się do wypowiedzi przedmówcy chciałbym zapytać czy jest koncepcja na dzień dzisiejszy dotycząca deptaku przy ul.Hawelańskiej i ul.Chrobrego? Poważna koncepcja, która może być kontynuacją dalszych prac w sensie finalizowania tej inwestycji.

Mirosław Rawa – przy deptaku na ul.Hawelańskiej doprowadziliście do takich emocji jak byłaby to najważniejsza inwestycja w mieście. Chciałbym zapytać o budownictwo socjalne i komunalne. Również jakie jest ryzyko, że w br. nie rozpoczniemy remontu ul.Wyszyńskiego? Nie złożymy wniosku dotyczącego funduszu spójności dotyczącego gospodarki wodno-ściekowej na terenie ZCG MG-6? To są 2 poważne inwestycje, które coraz bardziej się komplikują. Oczywiście nie wszystko tutaj zależy od Urzędu. Te problemy często są obiektywne i zewnętrzne, ale chciałbym wiedzieć czy to ryzyko jest szacowane i czy przewidywana jest sytuacja, że będziemy mieli jeszcze przez cały rok problemy z tymi zadaniami? Ul.Hawelańska może jest tak emocjonująca, ponieważ 10 lat temu Prezydent H.M.Woźniak zrobił modernizację deptaka do studni Czarownic i przez 10 lat nie mogliśmy drugiej części zrealizować. Podobnie jest z fontanna Paukscha – nie wiem czy cokolwiek z nią zrobimy, ale fontanna to jest przez 20 lat już remontowana, modernizowana i w ubr. dowiedzieliśmy się, że musi być właściwie zbudowana od podstaw. Czy coś będzie tutaj optymistycznego? Sprawa kładki – czy w projekcie użytkowym uwzględniamy możliwość zejścia mieszkańców os.Staszica z góry na kładkę? Czy będą musieli nadal schodzić do poziomu ul.Słowiańskiej i wchodzić na kładkę? Co było poważnym mankamentem i powodowało, że ona jest mniej użytkowa niż mogłaby być. Powinna łączyć dwie części Paku i powinniśmy mieć możliwość swobodnego przemieszczania się pomiędzy tymi częściami Paku nie schodząc do poziomu ulicy. Radny Ar.Radziński mówił o ul.Kostrzyńskiej – jestem zadowolony, jeśli będziemy mieli przygotowaną w br. koncepcje tej ulicy to jest rozwiązanie optymalne i w obecnej sytuacji finansowej nie powinniśmy za bardzo przyspieszać tego zadania. Bardzo dobrze, że Prezydent Stolarska te informacje przedkłada i oceniam, że jesteśmy w dużo lepszej sytuacji niż w ubr. z inwestycjami, które zaplanowaliśmy. Powinniśmy dołożyć wszelkich starań

aby problemy budżetowe nie odbiły się na inwestycjach. Sądzę, że będzie to dobry rok dla Gorzowa jeśli chodzi o inwestycje.

Urszula Stolarska – odpowiadając p.Sejwie czy jest koncepcja dla 2 deptaków – chyba pół godziny mówiłam o tym, że jest w opracowaniu. Celem działania jest prowadzenie wszelkich przygotowań, ustaleń, określenia warunków, wymagań, które trzeba w tej koncepcji uwzględnić. Na pewno nie uda się opracować tych koncepcji szybko, sprawnie i na następnej sesji powiem, że mamy już koncepcję. Stan spraw jest taki, że nie zrobimy nic więcej niż opracowanie tych koncepcji. Jeśli dysponowalibyśmy środkami ponad zaplanowanymi to podejmiemy prace. Natomiast jeśli chodzi o ul.Hawelańską – oczywiście, że będziemy etapować jeśli to tylko środki finansowe na to pozwolą. Niedługo będziemy analizować budżet i oceniać co uda się zrobić, a czego się nie uda zrobić. Taka sama sytuacja jest jeśli chodzi o Sp-17 – jeśli tylko będziemy dysponować środkami podejmiemy prace, projekty są. Natomiast sugeruję, że nie należałoby się z tym śpieszyć z uwagi na to, aby móc to również zrealizować w taki sposób dopasować koncepcje i wizerunek tego co da nam w otoczeniu CEA, przy uwzględnieniu koniecznego zagospodarowania przy szkole w kontekście ciągu komunikacyjnego, do garaży podziemnych, bo będziemy tam we fragmentach najprawdopodobniej wchodzić, jeśli chodzi o teren szkoły. Są to takie elementy, które mogą spowodować, że nie podejmiemy prac z tym związanych przy szkole 17-ce. Będziemy dysponować środkami, będzie taka wola Rady, projekt jest gotowy będzie zadanie. W budżecie mamy zapisane środki, natomiast nie wiemy czy na wiele zadań będziemy mieć środki finansowe, a być może nie będzie też na szkołę nr 6 czy 7, czy wiele innych zadań. Ul.Wyszyńskiego – robimy koncepcję, przygotowujemy i jest to ważna sprawa, ale na poziom środków, aby nie robić kolejny raz sobie wyobrażeń, nie ma najmniejszych szans jeśli chodzi o możliwość dofinansowania z LRPO. Jeśli zrealizuje się ten ambitny plan władz województwa o uzyskaniu dodatkowych środków to sposób podziału jest przed nami i przed władzami województwa. Projekt MG-6 – jest to złożony problem, bardzo wielkie przedsięwzięcie, bardzo bogate we wszystkie warunki, wymagania, dokumentacje, prace, działania, trzeba by o tym mówić kilka godzin w szczegółach i konkretach, jakie doświadczamy, jakie są podejmowane, robimy wszystko to co jest możliwe i dostępne do tego żeby złożyć wnioski w konkursie. Nie ma możliwości abyśmy mieli zapisany ten projekt na liście indykatywnej o co zabiegamy, ale nasza wiedza jest taka, że szans na zapis na liście indykatywnej nie mamy, ponieważ Ministerstwo Rozwoju Regionalnego podejmuje decyzje o unieważnieniu wszelkich list indykatywnych, a tylko wpis na listę indykatywną jest gwarancją na zabezpieczenie finansowe danego projektu. Jeśli nie będzie listy indykatywnej, wszyscy będziemy startować w konkursie to warunki konkursu są takie, że nikt żadnych gwarancji dać nie może i nikt deklaracji takiej złożyć nie może, że na pewno pieniądze dostaniemy. Będziemy walczyć jak inni, którzy będą składać swoje wnioski. Jesienią swoje projekty będą składali potężne ośrodki jak Poznań, Warszawa i Wrocław i my razem z nimi. Budownictwo komunalne i socjalne – toczy się postępowanie, o którym mówiłam jeszcze w relacjach SKO i gm.Kłodawa. Gmina musi podejmować kolejne czynności formalne, bliższe informacje na ten temat przekażę po zasięgnięciu informacji. Fontanna na Starym Rynku – nie mamy zapisanej kwoty w tegorocznym budżecie. 1 450tys.zł. jest potrzebne na modernizację całej fontanny i toalet, będziemy dysponować środkami,

wiedząc jaki jest wymagany zakres prac, oczywiście chcemy wykonywać tą inwestycję, ale zapisu w budżecie nie mamy. Kładka nad ul.Słowiańską – zgodnie z obowiązującymi przepisami zostały zaprojektowane w koncepcji, ale jeszcze projektu nie ma, dojścia do tej kładki i możliwość przejścia, ale koncepcja nie przewiduje bezpośredniego zejścia na kładkę ze wzgórza, tylko w taki sposób aby jednak można było zejść łagodnie i bezpiecznie, zgodnie z parametrami wynikającymi z przepisów z poziomu chodnika, bo z punktu widzenia warunków jakie są gorszym jednak rozwiązaniem byłoby zejście z samego wzgórza i jednak ograniczeniem dla pewnej części mieszkańców. Na razie jest to tylko koncepcja, planujemy wykonać to zadanie według zasady zaprojektuj i wybuduj. Projekt będzie opracowany na podstawie koncepcji.

Ad.6 Koncepcja zagospodarowania skarpy wraz ze schodami donikąd przy ul.Drzymały.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała wstępnie temat. Przypomniała, że schody zaprojektowane zostały w 1969r. Wymienić możemy 2 autorów projektu w zakresie konstrukcji - p.Maria Kordus i p.Jędrzej Hubert w zakresie architektury. Wybudowane zostały. Wybudowane zostały na początku l.70-tych i służyły mieszkańcom, jako schody, które nie doprowadziły do nikąd i stąd ich nazwa. Funkcjonowały do czasu dokonania ekspertyzy i okazało się, że niestety okazało się, że ich stan i funkcjonalność jest taka, że tworzy zagrożenie. W związku z tym zostały wyłączone z użytkowania w 2003r. Podejmowane inicjatywy doprowadzenia do ponownego funkcjonowania tych schodów w drodze konkursów architektonicznych nie dało żadnego rezultatu. Prace, które w wyniku tych konkursów zostały zaprezentowane nie odpowiadały oczekiwaniom miasta, np. bazując na wynikach ostatniego konkursu nieprawdopodobnie mocno ingerowały w skarpe, wymagały zaangażowania ogromnych środków finansowych z którymi miasto się nie liczyło. Postanowiliśmy, że na bazie konkursów zapiszemy założenia projektowe przy współudziale Plastyka Miejskiego i specjalistów, którzy zajmowali się kondycją schodów i całej skarpy. W efekcie dokonaliśmy zlecenia opracowania koncepcji, zlecenie otrzymało Biuro Projektów – Pracownia Autorska „Dom” Sp. z o.o. Jednocześnie oczekiwaliśmy zgodnie z przyjętym planem pracy na opracowanie koncepcji, która dalej będzie podlegała ocenie, weryfikacji ze środowiskiem architektów aby doprowadzić to przedsięwzięcie do takiego stanu aby stanowiło kolejną charakterystyczną ikonę tego miasta. Autorów prosi o przedstawienie przygotowanej koncepcji, która miałyby się przerodzić w projekt i następnie wykonanie zadania.

Stefan Sejwa –w przedłożonych materiałach wyraz „donikąd” jest z błędem, ma to być jako jeden wyraz, prosi o poprawienie.

Krystyna Sibińska – radni podpowiadają, że są „2 szkoły” na temat tej pisowni jest to nazwa własna.

Stefan Sejwa – w słowniku języka polskiego donikąd jest jako jeden wyraz.

Paweł Sierakowski - Biuro Projektów – Pracownia Autorska „Dom” Sp. z o.o. – przedstawił szczegółowo projekt koncepcyjny zagospodarowania skarpy wraz ze schodami donikąd przy ul.Drzymały, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – nareszcie, bo od kilku lat namawiamy Prezydenta Miasta aby rozpocząć już konkretyzację zagospodarowania tego wzgórza. Dobrze, że mamy już nad czym dyskutować, bo już wymienialiśmy poglądy. Jednemu podoba się jeden element, drugiemu inny, to są gusty, ale nareszcie mamy o czym dyskutować. Mam nadzieję, że rozpoczniemy zagospodarowywanie tego pięknego miejsca naszego miasta. Jest to wzgórze, którym możemy się szczycić i chwalić jeśli je porządnie zagospodarujemy. Projekt nie zły, kilka elementów w tym projekcie nie podoba mi się, ale jest to kwestia gustów i można to zmieniać w jakiś sposób. Marzyłem o zagospodarowaniu schodów w taki sposób aby od początku do końca wzgórza były szerokie schody w stylu schodów hiszpańskich w Rzymie. Rozmawiałem już z architektem i miał wątpliwości techniczne czy takie schody mogłyby być. Patrząc na projekt powiedziałbym, że jest to projekt mocno ekologiczny, bo jest to zieleń, park, więc z pewnością elementy związane z drewnem są potrzebne i współgrają, bo zieleń nie kłóci się z drewnem. Są to elementy, która można przyjąć. Czy nie warto byłoby zejść jeszcze niżej, do murów obronnych, do ul. Wybickiego, aby była to jedna budowla czy jednak park – o tym jeszcze można dyskutować. W projekcie nie podobają się te dwie szklane budowle, które mają być bramą. Z jednej strony mamy ul. Drzymały i kamienice secesyjne i do tych kamienic dodamy budynek w szkłe – to nie współgra. Dla mnie to się kłóci. Można dobudować tam budynek, ale nie w tym kształcie. Elementy związane z wodą, ze schodami, które rozpoczynają się od ul. Jagielly i płynąca woda – przepiękne miejsca, zwłaszcza wieczorem. Wiedzieliśmy propozycje zdjęć w nocy to one na pewno będą cieszyły oczy. Również rzeźba wodna świetna rzecz. Obawiam się tylko jakie to będzie w utrzymaniu? Jak będzie wyglądało po zimie? Są to problemy techniczne, na które należy zwrócić uwagę i jak je rozwiązać. Jest to z pewnością element, który warto wykorzystać. Nie byłem przekonany co do schodów z drewna, ale patrząc na to, że jest to park, zieleń jest to do przyjęcia. Musimy do czegoś dążyć, gdzieś wejść, aby były to schody prowadzące do określonego celu a propozycja kawiarni nie bardzo się podoba. Wdziałbym coś jeszcze bardziej okazalszego, większego, bardziej panoramicznego, bo jest to wzgórze, z którego będziemy podziwiać nasze miasto. Może warto porobić jakieś przeszklone piętra, gdzie można byłoby z tego skorzystać. Ciągi piesze związane z Amfiteatrem i tym miejscem – też świetne rozwiązanie. Kolejka – kapitalny pomysł. Jak byłem w Kanadzie przy Wodospadzie Niagara – jest bardzo podobne wzgórze i na końcu tego wzgórza są hotele, kasyna, itp., ale tym wzgórzem zjeżdża kolejka, która panoramicznie jest zbudowana i jest z niej przepiękny widok na Wodospad. Sądzę, że tutaj też miałyby to świetne zastosowanie. Tylko trochę większa jaką zechciano wpisać w ten projekt, że 6 miejsc. Sądzę, że powinno to być coś większego, bo część osób mogłaby dojeżdżać do Amfiteatru, osoby starsze. Na pewno trzeba zwrócić uwagę to sprawa parkingów nie na 130 miejsc, aby każdy mógł przyjechać z rodziną postawić samochód, przejść się po tych pięknych schodach albo wjechać kolejką i w kawiarni, może restauracji z panoramą, widokami móc wypić kawę, czy zjeść. Wówczas miałyby to racje bytu, bo musimy to wykorzystać. Dobrze się stało, że rozpoczęliśmy dyskusję. Projekt jest niezły, choć wydaje się, że należałoby go w kilku elementach poprawić.

Augustyn Wiernicki – projekt całościowo jest poprawny i dobry jako koncepcja. Co nie oznacza, że nie można na jego temat podyskutować. Nie chciałbym dyskutować z

twórcą p.P.Sierakowskim ponieważ dyskusję tą raczej bym przegrał. Znam doświadczenie i dorobek p.P.Sierakowskiego, więc na temat koncepcji z jej twórcą dyskutować za bardzo nie chciałbym. Autor sam mówi, że brakowało mu trochę czasu, że robiono to dość szybko, czasu zabrakło. A jak czasu brakuje to są luki, które jeszcze można uzupełnić. Do koncepcji tej można będzie coś dołożyć, a i sam twórca będzie mógł coś dodać lub ująć. Ogólnie koncepcja podoba mi się np. to połączenie ciągiem pieszym wzgórze z kompleksem, z Amfiteatrem, a dalej kładka przez ul.Walczaka w kierunku CEA – dość ciekawa koncepcja. Jest to także element łączący z elementem śródmieścia, wpisuje się to w szerszą koncepcję miasta. Ale są też znaki zapytania np.brak parkingów, turystyka z tego wynikająca, jakaś ekonomia tej budowli, gdzie autokary mogły się zatrzymać aby skorzystać z tego miejsca. Dużo drewna i szkła – problem trwałości, koszty utrzymania. Należałoby wyjaśnić czy te elementy w przyszłości nie zadecydują o ekonomii tego obiektu. Budowla musi wizualnie zachwycać, musi przyciągać. Pan P.Sierakowski mówi, że ma to być takie delikatne wejście do jakiegoś celu na wzgórze, a tam dopiero mamy park monumentalny. Między delikatnością a monumentalnością są jeszcze różne pośrednie formy. Jeśli zrobimy coś delikatne to nie wiem czy będzie to widoczne, czy będzie to przyciągało, czy to będzie elementem marketingu miasta. Dziś tam na górze jest krzyż, a tutaj go nie widzę, choć w opisie gdzieś tam jest zaznaczony. Ten krzyż wpisał się w pejzaż i architekturę tego miejsca i nie należy się bać, ani wstydzić. Trzeba go architektonicznie odpowiednio, już na etapie tego projektu uwzględnić. Dużo szkła, szklane domy, szklana restauracja, szklane otoczenie. Szkło łatwo dzisiaj się wpisuje w postmodernistyczny nurt twórczości. Jest budulcem obecnie dość często stosowanym. Trzeba też postawić pytanie: jakie szklane domy przetrwały próbę czasu? Jeżeli chcemy by po nas coś zostało na wiele pokoleń, to ze szkłem musimy ostrożnie. Choć dla postmodernizmu jest to dość prawidłowe. Jeżeli coś budujemy to nie da się postawić kilku, o których nieraz zapominamy. Jaka jest wartość i atrakcyjność architektoniczna tego projektu? Powiedziałbym: duża, i wystarczająca aby go zatwierdzić. Jaka jest użyteczność później tego projektu w eksploatacji? Na to pytanie nie mamy na razie odpowiedzi. Co to jest użyteczność, czy tam ludzie będą chcieli przychodzić? Czy turyści będą chcieli przyjeżdżać? Czy autokar będzie gdzie postawić? Czy gorzowianie będą chcieli się tam spotykać? Ktoś powie: przecież to oczywiste, że będą chcieli. A powiem: nie, to nie jest oczywiste. Mamy bulwar, blisko mieszkam i nie widzę tam tłoku. A przecież bulwar też jest architektonicznie dobrze rozwiązany. Powiedziałbym nawet, że jest ładny, architektonicznie prawidłowo stworzony. Dlaczego nie ma tam tłoku? Bo coś z użytecznością zaszwankowało. Jeżeli coś budujemy to kolejne pytanie też trzeba postawić: a ekonomiczność tego? Czy czasem wybudujemy i będzie nas to za dużo kosztowało? A jak nie będzie użyteczności, to nie będzie ekonomiczności. Jeżeli będzie to zbyt lekkie i nie będzie przyciągało, to nie będzie to elementem marketingu miasta. Dzisiaj miasta ze sobą konkurują na obiekty atrakcyjne. A więc jakie te obiekty mają być żeby były atrakcyjne i przyciągały? Czy mają być postmodernistyczne, czyli żadne nijakie. Czy mają być pośrednie między lekkością a monumentalnością? A jak wiemy te monumentalne najczęściej przetrwały. Może być coś poprawne architektonicznie, ale niestety użyczenie i ekonomicznie niepoprawne. Sądzę, że i tutaj będziemy musieli sobie na to odpowiedzieć. Jeżeli odpowiemy, że jest to i użyteczne, i ekonomiczne to

pierwszy element mamy. Architektonicznie to jest naprawdę dobre. Na Komisji architekt powiedział, że nie schody są najważniejsze a dojście na szczyt. Możliwe, twórca ma swoje prawa i jeśli tak powie to znaczy, że ma rację. Ale gospodarz powie tak: że schody są ważne i dojście na szczyt, bo jak się nie będzie widziało schodów, one nie będą przyciągały. Nie będzie się widziało tego całego otoczenia to prawdopodobnie droga na szczyt nie zmusi nas aby na ten szczyt dojść. Ogólnie koncepcja jest na tyle dobra. Wolałbym aby ta pracownia nadal pracowała nad tą koncepcją, nad jej realizacją, żeby nie trzeba było szukać nikogo z zewnątrz, żeby było to związane z naszymi architektami i naszym środowiskiem. Ale na te dwa pozostałe pytania musimy sobie odpowiedzieć aby było to ekonomiczne, użyteczne, elementem marketingu miasta i elementem w tej konkurencyjności między miastami, w tym wysięgu marketingowym, który dzisiaj się rozpoczął między miastami i między dwoma w naszym województwie.

Krystyna Sibińska – dyskutujemy na temat szklanych domów, ale p.Sierakowski w swoim wystąpieniu powiedział, że mają to być ogrody zimowe. W przedłożonym opracowaniu jest napisane, że na parterze powinny być kawiarnia i restauracja, a wyższe kondygnacje powinny być przeznaczone na biuro, ostatnia kondygnacja ze względu na sąsiedztwo budynków z dachami stromymi powinna być uskokzona z możliwością przeznaczenia jej na mieszkania apartamenty. Budynki mają stanowić II etap. A więc gdzie skąd się wzięły te ogrody zimowe? Tymczasowe pawilony – rzeczy tymczasowe mają najdłuższą żywotność, żadnych tymczasowych rzeczy, w tym opracowaniu mamy przykład tego pawilonu z kolumnami – żadnych tymczasowych obiektów.

Zbigniew Żbikowski – projekt koncepcyjny podoba się w 50%. Uważam, że część propozycji nie jest realna ze względu na dość wysokie koszty i nie będzie stać miasta na zrealizowanie w całości tego przedsięwzięcia. Są rzeczy pozytywne, które podkreślili już przedmówcy, ale także chciałbym wskazać kilka uwag osoby nie związanej z architekturą, planowaniem przestrzennym. Nie ulega wątpliwości, że „schody donikąd” i całe to otoczenie to bardzo ważny i atrakcyjny element pejzażu miasta, nie tylko dla mieszkańców miasta ale i dla turystów, którzy przyjadą do Gorzowa Wlkp. Dobrze, że zaczynamy już konkretnie na ten temat rozmawiać, bo schody stoją nieczynne od kilku ładnych lat. Jest to wstyd dla miasta. W koncepcji podoba mi się pozostawienie punktu widokowego w tej historycznej formie w całości. Uważam, że powinniśmy dbać o te historyczne elementy zachowując starą tradycję i pewien ład architektoniczny. W przeciwieństwie do radnego Ar.Marcinkiewicza uważam, że do przyjęcia jest pawilon-kawiarnia na szczycie jako bryła w całości przeszklona. W tym fragmencie w tej części jest to do przyjęcia. Jestem przeciwnikiem szklanych domów, wolę pewne rzeczy tradycyjne, pozostawiając jak najwięcej tradycji. Biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu uznajemy w koncepcji, że miejsce to stanie się naturalnym otwarciem centrum Gorzowa Wlkp. na zespół parkowo-kulturalny. Budzi to moją wątpliwość, bo na te schody trzeba wejść jeśli ktoś będzie chciał iść czy to do amfiteatru czy do CEA, z pewnością nie będzie szedł schodami do góry, a będzie szukał dojścia do tych ośrodków z innej strony, chyba, że będzie już na górze i będzie chciał się przespacerować. Wątpliwość czy będzie to otwarcie na centrum Gorzowa Wlkp. Zgadzam się, że jest to naturalny punkt widokowy. Po co zawężamy ten plac przeszklony lekkimi budynkami, skoro zakłada

się jego powiększenie? Sądzę, że w inny sposób można rozwiązać likwidację tej pustej ściany szczytowej. Można to być ściana szczytowa, ale jeśli wprowadzimy te szklane budynki, lekkie konstrukcje, to plac ten w sposób naturalny się pomniejszy. Wątpliwości budzi naruszenie podstaw skarpy, uważam, że jest to bezwzględne ryzyko i z pewnością podroży to koszty przedsięwzięcia. Dobrze, że inwestycja jest podzielona na pewne etapy. Klub nasz uważa, że koncepcja ta wymaga jeszcze dalszej dyskusji, konsultacji. Nie jest jeszcze do końca znane źródło finansowania, a w poszczególnych etapach nie będzie to tania inwestycja. Sprawa trwałości tych schodów, one mają być w konstrukcji stalowo-drewnianej. Czy one będą trwałe?

Mirosław Rawa – w naszym Klubie generalnie jest zielone światło dla tej zielonej bramy. Koncepcja ma sens, cała wizja jest przemyślana, poukładana. Pan P.Sierakowski bardzo emocjonalnie podchodzi do tego projektu, jest gorzowianinem. Uważamy, że ta koncepcja jest dobrze zrobiona i p.Sierakowski powinien ją doprowadzić do końca. Dyskusja powinna być maksymalnie otwarta, ale nie powinniśmy ją przeciągać w nieskończoność. Pamiętamy naszą ubiegłoroczną dyskusję o degradacji centrum i cieszymy się, że jest taka ożywiona dyskusja na ten temat. Podchodzimy do centrum miasta jakby z dwóch stron: jedna to debata Klubu Radnych PO o przyszłości, kompleksowych rozwiązaniach, a druga to rzeczy, które wymagają natychmiastowego działania. Jest to katastrofa wizerunkowa te schody betonowe, wałace się zamknięte od wielu lat, są naprawdę katastrofą wizerunkową dla miasta. Proszę spojrzeć, że jest to samo centrum miasta a z takim hasłem: Gorzów przyjazny, nowoczesny, rozwijający się i coś takiego. Powinno to nas jako Radę Miasta skłonić do szybkiego podejmowania decyzji. Koncepcja jest też dobra bo mówi o etapowaniu jej nie wchodzimy w okres jakiegoś pewnego ochłodzenia koniunktury, a etapowanie jest na pewno dobrym rozwiązaniem. Nie róbmy niczego tymczasowo. Uważam, że umieszczenie na końcu tej zabudowy nowoczesnych budynków jest uzasadnione i może być możliwością uzyskania dochodu, który moglibyśmy przeznaczyć na realizację tej inwestycji. Sposób użytkowania i użyteczność tej inwestycji jest do przemyślenia i ona nie musi nas bardzo dużo kosztować, powinniśmy tutaj uwzględnić też nie realizowanie wszystkiego z budżetu miasta, czyli z kieszeni podatników. Możliwe, że jakiś kapitał prywatny chciałby zaangażować się w postawienie pawilonu, kolejki, jest ta idea ogólnej dostępności, ale zapłacenie paru złotych za wjazd na parking nie jest rozwiązaniem złym i niedopuszczalnym. Jeżeli chcemy aby to tak bardzo nie obciążało kieszeni podatników, aby nie było dodatkowym ciężarem to możemy szukać takich rozwiązań. Sama koncepcja urasta do rangi symbolu, mamy epokę betonu, takich rozwiązań i przez lata to było dobre, stosowane bardzo często. Mamy ogromne osiedla betonowe w Gorzowie Wlkp. i p.P.Sierakowski proponuje coś zupełnie wyjątkowego nawet coś ekstrawaganckiego, bo drewno, stal i szkło to rozwiązania jakie stosuje się w Europie, duże tafle szkła w połączeniu w wodą. W Klubie też mamy wątpliwości jak to wszystko będzie działało w naszym klimacie? U nas nie zawsze jest lato, mamy też zimą. Chcielibyśmy aby ten obiekt funkcjonował w tych warunkach i tutaj pytanie czy on jest również w ten sposób pomyślany? Czy będzie atrakcyjny zimą? Miejsca do parkowania – nie można powiedzieć, aby konieczność dojścia kilkuset metrów była zachęcająca. W Klubie uważamy, że powinniśmy zawsze szukać wyznaczenia iluś miejsc do parkowania, bo centrum miasta ma z tym poważne kłopoty. Jest to dobra

koncepcja i wnioskujemy o to aby w najbliższym czasie Rada Miasta przyjęła tą koncepcję i w najbliższym czasie zaczęli etapowo ją realizować. Jest to nad czym często zastanawiamy się, czy lepiej w Gorzowie Wlkp. coś zrobić czy przedstawić Radzie Miasta do debaty. Po raz pierwszy Prezydent Miasta prezentuje tutaj poprzez p.P.Sierakowskiego odważną, trudną, bo miejsce jest ważne wizerunkowo, historycznie, urosło do rangi symbolu, więc jest trudno i może lepiej nic nie robić. Doceńmy pewną odwagę, do której namawialiśmy, dlatego dzisiaj popieramy koncepcję i jeśli staramy się z nią zmierzyć to przekonajmy mieszkańców Gorzowa Wlkp., że cokolwiek postawi się na Radzie to będzie ta sama dyskusja. Połowa jest za, połowa nie, czy to jest uzasadnione ekonomicznie? Gdyby tylko kierować się przesłankami ekonomicznymi, to proszę zauważyć w Gorzowie Wlkp. powstała Katedra w XIIIw., Teatr, Łaźnia Miejska, w latach, których możliwości finansowe naszego miasta były znacznie mniejsze niż te, które mamy dzisiaj. Przy dobrym przemyśleniu całego biznes planu, stworzeniu warunków aby wykorzystać kapitał prywatny. Możliwość pozyskania środków z zewnątrz, uatrakcyjnienia tej koncepcji o coś co przyciągałoby turystów, może pokazywałoby jakiś fragment historii Gorzowa Wlkp. lub coś dotyczącego atrakcyjnych eksponatów sztuki. Miejsce to miałyby szansę stać się wizytówką miasta, namawiamy do stanowczych decyzji, podjęcia działania, nie odwlekania tego w czasie, bo to co dzisiaj możemy oglądać jest przerażające i można Radzie Miasta postawić zarzut, że zbyt długo zwlekała z podjęciem tego tematu. Nie można postawić zarzutu, że jeszcze nie czas, że nas nie stać, że poczekajmy jeszcze kilka lat, może coś się zmieni. Zachęcamy do nie przeciągania debaty zbyt długo i pokazania, że Rada jest zdecydowana. Jest to niezła, atrakcyjna koncepcja, co do charakteru, o którym mówił radny Zb.Żbikowski, że jest bardziej przywiązany do tradycyjnych rozwiązań to wydaje się, że amfiteatr i to wzgórze mogłoby mieć taki charakter bardzo nowoczesny ze stali, szkła, wody i drewna. Cechy tradycyjnego Gorzowa Wlkp. bym bardziej zachował dla całego obszaru mostu Staromiejskiego, bulwaru, Katedry, Starego Rynku, aż do Łaźni Miejskiej, muru obronnego. Zawsze jest miło zobaczyć coś bardzo zaawansowanego technicznie, nawet w towarzystwie obiektów wykonanych z tradycyjnych materiałów, nie powinniśmy się tego bać. Samo wzgórze mogłoby mieć charakter lekkiego, nowoczesnego zaawansowanego technicznie rozwiązania i ta propozycja chyba taka jest. Sądzę, że gdybyśmy tą koncepcję zrealizowali po wysłuchaniu uwag, poprawieniu niektórych rzeczy; byłoby to wyjątkowe miejsce. Kwestia operowania światłem – rzeczywiście w architekturze dzisiaj jest bardzo modne żeby wykorzystywać światło.

Robert Surowiec – chciałem uspokoić radnego A.Wiernickiego, bo czytając główny opis założeń architektonicznych jest napisane m.in., że „krzyż wdzięczności należy pozostawić dodając oprawę świetlną”. Sądzę, że to powinno uspokoić. Bardzo często zgadzam się z Prezydent U.Stolarską i chcę powiedzieć, że tym razem też się zgadzam odnośnie deptaka, że jeśli chcemy coś zmieniać odnośnie deptaka, to może nie warto to robić w oparciu o jakąś koncepcyjkę, tylko warto porządnie przemyśleć i zrobić to dobrze. Powoływała się p.Stolarska na przykład Krakowa. Widziałem opracowania, które Prezydent T.Jędrzejczak pokazywał odnośnie hali wodowiskowo-sportowej i centrum kongresowego. Były to 2 grube książki, gdzie było kilkanaście różnych koncepcji i projektów. Uważam, że to jest taka właściwa droga. Jeśli chcemy zmieniać

cokolwiek poważnego w Gorzowie Wlkp. to warto robić to na zasadzie konkursu abyśmy mogli porównać różne projekty, aspekty i wtedy możemy merytorycznie dyskutować. Nie chcę dzisiaj wchodzić w szczegóły, mówić co w tym projekcie się podoba, a co zmieniłbym w tej koncepcji. Wolałbym dyskutować na temat kilku różnych koncepcji i żeby fachowcy podpowiedzieli nam wybór tej jednej konkretnej. Wydaje się, że w momencie w jakim jesteśmy dzisiaj jako miasto gdzie rozpoczynamy duży konkurs architektoniczny na przebudowę całego centrum miasta, robienie w tym czasie koncepcji do drobnych elementów, które będą w tej ogólnej koncepcji mija się z celem. Uważam, że powinniśmy zrobić jedną dużą koncepcję i wtedy skupiać się na drobniejszych elementach. Dziś albo wyrzucimy pieniądze w błoto i zostawimy tą koncepcję, albo komuś kto wygra konkurs na całe centrum miasta zwiążujemy ręce. Uważam, że warto na spokojnie to przemyśleć i pozytywnym przykładem Krakowa się kierować.

Paweł Sierakowski – odpowiadając p.Sibińskiej na temat pozornej niekonsekwencji w opisie – nie ma niekonsekwencji, zasadnicza bryła szklane pudło jest tym ogrodem zimowym. Funkcja tej bryły, jej kubatura zatopiona jest w ogrodzie zielonym, oranżerii, czy dużej przeszklonym kubaturze. Nie ma tam niespójności, niekonsekwencji. Jest to kompozycja 2 brył: jednej szklanej i drugiej włożonej do środka, która posiada swoją bardzo konkretną funkcję. Ta szklana jest otwarta przez wszystkie kondygnacje, tak wysoko jak sięga ten budynek i ona jest jednoprzestrzenna. Kwestia zawężenia placu – już pod wpływem sugestii ten plac zawężaliśmy, ale tak to widzimy. Cały czas podkreślałem, że temat jest bardzo trudny i nie powiem, że zrobiłem rozwiązanie, które jest jedyne i ostateczne. To jest nasz głos, architektów, mieszkańców Gorzowa Wlkp. w dyskusji o tym miejscu. Elementy przystawione do ścian szczytowych – chcielibyśmy aby elementy te były czymś znaczącym, charakterystycznym. Na 5 kondygnacjach 600m², 100m² na kondygnację, czyli w skali kondygnacji to domek jednorodzinny. Wewnętrzna kubatura nie jest to aż tak duże, ale kubatura przeszklenia jest transparentna i nie zamyka tego pomieszczenia. Trwałość schodów, trwałość drewna egzotycznego – wiemy wszyscy, że jest to drewno, które obecnie święci wielki renesans. Jest to drewno, którym wykłada się tarasy, schody, posadzki w wielkich centrach handlowych w Polsce i Europie, i nie odkrywam tutaj nic nowego. Jest to składanie poszczególnych elementów, które pasują lub nie pasują. Projektowanie to składanie poszczególnych elementów w jedną całość. Tak to złożyliśmy.

Krystyna Sibińska – jest to temat rozwojowy, proponuję w tym momencie temat na dziś zakończyć a do tematu będziemy jeszcze wracać.

Mirosław Rawa – nie zajęcie żadnego stanowiska to utracenie, oddalenie w czasie. Postanówmy cokolwiek, co dalej z tą koncepcją. Jest to chowanie głowy w piasek. Uważamy, że bardzo dobrze, że prowadzimy generalną dyskusję, ogłaszamy konkurs i chcemy mieć całą koncepcję centrum miasta. Dlaczego koncepcja centrum miasta. Jestem radnym z os.Staszica i dlaczego nie mielibyśmy mieć koncepcji tego osiedla? Inne osiedla też mają swoje potrzeby. Z pewnością taka dyskusja będzie się toczyła. Gdyby przyjąć argumenty radnego R.Surowca poważnie to mielibyśmy wstrzymać modernizacją amfiteatru. Wstrzymajmy i do kiedy nie będzie opracowana całkowita koncepcja to nic nie róbmy w centrum miasta. Wstrzymajmy modernizację MCK, nie budujmy nic. Do kiedy nie będziemy mieli całkowitej wizji centrum miasta to nic nie

będziemy robili. Jak można nic nie robić z czymś takim jak te schody w tej chwili? Tym bardziej, że koncepcja jest interesująca. Przewodnicząca Rady spycha ten temat w totalny niebyt, bo bez zajęcia jakiegokolwiek stanowiska. Takie zachowanie Rady uważam za nieodpowiedzialne. A jeśli jest tak dużo uwag to przedyskutujmy to jeszcze na Komisji, albo powołajmy specjalną komisję do tego projektu i przyjmijmy tą koncepcję za miesiąc, porozmawiajmy bliżej z p.P.Sierakowskim; jeśli uważacie, że należy skonsultować z innymi architektami to też jest możliwe ale nie odkładajmy tematu, który jest bardzo pilny, wstydlivy, o którym na wielu sesjach mówiliśmy, że jest do załatwienia. Kiedy proponowane jest rozwiązanie, chowamy głowę w piasek. Naszym zdaniem jest zielone światło dla tej koncepcji, po przemyśleniu jeszcze sposobu finansowania. Nie wszystko musi być z naszego budżetu, jest potencjał na to, żeby w tym obszarze pozyskać środki, zarobić na niektóre elementy tego rozwiązania. I w końcu aby te straszne, kompromitujące Gorzów Wlkp., walące się schody zniknęły.

Krystyna Sibińska – nie mamy tradycji abyśmy na sesji zatwierdzali jakiegokolwiek koncepcje. To nie nasza rola. Możemy tylko wypowiadać się, dyskutować. Natomiast nigdy nie przyjmowaliśmy żadnych koncepcji. Sądzę, że autorzy koncepcji w trakcie dyskusji wszystkie uwagi notują i jest to koncepcja, czyli coś co będzie jeszcze poprawiane, zmieniane. Propozycja radnego R.Surowca nie była abyśmy zatrzymali te prace, bo konkurs będzie przebiegał równolegle i wszystko można razem skorelować.

Paweł Sierakowski – podejrzewam, że warunki na konkurs centrum miasta to warunki urbanistyczne. Proponuję zapoznać się jak wyglądają warunki konkursów urbanistycznych. Jeśli sądzicie, że z konkursu urbanistycznego będziecie mieli rozwiązanie tych schodów - bardzo będę gratulował. Skala urbanistyczna nie przekroczy 1:1000, może we fragmentach 1:500, zobaczymy jak moi koledzy wsparci przez innych kolegów z dużych miast to przygotowują. Jest to bardzo trudny konkurs. Będzie to konkurs urbanistyczny, widziałem zakres, który został określony na ten konkurs jest olbrzymi. Schody tutaj rozwiązane są w skali 1:100. Jeżeli ma to być konkurs urbanistyczny to nie będzie posługiwał się inną skalą, będzie to bardzo wirtualna, ogólna makieta o charakterze klocków. Jeżeli będą wyodrębnione w zapisie konkursu pewne fragmenty, które autorzy będą musieli opracować jako architektoniczne to w warunkach konkursu jako element obowiązujący pojawią się schody. Uważam, że wtedy skala tego konkursu zacznie gigantycznie rosnać, bo wtedy mamy szereg rzeczy, co do których autorzy powinni się wypowiedzieć. Jest to np.ul.Sikorskiego, ul.Składowa, a jeśli konkurs ma być rozstrzygnięty w ciągu 4 miesięcy a jest to gigantyczna praca. Zbytnie uszczegóławianie konkursu zniechęci uczestników.

Krystyna Sibińska – nie rozmawiamy o konkursie, on jest przygotowywany i robią to fachowcy.

Artur Radziński – cieszę się, że dyskutujemy jak będzie wyglądało tak istotne z punktu widzenia wizerunku miasta, miejsce, ale proponowałbym już dzisiaj nie rozwijać tej dyskusji, bo dała ona już pozytywny element jeśli chodzi o dyskusje o mieście i wszyscy na to czekaliśmy. Przypominam jak 2 lata temu mieliśmy jako miasto kilka opracowań z Akademii Rolniczej ze Szczecina, które były ciekawe i są materiałem do którego warto wrócić. Sądzę, że dzisiaj tematu nie wyczerpiemy, sugerowałbym aby na sesji przedwakacyjnej jeszcze wrócić do tematu i zawsze wyznaczać sobie kolejny

termin aby dyskusja doprowadziła nas do finału. Aby architekci korygowali to w oparciu o nasze uwagi. Marzy mi się aby na wzgórzu pojawiła się wieża widokowa, aby spróbować harmonijnie taki obiekt wkomponować w to miejsce, a może ono stać się symbolem Gorzowa Wlkp. i atrakcją turystyczną. Proponuję aby już dzisiaj tematu nie rozwijać, ale za każdym razem wyznaczać termin kolejnej dyskusji.

Stefan Sejwa – przedstawiona koncepcja jest bardzo ciekawa i atrakcyjna, ale idziemy w złym kierunku. Aby dokonywać pewnego wyboru to wybór ten powinien być nam dany, czyli powinny być minimum 2 koncepcje lub więcej abyśmy mogli dyskutować nad wyborem tej, która jest ciekawsza i atrakcyjniejsza. Dyskutując w ten sposób dokonujemy poprawiania koncepcji przygotowanej przez p.P.Sierakowskiego. Gratuluje, że wśród radnych jest tylu architektów, bo z wypowiedzi wynika, że wiedza jest specjalistyczna w tym zakresie. Nie o to chyba nam chodzi, nie mamy dyskutować na zasadzie co wprowadzić do koncepcji przedstawianej, jakie zmiany, jakie odrzucić propozycje tylko powinniśmy dokonać wyboru z przedstawionych koncepcji, tej która jest najlepsza i najbardziej właściwa. Proponuję zamknąć dyskusję, potraktować ją jako tzw. pierwsze czytanie. Do tematu musimy wrócić i wrócimy. Zastanawiam się czy nie celowym byłoby dodać do tej dyskusji, do tworzenia tej koncepcji autentyczny głos mieszkańców. Bałbym się odpowiedzialności tylko w stosunku do nas radnych w kwestii podjęcia stosownej decyzji. Uważam, że mieszkańcy powinni mieć możliwość uczestnictwa w takiej dyskusji i zasugerowania pewnych rozwiązań, które widzieliby w odniesieniu do prezentowanego zagospodarowania byłych „schodów donikąd”. Stanowisko jest w tej chwili zbędne, ale świadomość przyśpieszenia pewnej dynamiki prac nad realizacją tego tematu jest bardzo istotne.

Krystyna Sibińska – proszę o przypomnienie co mamy zapisane w budżecie na 2009r. w odniesieniu do „schodów donikąd”? Jaka kwotę?

Urszula Stolarska – została zabezpieczona kwota na opracowanie koncepcji, na żadne prace, a nawet nie mamy zabezpieczonych środków na prace projektowe. Założyliśmy, że kończymy i widać po dyskusji, że będzie trwała, wydatkowanie środków na opracowanie koncepcji.

Krystyna Sibińska – kończymy dyskusję, mamy powód do pracy nad budżetem na 2010r. Będziemy zastanawiali się co dalej robić.

Mirosław Rawa – w imieniu Klubu Radnych PiS wnioskuje o pozytywne zaopiniowanie koncepcji, skierowanie do Komisji Gospodarki i Rozwoju do dalszych prac nad tą koncepcją.

Krystyna Sibińska – wniosek ten nie spełnia wymogów wniosku formalnego. Przyjmujemy, że Rada Miasta zapoznała się z przedstawioną koncepcją zagospodarowania terenu skarpy wraz ze schodami donikąd. Mamy przyczynek do pracy nad budżetem miasta na 2010r. ewentualnie jeśli będą możliwości po analizie I półrocza 2009r.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.7 Informacja na temat funkcjonowania miejskich placów zabaw oraz kierunków rozbudowy istniejących i budowy nowych.

Krystyna Sibińska – informację wszyscy radni otrzymali na piśmie – stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Ponadto z przedłożoną informacją zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju.

Milena Wilińska-Surmacz – z informacji wynika, że mamy bardzo ładnie i ciekawie usytuowane place zabaw. Przedstawię swoje odczucia na przykładzie placu w Parku Kopernika. Ten plac zabaw istnieje od kilku lat i byłam świadkiem sytuacji gdzie normalnie użytkowana ławka bujana, duża ławka na której może usiąść kilka osób, a która została zamontowana łańcuchami na konstrukcji z drewna, były to bele kilkunastocentymetrowej grubości. W trakcie normalnego użytkowania doszło do przelamania tych beli, drewno zgniło. Piaskownica nie powinna nazywać się piaskownicą, bo jest to otwarty dołek wysypany piachem, w którym mogą się załatwiać zwierzęta, w którym jest pełno różnych nieczystości: kawałków szkła, patyków, kamieni, papierków. Piaskownica powinna być przykrywana. Sam napis, że zabrania się wyprowadzania psów na terenie placu zabaw jest niewystarczający, Strażnicy Miejscy, którzy tam okresowo się przechadzają nie reagują na takie sytuacje. Zjazd linowy, który tam funkcjonuje jest uszkodzony od kilku lat. Owszem dzieci się na tym bawią ale widać, że wymagałoby to naprawy. Odnoszę wrażenie, że plac zabaw nie był od wielu lat konserwowany, ewentualnie pewne urządzenia zostały zdemontowane ja ławka bujana czy zjeżdżalnia. Ciekawa jestem jaki jest stan techniczny pozostałych placów zabaw i czy prace sprawdzające były w ostatnim czasie wykonywane?

Agnieszka Kuźba – naczelnik Wydz.Gospodarki Komunalnej – jeżeli chodzi o poszczególne elementy wymienione przez Radną w ramach tego konkretnego parku. Piasek w piaskownicach wymieniany jest na pewno raz w roku, zgodnie z zaleceniami Sanepidu. Jest to oczywiście krotkość bardzo ograniczona, bo jedno zdarzenie i piasek może być zanieczyszczony przez osoby niepowołane. Przyglądamy się potrzebie takiej wymiany i jeżeli jest taka potrzeba to w miarę możliwości finansowych staramy się ten piasek wymieniać. Park jak również plac zabaw objęte są umową na utrzymanie czystości. Mamy wspólne doświadczenia ze Strażą Miejską, że w okresie weekendowym, mimo, że plac jest przygotowywany i park przed i po weekendzie, jest bardzo zanieczyszczany. Reagujemy na sygnały, które się pojawiają i w ten głos również się wsłuchamy. Nie jest to plac zabaw ogrodzony, jak większość innych placów zabaw. Jest to jeden ze sposobów zabezpieczenia bawiących się tam dzieci choćby przed zwierzętami. Jest to wniosek warty przeanalizowania, ale ciągnie za sobą obowiązek zabezpieczenia środków finansowych w tym zakresie. Nowe place zabaw, które powstają np.plac zabaw w Parku 750-lecia, wydzielone miejsce dla małych dzieci już posiada, ogrodzenie jest wykonane. Prace remontowe, które toczą się lub nie toczą na tym obiekcie – jest podpisana umowa, którą zawieramy corocznie na tzw. bieżące remonty. Uwagi, które są zgłaszane przez firmę utrzymującą Park, mieszkańców, Straż Miejską, wynikające z naszych bieżących obserwacji są przekazywane firmie, która ma w obowiązku poszczególne elementy wyremontować. Jeśli stopień uszkodzenia jest na tyle duży, że wymaga wymiany całego urządzenia jest to realizowane odrębnym zleceniem. W 2005r. ten plac zabaw został wyposażony

w ograniczniki, przy każdym urządzeniu zabawowym, które tego wymaga zostały lokalizowane pale drewniane na gruncie i wysypane piaskiem aby amortyzować ewentualny upadek. Zjazd był remontowany, ale jest stale uszkodzany, jest wyjątkowo mocno eksploatowany. Po dzisiejszym głosie uwagi te zostaną sprawdzone w terenie i jeśli będzie taka potrzeba to uwzględnimy w ramach prac remontowych.

Marek Kosecki – nie jest to porażająca ilość, na 130tys. miasto raptem 12 placów zabaw, skwerów, czy polan. Chociaż na wstępie Wydz.Gospodarki Komunalnej informuje, że sprawuje opiekę nad 14 placami, natomiast skrócony opis poszczególnych obiektów zawiera 12 tego typu placów. Naczelnik stwierdziła, że większość placów zabaw jest ogrodzona w co śmiem wątpić. Dziwię się, że wśród tych placów jest wymieniony plac, który znam bardzo dobrze, a jest to raptem 1 huśtawka i to jeszcze pamiętająca... – nie powiem jakie czasy. Piaskownica też już się sypie przy ul.Walczaka i aż wstyd powiedzieć, że to jest plac zabaw. W opracowaniu jest zawarta informacja, że ofertę rekreacyjną Parku Kopernika uzupełnia skate – park – przecież on od wielu lat już nie funkcjonuje. Zainteresowani upominali się aby ta lokalizacja została zmieniona, bo w Parku Kopernika absolutnie ta lokalizacja im nie odpowiadała. Ponadto zamontowane tam urządzenia nijak nie pasują do tego czego oni by oczekiwali. Żadne uzupełnienie oferty w postaci skate-parku w Parku Kopernika nie ma. Zgadza się, że uzupełniającą ofertą jest ciągle odnawiane miasteczko ruchu drogowego.

Agnieszka Kuźba – nie wiem czy byłam dobrze zrozumiana: większość placów zabaw nie jest ogrodzona, to są tylko wyjątki. Jako przykład nowych realizacji podałam Park 750-lecia. Plac zabaw na ul.Walczaka wśród tych domów przy Szpitalu Psychiatrycznym to stary plac zabaw, podobnie jak kilka innych np.zlokalizowanych na os.Piaski ul.Kilińskiego czy ul.Boh.Westerplatte. te place zabaw wymagają rozbudowy i remontu. O tyle o ile, będą zabezpieczane konkretne środki budżetowe w tym konkretnym dziale, o tyle będą mogły być podejmowane działania.

Krystyna Sibińska – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację na temat funkcjonowania miejskich placów zabaw oraz kierunków rozbudowy istniejących i budowy nowych.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.8 Sprawozdanie z działalności Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej za 2008 rok.

Krystyna Sibińska – sprawozdanie wszyscy radni otrzymali na piśmie – stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych.

Tadeusz Iżykowski – przedstawiona informacja o działalności GCPRiPS szeroko pokazuje z jakimi problemami mamy do czynienia i jak te problemy są przez tą jednostkę realizowane. Wczytując się w sprawozdanie możnaby powiedzieć, że dużo się robi na rzecz ludzi objętych opieką aby mogli godnie żyć, a także przezwycięzać różne swoje sytuacje życiowe. Bardzo rozległa jest to dziedzina pomocy, nie będę się odnosił do każdej, mamy to w sprawozdaniu bardzo dokładnie opisane. Wspomnę tylko, że na to zadanie wydano w 2008r. 65707tys.zł. Póki są takie czasy jest to bardzo

potrzebne. Sądzę, że należy coraz bardziej objąć troską rodzinę, dziecko, młodzież, każdą pojedynczą osobę, chociaż niekiedy są oni winni sobie sami. Jest to człowiek i należy się nim opiekować. Jeszcze jest wiele do zrobienia, sprawozdania można napisać i opisać w nim to co się robi i zapewne w samych superlatywach, ale jaka jest rzeczywistość w poszczególnych sektorach działalności, wiedzą tylko ludzie tam pracujący i objęci opieką przez tę jednostkę, czyli GCPRiPS. Nieraz dowiadujemy się od ludzi korzystających z pomocy finansowej, czy od pensjonariuszy Domów Pomocy, w różny sposób wszelkich informacji. Czy w 2008r. była sytuacja, że z Rodzinnego Domu Dziecka po uzyskaniu pełnoletności, czy zakończeniu edukacji opuściła ten Dom jakaś osoba? Jeżeli tak, to co dalej? Takich informacji nie znalazłem w sprawozdaniu. Czy dostaje kwit wypisania i idzie w świat? Czy podejmowane są dalsze kroki z tą osobą aby się usamodzielniała? Aby znalazła wsparcie, czy to pomocy w starcie w samodzielne życie, czy pomocy materialnej, czy pomocy w uzyskaniu mieszkania? Czy takie zabezpieczenie ta młoda osoba, startująca w dorosłe życie będzie miała?

Barbara Steblin-Kamińska – dyrektor GCPRiPS – wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych usamodzielniających się w ubr., i to wynika z tego sprawozdania, mieliśmy 13, którzy otrzymali świadczenia pieniężne i 11, którzy otrzymali pomoc rzeczową. Byli to wychowankowie placówek opiekuńczo-wychowawczych, ale nie Rodzinnego Domu Dziecka. W Rodzinnym Domu Dziecka są w tej chwili najstarsze dzieci są do 12 roku życia, czyli osoba taka dopiero za kilka lat będzie się usamodzielniała. Natomiast pomoc, którą Ci wychowankowie w tej liczbie otrzymali, jest to pomoc pieniężna i rzeczowa, ogółem wartość tej pomocy wynosi do 10tys.zł. ponad 4tys.zł.każda z form tej pomocy. Sprawa mieszkania – obecnie mamy sytuację, może to w przedłożonym materiale nie zostało uwidocznione ponieważ programy dotyczące usamodzielniania wychowanków i zapobiegania ich bezdomności realizowane są przez Ośrodek Wsparcia Rodziny. W Gorzowie Wlkp. obecnie mamy kilka mieszkań chronionych, w których to mieszkaniach wychowankowie mogą zamieszkać. Warunkiem jest jednak to aby byli to wychowankowie, którzy się uczą lub pracują, czyli nie tacy, którzy na swoje życie nie mają żadnego pomysłu, ale tacy, którym chcemy pomóc bo kontynuują naukę, często robią jedno i drugie, więc i kontynuują naukę i pracują. Uzyskaliśmy od miasta kolejne mieszkanie przy ul.Łokietka, ono też zostało z dotacji celowych przygotowane do zamieszkania. Tam również znajdą swoje miejsce wychowankowie ale w tym przypadku niepełnosprawni, bo takich też wychowanków mamy. W br. mamy o tyle trudną sytuację, ponieważ z budżetu Wojewody na realizację zadań obligatoryjnych, mówię tutaj m.in. o świadczeniach rodzinnych, niestety ale otrzymane środki mimo zapisanych w budżecie są dużo niższe aniżeli potrzeby np.wpłata świadczeń rodzinnych, na którą miesięcznie potrzebujemy ok.2,5mln.zł., a otrzymujemy 1,7mln.zł., pozostałe środki póki co miasto nam pożyczka pozostałe środki niezbędne do wypłaty świadczeń. Natomiast sytuacja taka miała miejsce już kolejny miesiąc, począwszy od kwietnia, a teraz mamy już za czerwiec i staniemy za chwilę w podobnej sytuacji. W związku z tym przejmowanie przez miasto ciężaru wypłaty tych świadczeń za chwilę może się skończyć, bo sytuacja miasta też nie jest taka aby pożyczka te środki każdego miesiąca.

Krystyna Sibińska – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji uznaje, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości sprawozdanie z działalności Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej za 2008 rok.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Krystyna Sibińska – proponuje łącznie rozpatrzyć pkt.9-11 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Gorzowie Wlkp.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Żłobka Miejskiego nr 2 w Gorzowie Wlkp.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Gorzowie Wlkp.

Irena Olszewska – z-ca naczelnika Wydz.Spraw Społecznych – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że projekty uchwał uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania Statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Gorzowie Wlkp., głosowało 16 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 11 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania Statutu Żłobka Miejskiego nr 2 w Gorzowie Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 12 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania Statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku miejskim.

Irena Olszewska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką aby § 5 otrzymał brzmienie: „Rodziny wielodzietne (co najmniej troje dzieci), kwalifikujące się do otrzymywania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (tj.Dz.U.z 2008r. Nr 115, poz.728 ze zm.), z których do żłobka uczęszcza więcej niż jedno dziecko, za drugie i każde następne rodzice (opiekunowie prawni) płacą 50% opłaty określonej w § 2 pkt.1.” Uzasadnienie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że projekt uchwały uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku miejskim, głosowało 13 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 15 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łącznie rozpatrzyć pkt.13 i 14 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały dotyczący GFOŚiGW został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 17 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały na kwotę 43.190,00zł. uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 18 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łącznie rozpatrzyć pkt.15-20 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.

Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.

Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 19 do protokołu.

Stefan Sejwa – projekt uchwały na kwotę 11.383.000,00zł. – analizując na Komisji projekt tej uchwały zwróciłem się z zapytaniem, bo nie do końca było to artykułowane w sensie odpowiedzi, czy zadania przyjęte w budżecie, które zostały tutaj zaproponowane w sensie przeniesień między działami i rozdziałami – czy to oznacza, że one są dobrze zapisane i nie było potrzeby przenoszenia, czy jest to kwestia możliwości nieuwzględnienia ich w dalszej realizacji zadań budżetowych. Znajduje się tutaj m.in. pozycja, o której wcześniej dyskutowaliśmy termo modernizacja SP-17 – 1,3mln.zł., nie została zaproponowana w tym poprawianiu między działami i rozdziałami, ale w budżecie pierwotnie rozpisany występuje taka pozycja i z taką właśnie kwotą. Wymienione tutaj zmiany między działami i rozdziałami w odniesieniu do nawierzchni wynoszą w przeliczeniu 3,4mln.zł. odnoszą się do ulic:Wybickiego, Chrobrego, Sikorskiego, Mickiewicza, a w budżecie zapis remontu tych ulic wynosi 4mln.zł. –dlaczego jest taka różnica? Gdzie ucieka 600tys.zł.? Co nie jest uwzględnione? Jest to trochę pogmatwany materiał, zważywszy na to co jest proponowane, a co jest zapisane w budżecie. Jest to również kwestia, która podnosił Sekretarz R.Kneć, że bardzo męczono się z naprawianiem tego pierwotnego zapisu i do końca nie jest to takie czytelne, stąd proszę to dopowiedzieć i wyjaśnić.

Urszula Stolarska – chce podtrzymać to co było wczoraj na Komisji prezentowane przez Prezydent Z.Bednarz. Natomiast jeśli chodzi o kwestię zapisów w tym projekcie uchwały zwracam uwagę, że projekt dotyczy zmian w budżecie, a więc pozycje właściwie zapisane, które nie budziły żadnych wątpliwości pozostają nienaruszone w budżecie, a realizowane zgodnie ze sprawozdaniem, które na początku sesji Radzie przedstawiałam. Spełnia to wymogi tego co wymagają przepisy, projekty uchwały związane ze zmianami w budżecie. Proponowane przesunięcia zawsze są uzasadnione. Tutaj zmiany dotyczyły błędów klasyfikacji budżetowej, abyśmy mogli podejmować jakiegokolwiek działania, wydatkować środki, a wcześniej podpisywać jakiegokolwiek umowy, a nawet organizować przetargi, muszą być prawidłowo określone wydatki w budżecie. Po wielu dyskusjach, przedstawianiu i analizowaniu warunków realizacji przedsięwzięć projekt uchwały otrzymał taki kształt. Na roboty drogowe mniejsza kwota niż w budżecie – jest to właśnie wynik ustaleń i uzgodnień między Wydz.DiTP, dogłębną analizą wynikającą z możliwości technicznych i radnymi, którzy analizowali przedstawiane uwarunkowania co do tego, że pewnych rzeczy wg. zapisów zaproponowanych przez radnych nie da się zrealizować, np.ul.Kos.Gdyńskich – nie może mieć zmienionej nawierzchni, bo w środkach zaplanowanych w budżecie Rada przewidziała, że można tak jak na ul.Piłsudskiego zdjąć nawierzchnie ścieralną, położyć nową i zrobimy świetną ul.Kos.Gdyńskich. Nie ma takiej możliwości technicznej, ponieważ należałoby całą ulicę przebudować ze względu na podbudowę jaka jest i jednocześnie paraboliczny kształt nawierzchni. Podobną sytuacją mamy z ul.Sikorskiego – aby móc ją właściwie zmodernizować należałoby ją przebudować wraz z modernizacją torowiska. A więc w uzgodnieniu z Radą ograniczamy to zadanie do takiego działania liftingującego jakie było na wysokości Parku 111. Poczyniona kalkulacja powoduje, że nie w pełni środki przez Radę zapisane na te działania mogą być ze względów technicznych wykorzystane. Stąd zostało to dostosowane do tej wartości i m.in. ta część kwot, obecnie wnioskujemy aby była przeznaczona na ul.Siedlicką.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały na kwotę 130.650,00zł. uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 20 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały na kwotę 11.383,00zł. uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 21 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały na kwotę 630.000,00zł. uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 22 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały na kwotę 228.028,00zł. uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 23 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały na kwotę 780.000,00zł. uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 24 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały na kwotę 500.000,00zł. uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 25 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łącznie rozpatrzyć pkt.21-28 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.

Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.

Ad.24 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

Ad.25 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

Ad.26 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Chrobrego 13 w Gorzowie Wlkp.

Ad.27 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej na remont willei przy ul.30-go Stycznia 1.

Ad.28 Podjęcie uchwały w sprawie opinii dotyczącej utworzenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 o nazwie „Murawy Gorzowskie,..”

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawił projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 26 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 27 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 28 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 29 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 30 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 31 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Chrobrego 13 w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 32 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej na remont willei przy ul.30-go Stycznia 1, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 33 do protokołu

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie opinii dotyczącej utworzenia specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 o nazwie „Murawy Gorzowskie,,

głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 34 do protokołu

Ad.29 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.

Krystyna Sibińska – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywnie Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 26 do protokołu.

Ad.30 Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia pojazdów na własność miasta Gorzowa Wlkp.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przejęcia pojazdów na własność miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 38 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łącznie rozpatrzyć pkt.31-33 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.31 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Ad.32 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Ad.33 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Krystyna Sibińska – projekty uchwał wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniami, które stanowią załącznik nr 39 do protokołu. Ponadto projekty te uzyskały jednomyślnie pozytywną Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 40 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 41 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 42 do protokołu.

Ad.34 Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds.opracowania zmian statutu miasta.

Krystyna Sibińska – zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały - załącznik nr 43 do protokołu. Projekt uzyskał pozytywną opinię wszystkich merytorycznych Komisję.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds.opracowania zmian statutu miasta, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 44 do protokołu.

Ad.35 Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Krystyna Sibińska – poinformowała o złożonej przez radnego Ł.Szandego rezygnacji z pełnienia mandatu radnego i przedstawiła projekt uchwały. Pisemna rezygnacja stanowi załącznik nr 45 do protokołu. Z projektem uchwały zapoznaly się wszystkie merytoryczne Komisje Rady i wyraziły opinię jednomyślnie pozytywną.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 46 do protokołu.

Ad.36 Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2009r.

Arkadiusz Marcinkiewicz – sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2009r. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 47 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.37 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Arkadiusz Marcinkiewicz – informację z bieżącej działalności Prezydent Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 48 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznaje, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.38 Odpowiedzi na interpelacje z LII sesji Rady Miasta z dnia 29 kwietnia 2009r.

Ad.39 Przyjęcie protokołu z LII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Arkadiusz Marcinkiewicz - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z LII sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.40 Sprawy różne, wolne wnioski.

Krystyna Sibińska – W BRM jest do wglądu mapa miasta przygotowana przez Wydz. Urbanistyki, na której zaznaczone są rejony naszego miasta objęte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Poinformowała, że w imieniu Rady Miasta odebrała list od Tow. Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-wschodnich z podziękowaniami za wieloletnie wspieranie realizacji naszych zadań statutowych. Otrzymałam również Odznakę Zasłużona dla Tow. Miłośników Lwowa, a nie czuję się uprawniona do tej Odznaki, przyjął ją jako Odznakę dla całej Rady i zobowiązanie do dalszego wspierania tej działalności. Dużym sukcesem Rady i całego miasta jest sprawa z 2007r., gdzie Rada podjęła uchwałę o wystąpieniu do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności przepisów prawa wydanych przez Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z Konstytucją – dotyczy to PFRON. Trybunał uznał nasze racje.

Jolanta Ruszczak – radca prawny – Rada Miasta uchwałą z dnia 30 listopada 2007r. postanowiła wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności przepisów prawa wydanych przez Ministra Pracy z Konstytucją. Rada upoważniła do występowania przed Trybunałem mnie i Skarbnika Miasta. W dniu 30 kwietnia br. Trybunał Konstytucyjny uznał racje miasta Gorzowa Wlkp. stwierdzając, iż wprowadzenie przez Ministra Pracy w akcie wykonawczym nieprzewidzianego ustawą terminu do składania wniosków o przyznanie refundacji z PFRON z tytułu utraconych dochodów przez gminy z powodu zwolnień zakładów pracy chronionej z podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego stanowi wykroczenie poza delegację

ustawową i jest niezgodny z Konstytucją. Co ten wyrok znaczy dla miasta i innych gmin w kraju? Niekonstytucyjny przepis przyznawał prawo Prezesowi PFRON żądania od gmin zwrotu łącznie z odsetkami przyznanych i wykorzystanych środków z tytułu zastosowanych zwolnień oraz gminy traciły kolejną ratę rekompensaty. W stosunku do miasta Gorzowa Wlkp. kwota do zwrotu wynosiła 680.000zł. wraz z odsetkami natomiast kolejna rata, której PFRON nie przekazał miastu to 715.000zł., której to kwoty w związku z wyrokiem Trybunału będziemy dochodzić od Prezesa zarządu PFRON.

Krystyna Sibińska – WSA oddalił skargę złożoną przez Gorz. Sp-nię Mieszkaniową w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego rejonu ul.Żelaznej. Tort ufundowany przez radnych z okazji Dnia Dziecka – tort będzie uroczyście krojony o godz.16.45 w niedzielę na Starym Rynku. Do udziału zapraszam wszystkich radnych. Burmistrz Głucholaz organizuje VII Szachowe Mistrzostwa Polski Polityków –zainteresowanych proszę o kontakt z BRM. Otrzymaliśmy do wiadomości dwie decyzje administracyjne wydane przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w sprawie Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Gorzowie Wlkp.- załącznik nr 49 do protokołu.

Ewa Piekarz – robimy wszystko aby te decyzje zostały wykonane, jedna już została wykonana, chociaż jeszcze o tym nie poinformowaliśmy, bo chcemy wykonać obie. Jeśli chodzi o realizację drugiej decyzji to jesteśmy w posiadaniu 7 kojców, które otrzymaliśmy od likwidowanych służb celnych z przejść granicznych, robimy wszystko aby utwardzić powierzchnię. Generalnie przygotowujemy się do rozbudowy tego obiektu jakim jest Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt. Smutne jest tylko to, że im więcej w nie inwestujemy, im lepsze są tam warunki i więcej miejsc, tym potrzeby rosną niewspółmiernie do tego co jesteśmy w stanie zrobić. Sądzę, że należy piętnować nie tyle gminę, która jednak czyni starania w kierunku poprawy warunków. Jest to chyba widoczne i widać to gołym okiem. Ale trzeba piętnować działania nas jako mieszkańców tego miasta, którzy niefrasobliwie przyjmujemy zwierzęta do siebie do domu, a potem zwierzęta te lądują na ulicy i cierpią, bo nawet jeśli znajdą miejsce w schronisku nawet gdyby było to najlepsze to nie jest dom.

Krystyna Sibińska – z p.I.Kuncewicz byliśmy na Konwencie Przewodniczących Rad Miasta Wojewódzkich w Lublinie i we Lwowie jako mieście partnerskim. Tematem Konwentu była współpraca miast partnerskich. Otrzymane prezenty są w BRM, jest to unidukat wybity na pamiątkę 440 rocznicy podpisania w Lublinie Unii Polsko-Litewskiej oraz druga monetę otrzymaliśmy we Lwowie pt.: „Lwów odkryty dla świata” – piękna moneta, w BRM będzie jako ekspozycja. Kolejny raz ponawiam prośbę o wpłaty na sztandar Policji. Przypominam, że jesteśmy włączeni do Komitetu Honorowego i stąd ponawiam prośbę o dokonywanie wpłat.

Grażyna Wojciechowska - już miesiąc temu miały być dokonane wpłaty na sztandar. Jak otwieraliśmy boisko Orlika też kupowaliśmy piłki – część zapłaciła część nie. Wstyd i przykro. Stąd informuję, że bez żadnych dodatkowych środków Przewodnicząca rady zafundowała cukierki, a ja z wieloma sponsorami, redakcją „Ziemi Gorzowskiej” przygotowaliśmy dla 2tys. dzieci festyn pn.”Moja rodzina”, prace plastyczne dzieci przedszkolnych. Cały zysk będzie przekazany na przygotowanie Ośrodka Wsparcia dla dzieci z rodzin ubogich po byłej pralni w Domu Dziecka. Żadnych mediów nie było, gdzie się coś robi charytatywnie tam nikogo. W

sobotę 30.05.br. o godz.12.00 i 14.00 – koncert charytatywny poświęcony w pierwszej wersji na rehabilitację M.Piekarz, ponieważ nie doczekała się, jej koleżanka z przyjaciółmi napisała spektakl muzyczny, studenci I roku Akademii Muzycznej z Poznania, za zgodą rodziny koncert się odbędzie, a pieniądze będą przekazane dla rodziców Marty, którzy są w trudnej sytuacji finansowej.

Ad.41 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta – Krystyna Sibińska zamyka obrady LIII sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.17⁵⁰.

Przewodnicząca Rady Miasta
(-)
Krystyna Sibińska

Protokołowała
M.Matuszek