

P R O T O K Ó Ł Nr 60/2009

z LX sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 26 sierpnia 2009r. o godz.12.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 24 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radny nieobecny:

1.Tadeusz Iżykowski.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Z-ca Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi: oświadczenia klubowe.
4. Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.
5. Sprawozdanie z działalności spółek i fundacji z udziałem Miasta za 2008 rok.
6. Informacja o stanie przygotowań miejskiej oświaty do nowego roku szkolnego 2009/2010.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu naprawczego Domu Pomocy Społecznej Nr 1 im.Marie Juchacz w Gorzowie Wlkp.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli położonych w granicach Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.
22. Podjęcie uchwały w sprawie opinii do wniesienia mienia Miasta Gorzowa Wlkp. aportem do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.
23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2009 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2009r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji- zakładu budżetowego w Gorzowie Wlkp.
25. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp. do zawarcia porozumienia z Wojewódzkim Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Gorzowie Wlkp. w celu wspólnej realizacji projektu „Akademia kompetencji zawodowych”.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejsca prowadzenia i włączenia V Liceum Ogólnokształcącego przy ul.Okólnej 35 w Gorzowie Wlkp. do Zespołu Szkół Ekonomicznych przy ul.30 Stycznia 29 w Gorzowie Wlkp.
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejsca prowadzenia Zespołu Szkół Gastronomicznych przy ul.Kosynierów Gdyńskich 22 w Gorzowie Wlkp..
28. Podjęcie uchwały w sprawie nadania numeru porządkowego Gimnazjum Sportowemu wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Sportowych w Gorzowie Wlkp.
29. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Specjalnej Przystosowanej do Pracy w Gorzowie Wlkp.
30. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Specjalnej nr 14 w Gorzowie Wlkp.
31. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum Specjalnemu nr 14 w Gorzowie Wlkp.
32. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej nr 14 w Gorzowie Wlkp.
33. Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I półrocze 2009r.
34. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za II kwartał br.
35. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
36. Odpowiedzi na interpelacje z LVI sesji Rady Miasta z dnia 24 czerwca 2009r.
37. Przyjęcie protokołów z LVI, LVII i LVIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
38. Sprawy różne, wolne wnioski.
39. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Arkadiusz Marcinkiewicz, który po powitaniu zebranych radnych i gości zaproszonych, stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały ujętego w pkt.10 proponowanego porządku obrad, w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu – załącznik nr 3 do protokołu. Ponadto proponuję poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.; o projekt w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz o 2 projekty uchwał w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi (Wyższej Informatycznej Szkoły Zawodowej), głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi (p.A.Tkaczyka), głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Arkadiusz Marcinkiewicz – proponuję rozpatrzyć projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. jako pkt.3 porządku obrad, pkt.10 został zdjęty, następnie wg. nowej numeracji w pkt.33 proponuje rozpatrzyć projekt w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, w pkt.34 projekt uchwały w

sprawie rozstrzygnięcia skargi Wyższej Informatycznej Szkoły Zawodowej i w pkt.35 projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi p.A.Tkaczyka.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.3 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Roman Bukartyk – w imieniu Komisji Spraw Społecznych zreferował temat i przedstawił projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 4 wstrzymujących się – załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: P.Leszczyński, Zb.Żbikowski, A.Wiernicki, M.Rawa, A.Szulc, Ar.Radziński, G.Wojciechowska i J.Antczak. Interpelacje stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.5 Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.

Urszula Stolarska – Z-ca Prezydenta Miasta – pozwolę sobie zrelacjonować stan zaawansowania zadań inwestycyjnych, zakładając, że pominę te zadania, które będą ujęte w uchwale budżetowej weryfikującej budżet, czyli które wg. naszej propozycji mają być przesunięte do realizacji w przyszłym roku. Przebudowa ul.Wyszyńskiego z budową rond i niezbędnej infrastruktury – stan na sierpień, można obserwować z dużym impetem rozpoczęto wszelkie działania przygotowawcze i już wykonawcze do realizacji przebudowy. Można ocenić, że na początek sierpnia wykonano 70% prac określonych w warunkach ogólnych tj. dostarczenie odpowiednich gwarancji, zabezpieczeń i zagospodarowania, zabezpieczono plac budowy, zorganizowano zaplecze i jednocześnie te działania, które są związane bezpośrednio z podejmowaniem organizacji ruchu w związku z realizacją tego zadania. Nie ma obecnie żadnych zagrożeń, co do tego aby w jakimś momencie tempo prac było zmienione. Niemniej jednak przy budowie ul.Wyszyńskiego spotkamy się z wieloma problemami, które na bieżąco będzie trzeba rozwiązywać. Kładka nad ul.Słowiańską z uwagi na to, że zorganizowany przetarg pozwolił na powzięcie informacji o zgłoszeniu się jednego wykonawcy na wykonanie projektu oraz budowy kładki na kwotę nieco wyższą niż zapisana w budżecie uzyskaliśmy poprzez ostatnio podjętą uchwałę

możliwość rozstrzygnięcia przetargu na wykonanie tej kładki. W związku z tym 17 sierpnia została podpisana umowa z Wykonawcą robót, a więc wszelkie prace mogą być wykonane po tej dacie. Zadanie będzie wykonywane w trybie: „zaprojektuj i wybuduj”. Termin zakończenia robót - grudzień br. Budowa ciągu pieszo - rowerowego przy ul. Żwirowej do granic miasta -roboty trwają, cały czas pojawiają się nowe problemy i konflikty do rozwiązania., również te związane z mieszkańcami, podjazdami do poszczególnych posesji, kolizji różnych sieci, które są w tej ścieżce. Jak również z koniecznością rozwiązania odwodnienia. Planowany termin zakończenia robót – koniec września br., zakładamy, że wykonawca wywiąże się z tego zamiaru. Przebudowa ulic Głowackiego i Nowej w Gorzowie Wlkp. – jest to projekt realizowany w ramach „Narodowego Programu Dróg Lokalnych 2008-2011”; wytypowaliśmy te ulice do tego Programu, celem przedsięwzięcia było opracowanie projektu dla tego zadania. Przypomnę, że Program ten zakłada złożenie wniosku po opracowaniu projektu w terminie 1-30 września br. aby mogły być zakwalifikowane do dofinansowania z tego programu. Zostały opracowane harmonogramy realizacji zadania, termin wykonania projektu został przewidziany na 15 września br. W miesiącu wrześniu będzie składany wniosek do tego Programu. Przebudowa ul.Podmiejskiej od ronda Sybiraków do granic miasta – z uwagi na dość trudne warunki jakie są z budową w drodze, czyli wiaduktem wymagającym dużych nakładów, projektowanie okazało się bardzo kosztowne. Ale realizujemy przebudowę tej ulicy, ponieważ tworzy się szansa wykorzystania dodatkowych środków z subwencji, zakładamy, że mając przygotowany projekt i składając wniosek na początku stycznia będziemy mieć szansę na sfinansowanie w znacznej części tego przedsięwzięcia. Uzbrojenie kompleksowe dzielnicy Zawarcie w Gorzowie Wlkp. – ul.Strażacka – prace trwają. Inwestycja naszpikowana ogromem trudności, problemów i kolizji do rozwiązania. Rada wyraziła zgodę na poszerzenie tego zadania o prace dodatkowe związane z ul.Kobylogórką i odwodnieniem. Na początek sierpnia służby nasze oceniają zaawansowanie prac na poziomie 78%. Obecnie trwają prace polegające na wykonaniu warstw konstrukcyjnych drogi od kolejnego numeru na tej ulicy do granic miasta, ul.Osadniczej, trwa układanie krawężników, chodników i jednocześnie prac kanalizacyjnych. Umowa przewiduje zakończenie zadania z końcem listopada br., ale z uwagi na planowane jeszcze roboty dodatkowe być może proces inwestycyjny się przedłuży. Przypomnę kwestię podnoszoną przez mieszkańców, że nie na całym odcinku ul.Strażackiej były zaprojektowane chodniki. Było to zgodne z założeniami projektu, który odnosił się do pasa drogowego wyznaczonego dla tej ulicy i nie w każdym odcinku tej ulicy dysponowaliśmy tak szerokim pasem drogowym, który pozwoliłby na położenie chodników. W niektórych fragmentach do krawędzi jezdni dochodzą prywatne działki. Obecnie mieszkańcy deklarują użyczenie gruntu i będziemy obecnie podejmować działania weryfikacji projektu i ewentualnie przy przekazaniu działek na poszerzenie pasa drogowego będziemy realizować chodnik. Modernizacja ul.Ogińskiego II etap - jeśli chodzi o sierpień i mając na względzie pewne perypetie i opóźnienia dotyczące jednoznaczności zapisów w uchwale budżetowej i możliwością dysponowania środków - trwa procedura przetargowa na wyłonienie wykonawcy projektu oraz całego zadania inwestycyjnego. Otwarcie ofert nastąpi 31 sierpnia. W założeniach do tego zadanie, czyli to czym możemy dysponować i jednocześnie wykonać to wykonamy: oświetlenie, na które

dysponujemy projektem i będzie wykonane do 31 października 2009r. Natomiast biorąc pod uwagę okres zimy i niesprzyjających warunków atmosferycznych, przewidujemy zakończenie zadania z końcem maja 2010r. Przebudowa ul. Wiatracznej w Gorzowie Wlkp. – zadanie realizowane w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Roboty trwają bardzo intensywnie, wykonawca zweryfikował swój harmonogram. Pierwotnie zakładał zakończenie zadania na koniec października br. aktualnie przewiduje zakończenie prac z dniem 5 października. Wykonanie tego zadania i rozliczenie z LUW pozwoli na uzyskanie środków w wysokości 50% wartości tego przedsięwzięcia. Budowa przedłużenia ul. gen. St. Maczka – zadanie zamknięte, trwa rozliczanie, zadanie wykonane prawidłowo. Przedsięwzięcie zrealizowane w 100%, Tak jak przy ul. Nowej i ul. Głowackiego, przebudowa ul. Sybiraków to drugie zadanie przy, którym będziemy wnioskować o środki z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Trwają prace projektowe i również harmonogram przewiduje ich zakończenie do 15 września br., potem będziemy składali wniosek do LUW o dofinansowanie. Przebudowa ul. Prądzyńskiego wraz z infrastrukturą – zadanie w pełni zakończone. Trwa budowa ul. Rejtana - zakończenia robót budowlanych upływa z końcem października br. Wykonana będzie oprócz nawierzchni i pewnych zatok, kanalizacja deszczowa. Sądzę, że mieszkańcy tej części miasta zyskują bardzo dobre rozwiązanie z pełną infrastrukturą. Ul. Kukuczki – chodzi o usprawnienie całego układu komunikacyjnego, ze względu na bardzo trudne warunki, przypomnę, że mieliśmy problemy natury formalnej ponieważ trzeba było pokonać trudności związane z prawem własności do działek z błędów i winy leżącej po stronie sądów. Udało się pokonać te trudności w II kwartale i jesteśmy na etapie podejmowania zadania, uzyskaliśmy pozwolenie na budowę. 26 sierpnia br. nastąpi otwarcie ofert na wybór Wykonawcy robót. Termin zakończenia robót do końca listopada br. To zadanie musimy połączyć z zadaniami innymi i jednocześnie możliwością sprawnej komunikacji oraz konieczność realizacji przez MZK wymiany fragmentu torów i ich modernizacji, a więc te wszystkie przedsięwzięcia musiały być ze sobą zharmonizowane aby dokuczliwości było jak najmniej. Brakujący odcinek ul. Ossolińskich - trwa procedura odbioru zadania. Zadanie zostało zakończone. Budowa układu drogowego w rejonie ulic: Szczecińska, Złotego Smoka i Mosiężna – zadanie jest realizowane w zakresie przystanków MZK, zatok i pętli autobusowej, chodników, oświetlenia i odwodnienia. Ostatnie zadania, które jeszcze są realizowane związane są z odwodnieniem, termin zakończenia zadania - 31 sierpnia br. i zostanie dotrzymany. Przebudowa dróg: Bracka – Sielska – Morelowa i Klonowa – został określony zakres rzeczowy tego zadania, przygotowany został projekt warunków specyfikacji zamówienia na wykonanie inspekcji i sieci kanalizacji deszczowej w ulicach. Jednocześnie podjęto działania związane z projektowaniem tego przedsięwzięcia. „Łączą nas rzeki” - II etap - budowa zintegrowanego systemu turystyki wodnej w gminach: Gorzów Wlkp., Kostrzyn n/O, Witnica, Deszczno, Santok – obecnie jesteśmy na etapie, że po aneksach na opracowanie dokumentacji projektowej do 30 września 2009r., będziemy dokonywać odbioru tego projektu. Przypomnę, że jest to zadanie co do którego mieliśmy nadzieję, że w znacznej części będzie dofinansowane przez LRPO, zadanie to nie znalazło się na żadnej liście indykatywnej i w związku z tym w br. zakończymy to przedsięwzięcie projektowaniem. Natomiast intensywnie prowadzimy działania w poszukiwaniu

partnera niemieckiego, który pozwoliłby na uzyskanie środków z Europejskiej Współpracy Terytorialnej. Sądę, że w najbliższym czasie będziemy mieć potwierdzenie czy partnerzy niemieccy odpowiedzą nam na ofertę i wówczas będziemy zabiegać o środki z EWT. Budowa mieszkań socjalno-komunalnych o charakterze rotacyjnym i zamiennym – po perypetiach związanych z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy, tę decyzję już mamy i obecnie jest w okresie uprawomocnienia się. Natomiast ze względu na termin i okres roku, Wydz.Inwestycji po uprawomocnieniu się decyzji będzie zlecał projektowanie budynku z mieszkaniami socjalnym. W związku z tym trzeba przewidzieć, że nie będzie możliwości podjęcia prac inwestycyjnych w br. Przedszkole na osiedlu Górczyn – z punktu widzenia realizacji zadania to możemy ocenić, że jest to stan na 80%, wykonawca zadeklarował, że w taki sposób przygotowuje prace do odbioru całego kompleksu aby z dniem 1 listopada br. dzieci mogły być do tej placówki przyjmowane. Część radnych miała okazję oglądać wczoraj ten kompleks i jego zaawansowanie, więc nic więcej nie musimy tutaj dodawać. Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 14 przy ul.Mościckiego – tutaj kwestia związana z możliwością dysponowania środkami w wyniku zmian w budżecie. Przygotowujemy się do rozstrzygnięcia przetargu na wykonawcę robót, po uzgodnieniu wszelkich zakresów związanych z projektem. Termomodernizacja obiektów oświatowych w Gorzowie Wlkp. – podjęliśmy działania związane z wykonaniem termomodernizacji w Zespole Szkół nr 6 i Gimnazjum nr 7. Został wybrany Wykonawca sprawdzona firma i liczymy na to, że również z zadowoleniem będziemy dokonywać odbioru tych zadań, jak w poprzednich szkołach gdzie roboty te były wykonywane Umowa przewiduje realizację zadania w 14 tygodni od dnia podpisania umowy. Poprawa infrastruktury edukacyjnej poprzez modernizację zabytkowego budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 – nie uzyskaliśmy zapewnienia ani żadnej nadziei na dofinansowanie z LRPO, mimo, że projekt jest dobry i dobrze opracowany, ale realizujemy to zadanie i w sierpniu trwa procedura przetargowa związana z wyłonieniem wykonawcy robót. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na obszarze Związku Celowego Gmin MG-6 – po wielu zabiegach doprowadzamy do stanu aby móc, w momencie ogłoszenia konkursu, złożyć wniosek, dysponujemy wszystkimi dokumentami związanymi z oddziaływania na środowisko, czekamy na aktualizację studium wykonalności oraz na odpowiednią ilość pozwoleń na budowę w stosunku do których działają służby miejskie i poszczególnych gmin. W ciągu miesiąca od ogłoszenia konkursu powinniśmy złożyć dokumenty. Sądę, że tu zagrożeń nie ma bo tak zostały nakreślone ramy czasowe dla poszczególnych przedsięwzięć i niezbędnych działań w tym zakresie. Przebudowa ul.Kwiatowej – zakończona, trwa rozliczanie. Wykonanie brakujących elementów zabezpieczenia ppoż. w hali Lubuskiej Fundacji Zachodniego Centrum Gospodarczego – środki w budżecie zostały zapisane na wymianę instalacji ppoż., ale okazuje się po dokonanej ekspertyzie, że największym problemem jest modernizacja dachu. W związku z tym po wykonaniu ekspertyzy został zlecony projekt dachu. Na tym przedsięwzięciu zakończymy realizację tego zadania w br. Po opracowaniu projektu będzie trzeba podjąć niezwłoczne działania żeby przebudowę dachu z początkiem przyszłego roku realizować. Znacznie ogranicza to możliwość funkcjonowania Fundacji. Bulwar wschodni - zwiększenie potencjału turystyczno-kulturowego miasta poprzez budowę bulwaru nadwarciańskiego - do końca sierpnia br. zostanie ogłoszony przetarg na

wybór wykonawcy zadania w trybie „zaprojektuj i wykonaj”. Również było to zadanie, z którym ubiegaliśmy się o środki z LRPO, niestety na żadnej z list indykatorywnych to zadanie się nie znalazło, będziemy poszukiwać innych źródeł, chociaż wg. naszego rozpoznania obecnie trudno będzie znaleźć źródło aby sfinansować. Obecnie zakończymy zadanie na podjęciu działań projektowych, wykorzystując zaplanowane środki w pełnym zakresie. Centrum Edukacji Artystycznej – uważam, że w łatwy sposób można weryfikować zaangażowanie i tempo prac związane z realizacją tego zadania - początek sierpnia i wydatkowane środki to na poziomie 15% można określić realizację. W drugim półroczu planuje się roboty budowlane, które są związane z konstrukcją stalową sali koncertowej i jej przykryciem oraz podjęciem działań, które będą stanowiły przygotowanie do prac związanych z parkingiem podziemnym. Tempo jest bardzo zadowalające, nie ma żadnych opóźnień, a równolegle przygotowujemy się do tego żeby akceptować już kolejne projekty następnych elementów zagospodarowania, oświetlenia i wyposażenia tego obiektu aby nie było żadnych przerw w procesie inwestycyjnym. Boiska osiedlowe przy przedszkolu i planowanym żłobku – radni również mają okazję widzieć w jaki sposób to funkcjonuje, przekazaliśmy w użytkowanie Spółdzielni Mieszkaniowej „Włókno”, okazuje się, że do współfinansowania i ponoszenia kosztów włączyły się pozostałe 2 Spółdzielnie działające w tej części miasta. Boiska funkcjonują bez zarzutów, mieszkańcy zadowoleni, więc uznajemy, że zadanie zostało wykonane prawidłowo z zadowoleniem i na właściwym poziomie. „Moje boisko Orlik 2012” – przygotowujemy się do 2 kolejnych boisk, które mogłyby być finansowane w tym programie. W związku z tym obecnie następuje rozpoznanie założeń projektowych i zlecenie projektu, bo możemy realizować te przedsięwzięcia poza standardową, narzuconą przez Ministerstwo dokumentacją i projektem. Budowa stadionu piłkarskiego i pełna infrastruktura w ramach Gorzowskiego Międzyuczelnianego Centrum Sportowego została zmodyfikowana koncepcja, która miałaby na celu dostosowanie tego przedsięwzięcia do potrzeb realizacji sportu, który będzie oceniany również przez poszczególne związki sportowe. Będziemy się przygotowywać do zlecenia przetargu na projektowanie tej części związanej z zabezpieczeniem w obiekcie Międzyuczelnianego Centrum Sportowego. Podejmując te działania będziemy starali się zabiegać o środki zewnętrzne w takim zakresie aby można było przedsięwzięcie podjąć. Ze środków budżetu miasta tego zadania w pełni nie wykonamy. Wykonanie dokumentacji technicznej przy ul.Kostrzyńskiej – zgodnie z planem i założeniami w br. zakończymy przedsięwzięcie opracowaniem zmodyfikowanej koncepcji. Środki, które zostały zabezpieczone w budżecie na ten cel zostaną spożytkowane. Modernizacja chodnika przy ul.Piłsudskiego oraz wykonanie parkingu obok apteki Cytos – realizowany jest projekt na to zadanie, część zadania zostanie wykonana z chodnikiem, za wyjątkiem parkingu, który będzie realizowany w terminie późniejszym, wykonanie projektu zostało zaplanowane do końca sierpnia i jeszcze br. wykonamy część tego przedsięwzięcia. Inicjatywy Lokalne są w toku, rozstrzygnięty został przetarg na dostarczenie materiałów budowlanych. Z zadań inwestycyjnych to wszystko spodziewam się jeszcze będziemy rozmawiali przy projekcie uchwały budżetowej zmieniającej zakres wykonywanych zadań.

Artur Radziński – zgłaszałem się do zabrania głosu w poprzednim punkcie porządku obrad, chciałem złożyć wniosek

Arkadiusz Marcinkiewicz – są jeszcze sprawy różne i w tym punkcie można zgłosić wnioski.

Artur Radziński – zgłoszę trochę inny wniosek:, nieco zmodyfikowany, dotyczący wystąpienia Prezydent U.Stolarskiej, gdyż ono tyczyło się realizowanych inwestycji a nie wszystkim wiadomo, że dzisiaj miała miejsce konferencja prasowa w ograniczonym składzie, z udziałem Marszałka M.Jabłońskiego i Konwentu Rady Miasta. Mimo, że wcześniej byłem wnioskodawcą aby Marszałek M.Jabłoński zechciał zaszczyścić nas radnych swoją obecnością, Marszałek zdecydował, że konferencja odbędzie się w Biurze Urzędu i chciałbym nawiązać do tego

Arkadiusz Marcinkiewicz – proszę wrócić do tematu

Artur Radziński - konferencja dotyczyła, czy miała dotyczyć inwestycji, m.in. tego co przedstawiała Prezydent U.Stolarska, a mianowicie środków inwestycyjnych, które miasto ma otrzymywać w ramach LRPO. Konferencja miała pokazać na ile skutecznie miasto może aplikować o te środki. Ona w zasadzie nic nie pokazała, bo Marszałek zdecydował o tym, że będzie w przyszłości na posiedzeniu Rady Miasta. Przygotowałem na spotkanie 9 pytań dotyczących inwestycji miejskich i infrastruktury budowanej wokół naszego miasta i nie pozwolono mi zadać żadnego z tych pytań. Sądzę, że jest to dowód arogancji i chyba „stare” wraca. Będę chciał Radzie te pytania odczytać w innym punkcie.

Arkadiusz Marcinkiewicz – Przewodnicząca w sprawach różnych z pewnością poinformuje o szczegółach związanych z tym spotkaniem, być może wtedy będzie dyskusja, ale obecnie realizujemy zupełnie inny punkt obrad.

Robert Surowiec – pozwolicie, że w tym punkcie nie będę mówił o pogodzie w Gorzowie Wlkp. w aspekcie inwestycji miasta. Ścieżka przy ul.Żwirowej – kiedy przewiduje się zakończenie tego i czy tam jest możliwe tak aby nie stała woda? O czym coraz częściej donoszą media. Od kiedy mamy informację, że Orliki przy SP-13 i SP-4 w ramach innego projektu i kiedy ten projekt będzie wykonany? CEA już wystawiamy faktury, czy one szły do Urzędu Marszałkowskiego i czy mamy już zwrot? Jeśli tak, to w jakiej kwocie? Boisko trawiaste przy ul.Walczaka – czy jest już zakończone?

Marek Kosecki – Prezydent Stolarska wspomniała, że jest realizowany projekt na modernizację chodnika w ciągu pieszym przy ul.Piłsudskiego przy aptece Citos i myjni Szaniec – w wypowiedzi wynika, że to zadanie zostało rozbite na 2, czyli część zadania – zostanie wykonany chodnik, a dopiero w przyszłym roku parking między apteką a myjnią. Jeżeli tak to nie ma to najmniejszego sensu, bo problem dotyczy parkingu, po tym ciągu pieszym nadal będą jeździć i parkować samochody i w dalszym ciągu będzie utrudniony dojazd mieszkańców do budynków zlokalizowanych przy ul.Wróblewskiego od strony ul.Raławickiej. Cieszę się, że wreszcie zakończy się sprawa, która ciągnie się o wielu lat, a mianowicie zaczęło się od oświetlenia, później rozrosła się do przebudowy układu komunikacyjnego – a w dniu dzisiejszym nastąpi otwarcie ofert przetargowych i mam nadzieję, że do końca listopada zakończy się kompleksowa przebudowa układu komunikacyjnego ul.Kukuczki wraz z oświetleniem. 17 sierpnia podpisana została umowa na wykonanie kładki, że zgłosił się do przetargu jeden wykonawca – chyba nie jest żadną tajemnicą – chciałbym wiedzieć kto jest wykonawcą? Jaka jest ostateczna kwota podpisanej umowy? Boisko przy ul.Walczaka na bieżąco śledziłem, byłem w kontakcie z mieszkańcami, który

sygnalizowali problem i wiem, że boisko zostało już zakończone. W ostatnim czasie zostały nawet po odpowiednim wzroście trawy postawione bramki. Cieszę się, że sprawa ta w końcu znalazło swój finał. Sprawa ta wiąże się z informacją z bieżącego stopnia zaawansowania z wykonania budżetu, która miała miejsce 24 czerwca br. – mam jedną uwagę i prośbę do Prezydent Stolarskiej: nie życzę sobie aby Pani publicznie mówiła coś takiego, że Pani mi udziela informacji, a mnie nie ma na sali. Miałem ważny telefon służbowy, nie chciałem przeszkadzać tutaj dlatego wyszedłem, radni wysłuchali informacji i mi przekazali. Uważam, że taka uwaga na tej sali jest nie na miejscu.

Stefan Sejwa – czy jest jakakolwiek możliwość w kontekście projektu uchwały, który będziemy rozpatrywać w sprawie zmian budżetowych na kwotę 53mln.zł., dotycząca ewentualnie wycofania się z remontu, modernizacji kładki nad ul.Słowiańską, jeżeli jest to tylko jeden wykonawca? Czy grożą nam kary z tego tytułu. Skarbnik wczoraj na Komisji poinformowała, że taka procedura jest. Zgłaszam to pytanie w kontekście wyjaśnienia zwłaszcza, że będzie dyskusja później na temat proponowanych zmian w budżecie i przed tą dyskusją chciałbym uzyskać informacje. Mówiąc o kompleksowym uzbrojeniu dzielnicy Zawarcie, skupiła się Pani tylko na ul.Strażackiej, a również projekt ten dotyczy takich ulic jak: Osadnicza, Sulęcińska – czy jest to sytuacja sukcesu w realizacji ul.Strażackiej, a zaniechanie jakby tych działań w sensie ul.Osadniczej i Sulęcińskiej? Niezrozumiałym jest wyjaśnienie dotyczące informacji ul.Morelowej, Klonowej, Sielskiej i Brackiej, z tego względu, że w projekcie uchwały dotyczącym zmian budżetu na kwotę 53mln.,zł. będzie wycofanie się z realizacji dokumentacyjnie tego zadania na 205tys.zł., a Prezydent Stolarska podaje, że projektowe prace są tu kontynuowane. Chciałbym się dowiedzieć na czym polega to kuriozum, że tu zdejmujemy, a tutaj próbujemy kontynuować dalsze prace. Jeśli chodzi o remonty termo – cieszyć się możemy, że przetarg jest za nami, na dniach rusza realizacja, a dotyczyć będzie SP-6 i Gimnazjum nr 7, a w budżecie mamy zapisane jeszcze SP-17 Nie podejmowaliśmy ani razy na sesjach decyzji, która zmieniałaby to zadanie budżetowe, a jest ono chyba takie zaniechane, przesuwane i nie znalazło się również w przywoływanym przez mnie projekcie uchwały dotyczącym zmian w budżecie. Jak więc zamierzamy ten remont termo w sensie zapisu budżetowego realizować? Wiem, że tam jest kwestia środków, ale z 2 przetargów, które są już zakończone, środki te zostały zaoszczędzone. Cieszę się, że ul.Kwiatowa jest zakończona, trwa rozliczanie zadania. Jakby poza inwestycją, a w potrzebie realizacyjnej tkwi problem związany z zakończeniem tego zadania, polegający na tym, że ulice które były wewnętrznym terenem odbytej inwestycji są nie realizowane, nie doprowadzone do właściwego stanu i stąd chciałbym zwrócić uwagę, że w pełni o zakończeniu tego zadania możemy mówić wówczas kiedy te ulice jako wewnętrzny teren inwestycji doprowadzone będą do stanu faktycznego.

Mirosław Rawa – chciałbym powiedzieć p.Sf.Sejwie, w imieniu radnej A.Szulc, Zb.Żbikowskiego i moim aby przestał zajmować się kładką na os.Staszica, a zajął się kładkami na Zawarciu. Postarajmy się w tym roku zrobić wszystko co tylko można jeśli chodzi o drobne inwestycje i rozwój miasta. Nie zgadzam się z podejściem Prezydent Stolarskiej, że powinniśmy wyciąć większość inwestycji. Uważam, że ceny na rynku u wykonawców trochę spadają i jest to okazja do ich realizacji. Prezydent Stolarska mówiła, że nie będziemy rozmawiać o tych, które są zaplanowane, a które

zostaną przez Radę Miasta wycięte z budżetu. Chyba nie zostaną wycięte i namawiałbym do mobilizacji i wykonania tych zadań o ile to możliwe. Kładka została już przesądzona, chyba radny Sejwa zmienia zdanie z sesji na sesję, bo wielokrotnie temat ten wałkowaliśmy i ustaliliśmy a nadal ciągle jest podnoszony, zupełnie tego nie rozumiem. Czy odbyło się spotkanie z mieszkańcami dotyczące realizacji ul.Kukuczki i Mickiewicza?

Stefan Sejwa – rozumiem, że moje zapytanie było stosunkowo niekonwencjonalne i odważne dotyczące kładki nad ul.Słowiańską, ale zmieniła się od ostatniej sesji sytuacja w której się znaleźliśmy polegająca na tym, że z budżetu zaproponowano zdjęcie 35mln.zł. na cele inne. W związku z tym, moja propozycja może kuriozalna, polega na tym, że jeżeli jest taka możliwość to rzeczywiście wycofajmy się jeszcze z tej kładki. 1,3mln.zł. byłoby na inne ważne cele, natomiast mieszkańcy bez kładki nad ul.Słowiańską sobie poradzą, nie byłoby to być albo nie być nawet dla mieszkańców w pobliżu mieszkających. Rozumiem problem związany z okręgiem wyborczym i pewne motywacje wynikające z tego tytułu, ale mówiąc o tej kładce myślę też takimi kategoriami, że jeżeli zdejmę „1,3mln.zł. z kładki” to być może uratuje pewne inwestycje zagrożone na Zawarcu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – radny R.Surowiec zasygnalizował sprawę związaną z przebudową ciągu pieszo-rowerowego przy ul.Żwirowej. Mieszkańcy cały czas narzekają na ten projekt, ale również fachowcy wypowiadają się, że ten projekt jest źle zrobiony, że tam stojąca woda będzie doskwierała. Widzieliśmy to po dużych opadach deszczu. Proszę o szerszą informację w tym kierunku, czy coś zostało zmienione, czy projekt jest realizowany tak jaki był dotychczas, na początku.

Urszula Stolarska – odpowiadając radnemu R.Surowcowi – przy realizacji ścieżki rowerowej przy ul.Żwirowej mówiłam, że termin realizacji zadania został zaplanowany na koniec września i taki będzie zrealizowany. Natomiast co zrobić żeby woda nie stała – projekt został zrealizowany prawidłowo, nie jest to błędny projekt, natomiast proszę wziąć pod uwagę, że warunki, które są przy ul.Żwirowej to warunki, które nie mają kanalizacji deszczowej, ulica nie ma pobocza, nie ma krawężnika. Do tego typu drogi został z odpowiednimi parametrami zaprojektowany sposób realizacji ścieżki, ponieważ realizacja kanalizacji deszczowej oznaczałaby o kilka milionów podrożenie tego projektu, musiałyby to być również związane z przebudową ul.Żwirowej – oczywiście na taki zakres nie zgadzaliśmy się, ani Rada by nie zaakceptowała, bo musielibyśmy mieć w budżecie wyasygnowanych ok.10mln.zł. Projekt przewiduje realizację tej ścieżki z odwodnieniem, z zastosowaniem do takich warunków drenu francuskiego, który jest stosowany w wielu przypadkach i w wielu miejscach, a jednocześnie pokazał, nawet w okresie intensywnych opadów, tylko w niektórych miejscach nie spełnił wszystkich swoich oczekiwań. Sądzę, że myślimy o jednym mieszkańcu ul.Żwirowej, rzeczywiście przy jego posesji dłużej stała woda, ponieważ pod ścieżką i jezdnią przechodzą różne media, sieci, instalacje i dren jest mniejszy niż w pozostałych miejscach. Uważam, że nie ma najmniejszych podstaw do krytykowania tego sposobu wykonania zadania, a przede wszystkim projektu, bo na warunki jakie tam istnieją zostało to zrobione prawidłowo. Nie oznacza to, że projekt nie został zmieniony, że wykonawstwo na pewnych fragmentach też nie uległo zmianie. Różne są odległości od krawędzi jezdni do krawędzi tej ścieżki, czyli miejsce na ten dren wymusza różne podejście. Obecnie po ocenie przez wielu ekspertów, w

tym przez inżyniera kontraktu, projektantów i innych specjalistów na pewnych fragmentach została podniesiona ścieżka, a w wielu fragmentach jest pozostawiona zgodnie z założeniami w projekcie. Do kiedy zadanie to nie zostanie dokończony proszę nie krytykować, proszę tego nie oceniać i nie posługiwać się takimi informacjami, że nawet wykonawcy mówią, że projekt został wykonany źle. Nie, projekt został wykonany prawidłowo. Nigdy nie jest tak, że realizacja projektu przebiega bez żadnych problemów i żadnych kolizji z tym związanych. Tak też było przy realizacji tego przedsięwzięcia, również sprawa podjazdów do poszczególnych posesji, umiejscowienia i wpasowania tej ścieżki między podjazdami, mnogość tych podjazdów – to są warunki wpływające na projekt a w ślad za tym na wykonawstwo. Techniczne warunki i możliwość realizacji tego projektu przewidywała takie wykonanie rozwiązań, które zostały przyjęte i nie są złe. W tych fragmentach gdzie było już praktycznie wszystko zrealizowane, łącznie z drenem, kwestia zejścia wody po nawalnicach była okresem kilkunastu minut, woda stała tam gdzie nie były te rozwiązania w pełni wykonane. Orliki – przygotowujemy się w taki sposób aby dysponować projektami w czasie kiedy będzie ogłoszony okres zgłaszania wniosków, będziemy do tego gotowi. CEA i płatności – do Urzędu Marszałkowskiego 20 sierpnia został złożony wniosek na finansowanie za okres od 29.12.2008r., czyli od momentu podpisania umowy, do końca pierwszego półrocza. Kwota realizacji przedsięwzięcia za ten okres to 8143tys.zł., podlegająca refundacji to niespełna 4mln.zł. jednocześnie wystąpiliśmy o zaliczkę w wysokości 4.161tys.zł. Zaliczka pozwoli nam na realizację zobowiązań na bieżąco, a potem rozliczanie się z Urzędem Marszałkowskim. Przypomnę jakie są założenia i zasady finansowania. Otóż zgodnie z przyznaną kwotą na podstawie zawartej umowy wartość dofinansowania w ramach LRPO to ok.34%, czyli założymy wykonanie zadania na 10mln.zł. daje nam możliwość wnioskowania o 3,4mln.zł. z wydatkowanych kwot. Został opracowany szczegółowy harmonogram, bez niego nie moglibyśmy składać wniosków o dofinansowanie i w br. do nas z Urzędu Marszałkowskiego powinno wpłynąć ok.16mln.zł., pozostałe 17mln.zł. będziemy rozliczać i konsumować w przyszłym roku tak wynika z zasad finansowania przedsięwzięcia na podstawie zawartej umowy, opracowanego harmonogramu, który przed podpisaniem umowy był akceptowany przez władze wojewódzkie i jednocześnie sposobu wnioskowania i rozliczania kwot w ramach LRPO. Boisko trawiaste przy ul.Walczaka funkcjonuje, od paru dni zostało udostępnione dzieciom i młodzieży z osiedla. Boisko jest trawiaste, ze sztuczną nawierzchnią dawałoby możliwość po zakończeniu prac bezpośrednio korzystać z boiska, trawiaste – zasiana trawa musiała się ukorzenieć, musiała być właściwie przygotowana i musieliśmy mieć pewność, że eksploatacja boiska nie zniszczy nawierzchni, a więc był to okres od zakończenia prac do przekazania do eksploatacji, przeznaczony na ten cel. Boisko funkcjonuje. Przedsięwzięcia związane z rozwiązaniami przy aptece Citos są rozległe i uzgadniane przez wiele tygodni również ze Spółdzielniami, obejmują również komunikację z osiedlem i drogą, która jest za apteką prowadzącą do budowanego w przyszłości parkingu, z uwzględnieniem modernizacji chodnika przy ul.Piłsudskiego. Nie damy rady ze względu na warunki jakie mamy i środki, którymi dysponujemy wykonać w pełni tego zadania. Chcemy mieć w pełni opracowany projekt aby móc jak tylko będzie projekt budżetu na przyszły rok, zrobić drogi dojazdowe oraz parking. Natomiast w tym roku zrealizujemy modernizację chodnika, czyli to co obecnie

stanowi największy problem. Taki harmonogram prac i przedsięwzięć jest akceptowany również przez Spółdzielnię. W związku z tym taki do realizacji przyjmujemy, o czym wcześniej wielokrotnie informowałam. Ul.Kukuczki – dzisiaj ma nastąpić otwarcie ofert, przewidujemy wykonanie zadania do końca listopada br. Otwarcie ofert pozwoli dopiero na ocenę czy zaplanowane środki są wystarczające aby to zadanie wykonać i w jakim czasie. O konkretach będę mogła powiedzieć na następny raz. Założenia są takie, że podejmujemy wezwanie i chcemy do końca listopada wykonać. Kładka nad ul.Słowiańską – liczyliśmy się z tym, że nie będzie wielkiego zainteresowania wykonaniem tego przedsięwzięcia. Rzeczywiście w przetargu wystartowała jedna firma i to ta, która opracowywała nam koncepcję z którą zapoznawałam Radę w marcu br. Jest to firma Schmees&LUHN, wartość tego przedsięwzięcia to 1.285 600zł./brutto. Na wcześniejszej sesji Radzie został przedstawiony wniosek o zwiększenie budżetu o 400tys.zł., właśnie w celu możliwości rozstrzygnięcia przetargu, który na tę wartość zabezpiecza środki. Rada podjęła uchwałę zwiększając o 400tys.zł. środki i pozwoliło to na rozstrzygnięcie przetargu i zawarcie umowy. Dzisiaj z punktu widzenia działającego prawa w kontekście faktów wynikających z podpisania umowy nie ma możliwości wycofania się z przedsięwzięcia, rezygnacji z zamówienia. W każdej sytuacji istnieje taka możliwość, ale musimy się liczyć z karami i konsekwencjami finansowymi zerwania kontraktu. Ul.Sulecińska i Osadnicza – nie będę się w tym momencie wypowiadała, bo będzie to temat zdejmowania określonych zadań, przy uchwale zmieniającej budżet. Sprzeczność w wypowiedzi i zapisach do uchwały budżetowej odnośnie ul.Morelowej i pozostałych. Oczywiście powiedziałam, że czynimy przygotowania do projektowania, tj. rozpoznawanie potrzeb, badanie stanu kanalizacji, wszystkie te czynności przygotowawcze, które nie są kosztowne, są wykonywane siłami naszych komórek aby być przygotowanym kiedy będziemy dysponować środkami do zlecenia projektu. Czynimy wszystkie czynności do przygotowania do projektu, ale w tej chwili jest propozycja zdjęcia tego zadania, więc w pewnym momencie te działania zostały wstrzymane. Termomodernizacja SP-6, Gimnazjum 7 i SP-17 – wielokrotnie mówiłam, że nie podejmiemy wykonawstwa w termomodernizacji SP-17, bo po ocenie wszelkich możliwych kosztów wynikających z wykonanie tego zadania dysponujemy zbyt małą ilością środków, a drugim powodem, który był przedstawiany a wynika z sąsiedztwa, prac modernizacyjnych i inwestycyjnych w obrębie CEA. Za chwilę firma Mostostal będzie podejmowała bardzo inwazyjne działania związane z budową parkingów, a jest to bezpośrednie sąsiedztwo tej szkoły. Wszelkie prace budowlane o takim zakresie z pewnością nie są sprzyjającymi warunkami do tego żebyśmy przepięknie zrobili elewacje szkoły, a w następnym roku patrzyli na to jak nie ma efektu poprzez skutki prac inwestycyjnych przy CEA. Mając już CEA i zrealizowane otoczenie będziemy mogli w pewnym sensie zadbać o dostosowanie elewacji i wizerunku szkoły do tego otoczenia. Tymi argumentami posługiwaliśmy się cały czas, natomiast projekt jest realizowany i obejmuje wszystkie 3 szkoły. Kierując się jak najbardziej racjonalnymi przesłankami należało wstrzymać się z wykonawstwem tego zadania w br. z przedstawionych powodów. Skutki realizacji przedsięwzięcia związanego z ul.Kwiatową w zakresie, o którym mówił p.Sejwa, czyli zniszczeń i koniecznych dalszych działań naprawczych ulic w obrębie ul.Kwiatowej – z całego przedsięwzięcia zaoszczędziliśmy poprzez wynik przetargu, 250tys.zł. Przy

poprzedniej uchwale budżetowej Rada zgodziła się aby powiększyć tę kwotę o 200tys.zł. Dysponujemy w tej chwili wartością 450tys.zł. i środki te zostaną przeznaczone na ul.Lipową i Grabową. W związku z tym jest to zadanie, które podejmujemy zgodnie z założeniami jak najlepszego wykorzystania pozostałych z przedsięwzięcia środków. Odpowiadając p.Rawie – w żadnym wypadku nie stwierdziłam ani nie dałam dowodu na to, że większość zadań inwestycyjnych zostaje „wycięta”, w ramach zaprojektowanej uchwały budżetowej. Twierdzę z pełną stanowczością, że symboliczne wartości i jednocześnie zadania inwestycyjne tak naprawdę do zakresu realizowanego zostaną zaproponowane do realizacji w terminie późniejszym, a więc absolutnie nie ma to potwierdzenia w naszych propozycjach. Realizujemy lwią część zadań, sądzę, że jest to na poziomie 90%, i jak tylko jest to możliwe podejmujemy działania aby wydatkować środki, angażować w największym zakresie w tym roku, pozwalając sobie tylko w uzasadnionych przypadkach na możliwość opóźnienia i przesunięcia na rok następny. Tak, było spotkanie z mieszkańcami ul.Kukuczki i instytucjami, które wokół funkcjonują. Natomiast spotkanie z mieszkańcami ul.Mickiewicza jest przed nami przed momentem podjęcia naprawy nawierzchni. Tych spotkań jeszcze nie było.

Ad.6 Sprawozdanie z działalności spółek i fundacji z udziałem Miasta za 2008 rok.

Arkadiusz Marcinkiewicz – poinformował, że w imieniu Prezydenta Miasta sprawozdania przedstawia Prezesi poszczególnych spółek i fundacji. Przedłożone sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Bogusław Andrzejczak – Prezes PWiK – przedstawił sprawozdanie z działalności za 2008 rok w części dotyczącej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji.

Marek Wróblewski – Prezes ZUO – przedstawił sprawozdanie z działalności za 2008 rok w części dotyczącej Zakładu Utylizacji Odpadów.

Joanna Kasprzak-Perka – Prezes CSR”Słowianka” - przedstawiła sprawozdanie z działalności za 2008 rok w części dotyczącej Centrum Sportowo-Rehabilitacyjnego „Słowianka”.

Ryszard Bronisz – Prezes GRH - przedstawił sprawozdanie z działalności za 2008 rok w części dotyczącej Gorzowskiego Rynku Hurtowego.

Mariusz Guzenda - Prezes GTBS - przedstawił sprawozdanie z działalności za 2008 rok w części dotyczącej Gorzowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego

Andrzej Kail – Wiceprezes KSSSE - przedstawił sprawozdanie z działalności za 2008 rok w części dotyczącej Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Robert Surowiec – na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji otrzymałem odpowiedź, ale proszę jeszcze raz o potwierdzenie. W związku z tym, że mamy spór, mamy podjąć uchwałę, która spowoduje, że KSSSE będzie płaciła podatek za swoje nieruchomości miastu, Jest to ok.15tys.zł./rocznie. Chce potwierdzenia od p.Kaila czy funkcjonowanie tej uchwały w obrocie prawnym jest zgodne z prawem, czy nie?

Andrzej Kail – na posiedzeniu Komisji odpowiedź została udzielona przez zarząd mojej firmy, z żalem stwierdzam, że więcej powiedzieć nie mogę, bo nie mam takiej

kompetencji, a jeżeli zarząd przekazał informację, jaką Pan otrzymał uważam, że jest ona prawidłowa.

Józef T. Finster – Prezes LF „ZCG” - przedstawił sprawozdanie z działalności za 2008 rok w części dotyczącej Lubuskiej Fundacji „Zachodnie Centrum Gospodarcze”.

Tomasz Marcinkowski – Prezes Fundacji na rzecz GSzW - przedstawił sprawozdanie z działalności za 2008 rok w części dotyczącej Fundacji na rzecz Gorzowskiej Szkoły Wyższej.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że przedstawione sprawozdania przyjęła do wiadomości Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki i Rozwoju.

Robert Surowiec – pytanie odnośnie lokaty, w ubr. Rada Miasta podjęła uchwałę i przekazaliśmy w ten sposób Spółce pieniądze aby spłacić kredyt, po to aby można było spokojnie budować hotel. Dlaczego kredyt nie został spłacony? Czyja to była decyzja? Kiedy o tym wszystkim dowiedziała się rada nadzorcza? Kiedy dowiedział się o tym Prezydent Miasta?

Zbigniew Żbikowski – w imieniu Klubu Radnych Lewica chciałbym przedstawić krótkie refleksje na temat działania spółek miejskich. Dokonując analizy działalności spółek i fundacji miejskich należy podkreślić, że zaangażowanie kapitałowe miasta w poszczególnych podmiotach jest bardzo zróżnicowane. Różni się skalą wielkości, kapitałem jak i stopniem wpływu miasta na bieg spraw jakie są realizowane. Spółki nasze w największym zakresie realizują zadania publiczne, dlatego oprócz działań merytorycznych niezwykle ważna jest ich kondycja finansowa. Jako radni mamy nadzieję, że właściwe organy kontrolne właściwie wypełniają swoją rolę. Uwagi krytyczne pod adresem rad nadzorczych spółek czy fundacji do radnych nie docierają. Mamy nadzieję, że ostatnie zmiany szczególnie w zarządzie PWiK i „Słowianki” powinny usprawnić działania tych spółek. W omawianym okresie sprawozdawczym nasze podmioty działały bez zakłóceń, większość z nich z dużym zaangażowaniem i powodzeniem realizowała te zadania które do nich należą. Nas, radnych interesuje przede wszystkim sytuacja spółek gdzie miasto jest znacznym udziałowcem. Z przedstawionych analiz sytuacji ekonomiczno-finansowej wynika, że stabilną sytuację ekonomiczną odnotowały: ZUO, PWiK, GRH i LF „ZCG”. Dużą stratę odnotowała „Słowianka” i stratę również odnotowało GTBS. PWiK – wiadomo, że jest to spółka monopolista w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Zadanie inwestycyjne za 2008r. zrealizowała w ponad 8mln.zł., w br. zaplanowano bardzo ambitną realizację zadań, bo na ponad 21mln.zł. Liczymy na dynamiczne działanie nowego Prezesa. Mamy nadzieję, że skala podwyżek cen wody i ścieków nie będzie tak wysoka, bo co roku ceny te wzrastają i to w znacznym stopniu. Życzymy aby firma skutecznie uporała się z trudnym projektem uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na obszarze ZCG MG-6. ZUO – spółka odnotowuje systematycznie zysk, miasto jest jedynym udziałowcem, choć należy podkreślić, że zyskowna była jedynie sprzedaż, a na pozostałej działalności spółka odnotowała straty, a na działalności finansowej dużą stratę. Głównie z uwagi na utratę wartości uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych. Zysk brutto Spółki w 2008r. był 3-krotnie większy od uzyskanego w poprzednim roku. Spółka w znacznym stopniu realizuje remonty i cieszymy się, że podjęła się w znacznym stopniu wybudowania małego pola golfowego przy ul. Fabrycznej. Jest to dobra inicjatywa dla naszej miejskiej społeczności. Przykładem bardziej złożonej działalności spółki miejskiej jest CSR „Słowianka” - obiekty służą do

wypoczynku i rekreacji, nie tylko mieszkańcom Gorzowa Wlkp., ale także osobom spoza Gorzowa Wlkp. Spółka ma trudności w osiągnięciu pełnego pokrycia kosztów przychodami. Zanotowano dużą stratę wynikającą głównie z ujemnych różnic kredytowych, z wyceny kredytu dewizowego. Uważamy, że nagannym jest, że spółka nie wykonała dyspozycji wynikającej z uchwały Rady Miasta w sprawie spłaty ostatniej raty kredytu. Liczymy, że pod nowym kierownictwem tak poważne błędy nie będą powielane. I mimo przejściowych trudności spółka znacznie poprawi kondycję finansową. Tu deklaracje ze strony Prezes J.Kasprzak-Perki są. Zadowoleni jesteśmy także z podjęcia inicjatywy budowy hotelu, bo w tej sprawie tutaj odbywała się bardzo burzliwa dyskusja, mamy nadzieję, że budowa ta wreszcie będzie rozpoczęta. Pozytywnie trzeba ocenić działania GRH i LF „ZCG” i tutaj trzeba życzyć aby te tendencje utrzymały się w latach następnych. Ogólna ocena działań merytorycznych tych wszystkich spółek i fundacji jest zadowolająca. Niepokoić może sytuacja pod kreską „Słowianki” i GTBS-u. Spółki komunalne są w miarę sprawnie zarządzane pod nadzorem przedstawicieli miasta. Nasze spółki służą obsłudze zadań publicznych, stąd też na ich wyniki trzeba spojrzeć przez rolę jaką wypełniają w zakresie zadań komunalnych

Joanna Kasprzak-Perka – podstawową działalnością „Słowianki” jest rehabilitacja i trzeba jej przywrócić markę, bo ona jest ale sądzę, że mogłoby jej być więcej. W sprawozdaniu nie pominęłam celowo tego ważnego dla „Słowianki” momentu jakim było wejście w opcje walutowe przez poprzedni zarząd. Dość szeroko wyjaśniałam to wspólnie z księgową, którą za chwilę poproszę, na połączonych Komisjach, bo było to bardzo ważne pytanie. Myślę, że radny R.Surowiec zadając je po raz kolejny chciałby aby w szerszym gronie zostało to przedstawione Radzie. Kiedy dowiedziała się rada nadzorcza - rada nadzorcza wg. regulaminu swoje posiedzenia odbywa raz w miesiącu. Pierwszym z podstawowych tematów, które są przedstawiane to sprawozdania finansowe również w układzie miesięcznym, nie tylko rocznym. Jest obecny na sali przewodniczący rady nadzorczej, może odpowie na to pytanie. Kiedy dowiedziało się o tym miasto – miasto wysłało do nas audyt 2-tygodniowy na przełomie marzec-kwiecień. Audyt również wskazał na to co powiedział p.Żbikowski, mogę się tylko z nim zgodzić. Uważam, że podjęta decyzja przez ten zarząd dotycząca zainwestowania pieniędzy, które były przeznaczone celowo na pokrycie ostatniej raty kredytu, a zostały zaryzykowane i wpłacone na lokatę – nie była to słuszna decyzja i stąd myślę, że dzisiaj na tym miejscu stoję ja – Joanna Kasprzak-Perka, a nie Prezes Kułaczkowski. Tyle mam w celu wyjaśnienia, niestety nie mogę odpowiadać za Prezydenta Miasta kiedy dowiedział się o tym. Sądzę, że jak tylko się dowiedział to podjął kroki, a skutkiem podjętych kroków jestem dzisiaj na tej sali ja. Odnośnie tego co dzisiaj się dzieje, bo jest to bardzo ważne, z tymi pieniędzmi, które zostały przekazane przez miasto przedstawi p.Teresa Szawier. Budowa hotelu z centrum konferencyjnym jest naszym priorytetem i rzeczywiście ta rata kredytu musi być spłacona aby nasza firma – CSR”Słowianka” mogła mieć czyste konto jeśli chodzi o kredyt. Uważam, że do końca roku temat pn. „ostatnia rata kredytu dla Słowianki” się zakończy. Pani T.Szawier – główna księgowa, od początku uczestniczyła we wszystkich operacjach finansowych przeprowadzonych na „Słowiance”. Chciałabym aby było to przedstawione w marę krótko, bo historia jest długa.

Teresa Szawier – główna księgowa CSR „Słowianka” – chciałam nawiązać do momentu kiedy Rada Miasta zdecydowała o przekazaniu środków na rzecz spłaty kredytu dla CSR „Słowianka” w kwocie 1,640tys.zł., był to czerwiec 2008r. Po tej dacie środki zostały zdeponowane na lokacie, ponieważ sama operacja musiałaby zaraz nastąpić. Nie mniej decyzją zarządu taka spłata nie została dokonana. Myślę, że kierowano się poprzednim doświadczeniem kiedy w 2005r. bardzo pośpiesznie spłacono pierwszą połowę kredytu, gdzie w krótkim czasie okazało się, że straty z tego tytułu na kursie, który był bardzo niekorzystny w momencie zapłaty. Sądzę, że tym kierował się zarząd aby uniknąć wcześniejszej sytuacji. Przez cały okres 2008r. kurs waluty wzrastał. Moją sugestią zawsze było wykorzystanie tej chwili najlepszej kiedy uwzględnimy ten kurs w dłuższym okresie, oczywiście był to najlepszy moment jaki można było sobie wymarzyć na spłatę kredytu. Bardzo żałuję, bo jako ekonomista zdaję sobie sprawę, że przysparza to spółce dodatkowych kosztów. Był w spółce audyt z miasta i kontrola rzeczywiście wykazała, że na koniec marca nie zostały naruszone granice bilansowania co do przychodów z tytułu lokat, a kosztu wynikającego z obsługi kredytu w tym okresie + zwiększona rata, która w związku ze wzrostem kursu franka zbilansowała się na + 8tys.zł. Na dzisiaj musimy się odnieść do sytuacji, która już w tej chwili istnieje i śledzimy moment najlepszy. Uważam, że te pieniądze, które są w tej chwili na zobowiązaniu, na koniec sierpnia będziemy mieli 406tys.franków, co daje przy dzisiejszym kursie, który jest coraz lepszy i w tej chwili 1 150tys.zł., które daje to zadłużenie na dzień dzisiejszy pozwoli nam w zupełności pokryć ze środków, które mamy zlokowane w kwocie 1 640tys.zł., ponieważ do dnia dzisiejszego wypływ gotówki następuje z naszych bieżących obrotów finansowych. Uważam, że do końca roku może się tak zdarzyć, że kurs pozwoli uchwycić ten najlepszy moment i sugerowałabym wszystkim decydentom aby jednak zaufać finansistom na przyszłość, ponieważ uważam, że czasami tylko taki moment może pozwolić na wychwycenie najlepszej opcji spłaty.

Robert Surowiec – przysłuchiwałem się odpowiedzi, na posiedzeniu Komisji usłyszałem, że w czerwcu 2008r. Rada Miasta podjęła decyzje o przeznaczeniu środków dla „Słowianki” na spłatę kredytu. Rada nadzorcza dowiedziała się o tym fakcie w styczniu 2009r., czyli po pół roku i wtedy też dowiedział się o tym Prezydent Miasta. Dzisiaj słyszę, że audyt został zlecony dopiero w marcu br., a więc upływa ponad pół roku zanim Prezydent Miasta widzi, że dzieje się w spółce które w 100% należy do miasta, nie to co sobie zaplanował Prezydent i też Rada Miasta. Usłyszałem dzisiaj, że decyzje podjął zarząd spółki – ilu osobowy jest zarząd? Pani Prezes powiedziała, że dziś tutaj się znajduje właśnie dlatego, że taka decyzja została podjęta. Co się stało z drugim członkiem zarządu? Jakie konsekwencje drugi członek zarządu poniósł?

Joanna Kasprzak-Perka – zarząd powołuje i odwołuje rada nadzorcza, drugi członek zarządu, wiceprezes pracuje razem ze mną. Praktyka w zakresie finansów, w podziale pracy zarządu jest domeną prezesa, a nie wiceprezesa. Wiceprezes w zarządzie, w mojej firmie odpowiada za sprawy techniczne i tak też zostanie na tą chwilę na „Słowiance”, chyba że rada nadzorcza i udziałowcy, którym jest miasto zadecyduje inaczej.

Robert Surowiec – pytanie moje częściowo było skierowane do Prezydenta Miasta o konsekwencje czy rady nadzorczej, stąd trudno odpowiadać Pani Prezes i proszę o

odpowieź. Z tego co się orientuję, widziałem umowę spółki „Słowianka”, pominąwszy to, że ona jest na 1,5 strony. Spółki, która odpowiada za majątek powyżej 50mln.zł. i spółki, która należy do miasta. Moim zdaniem powinno być dużo dokładniej opisane kto za co odpowiada, ale mam takie wrażenie graniczące z pewnością, że to nie mogła być decyzja 1-osobowa, zwykłą praktyką w spółkach z o.o. jest to, że decyzje wykraczające powyżej pewnej kwoty – moim zdaniem to jest ta kwota, tutaj musiała być decyzja całego zarządu, czyli przynajmniej 2-osobowa. Stąd pytanie do Prezesa rady nadzorczej czy do Prezydenta Miasta: co się stało z drugim członkiem zarządu? Czy tam popełnił jakieś błędy? Jeśli tak, to jakie wnioski zostały wyciągnięte. Chyba, że nie popełnił to chciałbym usłyszeć, że tam wszystko było robione dobrze.

Urszula Stolarska – p.R.Bronisz jest Prezesem rady nadzorczej i do niego to pytanie skierujemy. Spróbuję się odnieść do kwestii kiedy Prezydent Miasta się dowiedział i dlaczego podejmował takie a nie inne działania. Oczywiście każda ze spółek informuje Prezydenta o swoich wynikach finansowych i zdarzeniach gospodarczych, co kwartał. Oceniamy te wyniki w postaci danych statystycznych. Oczywiście co kwartał widzieliśmy, że nie zmniejsza się zadłużenie, które spółka powinna spłacić i dostała środki na ten cel. Jednocześnie z bieżącej informacji wynikało, że te środki efektywnie są lokowane i lokata przekracza zobowiązanie wynikające z konieczności spłaty kredytu. Jednak w sytuacji kiedy nastąpił odwrót wartości franka i złotego, to spowodowało, że postanowiliśmy, że koniecznym i niezbędnym działaniem jest natychmiastowe podejmowanie działań przez spółkę, których nie dostrzeżliśmy. W związku z tym prezydent Miasta zlecił audyt, aby potwierdzić zasadność ekonomiczną decyzji Prezesa, działań spółki i mieć dowody na to, że działania te nie były trafne, nie były właściwe i jednocześnie przysporzyły strat spółce. Mogę jedynie w taki sposób odpowiedzieć, bo były to działania racjonalne i właściwe.

Ryszard Bronisz – Przewodniczący rady nadzorczej CSR”Słowianka” – chciałem tylko przypomnieć, że rada nadzorcza pełni nadzór właścicielski nad spółką, natomiast wszelkie kreowanie polityki, w tym polityki personalnej nie jest w gestii rady nadzorczej. Sprawa kredytu – to księgową już tłumaczyła, że jego spłata odbywała się w 2 transzach, w 2005r i druga na jesieni 2008r. o ile pierwsza spłata odbyła się bez większych komplikacji, tam ówczesny zarząd doszedł do wniosku, że stracił na wcześniejszym spłaceniu pieniędzy, przez co uzyskał zawieszenie spłaty kredytu do czerwca 2008r.(z tego co pamiętam), kiedy to Rada poprzez zwiększenie, wniesienie aportu, konkretną uchwałą i kwotą 1 640tys.zł. zwiększyli kapitał spółki. Była to uchwała celowa, w której było zapisane, że ma to służyć do spłaty drugiej raty kredytu szwajcarskiego. Rada nadzorcza na przestrzeni 2008r. na bieżąco monitorowała ten problem, co znalazło odzwierciedlenie w 4 protokołach z posiedzeń rady m.in. miało to taki oddźwięk, że po upływie pierwszej karencji zawieszającej spłatę kredytu, chyba 2 raty spółka spłaciła z własnego kapitału, zanim otrzymała te środki celowe przeznaczone do spłaty raty. Cały czas dopytywaliśmy zarząd, a ponieważ rada nie ma prawa nakazywać zarządowi żadnych kierunków w podejmowaniu decyzji, zarząd podjął autonomiczną decyzję na baczac na sugestie rady, bo rada mogłaby tylko sugerować, podjął sam. W grudniu 2008r. przed zakończeniem bilansu, wspólnie z p.Rydzaj, która jest osobą bardziej kompetentną, jeśli chodzi o finanse bardziej ode mnie, doszliśmy do wniosku, że kwestia ta rzeczywiście była niewłaściwie podjęta, a

już wiedzieliśmy, że środki te nie zostały spłacone, a spółka spłaca raty. Dało to wyraz w wyniku badania sprawozdania finansowego za 2008r., gdzie wynik ten został pogorszony in minus 335tys.zł. Wtedy to mając czarno na białym jaka jest sytuacja w spółce, w porozumieniu z właścicielem złożyliśmy wniosek o przeprowadzenie w spółce audytu, kontroli, która miała za zadanie oprócz tego tematu, 2-3 tematy podobne do przeprowadzenia. Okazało się, że w protokole z tej kontroli został potwierdzony fakt dołożenia do straty spółki z tej normalnej, operacyjnej, fakt 335tys.zł. z tytułu przewalutowania kredytu. Trudno odpowiedzieć kiedy Prezydent się o tym dowiedział, nasza reakcja, zresztą ona znalazła potwierdzenie w wyjaśnieniu złożonym właścicielowi, bo oczywiście właściciel zgodnie ze swoim prawem mógł mieć pretensje również do organu nadzoru, czyli do rady nadzorczej. Wykazaliśmy w sposób oczywisty dołączając różnego rodzaju dokumenty, z których wynikało, że na bieżąco temat śledziliśmy. Zarząd spółki podjął autonomiczną decyzję i za nią w pełni odpowiada.

Robert Surowiec – czy Prezes spółki „Słowianka” mógł 1-osobowo podpisać umowę na lokatę? Tak lub nie. Ile podpisów widnieje pod umową z bankiem? Jeden czy dwa? Jeśli widnieją dwa podpisy, jeśli była to decyzja całego zarządu to co stało się z drugim członkiem zarządu? Prosiłbym aby nie odpowiadać w taki sposób, że Pani Prezydent mówi, że to rada nadzorcza, a rada nadzorcza, że to Prezydent, ponieważ spółka należy do miasta i są to pośrednio pieniądze mieszkańców miasta.

Joanna Kasprzak-Perka – jakie podpisy widnieją w dokumencie, jest wskazane w KRS-ie, które dokumenty podpisuje się. W naszej firmie są 3 osoby w różnych konfiguracjach do podpisywania. Oczywiście zawsze parafuje to prezes i wiceprezes, a w niektórych dokumentach księgowych podpisuje również prokurent. Wynika to z rejestracji w KRS-ie. Oczywiście są parafowane i jest kontrasygnata drugiej osoby.

Grażyna Wojciechowska – zostało zadane konkretne pytanie ile było podpisów, kto podpisał ten dokument?

Joanna Kasprzak-Perka – nie wiem, nie umiem w tej chwili odpowiedzieć kto jest podpisany pod umową. Nie odpowiem teraz na to pytanie.

Grażyna Wojciechowska – może poprosimy o odpowiedź na to pytanie poprzez BRM.

Joanna Kasprzak-Perka – dobrze, udzielię takiej odpowiedzi.

Ryszard Bronisz – niestety, nie potrafię udzielić odpowiedzi na to pytanie, ponieważ umowa jest w wyłącznej kompetencji zarządu i akurat w tym temacie przyznaje, że nie ingerowaliśmy, aż tak daleko. Podkreślałem tą autonomiczność zarządu w podejmowaniu decyzji. Rada nadzorcza nie ma prawa nakazywać czy rozkazywać zarządowi takich czy innych decyzji. Możemy pewne rzeczy sugerować, co miało tu miejsce, że wbrew woli zrobiono.

Krystyna Sibińska – sądzę, że to już nie ma sensu, dostaniemy odpowiedź na piśmie, padło pytanie, będziemy wiedzieli kto podpisał umowę.

Grażyna Wojciechowska – w związku z wyczerpaniem dyskusji uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedstawione sprawozdania z działalności spółek i fundacji z udziałem Miasta za 2008 rok.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.7 Informacja o stanie przygotowań miejskiej oświaty do nowego roku szkolnego 2009/2010.

Adam Kozłowski – naczelnik Wydz. Edukacji – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił informację, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że przedstawioną informację przyjęła do wiadomości Komisja Edukacji, Kultury i Sportu.

Stefan Sejwa – rok szkolny 2009/2010 to kolejny ważny rok w rozwoju gorzowskiej oświaty. To rok, w którym będziemy upowszechniać wychowanie przedszkolne, to rok w którym musimy położyć bardzo duży nacisk na poprawę wyników nauczania placówek wszystkich szczebli, a zarazem ostatni rok w realizacji obowiązującej strategii oświatowej, której zakończenie jest przyjęte właśnie na rok 2010. Przedstawiona informacja o stanie przygotowań do nowego roku szkolnego wskazuje, że jesteśmy przygotowani organizacyjnie, kadrowo, ale mimo rosnących nakładów finansowych i symptomów poprawy bazy oświatowej, w dalszym ciągu jest to słaby punkt gorzowskiej oświaty. Dekapitalizacja od lat bazy oświatowej nie może być zmniejszona i tak naprawdę nie możemy sobie z tym problemem poradzić. Na ok. 80 placówek oświatowych mamy kilka nowoczesnych, przyjaznych, bezpiecznych. To m.in. LO-I, budowane i uruchamiane od listopada nowe przedszkole, SP-4 i 10, ZSzo-20 SP-15 i boiska nowoczesne przy części szkół. Na dniach rozpocznie się remont termo modernizacyjny SP-6 i Gimnazjum 7. Do tych placówek, które jakby są perełkami naszego miasta, jeżeli chodzi o oświatę dołączą następne dwie. Pozostała baza oświatowa mimo zabiegów dyrektorów wymaga non stop różnych remontów zarówno wewnętrznych i zewnętrznych, a do znudzenia już powtarzamy zakres tych remontów: wymiana instalacji i to wszystkich instalacji, wymiana pokryć dachowych, wymiana okien, remont sanitariatów i wygląd jak również stan ciepła, elewacji zewnętrznych. Tegoroczne remonty wakacyjne z inwestycyjnymi to prawie 4,3mln.zł. Niby dużo, ale okazuje się, że za mało w skali potrzeb. Realizowane są też w części placówek te remonty za późno i nie wszystkie zakończą się niestety 1 września. Dla przykładu chciałbym przedstawić kilka uwag odnoszących się do stanu remontów i przygotowania bazy np. SP-9 na ul. Nowej: przetarg remontów ogłoszony za późno, nie zdążą zrealizować schodów wejściowych do szkoły, łazienki na parterze, będą zakończone 10-12 września br., remont trwa, ze sprzętaniem całości nie zdążą w placówce. Mimo kompleksowego remontu zgłaszane są pilne potrzeby remontowe dalsze, które nie będą wykonane w br., jak wymiana okien na korytarzach i w szatniach, łazienki do remontu na drugim piętrze, remont instalacji elektrycznej w całym budynku co zagraża bezpieczeństwu. Elewacja zewnętrzna z graffiti i murem ogrodzeniowym jest rzeczywiście w stanie katastrofalnym. Patrząc bardziej uczuciowo na problem jeżeli dziecko przyprowadzone do pierwszej klasy przez rodzica znajdzie się przed wejściem do tej szkoły to nie możemy już mówić o jakimś przyjaznym niezadowoleniu, tylko strachu tego dziecka jak zobaczy taką bryłę budynku, która jest w dyspozycji dla niego jako jego szkoła. Takim przykładem może również być SP-6, która na dniach ruszy z remontem termo, ale wewnątrz remont nie będzie realizowany a od 1 września sytuacja nie będzie zakończona w części remontów, które tam się odbywają, remont trwa i nie zdążą zrobić wszystkiego, łazienki na parterze rozpoczęte zrobią tak, że ewentualnie 1 września zejdą z korytarzy komunikacyjnych, ale remont

łazienek będą kontynuować. Naprawa instalacji elektrycznej – może zdążą wykonać; podłogi w trzech salach będą zrobione, ale bez malowania sal. Potrzeby remontowe wewnątrz budynku poza termo dotyczą kwestii wymiany parkietu na sali, naprawy podłogi na drugim piętrze, wymiany drzwi w klasach. Teren asfaltowy za boiskiem jest nierówny, popękany, jest w stanie katastrofalnym, grozi bezpieczeństwu poruszających się tam dzieci, schody również do zrobienia. Jest to obraz, który jest przykładem, że oprócz tego dobrego przygotowania, mamy również placówki właśnie tego rodzaju. Można by tak analizować jak na przykładzie SP-6 czy 9 inne szkoły np. ZszO-3, SP-17, Gimnazjum 7 i wiele innych placówek. Nie są to spostrzeżenia pozytywne, które mogłyby satysfakcjonować. Chociaż uczciwie należy stwierdzić, że są też przykłady placówek, szczególnie przedszkoli, gdzie remonty zakończyły się w terminie, kompleksowo i placówki te rzeczywiście są przygotowane. Osobnym problemem jest też wyposażenie placówek w sprzęt i pomoce dydaktyczne, gdzie w wielu placówkach jest on naprawdę przestarzały i zniszczony. Jeżeli dyrektorzy informują mnie, że jakaś rzecz w sensie sprzętu czy pomocy, jest w chronologii 40-, czy 50-letnia, a taka sytuacja ma miejsce jeszcze w wielu placówkach, to proszę sobie wyobrazić jakie to jest zjawisko. Reasumując większe nakłady finansowe i terminowość wykonanych prac remontowych musi stać się wreszcie prostą zasadą i praktyką w trosce o unowocześnienie gorzowskiej oświaty. W dniu wczorajszym członkowie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu lustrując placówki oświatowe byli pod wrażeniem finalnej już budowy przedszkola nr 17 na Górczynie. To naprawdę XXII wiek. Ale byliśmy też jako radni speszeni i poirytowani oglądając inne placówki, które niestety nie będą w pełni przygotowane i w sposób właściwy do nowego roku szkolnego.

Roman Sondej – nie będę powtarzał tych uwag dotyczących wydatkowania tych skromnych środków budżetowych, które przyjęliśmy w uchwale budżetowej w grudniu ubr., bo jak mam rozumieć ostatnie rozstrzygnięcia, co działo się przez 8 miesięcy kiedy były przygotowane środki w uchwale budżetowej, a teraz dopiero są podpisywane rozstrzygnięcia przetargowe. Tak naprawdę te grube inwestycje, o których wspominał radny Sf.Sejwa, w odniesieniu do Zespołu Szkół 6, 7 to jest tragedia. Zaczyna się rok szkolny a wchodzą roboty i to bardzo poważne roboty, na teren otoczenia szkoły. Przy okazji pragnę uświadomić, że w tym momencie dyrektor i organ prowadzący ponosi pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo uczniów na terenie remontowanego obiektu i to wymaga również dodatkowych zabezpieczeń. A więc z tym polem zarządzania niewystarczającymi środkami też jest sporo do zrobienia. Tak w przyszłości być nie może, bo to odbija się później na jakości kształcenia, którą wszyscy tutaj krytykujemy. Jeśli mówimy o jakości kształcenia to chciałbym powiedzieć, że zgodnie z nowymi rozwiązaniami prawnymi do 31 października Prezydent będzie musiał przedstawić Radzie stan realizacji zadań oświatowych ze szczególnym uwzględnieniem efektów kształcenia. O ile szkoły gorzowskie na tle statystycznego obrazu województwa wyglądają dobrze, bo we wszystkich ośrodkach miejskich powyżej 100tys.mieszkańców średnia zdawalność i wyniki tych szkół są wyższe niż w otoczeniu, to już na przykładzie podobnych miast w naszym regionie Zielonej Góry, mamy sporo do zrobienia. Jesteśmy z tyłu w granicach kilku punktów. Do takiej rzetelnej oceny i bardzo Panią Prezydent o to proszę aby ten wskaźnik wykorzystać przy przygotowywanej informacji, w ostatnim

czasie pojawiła się edukacyjna wartość dodana. Do tej pory jeśli mówiliśmy o ocenie jakości kształcenia to posługiwaliśmy się skalą staninową, bądź tendencją rozwojową szkoły, w tej chwili na poziomie gimnazjum możemy mówić o jeszcze jednym wskaźniku edukacyjnej wartości dodanej. Jest to wskaźnik, który pokazuje jakiego rodzaju postęp uczeń zrobił pomiędzy dwoma egzaminami: sprawdzianie po szkole podstawowej – tu wynik tego sprawdzianu jest udokumentowany i egzaminie gimnazjalnym. Warto powiedzieć, że szkoły renomowane, gorzowskie szkoły gimnazjalne, przykłady: nr 13, 21, 20, które w tej edukacyjnej wartości dodanej mają poważne sygnały do tego aby przyjrzeć się jakości kształcenia, ponieważ skala staninowa pokazuje i wpędza tych dyrektorów w pewien zachwyty, bo skala staninowa 6, 7 to dość wysoki rząd wielkości, ale jeśli popatrzymy na możliwości ucznia, z którym przyszło w tych szkołach pracować, to edukacyjna wartość dodana stawia te szkoły po stronie zmarnowanych szans. Cytuję pola ponieważ edukacyjna wartość dodana dzieli się na 4 pola i jedno pole wychodzące z tego diagramu to właśnie pole zmarnowanych możliwości i zmarnowanych szans. Szkoły te w tym pułapie się plasują. Jest to kolejny przyczynek do tego aby powiedzieć o tym jak rzeczywiście wygląda kształcenie. Zwróćmy uwagę na pracę z uczniem zdolnym. Osiągnięcia owszem, większe niż powiat międzyrzecki, niż powiat świebodziński, sulęciński ale daleko z tyłu za Zieloną Górą, a porównywalne z Żarami, Żaganiem. A więc obszar, który może być wizytówką gorzowskiej edukacji też trzeba rozmawiać. Proponowałbym solidne zestawienie wyników egzaminacyjnych każdych szkół, ponieważ tragedia jest na poziomie egzaminów zawodowych. Dlaczego? To pytanie do radnych, wielokrotnie mówiliśmy o tym jak wygląda baza tych szkół. Proszę sobie wyobrazić jak w Gorzowie Wlkp. w zawodzie technik ekonomista 54 uczniów przystępuje do egzaminu, 53 zalicza część teoretyczną, a część praktyczną 9 – to o czym to świadczy? Jeżeli mówimy o techniku handlowcu: 23 uczniów przystępuje do egzaminu, 17 zalicza teorie, nikt nie zalicza części praktycznej. Jest to odzwierciedlenie niestety bazy dydaktycznej tych szkół. Możemy mówić o wynikach, możemy być niezadowoleni z tych wyników, ale tak naprawdę trzeba pochylić się nad przyczynami. Proszę aby naczelnik, Pani Prezydent wykorzystując ten czas, który jest na przygotowanie informacji dla Rady poświęć na rzetelne zdiagnozowanie problemów. Chciałbym podziękować naczelnikowi i Pani Prezydent, że zdecydowaliśmy się wejść w realizację programu Kuratora na poziomie szkół gimnazjalnych i podstawowych. Są pierwsze efekty tych działań. Okazuje się, że szkoły, które miały słabsze wyniki mogą te wyniki poprawić. A więc można pewne rzeczy zmienić jeżeli te działania są skoordynowane, zaplanowane i konsekwentnie rozliczane. Natomiast na tych poziomach kształcenia, na poziomie szkół ponadgimnazjalnych, na poziomie egzaminów zawodowych takiej konsekwencji nie widzę i zwracam na to uwagę. A mówię to również głosem absolwenta renomowanej szkoły, nie będę mówił której, ale bardzo mnie zabolowało to, że moja ulubiona szkoła, którą kończyłem w tym roku przejechała się na renomie w taki sposób, że po pierwszym etapie rekrutacji były wolne miejsca w tej szkole.

Paweł Leszczyński – czy do Wydz. Edukacji, w odniesieniu do placówek przedszkolnych, wpłynęły może wnioski ze strony organizacji pozarządowych np. stowarzyszeń, zainteresowanych prowadzeniem tego typu placówek, zważywszy na rosnące zapotrzebowanie w tej mierze w naszym mieście? Chodzi o wnioski

organizacji pozarządowych w tej sprawie. Pytanie drugie dotyczy oceny Wydz. Edukacji zapotrzebowania szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych na zakup pomocy dydaktycznych w nadchodzącym roku szkolnym 2009/2010, czyli ocena jak to wygląda? Sama Min. Edukacji p. K. Szumilas przyznała, że rozporządzenie to zostało wydane bardzo późno, a mówię o rozporządzeniu, które roboczo nazywam: szafkowym. Nakłada ono na dyrektorów szkół obowiązek przygotowania szafek na pozostawianie materiałów dydaktycznych w szkołach. Jak wygląda ocena realizacji tego rozporządzenia przez nasze szkoły?

Izabella Szafrńska-Słupecka – zajęcia dodatkowe i pozalekcyjne w kwocie 500 tys. zł., 400 godzin. W zestawieniu dominują tematy: zajęcia sportowe, nauka języków, ewentualnie zajęcia komputerowe i programy związane z nauką. Prawie w ogóle nie ma śladu jeśli chodzi o zajęcia artystyczne. Młodzież jest poszkodowana zlikwidowaniem godzin muzyki, plastyki, dawniej zwanych: zajęć technicznych, nie rozwija się w taki sposób, jest automatem siedzącym przed komputerem. Proszę popatrzeć jakie zajęcia artystyczne mamy w poszczególnych szkołach, ile mamy chórów, zespołów wokalnych, teatralnych. To są zespoły świetlicowe na bardzo niskim poziomie. W 1979 r. jak przyjechałam do Gorzowa Wlkp. raczkując z moim zespołem, prawie w każdej szkole był jakiś zespół artystyczny. Teraz młodzież jest poszkodowana, szczególnie w szkołach podstawowych, brakiem zajęć artystycznych, pozalekcyjnych. Proszę nie wmawiać nam wszystkim, że młodzieży najbardziej są potrzebne zajęcia sportowe. Proszę w miesiącu wrześniu o krótkie zestawienie jakie zajęcia pozalekcyjne w których szkołach będą organizowane.

Adam Kozłowski – nie zamierzam polemizować z głosami dotyczącymi bazy czy to wyników egzaminów czy sprawdzianów. Ubolewam, że nie do końca znam przyczyny dlaczego tak jest. Na pewno nie jest to powodem tej bazy, bo jednak baza aż tak nie decyduje o wynikach egzaminów czy sprawdzianów. Będziemy oczywiście nad tym w kolejnym roku pracować aby te wyniki były lepsze i lepsze od naszej zaprzyjaźnionej Zielonej Góry. W sprawie szafek – rozporządzenie de facto nie jest jeszcze podpisane, ale rzeczywiście będziemy mieli z tym kłopot jeżeli zostanie podpisane. Szkoły nawet nie wiadomo które będą realizowały czy całe szkoły podstawowe i gimnazja, czy tylko klasy, które będą realizowały nową podstawę programową. Dyrektorzy już o tym wiedzą, że takie coś musi być żeby była możliwość pozostawienia w szkole choćby części książek. Tyle, że nie we wszystkich szkołach są możliwości bazowe na to aby takie miejsce wygospodarować na szafki, a ponadto są to pewne koszty. Pomoce naukowe, czy środki dydaktyczne ocena potrzeb będzie oczywiście wtedy gotowa, gdy będą prace nad projektem budżetu. Na pewno te środki dydaktyczne nie są w tej chwili tak powszechne i nowoczesne jak byśmy sobie tego życzyli. Inicjatywy radnych w tej sprawie też były uzasadnione i oby tak było w roku następnym. Przedszkola niepubliczne – inicjatyw tych było bardzo niewiele, osobiście rozmawiałem z dwoma grupami osób, które były tym zainteresowane. Jedna grupa chciała wykorzystać obiekt przy ul. Łokietka druga przy ul. Krótkiej - obiekty własnościowe. W jednym przypadku była nawet opinia wspierająca, że w Gorzowie jest potrzeba większa tej edukacji przedszkolnej. Była również osoba, która myślała, że może jakiś obiekt jest wolny na edukację przedszkolną. Żaden z tych przypadków nie znalazł potwierdzenia we wniosku o wpis do ewidencji działalności przedszkolnej. Z ostatnich dni, to raczej skarga, że przy ul. Załuskich jest domowe przedszkole. Jak się okazało jest to tylko

domowa opieka nad dziećmi małymi, więc nie jest to przedszkole. Zajęcia pozalekcyjne – może rzeczywiście jest to do przemyślenia. Faktem jest, że teraz dyrektorzy sami decydują jakie zajęcia pozalekcyjne w ramach przydziału proporcjonalnego do ilości uczniów, chcą realizować. Jakie mają zapotrzebowania i potrzeby uczniów, jakich mają nauczycieli. Rzeczywiście w związku z tym niektórzy dyrektorzy stawiają sport, inni na koła naukowe, natomiast w niewielu placówkach są rozwinięte zajęcia artystyczne. A z tego wynika, że Młodzieżowy Dom Kultury nie rekompensuje tych potrzeb, więc na ten temat będziemy rozmawiać i oczywiście zestawienie, o które radna prosiła będzie przygotowane.

Grażyna Wojciechowska – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji uznaje, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedstawioną informację o stanie przygotowań miejskiej oświaty do nowego roku szkolnego 2009/2010.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że z prośbą o udzielenie głosu zwrócił się mieszkaniec miasta – M. Domaradzki, który przedstawi inicjatywę obywatelską.

Mariusz Domaradzki – chciałem złożyć obywatelską inicjatywę uchwałodawczą pt.: „Bezpieczne Zawarcie” na ręce Przewodniczącej Rady – K. Sibińskiej. Projekt ten będzie przedmiotem dyskusji na kolejnej sesji Rady Miasta. Dziś składam projekt wraz z kartami poparcia w liczbie 424. Jest więc spełniony wymóg formalny aby projekt mógł być złożony. Chciałbym podziękować Przewodniczącej K. Sibińskiej za pomoc, również p. P. Leszczyńskiemu za wsparcie tego projektu, a przede wszystkim radnym Platformy Obywatelskiej, którzy pomagali w sprawach merytorycznych tworzenie projektu, p. T. Gierczakowi, p. S. Sejwie i E. Andrusyszynowi. jako przedstawicielom dzielnicy Zawarcie. Mam nadzieję, że projekt ten znajdzie poparcie wśród radnych. Szczegółowo będę referował temat prawdopodobnie na kolejnej sesji.

Ad.8 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu naprawczego Domu Pomocy Społecznej Nr 1 im. Marie Juchacz w Gorzowie Wlkp.

Barbara Steblin –Kamińska - dyrektor GCPRiPS - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu naprawczego Domu Pomocy Społecznej Nr 1 im. Marie Juchacz w Gorzowie Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009.

Irena Olszewska – z-ca naczelnika Wydz. Spraw Społecznych - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości.

Ewa Piekarz –Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących – załącznik nr 13 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne zreferowanie tematów ujętych w pkt.11-13.

Propozycję przyjęto przez aklamacje.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

Ad.12 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.

Ewa Piekarz –w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wszystkie przedstawione projekty uchwał uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się –załącznik nr 15 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się –załącznik nr 16 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się –załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków.

Ewa Piekarcz –w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały, zgłaszając autopoprawkę o wykreślenie w tytule uchwały słów: „wpisanej do rejestru zabytków.”. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się –załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się –załącznik nr 21 do protokołu.

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się –załącznik nr 23 do protokołu.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się –załącznik nr 25 do protokołu.

Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się –załącznik nr 27 do protokołu.

Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 4 wstrzymujących się –załącznik nr 29 do protokołu.

Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.

Tadeusz Jędrzejczak – Prezydent Miasta – najpierw chce odnieść się do informacji, które od pewnego czasu są kolportowane przez Urząd Marszałkowski na temat podobno większych środków finansowych jakie są kierowane w ramach środków pomocowych dla miasta Gorzowa Wlkp. niż dla miasta Zielonej Góry. Chce Radę

poinformować, że są to informacje nieprawdziwe. Jeśli chodzi o LRPO, czyli ten który teraz jest przedmiotem rozdziału. Miasto Gorzów Wlkp. w ramach listy indykatywnej uzyskało i podpisało umowy na sumę 57,93mln.zł., a miasto Zielona Góra 57,29mln.zł. Ostatnio na listę indykatywną decyzją zarządu województwa wpisano dodatkowe środki dla Zielonej Góry na poziomie 9,54mln.zł. na rewitalizację starówki w Zielonej Górze. W naszej ocenie przyznanie tych środków jest niezgodne z wytycznymi, które Urząd Marszałkowski wcześniej ogłosił. Jeśli Rada byłaby zainteresowana jakie trzeba było spełnić kryteria to powiem tylko tyle: wysokie bezrobocie, wysokie odejście od aktywności gospodarczej, wysoka przestępczość – więc jeżeli tak wygląda centrum Zielonej Góry to współczuję Prezydentowi. A dzisiaj od rana żyje nowa informacja, że oto Gorzów Wlkp. otrzymał więcej środków w zakresie Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego niż Zielona Góra. Otóż chcę poinformować, że ta informacja jest nieprawdziwa. Środki finansowe, które otrzymuje miasto trafiają do budżetu miasta a nie do wszystkich firm i jednostek, które na terenie danego miasta się znajdują. W ramach LRPO Uniwersytet Zielonogórski był beneficjentem kilkudziesięciu milionów złotych, o wiele większym niż beneficjentem jest gmina Zielona Góra. Dzisiaj Wicemarszałek E.Polak poinformowała mieszkańców województwa, że Gorzów Wlkp. z ZPORR-u otrzymał większe środki niż Zielona Góra. W związku z tym chcę poinformować, że podział środków w ramach ZPORR między Gorzowem Wlkp. a Zielona Góra wyglądał następująco: przebudowa obwodnicy śródmiejskiej w Zielonej Górze – beneficjentem m.Zielona Góra, całkowita wartość zadania - 8 361 080,58zł., wartość dofinansowania – 3 788 000,45zł.; poprawa jakości i konkurencyjności transportu miejskiego w Zielonej Górze – beneficjentem MZK w Zielonej Górze, całkowita wartość zadania 16 746 553,04zł. dofinansowanie – 9 602 327,11zł. Z kolei budowa zintegrowanego systemu komunikacji publicznej m.Gorzowa Wlkp. – I etap - której całkowita wartość była wyliczona na 4mln.zł. dofinansowanie dla m.Gorzowa Wlkp. 2 830 416,49zł. Przebudowa budynku z przeznaczeniem na Bibliotekę Główną Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wlkp. – wartość całkowita 5 113 507,48zł. a dofinansowanie 2 240 919,98zł. – jest to dofinansowanie do Państwowej Szkoły Wyższej, a nie dla budżetu miasta. Adaptacja budynku koszarowego na Dom Studenta – całkowity koszt 4 143tys.zł. a dofinansowanie 2 783tys.zł. Poprawa jakości kształcenia informatyków poprzez rozbudowę infrastruktury dydaktyczno-naukowej WISZ w Gorzowie Wlkp. wartość całkowita – 1 168tys.zł., wartość dofinansowania – 829tys.zł. Poprawa jakości wyposażenia aparatury w terapii pacjentów Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – beneficjentem jest SPSzW w Gorzowie Wlkp. wartość całkowita 723tys.zł. dofinansowanie 542tys.zł. Poprawa bezpieczeństwa terapii pacjentów hemodializowanych Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. – beneficjentem jest SPSzW w Gorzowie Wlkp. wartość całkowita 538tys.zł. dofinansowanie 403tys.zł. Zakup wysokospecjalistycznego sprzętu medycznego dla Szpitala Wojewódzkiego w Zielonej Górze - beneficjentem jest Szpital Wojewódzki w Zielonej Górze, wartość całkowita 674tys.zł. dofinansowanie 467tys.zł. Rozbudowa zabytkowego obiektu Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gorzowie Wlkp. – beneficjentem była WiMBP w Gorzowie Wlkp., wartość całkowita – 25 730tys.zł., dofinansowanie 14mln.zł. Przebudowa stadionu miejskiego przy ul.Wrocławskiej w Zielonej Górze, czyli stadionu żużlowego – beneficjentem -

miasto Zielona Góra, słynna inwestycja z lodowiskiem po środku, wartość całkowita – 10 431tys.zł. dofinansowanie 1 967tys.zł. Wdrożenie centralnego systemu analitycznego i sprawozdawczego dla Szpitala Wojewódzkiego w Zielonej Górze - beneficjentem Szpital Wojewódzki w Zielonej Górze, wartość całkowita 2mln.zł. dofinansowanie 1,5mln.zł. Projekt modernizacji Zielonogórskiej Sieci Szerokopasmowej – ZIELMAN – beneficjentem Uniwersytet Zielonogórski, wartość całkowita – 579tys.zł., dofinansowanie – 338tys.zł. Budowa regionalnej sieci informatycznej GORMAN w Gorzowie Wlkp. – I etap – beneficjentem PWSzZ w Gorzowie Wlkp., koszt całkowity 5 155tys.zł., dofinansowanie – 3 711tys.zł. centrum Europejskich Kultur Regionalnych – Muzeum Etnograficzne w Ochli – beneficjentem Muzeum Etnograficzne w Ochli z siedziba w Zielonej Górze, całkowita wartość – 180tys.zł. dofinansowanie 104tys.zł. Restrukturyzacja obszaru Zawarcia – Inkubator Przedsiębiorczości – I etap – beneficjent m.Gorzów Wlkp. koszt całkowity 2 164tys.zł. dofinansowanie 707tys.zł. Modernizacja i restrukturyzacja Katedry w Gorzowie Wlkp. – beneficjent – Parafia Rzymsko-Katolicka pw.Wniebowzięcia NMP w Gorzowie Wlkp., koszt całkowity – 1 853tys.zł. dofinansowanie – 1 073tys.zł. W związku z tym z ZPORR-u miasto Gorzów Wlkp. otrzymało dofinansowanie do budżetu na zadania, które są po stronie Gorzowa Wlkp. – 3 538 147,22zł., miasto Zielona Góra - 15 357 496,30zł. Pozostałe wydatki wydatkowane były na jednostki, które znajdują się na terenie miasta lub na terenie Zielonej Góry. Podobnie było przy ostatnim tłumaczeniu przy dzieleniu środków finansowych z LRPO, że ponieważ Komenda Wojewódzka Policji w Gorzowie Wlkp. dostała środki w Komendy Głównej i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych na modernizację obiektu pokoszarowego przy ul.Myśliborskiej, który to obiekt znajduje się w Gorzowie Wlkp. beneficjentem będzie Komenda Wojewódzka Policji, ale skoro na ten cel są środki w MSWiA to należy również dołożyć środków pomocowych, ale skoro dokładamy do Komendy Wojewódzkiej, która jest w Gorzowie Wlkp. to znaczy, że zasilamy budżet miasta i w związku z tym zasilamy jednocześnie budżet Zielonej Góry. Mówię to na sesji rady ponieważ dzisiaj rano słuchałem tego w radio i poprosiłem moich współpracowników o przygotowanie tej informacji. Tak to też dzieje się w innych programach, które są realizowane. Jeśli chodzi o zmiany budżetu miasta na 2009r. ujęte w projekcie przedłożonej uchwały na kwotę 53.228.728,00zł. wynikają one z wielu przesłanek Jak wiadomo co roku Minister Finansów przedstawia prognozę dochodów, które są obowiązującymi wskaźnikami do przyjęcia dochodów do budżetu miasta z tytułu dochodów w części, która należy się miastu, gminie, powiatowi i województwu jeśli chodzi o ustawę o finansach publicznych. A oznacza to, że w części tych podatków, które mają wpływać do nas, a Min.Finansów je zakłada, wpływają do budżetu miasta. Stąd zgodnie ze wskaźnikami przygotowanymi przez Ministerstwo Finansów, a które legły u podstaw również przyjęcia tego typu budżetu w całym kraju, również budżetu państwa, nie uwzględniono ani zmiany kursy złotego, który wtedy pikował w dół, ani nie uwzględniono również sytuacji gospodarczej jaka była w kraju i na rynkach międzynarodowych. Nie uznano za stosowne, mimo uwag jakie były zgłaszane przez Bank Centralny i przez wiele innych instytucji i opozycję w parlamencie, dokonanie korekty budżetu i z tym budżetem weszliśmy w 2009r.. Efekt jest taki, że dzisiaj miasto Gorzów Wlkp. nie jest w stanie wykonać dochodów założonych po stronie podatków. Zostało to dokładnie opisane w materiałach w części opisowej. W

przypadku PIT-u, czyli udziału w podatku od osób fizycznych na poziomie ok.14mln.zł. a w przypadku podatku z tytułu pełnienia przez mnie funkcji starosty powiatu na poziomie 4mln.zł. Jeśli chodzi o podatki od osób bezpośrednio, od osób fizycznych pamiętać należy, że nie uwzględniono i nie przewidziano kalkulacji gospodarczych i finansowych budżetu państwa i budżetów gmin, co do skutków zmiany wysokości podatków i skali, która została wprowadzona 1 stycznia 2009r. Były 3 skale są 2, obniżone. Z uwagi na secesję gospodarczą naszego kraju, również zmniejszają się dochody do budżetu miasta z tytułu udziału gminy i powiatu o blisko 600tys.zł. z uwagi na niewykonywanie dochodów i niepłacenie podatków przez przedsiębiorstwa z uwagi na zmniejszające się obroty, a co za tym idzie wpływy podatków. Ponadto na skutek decyzji, które były podejmowane na tej sali zmniejszały się również podatki od czynności cywilno-prawnych z uwagi na przyjęcie środków finansowych na zamiany i sprzedaż mieszkań. Dalej opłata skarbową na poziomie 3.300tys.zł., opłata skarbową na poziomie 550tys.zł. Opłaty komunikacyjne, czyli opłaty z tytułu czynności, które wykonuje Wydz.Komunikacji na poziomie 850tys.zł. A jak pamiętacie Rada Miasta podjęła decyzję o zwiększeniu wydatków z budżetu miasta poprzez sprzedaż, zwiększenie dochodów na poziomie kilkunastu milionów złotych, z tytułu sprzedaży nieruchomości na ul.Walczaka. Nieruchomość ta miała być objęta planem przestrzennym Wszyscy pamiętacie i z tej mównicy było to przedstawiane, w ciągu 50 dni. Pojechaliśmy oczywiście do Witnicy do Burmistrza dowiedzieć się, dwie moje Zastępczynie były, jak to się robi, że w 50 dni uchwała się zmianę w studium uwarunkowań i plan przestrzenny pod wielkoobszarowy sklep. Burmistrz był bardzo zdziwiony, że u niego wielkoobszarowy sklep i plan taki powstał. W związku z tym, że nie tylko z tego tytułu ale również z tytułu innych, nie wykonywanych sprzedaży, nie tylko w mieście Gorzowie Wlkp. ale w całej Polsce, szacujemy niedobór środków finansowych w budżecie miasta na poziomie ponad 28mln.zł. To powoduje, że wnioskuję do Rady o zmniejszenie dochodów budżetu miasta na poziomie 53.228.728,00zł. Jednocześnie wraz z tym jestem zmuszony, wcale się z tego nie cieszę, ani nie mam z tego żadnej satysfakcji, bo wołałbym wykonać budżet, jak było to w latach poprzednich na poziomie o wiele wyższym niż było to zakładane. Niestety takich możliwości w tym roku mieć nie będziemy i oby rok następny był lepszy. W związku z tym proponuję zmniejszenie budżetu o kwotę 37.750tys.zł. z poszczególnych wydatków, które zostały rozpisane w przedłożonym projekcie uchwały, w tym są zarówno różnego rodzaju inwestycje jak i wydatki na wspomnienie instytucji, które są poza nami. Największą pozycją w tych zmniejszeniach jest planowania przez nas w ubr. zamiana z AWF nieruchomości na ul.Mironickiej za nieruchomość na ul.Wyszyńskiego-Rossevelta-Krasickiego. Do tej zamiany nie dojdzie ponieważ nie będziemy budowali ani stadionu piłkarskiego ani hali sportowej. W związku z tym z tego należy zrezygnować. Jak i wspomnienie instytucji, które nie są zadaniem własnym gminy, które nie należą do zadań, które powinniśmy realizować. W uzasadnieniu te wszystkie elementy są wymienione. To zmniejszenie wydatków jest również spowodowane tym, że zostały nam środki finansowe z niewykonanych wydatków w ubr. na poziomie blisko 19mln.zł., które wprowadzamy do budżetu na zmniejszenie wydatków. Jednocześnie proponujemy zwiększenie wydatków, które wynikają z różnego rodzaju zaleceń RIO, oświetlenia miasta, oczyszczania miasta i opieki społecznej. Nie jest to ani dobra, ani

zła wola i nie wynika ona z tego, że nie chcemy jako miasto realizować niektórych zadań. Jedyne przyczyny, które leżą u podstaw nie realizacji wynikają z przyczyn finansowych, inne z niechęci Rady do zwiększenia wydatków finansowych, ale to jest Rady decyzja. Efekt tego zmniejszenia i zwiększenia wydatków związany jest z ogólną sytuacją gospodarczą jaką mamy w Gorzowie Wlkp. i w całej Polsce. Chcę poinformować, że w innych miastach podobnie jak w Gorzowie Wlkp., cięto już budżety: Gdańsk – 200mln.zł., Kraków na poziomie – 300mln.zł., Wrocław blisko 150mln.zł. W każdym mieście w tym samym momencie się wszyscy znajdują. Dlaczego dopiero w końcu sierpnia ten projekt uchwały do Rady skierowałam? Dlatego, że byliśmy przekonani, że uda się jednak w krótkim czasie rozruszać ten rynek nieruchomości i zwiększymy przychody miasta, które do budżetu będą wpływały. Tak się nie stało. Mieliśmy nadzieję, że symptomy kryzysu gospodarczego, które były w ubiegłym roku, szczególnie w końcówce roku październik- listopad- grudzień nie będą tak dotkliwe dla miasta. Jednak okazało się, że biznes tnie jak najszybciej koszty funkcjonowania własnych firm poprzez likwidacje premii, dodatków, zachęt finansowych, obniżenie pensji nawet do 3/5, mało tego, zredukowano nawet zatrudnienie, mimo tego zatrudnienie w Gorzowie Wlkp. jest na ok.6% za lipiec br. i mamy nadzieję, że tendencja, że bezrobocie w Gorzowie będzie niższe niż w skali całego kraju, będzie utrzymywana w dalszym ciągu. Mieliśmy również nadzieję, że ten okres przełomu roku, czyli grudzień- styczeń-luty, kiedy firmy ograniczały zatrudnienie zwalniały ludzi, miały przestoje, a wiosna wpłynie na zwiększenie dochodów z tytułu podatków, niestety to nie rekompensuje wydatków, które Rada Miasta zapisała w budżecie miasta w grudniu. Przez wiele miesięcy mówiono o tym, że te wszystkie informacje makroekonomiczne dotyczące naszego kraju są nieprawdziwe, a Polsce nie złego się nie dzieje, jesteśmy krajem szczęśliwości, wyspą i oazą kraju, którego gospodarka rynkowa nie jest powiązana z całym światem i czekaliśmy kiedy Ministerstwo Finansów zaproponuje korektę budżetu. Tak się stało w lipcu, Min.Finansów i Rząd skierował do Sejmu RP zmianę dochodów i zmianę wydatków budżetu państwa, z uwagi, że nie są wykonywane dochody budżetu państwa i stąd pochodną tego są też takie sesja jak dzisiaj ta. Smutne, bo jak wiadomo, zawsze jestem zwolennikiem tego abyśmy zrobili więcej i niż nas na to w danej chwili stać. Nie zawsze znajduje do tego partnerów, ale do tego już się przyzwyczaiłem. Nie mniej jednak jak wynika z tej uchwały jesteśmy w takim momencie finansowym miasta w jakim jesteśmy. Nie ma w tym ani dobrej ani złej woli Prezydenta Miasta, wynika to z tego co jest możliwe do wykonania, na co są projekty, na co są pieniądze i co jest możliwe do wydatkowania w br., a co wydatkowane w tym roku być nie może bo nie ma takich możliwości. Tych środków finansowych nie mamy na półce, które leżą i wpływają też ciągle do budżetu z tytułu różnego rodzaju działalności podatkowej i z nieruchomości i wielu innych działań, czy subwencji czy innych decyzji, które są podejmowane. W związku z tym możemy zrobić to co do końca roku zrobić się da, a nie chcemy wchodzić w rok następny z taką oto sytuacją, że podpiszemy umowę, a następnie będziemy płacili kary za nie wywiązanie się z tych umów przez miasto. Wtedy stracimy wiarygodność na rynku, a jesteśmy jednak jednym z poważniejszych zamawiających w mieście Gorzowie Wlkp. Stąd też ten projekt uchwały w takim kształcie przygotowaliśmy, trwało to kilka ładnych miesięcy dyskusji, analiz, pytań, zapytań, sprawdzeń i stąd też w ten sposób do tego punktu

doszliśmy i wnioskuję do Rady o podjęcie uchwały. Projekt uchwały wraz z informacją na temat otrzymanych środków zewnętrznych stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proszę o przypomnienie jakie pieniądze otrzymaliśmy z ZPORR?

Tadeusz Jędrzejczak - jeśli chodzi o miasto Gorzów ZPORR – projekty Gorzowa Wlkp. i Zielonej Góry: miasto Gorzów Wlkp. – 3 538 147,22zł., miasto Zielona Góra - 15 357 496,30zł.

Krystyna Sibińska – czy inwestycje drogowe w Gorzowie Wlkp., nie były realizowane, współfinansowane ze ZPORR-u?

Tadeusz Jędrzejczak – które?

Krystyna Sibińska – nie były żadne?

Tadeusz Jędrzejczak – przeczytałem jakie były środki finansowe dlatego nie wiem, o które inwestycje Pani pyta? Nie mogę odpowiedzieć. Z tego co pamiętam ul.Podmiejska realizowana była z programu pharowskiego; jeżeli chodzi o budowę mostu Staromiejskiego i ul.Grobli – były to środki finansowe, które podpisywałem z Ministerstwem Infrastruktury lub jeszcze Transportu w 2005r. Budowa Zachodniej Obwodnicy Gorzowa Wlkp. – to były środki pharowskie. Wszystkie one wynikały z konkursów, które wygrywaliśmy jako miasto. Bulwar – nie pamiętam czy był ze ZPORR-u czy w pharowskich – z pharowskich, one nie wchodziły w ZPORR. W związku z tym taką sumą pieniędzy dysponowaliśmy jako miasto ze ZPORR-u, ale cały czas jest taka metoda i to ze strony Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego i Urzędu Marszałkowskiego, trwa to już 10 lat. Kiedy wychodzimy środki finansowe w Ministerstwie lub załatwimy bądź wygramy konkurs w ramach środków pharowskich, to zawsze jest to przedstawiane w taki sposób, że jest makroregion i podregion północ, i podregion południe, tak jakby to województwo składało się z 2 części. a nie z jednego województwa. Efekt tego jest taki, że projekty na Indykacyjny Plan Inwestycyjny, który został przyjęty przez zarząd województwa i znów jest północ województwa 388,52mln.zł., południe województwa – 762,10mln.zł. Do drugiego rozszerzonego Indykacyjnego Planu Inwestycyjnego nie został dopuszczony żaden z 5 projektów zgłoszonych przez miasto Gorzów Wlkp. pomimo ich dużego zaawansowania. Tak wygląda rozdzielany ZPORR, a powiem jeszcze więcej, jeśli chodzi o środki pomocowe pharowskie – mieliśmy dużo szczęścia bo kierowaliśmy wtedy i jeszcze do tej pory kierujemy Euroregionem, głos Euroregionu się liczył i zawsze znajdowaliśmy wsparcie ze strony LUW i środki te przy dużej pomocy LUW i kolegów z Niemiec, zawsze udawało się w taki czy inny sposób pozyskać. Jeszcze jedna uwaga: kiedyś były formułowane takie zarzuty przez jednego z członków zarządu, nie z tej kadencji, z poprzednich, że pozyskujemy na drogi o wiele większe środki niż miasto Zielona Góra, a zrealizowaliśmy w ramach MG-6 250km kanalizacji. To znaczy, że mieliśmy jakiś pomysł i go zrealizowaliśmy. Projektów takich Zielona Góra wtedy nie przedstawiała, przedstawiła projekt dopiero po realizacji naszych dwóch etapów. Jeśli chodzi o drogi – Szanowni radni miasto Gorzów Wlkp. jest miastem o wiele większym niż miasto Zielona Góra i w związku z tym największa inwestycja drogowa realizowana w tej chwili w Zielonej Górze, która dotyczy ronda Unii Europejskiej i wiaduktu nad torami kolejowymi, to w żaden sposób nie mieści się w wielkościach inwestycji jaką realizowaliśmy na 750-lecie miasta, czyli budowa nowego mostu i 4-pasmowej drogi. Są to zupełnie inne wydatki,

zupełnie inny rząd pieniędzy. Porównując tylko 3-kilometrowy odcinek ul. Wyszyńskiego ile kosztuje i jeżeli znaleźlibyśmy podobną inwestycję realizowaną przez budżet miasta Zielonej Góry - to ciężko tam znaleźć, bo to miasto ma mniejsze granice, krótsze odcinki dróg i nie ma takich wielkich potrzeb. W związku z tym jako radni największego miasta w regionie, a za kilka lat najważniejszego miasta między Szczecinem a Wrocławiem, musicie mieć świadomość, że kierujemy miastem, które jest stolicą województwa lubuskiego i stąd ciężko nam się porównywać z naszymi przyjaciółmi, którzy tylko na razie są od nas lepsi na żuźlu.

Krystyna Sibińska –dzisiaj byliśmy uraczeni różnymi cyframi nie chcę o tych cyfrach dyskutować, chyba należy powołać komisję śledczą aby wyjaśnić rozbieżności w tych cyfrach, ponieważ rozbieżności są kosmiczne i trudno w tej chwili na ten temat dyskutować. Chciałabym zementować rzecz, która pojawia się tutaj od kilku miesięcy, Panie Prezydencie myślę, że to dlatego, że nie bywa Pan na sesjach, nie słucha Pan, a później zadaje złe pytania. Poproszę aby dostał Pan wyciąg z protokołu sesji budżetowej, gdzie dyskutowaliśmy o miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i jestem przekonana, że nie padło tam słowo, że w mieście Witnica uchwała się uchwała się plan, zmienia się plan pod sklepy wielkopowierzchniowe. Mogę dokładnie w tej chwili zacytować, dyskutowaliśmy, że praktyki innych gmin pokazują, że jest możliwe dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w ciągu 5 miesięcy i daty są i to potwierdzają. Natomiast na to wyszła Prezydent E. Piekarz i powiedziała, cytuje prawie, że dosłownie: a praktyka Gorzowa jest taka, że się robi to w ciągu 2 lat. Powiem też o innych praktykach. Praktyka Witnicy jest też taka, że Witnica złożyła w pierwszym terminie projekt o dofinansowanie z funduszu spójności rok temu w maju i już będzie realizowała i ma podpisana umowę. Dotyczy to miasta, oczyszczalni ścieków i kilku miejscowości, podobnie jako miasto Gorzów Wlkp. i MG-6, gdzie jest miasto i kilka gmin ościennych, i daj Boże żebyśmy zdążyli złożyć wniosek w ostatnim terminie, czyli we wrześniu. Trzymamy mocno kciuki. Tyle na temat praktyk, proszę nie głosić nieprawdziwych wypowiedzi. Jeśli chodzi o wizytę w Witnicy – wiem, że Panie Prezydent pojechały napić się porządnej kawy, bo niestety w Gorzowie Wlkp. była pod psem. Efekt tej wizyty jest taki, że miasto Gorzów Wlkp. zakupiło porządny ekspres do kawy.

Tadeusz Jędrzejczak – najbardziej znanym mi koneserem kawy jest p.R. Surowiec, który nigdy na jakość kawy nie narzekał, która była serwowana w Urzędzie. Ale zawsze do doskonałości dążymy stąd też po wizycie moich Zastępczyń u Burmistrza mojego serdecznego przyjaciela, natychmiast ekspres do kawy kupiliśmy, bo jakby nie daj Boże Burmistrz chciał od nas czegoś nauczyć to nie bylibyśmy godni aby go przyjąć w taki sam sposób jak przyjmuje przyjaciół w Witnicy. Jeśli chodzi o plany przestrzenne to wystarczyło wtedy, a możemy do protokołu sięgnąć, że te 5 miesięcy nie dotyczy zmiany w studium uwarunkowań, która była niezbędna i planu przestrzennego pod wielkoobszarowy sklep. Są tutaj radni, którzy są od wielu lat i nie jeden taki plan przyjmowali. Ale ponieważ słuchamy dobrych rad, byliśmy nawet poganiani do roboty, do odrobienia zadania domowego, chcę powiedzieć, że mamy szczęście, bo pracownia, która wykonuje plan przestrzenny właśnie ten, o którym dzisiaj mówimy ma wiele szczęścia, przyspieszone są prace ponieważ, o dziwo, w naszym mieście nie ma przeciwników hipermarketów, mimo, że mają aż trzy takie

plany, co prawda Cerfura już nie będzie, bo Rada nie wyraziła na to zgody, mam jednak nadzieję, że teraz w dobie niebywałego przyspieszenia gospodarczego będziemy mieli możliwość sprzedaży tych nieruchomości, które powinny zasilić budżet i taką nadzieję mam. Jeśli Przewodnicząca poczuła się obrażona to bardzo Panią przepraszam nie to moim celem było, tylko kwestia dlaczego nie byliśmy w stanie sprzedać tej nieruchomości, Chcę przypomnieć, że rada podjęła również decyzję o tym, że z tych 17 robimy 24 hektary i nad tym tematem pracujemy, Było kilka wizyt inwestorów, których zachęcaliśmy do obejrzenia tego terenu. Na razie zainteresowanie jest, powiem tak: kryzysowe.

Mirosław Rawa – słuchając wymiany tych uprzejmości mam wrażenie, że na tej sali trwa wojenka gorzowsko-gorzowska. Prezydent traktuje Radę jako wroga, Rada Prezydenta, zgłaszamy do siebie jakiś pretensje. O co te pretensje? W ubr. były dwie sesje na nasz wniosek, przynajmniej na jednej z nich rozmawialiśmy o środkach unijnych, nawet zajęliśmy jakieś stanowisko, bo wiedzieliśmy że jest to jedna z najważniejszych spraw i wszyscy oczywiście będą lobowali, również Zielona Góra, Sulechów i Witnica, każdy chce uczestniczyć w rozwoju przyspieszonym dzięki środkom unijnym. Nie ma co się dziwić, w tym roku mówiliśmy, zwołaliśmy sesję, kilka osób z różnych opcji politycznych poparło wniosek o tą sesję i mówiliśmy, że jest to najważniejsza sprawa tegoroczna. Dzisiaj jesteśmy na sesji, na której mamy pretensje do siebie, że jesteśmy mało sprawni, nie uzupełniamy swoich działań, nie rozmawiamy ze sobą, Prezydenta nie ma na sesji, spotkać się naprawdę można rzadko i porozmawiać mamy jednak jakieś możliwości oddziaływania, mamy spory Klub PO, która rządzi województwem i to w sojuszu z Sojuszem Lewicy Demokratycznej, do którego Prezydentowi blisko. Więc chyba jakieś możliwości lobowania na rzecz naszego miasta mamy. Sądzę, że pretensje do siebie tutaj niczego nie załatwią. Oczywiście wszyscy byliśmy zaniepokojeni tym ostatnim rozdaniem. Marszałek mówił, że jest to dla wszystkich poza dwoma wielkimi miastami. Rzeczywiście mamy wrażenie, że ten podział ominął Gorzów Wlkp. i nie jest sprawiedliwy, ale zostanie zapewne jeszcze sporo środków do podzielenia i jest to egzamin z naszej sprawności, ze sprawności Prezydenta Miasta, który jest organem wykonawczym. Proszę mówić uzgadniajmy działania na różnych płaszczyznach., gdzie tylko można, szukajmy pola do współpracy z marszałkiem i lobujmy na rzecz swoich wniosków. Nie możemy mieć pretensji, że wnioski nie zostały złożone, bo zostały złożone i Prezydent mówi, że zdecydowana większość jest dobra, zaawansowana i zasługują na uznanie. A ta wymiana zdań jest bezsilnym podejściem do tematu. Nie popieram zdania Prezydenta, wprawdzie przegraliśmy pierwszą połowę meczu z Falubazem, ale jak ktoś był sportowcem to wie, że walczy się do końca. Jeszcze wszystkie środki unijne nie zostały podzielone, więc może trochę lepiej współpracujmy, bo zrobić wielką wojnę między Gorzowem Wlkp. a zarządem województwa to żadna sztuka, a jest wiele do poprawienia aby wykorzystywać wszystkie nasze argumenty i możliwości lobowania. Nie poddawajmy się, jesteśmy po pierwszej połowie meczu, druga w Zielonej Górze i w sprawie środków unijnych i żuźlowego. Zabiegajmy aby Gorzów Wlkp. został uwzględniony, te środki są bardzo potrzebne. Zgłaszamy wiele pomysłów, ale często Prezydent się obraża, nie chce rozmawiać, nie przychodzi na sesję, bo radni są tacy, owacy, to nie jest dobre działanie, jeśli tak można nazwać, klasy politycznej m.Gorzowa Wlkp. Wydaje się, że jesteśmy drużyną mimo różnic, która powinna

zagrać lepiej, która powinna pokazać mieszkańcom Gorzowa Wlkp., że nie przegrywamy i wierzyć, że będziemy skuteczni. Jako Klub Radnych nie byliśmy zwolennikami wojny z zarządem województwa, a raczej szukamy pola do współpracy i przekonywania. Jeżeli ktoś jest taki wojowniczy i chce wojny niech prowadzi tą wojnę na własny rachunek. Budowanie dobrej atmosfery wokół podziału środków unijnych i wokół współpracy przy tak ważnym temacie jak szpital gorzowski jest właściwym kierunkiem działań i taki kierunek popieramy. Nie zamierzamy się spierać, wszyscy chyba mamy takie samo zadanie, że Gorzów Wlkp. nie został potraktowany odpowiednio do swojego potencjału, a klasa polityczna Zielonej Góry jest zreczniejsza od nas. Odnosząc się do przedstawionego projektu uchwały, to ten sam wniosek, Prezydent nie skorzystał z szansy aby porozmawiać z klubami radnych, jest to poważna zmiana, ostre hamowanie. Nie jesteśmy zwolennikami ostrego hamowania, dzisiaj odrzucimy propozycję Prezydenta, ale nie dlatego, że ona jest nie słuszna, w większości postulaty są oczywiste i trzeba było zdjąć te wydatki bo mamy trudniejszą sytuację finansową, ale niektóre tematy wymagają rozmawiania, powinniśmy dać sobie trochę czasu, będziemy mieli sprawozdanie za I półrocze i możemy podejść jeszcze raz do tego projektu uchwały. Uważamy, że odwrócenie się od inwestycji, Straży Pożarnej, bezpieczeństwa publicznego, Komendy Policji i problemów szpitala, nie jest to ruch właściwie wykonany ze strony miasta, już nie mówię na jakie zadania mniej istotne przeznaczamy środki powołując się na kryzys. Naszym zdaniem sytuacja nie jest aż tak bardzo zła. Takie jest stanowisko naszego Klubu, tutaj wyciągamy rękę do współpracy, nie zgadzamy się na takie cięcia, jesteśmy nawet skłonni zaciągnąć jakieś zobowiązanie aby niektóre zobowiązania pokryć. Uważam, że jeżeli wszystkie samorządy, tak jak Prezydent użyją czerwonego długopisu i tak bezceremonialnie wykreślą masę zadań prorozwojowych i inwestycyjnych, to sami sobie w Polsce pogłębią kryzys i nie jest to dobre działanie. Zróbmy wszystko aby zadania, które Rada Miasta zapisała w budżecie były wykonane, żeby były zlecenia dla gorzowskich firm, bo jest to lepsze działanie niż takie bezceremonialne cięcie wszystkiego. Powtarzam część tych cięć uważamy za rozsądne i zadania nie do wykonania, ale to wymaga rozmowy i do takiej rozmowy zachęcamy.

Tadeusz Jędrzejczak – środki na bulwar nie były z ZPORR, a z programu operacyjnego Transport, a więc jest to zupełnie inne źródło finansowania naszego bulwaru. Na wiosnę spotykałem się z Klubem Radnych PO, a Klub Radnych PiS spotykał się ze mną rok temu i w ciągu ostatnich miesięcy nie miałem żadnego zaproszenia na spotkanie z jakimkolwiek klubem. Niedawno, bo 2 miesiące temu spotkałem się z Konwentem Rady. W związku z tym w każdej chwili gdy ktokolwiek chce się ze mną spotkać nie ma żadnego problemu, o czym radni, którzy mają różnego rodzaju sprawy wiedzą i przychodzą. Nie wiem czy jest taka chęć spotkania się, a więc z mojej strony pełna otwartość zawsze była. Porównując te cięcia w budżecie które zaproponuję, mówię o wydatkach inwestycyjnych, poza jednym dużym wycięciem środków – mówię o amfiteatrze, który jest dopiero na etapie, gdzie MCK za rok będzie prowadził tę inwestycję, dopiero wyboru inżyniera kontraktu. Umowa jeszcze nie jest podpisana i dopiero będzie ogłoszony przetarg na wykonawstwo. W związku z tym najwcześniej prace w amfiteatrze będą mogły ruszyć listopad, może grudzień. Trudno sobie wyobrazić aby któraś z firm budowlanych chciała podjąć ryzyko rozpoczęcia w grudniu prac budowlanych, rozbiórkowych czy innych na

wielką skalę. Pozostała część wydatków inwestycyjnych jest niewielka w porównaniu do tych 140mln.zł., które planowaliśmy w budżecie jako wydatki inwestycyjne miasta w 2009r. Przeglądając listę tego co jest w budżecie, a tego co proponuje do zmniejszenia lub zaniechania w br. to jest ona niewielka. Nie mówię, że jestem przeciwnikiem tych wydatków tylko nie mamy na nie środków finansowych. Gdyby pieniądze były w ogóle byśmy nie dyskutowali tylko szykowali się do kolejnych umów, które byśmy podpisywali. Nic też nie stoi na przeszkodzie aby te wnioski, które dzisiaj są w zakresie zadań, które miasto ma realizować, były przedmiotem dyskusji i wprowadzeniem do budżetu na 2010r. Musimy pamiętać, że nikt w domu, komu brakuje do pierwszego nie bierze kredytu dodatkowego i nie robi remontu u sąsiada w mieszkaniu. Nigdzie na świecie tak się nie robi i podobnie jako budżet miasta nie powinniśmy finansować zadań, które nie są zadaniami własnymi i mają wspomagać inne jednostki, które nam nie podlegają. Nie jestem przeciwnikiem zarządu województwa, a z p.M.Jabłońskim jestem na znakomitej stopie, a znamy się od wielu, wielu lat, jeszcze z czasów kiedy był wicewojewodą, czy starostą, tu nie ma rzeczy tego typu, a są zaszłości, bo proszę wziąć budżet województwa lubuskiego, nawet sprzed lat, bo to nie jest od teraz i porównać wydatki województwa na teatr, na muzeum i szereg innych jednostek, sprawdzić jak duże są to obiekty, ile spektakli w ciągu roku się odbywa, ile różnych dotacji na różnego rodzaju przedsięwzięcia realizowane z Urzędu Marszałkowskiego i z pieniędzy budżetu w Zielonej Górze czy innych miastach jest realizowane, a ile w Gorzowie Wlkp., jaki budżet tutaj jednostki mają? Stąd zawsze te jednostki przychodzą do nas po pomoc, bo tych pieniędzy, które dostają z budżetu województwa jest zbyt mało. I to jest powodem całego tego problemu, proszę tutaj mnie nie wrabiać w wojnę z zarządem województwa, bo żadnej wojny nie prowadzę i nie prowadziłem, bo uważałem że wszystko jest w jak najlepszym porządku.

Artur Radziński – odnosząc się do wątku, który został poruszony przez Prezydenta chciałbym powiedzieć, że mam wątpliwą satysfakcję, że moje wyliczenia wyraźnie się pokrywają z tym co służby Prezydenta poczyniły. Chciałbym zapytać radnych, którzy dzisiaj nie pozwolili mi się wypowiedzieć w czasie spotkania u Marszałka, czy mają jakieś poczucie przyzwoitości po tym co przed chwilą usłyszeli? Jako radny staram się czytać to co można przeczytać, co jest istotne z punktu widzenia interesu miasta Gorzowa Wlkp. LRPO ma swoją stronę, to nie jest tajny dokument, trzeba trochę nad nim popracować żeby zorientować się, które dokumenty czego dotyczą. A mam wrażenie, że nie wszyscy zadaliśmy sobie trochę trudu. Ponadto programy różnie się nazywają, różnie dotowane i przyznawane są pieniądze. Warto zadać sobie trochę trudno, nigdy nie zawracam za dużo głowy, jeżeli się wypowiadam to krótko, jeżeli przygotowuję coś w formie pisemnej to jest to przysłowiowa pigułka. Zastanawiam się czy naprawdę nikomu nie przyszło do głowy aby dokonać pewnej podstawowej analizy i zwyczajnie zastanowić się czy dopominanie się o to żeby ktoś odpowiedział na pytanie, które ma merytoryczną treść – czy to jest pieniąctwo?

Mirosław Rawa – nie chodzi o to aby mieć dobre stosunki z Marszałkiem czy uśmiechać się do siebie. Dobre relacje zarządu województwa i miasta są wtedy kiedy nasze wnioski są pozytywnie rozpatrywane. Stawiacie tutaj wnioski, Radę rozliczacie z tego, że mamy zabiegać o środki unijne. Mamy organ wykonawczy, urzędników i tak naprawdę ich rozliczamy ze skuteczności działania. Chcemy pomagać i nie

szkodzić, jeżeli możemy być w czymś pomocni to proszę bardzo. Chyba każdy radny nie będzie jeździł i osobiście negocjował środki unijne dla Gorzowa Wlkp. Nie rozumiem dlaczego mamy pretensje do siebie.

Artur Radziński – nie mam do nikogo pretensji, chodzi o prostą rzecz, przeczytajmy te dokumenty, które mamy do dyspozycji, nie blokujmy wspólnego efektywnego działania. Nawet jeżeli mamy coś przeciwko Prezydentowi i jego służbom, to zostawmy to w tej sali. Jeżeli na zewnątrz będziemy przyjmowali taką politykę jak do tej pory to za 4 lata skończą się pieniądze w ramach LRPO i zostaniemy z „ręką w nocniku”. Nie można pozwolić na to, że Wicemarszałek. E.Polak zwołuje konferencje, na którą przywozi dokumenty, które są swoistą manipulacją faktów i cyfr. Nie może być tak, że kolejna konferencja przeprowadzona jest na warunkach Marszałka, bo nie odważył się przyjść na sesję, bo pewnie chciał uniknąć niewygodnych pytań i na tej konferencji moi koledzy z Rady Miasta nie tylko, że nie zadali żadnych pytań, to jeszcze przeszkodzili mi w zadaniu pytań. Nie miałem żadnych złośliwych pytań. Chciałem jako radny Rady Miasta zapytać o te same rzeczy, o których dzisiaj mówimy: czy pieniądze są dzielone uczciwie? W jaki sposób dobierane są komisje? Dlaczego Gorzów Wlkp. zawsze dostaje przynajmniej kilka procent mniej dofinansowania? Dlaczego projekty z miasta Gorzowa Wlkp. nie są we wnioskach, w komisjach? Dlaczego cynicznie mówi się, że Stary Kisielin, który ma ponad 60mln.zł. przyznane na Park Dendrologiczny, mówi się, że to nie jest wniosek Zielonej Góry, że to jest wniosek innego podmiotu? Dlaczego 3-razy więcej środków otrzymuje Uniwersytet w Zielonej Górze? Czy to jest w ramach potencjalnego budowania rozwoju naszego województwa? Uczelnie i tak są słabsze w Gorzowie Wlkp. Chyba trzeba myśleć po gospodarsku, myśleć o interesie całego województwa, a jesteśmy radnymi Gorzowa Wlkp. Nawet jeśli jest jakikolwiek spór, bo nawet teraz chcąc odnieść się do tego to będzie ciężko od strony merytorycznej - przejdę na inny temat - z czego musimy zrezygnować z uwagi na mniejsze dochody, ale zabrakło rozmowy, zabrakło spotkania z radnymi, ale to jest inny temat. Jeżeli dyskutujemy na zewnątrz i zabiegamy o miliony dla Gorzowa Wlkp. i infrastruktury wokół Gorzowa Wlkp. to trzeba zapomnieć o jakichkolwiek konfliktach wewnętrznych.

Arkadiusz Marcinkiewicz – uczestniczyliśmy w spotkaniu z Marszałkiem, zadawaliśmy te pytania, które radny A.Radziński tutaj cytuje. Tylko na konferencji prasowej nie zadaje się pytań, bo to jest konferencja wspólna po spotkaniu. Jest to rezime z tego o czym mówiliśmy na spotkaniu. Ze spotkania jesteśmy o tyle zadowoleni, że mamy pewną wiedzę na temat, który poruszaliśmy, mamy otwarcie, mamy możliwości kolejnych spotkań, bo mamy kolejne tematy nad którymi warto byłoby się pochylić, a które są niezmiernie ważne dla Gorzowa Wlkp. Tylko o to chodziło. Było to spotkanie z Konwentem, też boleję nad tym, że Marszałek nie zgodził się przybyć na sesję i tu wyjaśnić całej Radzie, ale taką przyjął zasadę. Obiecywał, że jeśli będą kolejne ważne tematy przybędzie na sesję jeśli dostanie kolejne zaproszenie. Trzymamy go za słowo.

Robert Surowiec – jako znany smakosz kawy zdradzę Prezydentowi pewien sekret. Otóż w kawie najważniejsze jest towarzystwo, a więc picie kawy z Prezydentem zawsze było dla mnie źródłem natchnienia i nawet ta nie najlepsza kawa – znosiłem to dzielnie i nie czułem tego nie najlepszego smaku. Tym niemniej bardzo się cieszę, że

jest nowy ekspres i ta kawa smakuje jeszcze lepiej, aczkolwiek rzadziej. Odniosę się do wypowiedzi na temat zaprzyjaźnionej gminy Witnica.

Krystyna Sibińska – jesteśmy na sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., zejdźmy z Witnicy.

Robert Surowiec – Przewodnicząca mnie dyskryminuje, najczęściej zwraca mi uwagę. Odniosę się w 2 zdaniach na ten temat. Nie przypominam sobie aby ktokolwiek na tej sali mówił o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego w 50 dni, w 5 miesięcy tak, szybko żyjemy, ale miesiąc nadal ma w granicach 30 dni. Jeśli często czytam czy słyszę informacje, że radni to się na niczym nie znają, że źle budżet uchwaliliśmy to sądzę, że potrzeba tutaj więcej współpracy bo znów gdyby się odwołać do przykładu dobrego nie tylko jeśli chodzi o kawę, do Witnicy i środków unijnych. Budżet Witnicy to ok.27mln.zł. W br. Witnica pozyskała ok.50mln.zł. środków zewnętrznych Gdyby ta skalę odnieść do Gorzowa to musielibyśmy pozyskać ok.miliarda środków zewnętrznych, a mamy ok.60mln.zł. jest to zasadnicza różnica i warto korzystać z tych dobrych przykładów pracy tych osób, którzy są radnymi. Uważam, że im więcej współpracy tym lepiej i to nie powinno budzić wątpliwości. Często słysząc, że radni nieracjonalnie uchwalili budżet, że to jest budżet Rady, jest to zły budżet, itd., a jedyną zasadniczą zmianą, którą Rada Miasta wprowadziła do budżetu to sprzedaż nieruchomości wartości 16mln.zł. Nie chcę abyśmy sprzeciali się tutaj na tej sali czy było to możliwe czy nie możliwe. Uważam, że jest to możliwe, możemy sięgnąć do protokołu, gdzie będziemy widzieli jak ta procedura trwała. Dzisiaj jednak nie o to chodzi. W budżecie miasta jest zapisane ponad 47mln.zł. dochodów ze sprzedaży nieruchomości, w I półroczu wykonaliśmy z tego 3,87%,czyli nawet pomijając te nieszczęsne 16mln.zł. to oznaczałoby, że z tych planów, które Prezydent Miasta wpisał do projektu budżetu tj.ponad 31mln.zł. wykonanie po I półroczu jest 5,83% A więc nie jest tak, że radni mieli zły pomysł, źle wprowadzili i przez radnych musimy ciąć. Jest to wynik kryzysu i sądzę, że warto abyśmy porozmawiali o tych zmianach. W związku z tym, że uważam, że mamy za mało informacji i nie mamy sprawozdania z wykonania budżetu miasta za I półrocze br. oczekiwałbym więcej danych, więcej ile mamy procent wykonania dochodów jeśli chodzi o podatki i inne rzeczy. Abyśmy mogli to porównać do tego co było rok wcześniej i dwa lata wcześniej. Takie podstawowe dane Skarbnik przekazywała na Komisji. Uważam, że moglibyśmy się zastanowić, porozmawiać nad tymi zmianami aby były to wspólne zmiany: Prezydenta i Rady Miasta. Myślę, że jesteśmy w stanie to zrobić. Dzisiaj patrząc na proponowane zmiany powiem: zmiany tak, wypaczenia nie. Dzisiaj będziemy głosowali nad odrzuceniem, natomiast zmiany są niezbędne.

Stefan Sejwa – w wyniku prowadzonej dyskusji i wypowiedzi Prezydenta można było już formować pewne wnioski. Nie zajmować się taktyką w sensie jak robić, tylko przejść do działań w sensie co robić, bo dużo wypowiedzi oscylowało w sensie szukania sposobu rywalizowania i załatwiania spraw związanych z Urzędem marszałkowskim, Marszałkiem, a wykracza to poza sferę spraw związanych z projektem uchwały odnoszącym się do zaproponowanych zmian w budżecie miasta. Wszyscy zgadzają się ogólnie z tym, że doszliśmy do takiego momentu, że budżet trzeba rzeczywiście zweryfikować. Jest to bardzo poważne, nie jest to sytuacja wymyślona przez kogoś na zasadzie zmienimy, nie zmienimy, zrobimy jakiś ruch wokół tego. Jest to kwestia bardzo poważna, bo rzeczywiście brak środków, kwestia

zaplanowanych zadań zmusza nas do tego aby budżet został zmieniony. Takim optymalnym terminem gdzie moglibyśmy przejść do finalizowania spraw budżetowych powinien być termin kiedy we wrześniu nastąpi dyskusja i ocena realizacji budżetu za I półrocze 2009r. Będziemy dysponować pełnym pakietem danych związanych z oceną tego budżetu w sensie przychodów i wydatków budżetowych i to będzie chyba najbardziej zręczny moment przejścia do decydowania o konkretnych działaniach związanych ze zmianami wydatków budżetowych. Oczywiście dyskusja powinna odbywać się nie tylko poprzez dzisiejszą sesję, a celowym byłoby aby w ramach poszczególnych Klubów Radnych, jak również Komisji merytorycznych Rady Miasta, przedyskutować zakres i skalę tych zmian jakie muszą być niezbędnie podjęte. Tym bardziej, że proszę zwrócić uwagę, że w uzasadnieniu do projektu proponowanych zmian budżetowych uzasadnienie nie jest de facto uzasadnieniem. Jest przepisaniem konkretnych tytułów zadań i kwot finansowych, ale nie jest to uzasadnienie merytoryczne, które tłumaczyłoby dlaczego i w jakim celu poszczególne ruchy mają być dokonywane. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że analizując propozycje zmian dochodzę do wniosku, że większość z tych zmian dotyczy przede wszystkim tych projektów uchwał wprowadzonych do budżetu w sensie wydatków budżetowych, które jako Rada wprowadziliśmy poza propozycją budżetową Prezydenta Miasta. Jest to dość wymowne dlaczego tak właśnie się stało. Specyficzną sytuacją jest również to, że nie zostały uwzględnione w sensie zmian budżetowych ograniczenia wydatków te, które jakby szybciej zostały przyjęte do realizacji. Poszczególne wydziały, komórki urzędnicze miasta, jeżeli zdążyły zaawansować realizację wydatków budżetowych to uniknęły w tej chwili problemu związanego z tym, że te zadania muszą być zmniejszone czy „wyjęte” z budżetu. Należałoby również mieć wątpliwości co do tych informacji, które co sesję przedstawia nam przede wszystkim Prezydent U.Stolarska, gdzie część przedkładanych danych dotyczących realizacji budżetu, przy propozycji zmian, o których mówimy, okazuje się fikcją czy niezgodne ze stanem prezentowanym. Chciałbym zwrócić uwagę na kwestię, że specyficzną dzielnicą miasta jest Zawarcie wraz z Zakanalem. Jest to dzielnica niedoinwestowana, dzielnica, która posiada wiele wraków, występują uciążliwości związane z żużlem i stąd uważam, że zmiany budżetowe in minus w tejże dzielnicy nie powinny być zastosowane. Tym bardziej, że odnoszą się do wielu bardzo istotnych kwestii, a mianowicie jak podjąć ograniczenie wydatków jak np.ochrona przeciwpowodziowa, jak nie zrealizować pełnej założonej wersji wykonania elementów kanalizacji sanitarnej? Jest to jedyny teren w Gorzowie Wlkp. gdzie podejmuje się rezygnację z budowy skweru zabaw dla dzieci. Sytuacja była bardzo mocna akcentowana, wymuszana przez społeczeństwo aby taka inicjatywa została podjęta. Tym czasem ograniczenia finansowe doprowadzają do tego, że dzieci z tego okręgu nie będą korzystać z tej formy funkcjonowania rekreacyjno-wypoczynkowego. Nie mówiąc o takich spektakularnych działaniach jak np. mieszkańcy ul.Wawrzyniaka wiedzą, że za 200tys.zł. będzie odwodnienie burzowe, deszczowe przeprowadzone, a tym czasem pozycja ta jest zaproponowana do zmian i robi się problem w sensie reakcji ludzi tam mieszkających. Uważam, że jeżeli ustalimy zadania, które mają być zmniejszone w realizacji budżetu to powstaje problem, że zadania te w większości nie będą podjęte w budżecie 2010r. Należy mieć świadomość tego, Skarbnik na spotkaniach prezentowała swoją opinię, że budżet 2010r. będzie

jeszcze trudniejszy niż 2009r. i nie ma co się oszukiwać, że będzie lepiej. Takie głosy pojawiły się tutaj nawet ze strony Prezydenta, że może będzie lepsza sytuacja. Otóż niestety liczyć na to nie możemy i zadania, które „wyskoczą” z budżetu nie będą realizowane w roku następnym. Chciałbym zaproponować rozważenie wyjścia z sytuacji aby jednak posiłkować się kredytem zaciągniętym na próbę ratowania odejścia od zaplanowanych wydatków. Nie musiały to być kredyty w wysokości 35mln.zł. a kredyt w granicach 20mln.zł. gdzie na pewno przy rezygnacji z części zadań i tym kredycie udałoby się zrealizować większą część zadań jaką ustaliliśmy. Uważam, że musi być demokratyczny konsensus ustalony i zmiany budżetowe wynegocjowane z Radą Miasta żeby nie było próby narzucenia woli ze strony Prezydenta Miasta. Chciałbym również zwrócić uwagę na taką rzecz: co zrobilibyśmy gdybyśmy na CEA nie uzyskali z listy indykatywnej takich środków jak dostaliśmy albo na ul. Wyszyńskiego też nie dostalibyśmy środków, jak wówczas wyglądałaby kwestia podejścia do realizacji budżetu 2009r.? Jak musielibyśmy wtedy zmniejszać budżet, z czego rezygnować? Jest to również wątek, który nie był dotychczas poruszony, a jest bardzo istotny.

Krzyszyna Sibińska – na pierwszej stronie „Rzeczpospolitej” - „Recesja w odwrocie, świat dźwiga się z dna, trzy z największych gospodarek świata wyszły z recesji,...”- miejmy nadzieję, że jest to zwiastun tego, że będzie lepiej i takie gwałtowne cięcia, czy redukcje inwestycji w przyszłym roku nie będą potrzebne. Poinformowała, że do projektu uchwały negatywną opinię wyraziła Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Gospodarki i Rozwoju, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 7 radnych, przy 14 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – **uchwała nie została podjęta.**

Ad.21 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli położonych w granicach Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Projekt wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Mirosław Rawa – współpraca miasta i Strefy jest rzeczą kluczową dla nas, a tych rzeczy kluczowych jest teraz dużo, środki unijne, szpital, chcielibyśmy widzieć takie dobre, rozumne współdziałanie organu wykonawczego miasta i Strefy. Jest nam przykro, że ciągle jest rozbieżne zdanie w tym zakresie. Strefa mówi swoje, że to rozwiązanie jest zgodne z prawem, nasza administracja, że niezgodne z prawem. W radzie nadzorczej Strefy jest osoba, która pracuje w UOKiK-u, Prosimy o porozumienie się i aby Rada nie musiała takiego dylematy rozstrzygać., aby Prezydent spotkał się p.Dołganowem, obaj są zagorzali gorzowianie i aby rozstrzygnęli ten spór

i nie stawiali Rady przed tym trudnym dylematem. Zależy nam na dobrej współpracy, aby nie było zgrzytów. Może jakaś rekompensata dla Strefy?

Małgorzata Zienkiewicz – niczego nie zabieramy Strefie i niczego wbrew Strefie nie robimy. Jedna z uchwał podjęta w 2003r. jest niezgodna z prawem, Rada ma możliwość, po raz kolejny jest ona stawiana, o uchylenie tej uchwały. Jeśli to nie nastąpi będziemy musieli iść w innym trybie i będzie to tryb gorszy dla Rady. Wiem, że błąd jest urzędnika, ale będziemy musieli iść do Sądu. Nie przegramy ponieważ Rada nie ma możliwości udzielania zwolnienia podmiotowego. W treści uchwały zostało ono udzielone, jest zapis: nieruchomości będące własnością strefy – jest wymieniony podmiot. Gdyby było, że wszystkie nieruchomości na jakimś terenie – proszę bardzo, ale wtedy dotyczą one nie tylko strefy, ale każdego podatnika, który tam się znajdzie. W takiej sytuacji. A to jest zwolnienie przedmiotowe, a do takiego zwolnienia Rada nie jest uprawniona ustawowo. Z całą pewnością jest to niezgodne z prawem.

Krystyna Sibińska – chodzi o to, żeby zwolnić Strefę jako podmiot, nawet jeżeli napiszemy inaczej uchwałę, czy nie? Uchwała jest z 2003r., jest błąd osób, które przygotowywały projekt uchwały, a obsługa Rady jest po stronie Urzędu, a więc tyle lat to funkcjonowała, a teraz to prostujemy. Wyprostujemy nieprawidłowość prawną, natomiast generalnie chodzi o podejście do Strefy jako podatnika, który jest zlokalizowany na takim a nie innym terenie. Chodzi o to aby ta dyskusja i wzajemna wymiana zdań doprowadziła do jakiegoś konsensusu. Na tym wówczas będzie polegała dobra współpraca i KSSSE.

Małgorzata Zienkiewicz – też Pani mówi: pomóżmy Strefie – nie mamy pomagać Strefie, mamy udzielać takie ulgi, które dotyczą wszystkich podatników. Nie mogą preferować żadnego. To musi być przedmiot, nie może być zwolnienie dotyczące tylko Strefy.

Krystyna Sibińska – dlatego proszę zaproponować nam inne rozwiązanie aby wyszło na to samo, a zapis żeby był zgodny z przepisami prawa.

Małgorzata Zienkiewicz – uchwała taka jest podjęta, ale każdy podmiot ubiegający się o zwolnienie musi spełniać odpowiednie warunki, czyli zainwestować określoną kwotę i zatrudnić określoną liczbę mieszkańców. To są warunki, które Rada określiła w Regionalnym Programie dotyczącym udzielania ulg.

Robert Surowiec – jest to dość specyficzna uchwała, bo ona już po raz trzeci wchodzi pod obrady, raz skierowano do Komisji, później Prezydent zdjął z porządku i teraz mamy po raz trzeci. W poniedziałek było posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów, na którym był obecny p.K.Dołganow. Pytałem czy jego zdaniem ta uchwała jest zgodna z prawem powiedział, że tak. Dzisiaj przedstawicielowi Strefy zadałem to samo pytanie. Zostało to potwierdzone. Nikt z prawników z Urzędu nie podjął dyskusji, więc uznałem, że możemy tą uchwałę zwrócić do Komisji, zrobić spotkanie z przedstawicielami Strefy i dojść z tym do ładu. Mówimy o 15tys.zł. rocznie, czyli w skali budżetu miasta niewielka kwota. Chyba za dużo dyskusji o to wszystko.

Małgorzata Zienkiewicz – uchylenie tej uchwały jest także w interesie Strefy ponieważ jeżeli za 2009r. złożymy sprawozdanie o pomocy publicznej, będzie tam Strefa i na pewno będzie kontrolowana przez UOKiK. Wszyscy twierdzili, że nie mamy racji a jednak Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że mieliśmy rację. Tu naprawdę mamy rację. Rada nie wierzy jak chcielibyśmy okłamywać. To jest w

interesie rady, jeśli nie zostanie podjęta uchwała to będziemy musieli udzielać kolejnej pomocy publicznej, a pomoc publiczna udzielona niesłusznie podlega zwrotowi. Strefa będzie musiała zwrócić, ale skutki są także dla miasta, odszkodowanie po naszej stronie też będzie.

Mirosław Rawa – argumenty Pani Skarbnik do mnie docierają i powinniśmy tą kwestię rozstrzygnąć do grudnia ponieważ wchodzi od stycznia. Mamy jeszcze taką ostatnią prośbę, bo mamy jeszcze chwilę czasu, niech Prezydent porozmawia ze Strefą. To są dziwne argumenty, bo w Strefie nie siedzą ludzie całkowicie nie kompetentni, w radzie nadzorczej jest ktoś z UOKiK-u i są pewni swoich racji. Porozmawiajcie z nimi tak uczciwie, jeśli mają mieć kłopoty to nie sądzę że nie są na tyle rozsądnymi osobami aby nie rozstrzygnąć tej sprawy poprzez porozumienie. Mamy elaboraty zarządu Strefy, zależy nam na bardzo dobrej współpracy, to są jakieś drobne pieniądze, mamy argumenty naszego Urzędu i wygląda na to, że zaczyna się jakiś mały spór. Oczekujemy dogadania tych spraw, mamy do końca listopada czas na podjęcie tej decyzji. Nie atakujemy Pani Skarbnik, czy nie odmawiamy racji.

Małgorzata Zienkiewicz – rozmowy ze Strefą były prowadzone przez p.R.Rój. Jest to w interesie miasta.

Renata Rój - naczelnika Wydz.Podatków i Opłat – Strefa stoi na stanowisku, że nawet prawo wadliwe, ale ustanowione jest prawem do stosowania. Sądzę, że tylko w tym zakresie stanowisko UOKiK-u daje im podstawę do twierdzenia, że jest to zgodne z prawem. Jak już Pani Skarbnik sygnalizowała mamy problem zwrotu, w tej chwili nie rozmawiamy o zwrocie. Mówimy tylko, że chcemy uchylić prawo, które jest prawem miejscowym z niewłaściwą podstawą prawną. Niedostosowane do przepisów Unii Europejskiej, a ponadto proszę zwrócić uwagę, że jeżeli dojdzie do sytuacji kontrolnej, do tego że Strefa będzie musiała zwracać, może jej się to nie opłacać w innych sytuacjach z uwagi na to, że będą niewiarygodnym podmiotem, który korzystał w sposób nieuprawniony z ulgi. Nie możemy patrzeć jednostkowo, że muszą mieć 15tys.zł. rocznie zwolnienia z podatku.

Krzysztof Sibiński – na posiedzeniu Komisji Prezes K.Dołganow użył, powiedziałabym brzydko, takiego szantażu, powiedział, że jeśli miasto tak, to oni tak. Prezydent obiecała przedstawić informację na temat potencjalnych żądań ze strony Strefy o chodzi o infrastrukturę

Urszula Stolarska – nie posiadam dokumentów aby operować cyframi, ale powiem o zdarzeniach jakie miały miejsce ponieważ Prezes K.Dołganow twierdził, że ponieśli jako Strefa nakłady na budowę ul.Mosiężnej z infrastrukturą nie czerpali z tego tytułu żadnych korzyści, a jest to ulica miejska, a my obecnie domagamy się odstąpienia od tej ulgi, która do tej pory funkcjonowała. Nie ma to nic wspólnego z rzeczywistością ponieważ dotarłam do wszelkich dokumentów, które były tworzone w kontekście budowy ul.Mosiężnej. W 2005r. doszło do porozumienia i w ślad za tym porozumieniem do umowy i sporządzenia jednocześnie aktów notarialnych za poniesione nakłady oraz wybudowanie drogi, czyli przekazanie drogi z pełną infrastrukturą, Miasto zapłaciło w formie rozliczeń wzajemnych za sprzedaż działki w drugiej części Strefy, która jest na terenach Silwany. Wzajemne rozliczenia wyglądały w ten sposób, że Strefa dopłaciła różnicę wartości tej drogi, nakładów i nastąpiło w ślad za podpisaniem aktu podpisanie umowy i przekazanie dokumentów. Przekazanie dokumentów związanych z przekazaniem majątku miejskiego w ślad za zawartą

umową trwało 3 lata. W minionym roku zajmowałam się tą kwestią więc przekazywanie dokumentacji technicznej, dokumentów OT, dokumentów, z których można było zdiagnozować pokrycie tego majątku w kwocie, która stanowiła przedmiot umowy. Proces ten trwał do lipca ubr., kiedy to pozyskaliśmy wszelką dokumentację, Nie ma podstaw do żadnego szantażu, było to przedsięwzięcie, za które miasto zapłaciło.

Mirosław Rawa – z radnym R.Surowcem mamy propozycję, że zrobimy misję dobrej woli i skoro Rada wyrazi zgodę spróbujemy dogadać się ze Strefą. Jeżeli nie uda się to uchylimy tą uchwałę na najbliższej sesji. Nie ma konieczności, że musimy w tej chwili podjąć decyzję. Jeśli nadal ma się tak to toczyć między miastem a Strefą to nie jest dobra rozmowa.

Krystyna Sibińska – rozumiem, że jest to wniosek o zdjęcie z porządku obrad i powrót na kolejnej sesji.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku radnego M.Rawy o zdjęcie z porządku obrad pkt.21 tj. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli położonych w granicach Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i powrót do tematu na najbliższej sesji, głosowało 12 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się – **wniosek nie został przyjęty.**

Arkadiusz Marcinkiewicz – zgłaszam wniosek o odesłanie projektu uchwały do merytorycznych komisji Rady.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku radnego A.Marcinkiewicz o odesłanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli położonych w granicach Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej do merytorycznych komisji Rady, głosowało 9 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 9 wstrzymujących się – **wniosek został przyjęty.**

Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie opinii do wniesienia mienia Miasta Gorzowa Wlkp. aportem do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie opinii do wniesienia mienia Miasta Gorzowa Wlkp. aportem do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 33 do protokołu.

Ad.23 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2009 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.

Krystyna Sibińska – wszyscy radni projekt uchwały wraz z uzasadnieniem otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 34 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2009 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 35 do protokołu.

Ad.24 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2009r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji- zakładu budżetowego w Gorzowie Wlkp.

Krystyna Sibińska – wszyscy radni projekt uchwały wraz z uzasadnieniem otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Edukacji, kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2009r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji- zakładu budżetowego w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 37 do protokołu.

Ad.25 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp. do zawarcia porozumienia z Wojewódzkim Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Gorzowie Wlkp. w celu wspólnej realizacji projektu „Akademia kompetencji zawodowych”.

Adam Kozłowski – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp. do zawarcia porozumienia z Wojewódzkim Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Gorzowie Wlkp. w celu wspólnej realizacji projektu „Akademia kompetencji zawodowych”, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 39 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne zreferowanie projektów uchwał ujętych w pkt.26 i 27 porządku obrad.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.26 **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejsca prowadzenia i włączenia V Liceum Ogólnokształcącego przy ul.Okólnej 35 w Gorzowie Wlkp. do Zespołu Szkół Ekonomicznych przy ul.30 Stycznia 29 w Gorzowie Wlkp.**

Ad.27 **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejsca prowadzenia Zespołu Szkół Gastronomicznych przy ul.Kosynierów Gdyńskich 22 w Gorzowie Wlkp.**

Adam Kozłowski – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekty uchwał. Uzasadnienia stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że przedstawione projekty uchwał uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany miejsca prowadzenia i włączenia V Liceum Ogólnokształcącego przy ul.Okólnej 35 w Gorzowie Wlkp. do Zespołu Szkół Ekonomicznych przy ul.30 Stycznia 29 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 41 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany miejsca prowadzenia Zespołu Szkół Gastronomicznych przy ul.Kosynierów Gdyńskich 22 w Gorzowie Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 42 do protokołu.

Ad.28 **Podjęcie uchwały w sprawie nadania numeru porządkowego Gimnazjum Sportowemu wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Sportowych w Gorzowie Wlkp.**

Adam Kozłowski – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania numeru porządkowego Gimnazjum Sportowemu wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Sportowych w Gorzowie Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 44 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne zreferowanie projektów uchwał ujętych w pkt.29 - 32 porządku obrad.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.29 Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Specjalnej Przynależącej do Pracy w Gorzowie Wlkp.

Ad.30 Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Specjalnej nr 14 w Gorzowie Wlkp.

Ad.31 Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum Specjalnemu nr 14 w Gorzowie Wlkp.

Ad.32 Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej nr 14 w Gorzowie Wlkp.

Adam Kozłowski – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekty uchwał. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że przedstawione projekty uchwał uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Specjalnej Przynależącej do Pracy w Gorzowie Wlkp., głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 46 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Specjalnej nr 14 w Gorzowie Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 47 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum Specjalnemu nr 14 w Gorzowie Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 48 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania imienia Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej nr 14 w Gorzowie Wlkp., głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 49 do protokołu.

Ad.33 Podjęcie uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Robert Surowiec – w imieniu Komisji Budżetu i Finansów zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Krystyna Sibińska – opinia Prezydenta Miasta do zaproponowanego projektu stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 52 do protokołu.

Ad.34 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Robert Surowiec – w imieniu Komisji Budżetu i Finansów zreferował temat i przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 53 do protokołu.

Ad.35 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Artur Radziński – w imieniu Komisji Gospodarki i Rozwoju zreferował temat i przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 54 do protokołu.

Ad.36 Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I półrocze 2009r.

Krystyna Sibińska – sprawozdanie wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 55 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożone sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I półrocze 2009r.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.37 Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za II kwartał br.

Krystyna Sibińska – sprawozdanie wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 56 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożone sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za II kwartał br.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.38 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Krystyna Sibińska – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 57 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.39 Odpowiedzi na interpelacje z LVI sesji Rady Miasta z dnia 24 czerwca 2009r.

Ad.40 Przyjęcie protokołów z LVI, LVII i LVIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Krystyna Sibińska - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołów z LVI, LVII i LVIII sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LVI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LVII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LVIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.41 Sprawy różne, wolne wnioski.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wpłynęła uchwała RIO dotycząca uchwały nr LVII/927/2009 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r., w której jako Rada dokonaliśmy zmian. RIO stwierdziło nieistotne naruszenie prawa polegające na nie ujęciu w podstawie prawnej pkt.14 z art.184 ust.1 ustawy o finansach publicznych oraz niezgodności załącznika do uchwały budżetowej „Limity wydatków na WPI, z wydatkami majątkowymi budżetu w dz.700, rozdz.70095 o kwotę 2.000.000zł. A więc podjęliśmy prawidłową uchwałę i mogą być zapisane środki realizowane. Wpłynęło zaproszenie od Prezydenta Miasta do udziału w obchodach 70. rocznicy wybuchu II wojny światowej. Z programem obchodów można się zapoznać w BRM. Wpłynęło także zaproszenie ze Stowarzyszenia Pomocy Bliźniemu im.Brata Krystyna do udziału Rodzin w Marszu Trzeźwości. Odbędzie się 1 września br. o godz.16.00. Otrzymaliśmy pozdrowienia z wakacji od Klubu Sportowego AZS AWF. Wpłynęła prośba Klubu GKP Gorzów Wlkp. w sprawie wyrażenia opinii o zmianie nazwy na GKP Stilon Gorzów Wlkp. Zgodnie z przepisami prawa nie wymaga to opinii Rady, na Konwencie ustaliliśmy, że wystosuję pismo, że jako rada jesteśmy przychylni takiej zmianie. Na ostatniej sesji na wniosek przyjęliśmy 2 stanowiska m.in. na temat likwidacji w Gorzowie Wlkp. Wydz.Gospodarczego w Sądzie Okręgowym – wpłynęło odpowiedź z Ministerstwa Sprawiedliwości Departamentu Organizacyjnego, z którą można się zapoznać w BRM. W tej sprawie otrzymaliśmy również pismo od Posła na Sejm RP – J.Kochanowskiego, który informuje nas, że w ślad za naszymi stanowiskami skierował zapytania do Ministra Sprawiedliwości na temat Wydz.Gospodarczego oraz Ministra Infrastruktury w sprawie połączeń kolejowych. Najbliższe nasze spotkanie to uroczysta sesja, która będzie połączona z obchodami 20-

lecia istnienia koła Związku Sybiraków w Gorzowie Wlkp. W 70. rocznicę napaści Niemiec i Związku Radzieckiego na Polskę odbędzie się uroczystość związana z tym jubileuszem. Uroczystość jest dwu częściowa. W dniu 17.09, rozpoczyna się o 11.00 na cmentarzu komunalnym, a druga część to uroczysta sesja o godz.15.00. Ponawiam prośbę o dobrowolne wpłaty na konto Związku Sybiraków, wtedy na kamieniu odsłoniętym na cmentarzu byłby napis „radni kadencji 2006-2010”. Numer konta wszyscy radni otrzymali do skrzynek. Koszt całego przedsięwzięcia zamyka się w kwocie 30tys.zł.

Robert Surowiec – z protokołu sesji odbytej w dniu 24.06.2009r. cytuję: „zwracam się z prośbą aby przedstawić porozumienie spisane z przedstawicielami Galerii Nova Park odnośnie ulokowania tam Centrum Kultury i wszystkich pism dotyczących zmiany lokalizacji tej inwestycji. (...) W związku z tym po raz kolejny proszę o przekazanie wszystkich porozumień. Jeśli nie ma ich na piśmie to opisanie ustnych uzgodnień Prezydenta z właścicielem Galerii Nova Park dotyczących Miejskiego Ośrodka Sztuki. (...) Zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej wnioski o udostępnienie informacji publicznej można złożyć na piśmie bądź ustnie. Taki wniosek złożyłem jest on w protokole sesji i bardzo proszę o udostępnienie informacji na pytania, które zadałem.” Prawnicy doskonale zdają sobie sprawę, że jest to odpowiedni tryb odpowiedni czas, minęły 2 miesiące ponawiam wnioski o udostępnienie informacji publicznej.

Ewa Piekarcz – też sobie przypominam, że na tej sesji udzielałam szczegółowej informacji w odpowiedzi na pytanie jakie radny zadał. Jeśli one są nie satysfakcjonujące to prosiłabym aby zadać je na piśmie i również na piśmie spróbujemy przygotować odpowiedź tak aby była satysfakcjonująca. Jeśli udzielałam informacji w takim samym trybie jak radny zadaje pytanie tj. Pan zadał pytanie ustnie i na sesji odpowiadam, to sądziłam, że wyczerpaliśmy dyskusję. Nie chciałam urazić p.Surowca, ani szczędzić informacji. Bardzo proszę, jeśli to możliwe aby te pytania pojawiły się na piśmie i nie ma żadnego problemu z udostępnieniem informacji.

Robert Surowiec – nie widzę w tym złej woli Prezydent, rozumiem, że tak Pani to zrozumiała, natomiast bardzo wyraźnie na koniec tej dyskusji o tym mówiłem. Pytania te są w protokole, a jak powiedziałem procedura jest taka, że nie trzeba tego wniosku składać na piśmie. Chętnie przekażę protokół, tu są te pytania jasno zadane.

Grażyna Wojciechowska – zobowiązana jestem przekazać informację następującej treści, poprosiłam księgowość ze Stow.Br.Krystyna, o pisemną informację ile środków finansowych wpłynęło na akcję „Lato – wypoczynek dla dzieci z rodzin ubogich”. W tym momencie chciałam serdecznie podziękować w imieniu tych wszystkich dzieci i Stowarzyszenia za to co uczyniono pomagając w wypoczynku dzieci. W trakcie przerwy w obradach sesji zgłosił się do mnie z prośbą o pomoc i wsparcie nasz poeta – p.Marek Wojciechowski – żadna rodzina, zbieżność nazwisk. Brakuje mu ok.1400zł. na wydanie tomiku poezji. Z wiązek Literatów Polskich przekazał już mu określoną kwotę. Każda symboliczna złotówka wesprze żeby ten tomik mógł być wydany. Proszę o wsparcie każda możliwą kwotą.

Ad.42 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta – Krystyna Sibińska zamyka obrady LX sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.18⁴⁵.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta
(-)
Arkadiusz Marcinkiewicz

Przewodnicząca Rady Miasta
(-)
Krystyna Sibińska

Protokołowała
M.Matuszek