

P R O T O K Ó Ł Nr 63/2009

z LXIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 30 września 2009r. o godz.12.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 22 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radny nieobecny:

- 1.Tadeusz Iżykowski,
- 2.Maciej Marcinkiewicz,
- 3.Krystyna Sibińska.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi: oświadczenia klubowe.
4. Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2009r.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zakładowi Komunikacji w Gorzowie Wlkp.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2009r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji- zakładu budżetowego w Gorzowie Wlkp.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2010.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r. i zaciągnięcia zobowiązania na rok 2010.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.
19. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli położonych w granicach Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.
23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 10 w Gorzowie Wlkp.
24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 1 w Gorzowie Wlkp.
25. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Gorzów Wielkopolski.
26. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Gorzów Wielkopolski.
27. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Gorzów Wielkopolski projektowanym na północ od ulicy Szczecińskiej.
28. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Gorzów Wielkopolski projektowanym między ulicami: Przemysłową, Woskową i Grobla.
29. Podjęcie uchwały w sprawie przyporządkowania nazw: ul.Stanisława Mikołajczyka i Plac Jana Pawła II.
30. Podjęcie uchwały w sprawie przyporządkowania nazwy: ul.Marcina Kasprzaka.
31. Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika w formie obelisku upamiętniającego Nauczycieli Tajnego Nauczania, Pionierów, Nauczycieli, Pedagogów i Pracowników Oświaty na terenie Cmentarza Komunalnego w Gorzowie Wlkp. – przy ul.Żwirowej.
32. Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomników Ernsta Henselera i Jana Korcza na skwerze przy ul.Łokietka w Gorzowie Wlkp.
33. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
34. Odpowiedzi na interpelacje z LX sesji Rady Miasta z dnia 26 sierpnia 2009r.
35. Przyjęcie protokołów z LIX, LX, LXI i LXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
36. Sprawy różne, wolne wnioski.
37. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła i jej obradom przewodniczyła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – Grażyna Wojciechowska, który po powitaniu zebranych radnych i gości zaproszonych, stwierdziła wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał. Upoważnienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wpłynął wniosek Komisji Spraw Społecznych o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Poradni Nefrologicznej Wieku Rozwojowego w Zespole Szpitalnym ul.J.Dekerta 1 oraz Poradni Stomatologicznej w Zespole Szpitalnym ul.Walczaka 42 w Gorzowie Wlkp.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Poradni Nefrologicznej Wieku Rozwojowego w Zespole Szpitalnym ul.J.Dekerta 1 oraz Poradni Stomatologicznej w Zespole Szpitalnym ul.Walczaka 42 w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Grażyna Wojciechowska – proponuję rozpatrzyć projekt uchwały jako pkt.33 porządku obrad, a pozostałe punkty zmieniają kolejność.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętą zmianą, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: M.Kaniowski, M.Marcinkiewicz, A.Wiernicki, M.Rawa, R.Sondej, P.Leszczyński, A.Szulc, Sf.Sejwa, M.Kosecki, R.Surowiec, K.Sibińska, G.Wojciechowska i J.Antczak. Interpelacje stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Urszula Stolarska – Z-ca Prezydenta Miasta – przystanki MZK i wiaty przystankowe – postulat słuszny, chcę jednak przypomnieć, że zabiegamy w ramach środków unijnych z LRPO o realizację dużego projektu dla MZK w konkursie otwartym, z którego znaczna część środków będzie przeznaczona na wymianę kilkudziesięciu wiat przystankowych, w tym wszystkie te, które są zniszczone wymagają wymiany i uzupełnienia w tych w miejscach gdzie tych wiat nie ma. Jeśli będziemy mieli szansę podpisać umowę z Urzędem Marszałkowskim na realizację tego projektu jest to temat do wykonania w ramach tego zadania. Dodatkowych przedsięwzięć przed tym projektem MZK nie będzie realizować, bo zabiegamy o środki właśnie na ten cel. W ramach tego projektu oprócz wiat przystankowych będziemy kupowali znaczną część autobusów i jednocześnie zaopatrywali autobusy w urządzenia do sprzedaży biletów. Sprawa zegara – podejmowałam inicjatywy, przekazywałam informację, że znalazł się podmiot prywatny, który chce sfinansować zegar, zegar jest zakupiony, obecnie toczą się prace przygotowawcze do montażu cokołu tego zegara. Jest to inwestycja, w którą swoje znaczne środki finansowe prywatny przedsiębiorca włożył. Przed nami określenie szczegółowych warunków, które w sytuacji tego zegara, jego ustawienie, uruchomienie, wszystkie uzgodnienia z plastykiem miejskim oraz niezbędnymi służbami są poczynione. Przygotowana jest również zielen wokół tego miejsca tzn.

plany jej przycięcia, aby zegar wyeksponować. Sądzę, że w ciągu kilku tygodni ten zegar stanie. Ul.Spichrzowa i ul.Teatralna – wiele ulic w mieście wymaga troski i nakładów, wszystko jest uzależnione od środków w budżecie. Jednak fragment miejsc parkingowych najbliżej centrum będzie wkrótce wykonanych, w nieznaczonej części będzie wykonana naprawa nawierzchni jezdni. Natomiast ul.Teatralna to jedynie w ramach utrzymaniowych prac, tam gdzie trzeba będzie uzupełnić ubytki Wydz.Dróg będzie podejmował takie działania. Nisze są w estakadzie, które należy do PKP, rozmowy z PKP są prowadzone jeśli chodzi o możliwość modernizacji całej estakady. Jest to potężne zadanie do realizacji w przyszłości ze środków PKP.

Ad.4 Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.

Urszula Stolarska – przebudowa ul.Wyszyńskiego z budową rond i niezbędnej infrastruktury w Gorzowie Wlkp. - inwestycja toczy się od czerwca br. Od ostatniej relacji możemy powiedzieć o pewnym zakresie zaawansowania prac, przede wszystkim jeśli chodzi o położenie nawierzchni i przygotowanie okolic nawierzchni jezdni od granic miasta do skrzyżowania z ul.Dekerta. Poziom zaangażowania wszystkich czynności niezbędnych w ramach realizacji tego przedsięwzięcia możemy oszacować na ok.20%. We wrześniu wykonano szereg dodatkowych czynności wynikających z obowiązku realizacji tej inwestycji. Przede wszystkim musimy skupić się na dodatkowych sprawach, które powiększają zakres inwestycji i jednocześnie są niezbędne do tego aby ją przeprowadzić i przebudować właściwie ulice. Wykonana została, jest w końcówce realizacji, opinia techniczna dotycząca stanu przepustu na rzece Srebrnej pod ul.Wyszyńskiego. Proces wyłaniania wykonawcy trwał, a projekt został przygotowany ponad 4 lata temu, więc zmieniły się stany faktyczne, które dają znać o sobie w momencie podjęcia decyzji o inwestycji np.konieczność dokonania dodatkowej wycinki drzew. Ocena możliwości dalej prowadzenia inwestycji w związku z przepustem ul.Wyszyńskiego konieczne jest budowanie kolejnych urządzeń podczyszczających wody opadowe do rzeczki Srebrnej. Jednocześnie dodatkowe wynikające ze zmian stanu własnościowego, który w trakcie realizacji projektu nastąpiło, chodzi o przyłącza wodno-kanalizacyjne i drogi dojazdowej do budynku przy ul.Wyszyńskiego 220. Działania te zostały wykonane we wrześniu br. Sądzę, że wszyscy możemy ocenić, że proces inwestycyjny przebiega wzorowo i chyba nie będzie wolno narzekać nam na jakość, przynajmniej jeśli chodzi o ten odcinek prac, który został wykonany. Obecnie bardzo intensywne prace przygotowawcze, a nawet wykonawcze są już w obrębie nowego ronda na skrzyżowaniu ul.Wyszyńskiego z ul.Dekerta. Przebudowa kładki dla pieszych nad ul.Słowiańską – opracowana została zasada po opracowaniu koncepcji z zaprojektowaniem i wykonaniem tej kładki. Projekt realizuje firma Schmees& Luhn z Wałbrzycha. Umowa przewiduje zakończenie robót w grudniu br. na początku września br. została podpisana umowa z inwestorem zastępczym. Projekt jest na ukończeniu, został przedłożony do zaopiniowania różnym służbom, po ocenach i ewentualnych poprawkach, już w miejscu funkcjonowania firmy będą przygotowywane elementy do kładki, aby na przełomie listopad-grudzień mogła być zainstalowana. Stan spraw, organizacja całego przedsięwzięcia mogą nas napawać spokojem. Sądzę, że w odpowiednim czasie jak

zostało to zaplanowane i zapisane w umowie zostanie zrealizowane. Ciąg pieszo-rowerowy przy ul.Żwirowej do granic miasta – na ukończeniu, trwają prace odbiorowe. Rozpoczęcie odbioru nastąpiło wczoraj, przy czym elementem oceny jakości pracy był wczorajszy deszcz. Mamy problem z odbiorem wód tylko w jednym miejscu gdyż spływają tam nie tylko wody ze ścieżki ale i z innych rejonów. Jednak po kilku godzinach obserwacji okazuje się, że rozwiązania technologiczne, które zostały zastosowane czyli dren francuski, sprawdza się. Chociaż w tym miejscu będziemy jeszcze szukać innych rozwiązań aby dodatkowo odprowadzić wody i bezpiecznie ten fragment ścieżki usytuować w razie intensywnych opadów. Przebudowa ul.Głowackiego i ul.Nowej – projekt ten ma być realizowany w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Projekt budowlany miał być sporządzony do połowy września br. i tak się stało, jak i z ul.Sybiraków. W dniu wczorajszym wnioski o zgłoszenie tych projektów do finansowania przez Urząd Wojewódzki w ramach tego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, zostały zrealizowane. Będziemy teraz czekać na ocenę tych projektów i stwierdzenie czy istotnie mają szansę na sfinansowanie w znacznej części przez Rząd, Urząd Wojewódzki. Przebudowa ul.Podmiejskiej – podjęliśmy takie ambitne wyzwanie jeśli chodzi o konieczność dokończenia modernizacji tej ulicy od ronda Sybiraków do granic miasta. We wrześniu wybrano wykonawcę dokumentacji projektowej, nie było to łatwe przetarg był unieważniany i za kwotę, którą szacowaliśmy, że uda się wykonać ten projekt po podjęciu decyzji, że trzeba zaakceptować wartość złożonej oferty, została podpisana umowa z wykonawcą. Termin wykonania tej kompletnej dokumentacji to koniec półrocza przyszłego roku. Mamy nadzieję, że przygotowanie tego projektu da nam szansę na skorzystanie z subwencji budżetu państwa, tak aby ta droga miała szansę na dokończenie i wykonanie. Ul.Strażacka w części, na którą Rada wyraziła zgodę podejmując stosowną uchwałę, powiększając zadanie o wiele prac dodatkowych wymaganych aby podejmując inne zadania w tym zakresie nie mieć problemu konieczności przebudowy kolejny raz tej ulicy. Chodzi o odwodnienie, usuwanie określonych kolizji, które w trakcie podejmowania prac się pojawiły również przy wykonywaniu kanalizacji deszczowej. Podsumowując możemy uznać, że na wrzesień br. wykonanie tej ulicy na odcinku 2,5km. jest kompletne, chociaż jeszcze bez warstwy ścieralnej, natomiast warstwę ścieralną i chodniki wykonano na odcinku 2km. Męczymy się w pewnym sensie, chociaż jesteśmy już na dobrej drodze jeśli chodzi o przygotowanie do prac. Wykonanie wnioskowanych przez mieszkańców nie ujętych w projekcie chodników, które byłyby wybudowane na dotychczas działkach prywatnych. Obecnie trwają prace związane z użyczeniem fragmentu działek prywatnych, które przylegają do pasa drogowego, na których chodniki mogłyby być położone. Jest to obecnie w trakcie realizacji. Modernizacja ul.Ogińskiego – nieszczęśliwie przebiegł przetarg, żadna z firm nie złożyła właściwej oferty. Natychmiast po unieważnieniu przetargu został ogłoszony nowy. Przebudowa ul.Wiatracznej – pierwsza z ulic realizowana w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, jak już wcześniej zapowiadałam wykonawca zgłosił skrócenie harmonogramu wykonania tego przedsięwzięcia. Z uwagi na stwierdzone w końcowym odcinku problemów i kolizji z podłożem, być może że będzie to oznaczało, że w wyznaczonym pierwotnie terminie wykonawca ją wykona. Na dziś możemy ocenić na poziomie 65%. Przedłużenie ul.Maczka w ramach budowy placówki

edukacyjno-wychowawczej na os.Górczyn – I etap. Trzeba tutaj zobrazować sytuację, mogę obiegami udostępnić fotografie. Mamy problem gdyż wykonawca wykonał więcej zadań niż wynikało to z przedmiotu zamówienia, z uwagi na problemy, których nikt nie mógł stwierdzić przed rozpoczęciem inwestycji. Otóż ani my dysponując dokumentami, podkładami geodezyjnymi, ani wykonawca, który przystępował do zadania nie mógł ocenić, że niezgodne ze stanem faktycznym są zapisy w dokumentacji geodezyjnej, jeśli chodzi o rzędne terenu. Najprawdopodobniej w trakcie realizacji inwestycji okolicznych przy budowie budynków rozplantowano nielegalnie znaczne warstwy ziemi co spowodowało zupełnie inne stany faktyczne tego terenu. W związku z tym wykonawca nie ujął tego w kosztorysie, bo nie miał pojęcia, że zetknie się z taką sytuacją. Jednak przygotowując teren do inwestycji musiał podjąć dodatkowe przedsięwzięcia. W związku z tym będziemy wnioskować do rady aby powiększyć wartość tego zadania o to co wykonawca musiał zrealizować, a nie przewidzieliśmy tego w wartości całego przedsięwzięcia. Drugim elementem, który wymaga pochylenia się nad tą sprawą i rozstrzygnięcia to konieczność rozwiązania dojazdu do zaplecza przedszkola do wykonania w przyszłości ul.Sosnkowskiego. Wykonawca zabezpieczył ulicę układając swoje prywatne płyty betonowe. Płyty te obecnie leżą na ul.Sosnkowskiego, a ulica ta miała być adoptowana do funkcji komunikacji przy realizacji złołka. Dzisiaj nie mamy podjętej decyzji o sposobie finansowania i realizacji złołka, będziemy się starać rozwiązywać ten problem. Natomiast dzisiaj należy wziąć pod uwagę, że przygotowana w taki sposób ulica jest przydatna i niezbędna dla funkcjonującego przedszkola i dla mieszkańców okolicznych bloków. Będziemy wnioskować do Rady o wyrażenie zgody na odkupienie płyt aby do czasu kiedy nie podejmiemy decyzji o budowie ulicy pełniły swoją rolę jak to tej pory dla wykonawcy, czyli możliwość dojazdu od zaplecza złołka. Budowa ul.Rejtana – to jedno z zadań, które zostało podjęte w lipcu br. Do września wykonano kanalizację deszczową wraz z wpustami ulicznymi, trwa korytowanie drogi wraz z wbudowaniem krawężników, dokonano przekładki kabli elektroenergetycznych. Całe przedsięwzięcie powinno być wykonane do końca października br. Sygnalizuję, że będziemy mieć problem z niektórymi mieszkańcami ponieważ ogrodzenia prywatnych posesji są posadowione w pasie drogowym. Wystosowaliśmy apel do tych mieszkańców o usunięcie tych kolizji, bo w przeciwnym przypadku nie będziemy mogli zrealizować inwestycji w zakładanym terminie. Usprawnienie układu komunikacyjnego w rejonie ul.Kukuczki - obserwujemy intensywne prace związane z realizacją tego zadania. Umowa zawarta z wykonawcą przewiduje zakończenie przedsięwzięcia z końcem listopada br. Czasu jest niewiele na tą inwestycję i realizowana jest w trudnych warunkach, a więc tempo prac jest nieprawdopodobnie duże. Jednocześnie chcę zwrócić uwagę, że zostały podjęte działania organizacyjne, które w znacznej części muszą przebiegać na torowisku tramwajowym w trakcie realizacji skrzyżowania Roosevelta-Mieszka I jednocześnie tam podjęto prace aby ten okres wyłączenia komunikacji miejskiej trwał jak najkrócej. Za chwilę podejmujemy prace przy modernizacji ul.Sikorskiego W związku z tym wyłączona będzie również komunikacja tramwajowa i powrót do pełnej funkcjonalności należy przewidywać w listopadzie br. Te dwa przedsięwzięcia spowodują istotne zachwiania komunikacji miejskiej. Założenie związane z budową ul.Tańskiego i ul.Skalskiego wraz z oświetleniem – w br. mieliśmy wykonać projekt

tego przedsięwzięcia, prace się toczą. Wydz.Urbanistyki 14 września zawiadomił o skompletowaniu dokumentów przed wydaniem decyzji o ustalenie lokalizacji celu publicznego a projekt będzie opracowany do końca listopada br. Budowa układu drogowego w rejonie ulic: Szczecińska-Złotego Smoka-Mosiężna – z dnia 31 sierpnia br. zostało zgłoszone zakończenie wszelkich zadań związanych z tym przedsięwzięciem, trwa jeszcze procedura odbiorowa. Faktury zostały już złożone. Zadanie należy uznać za zakończone. Przebudowa dróg Bracka-Sielska-Morelowa-Klonowa – w tym zakresie byliśmy zobowiązani do opracowania projektu, przez kilka miesięcy były czynione czynności przygotowawcze, a najważniejszą z nich była kwestia badania stanu kanalizacji deszczowej. Przegląd stanu kanalizacji deszczowej jest przedsięwzięciem kosztownym i trudnym. Wydz.Gospodarki Komunalnej musiał dysponować określonymi środkami, badanie zostało wykonane, a więc w październiku zostaje ogłoszony przetarg na projektowanie tego kompleksu ulic. Łączą nas rzeki – II etap – budowa zintegrowanego systemu turystyki wodnej w gminach: Gorzów Wlkp., Kostrzyn n/O, Witnica, Deszczno i Santok. Ubiegaliśmy się o wpisanie projektu na listę kluczowych na tzw. listę indykatywną w ramach LRPO. Niestety projekt ten nie znalazł się na tej liście. Podjęliśmy intensywne starania aby móc sfinansować ze środków unijnych, ale w ramach innego programu Europejskiej Współpracy Terytorialnej, poziom dofinansowania może sięgać 85%. Musieliśmy podjąć decyzję o konieczności opracowania w inny sposób dokumentów niezbędnych do ubiegania się o środki. Musieliśmy podpisać umowę z naszym projektantem, aneksować dotychczas zawartą umowę na zmianę dokumentów, które są potrzebne w celu ubiegania się o środki w ramach EWT. W porozumieniu podjęliśmy decyzję, że przedłużamy termin na przygotowanie tych dokumentów do 15 listopada br. Czekamy na odpowiedź strony niemieckiej, potencjalnych partnerów czy uda się istotnie zewrzeć szyki w taki sposób aby wspólnie realizować to przedsięwzięcie w ramach EWT. Budowa mieszkań socjalno-komunalnych o charakterze rotacyjnym i zamiennym – w sierpniu została wydana decyzja o warunkach zabudowy. We wrześniu decyzja się uprawomocniła, obecnie poczyniono wszelkie starania do przygotowania przetargu na wybór wykonawcy projektowej. Przedszkole – inwestycja na takim etapie, że nie ma zagrożeń, iż zadeklarowany termin uruchomienia mógłby nastąpić od 1 listopada. Chcę zwrócić uwagę na 2 rzeczy, które jeszcze nieco powiększa wartość tego przedsięwzięcia. Otóż założenia projektowe oceniane przez Sanepid. W ramach przygotowania przed odbiorami spowodowały podwyższenie przez Sanepid standardów pewnych urządzeń, w które są wyposażone obiekty kuchni. W związku z tym zwiększa się wartość tego przedsięwzięcia, a jednocześnie aby wyposażyć przedszkole w jak najnowszy sprzęt komputerowy, konieczność zakupu tego sprzętu. Zamykane są wszystkie czynności związane z uzgodnieniami, z odbiorem w taki sposób, że teraz czekamy na sygnał kiedy możemy uznać, że przedsięwzięcie zostało zakończone. A jednocześnie przygotować się do tego aby zorganizować prace przedszkola od 1 listopada br. Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 14 przy ul.Mościckiego – po podjęciu przez Radę decyzji o konieczności powiększenia wartości tego projektu zostały złożone wszelkie dokumenty, które mogą spowodować wyłonienie wykonawcy robót. Jesteśmy po wszelkich uzgodnieniach, po określeniu zakresu wymaganego projektu, który nie jest łatwy, jest kosztowny, bo spełniający szereg specjalistycznych wymogów dla dzieci uczących się w szkole

specjalnej. Termomodernizacja obiektów oświatowych – prace się toczą, możemy obserwować to przy realizacji przedsięwzięcia przy ZSz nr 6 i Gimnazjum nr 7, dysponujemy jeszcze projektem dla SP-17. prace podejmiemy w przyszłym roku. Poziom zaawansowania w różnych czynnościach jest różny. Uważamy, że możemy uznać, że na 40% prace są wykonane i dotrzymane zostaną warunki przyjęte w umowie, jeśli chodzi o czas realizacji. Mamy spokój jeśli chodzi o ocenę i gwarancję wykonania tego zadania ponieważ przetarg wygrała firma, która przeprowadzała zadania modernizacyjne w dwóch poprzednich szkołach. W związku z tym oceniamy te prace wysoko i jesteśmy pewni, że uda się to również w taki sposób wykonać dla tych szkół. Poprawa infrastruktury edukacyjnej poprzez modernizację zabytkowego budynku LO-2 – jest to projekt, o który bardzo zabiegaliśmy w ramach LRPO. Niestety nie otrzymaliśmy dofinansowania. Podjęliśmy samodzielnie prace jeśli chodzi o konieczność modernizacji, a jednocześnie trzeba to nazwać rewitalizacją budynku zabytkowego. Nastąpiło podpisanie umowy z wykonawcą po bardzo kłopotliwym procesie przetargowym. Mieliśmy bardzo dużo problemów wynikających z opracowanego projektu, potem mnóstwo pytań, badań, które potencjalni wykonawcy zgłaszali. Ale umowa została już podpisana, harmonogram przewiduje zakończenie prac z końcem października przeszłego roku. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na obszarze ZCG MG-6 – ostatnie czynności związane z przygotowaniem aktualnego wniosku do Funduszu Spójności jak i drobne uwagi do studium wykonalności dobiegają końca. Trzeba powiedzieć o bardzo wysokim poziomie pozwoleń na budowę, które zostały wydane przez stosowne służby napawają spokojem i jednocześnie pewnością, że będziemy gotowi gdy zostanie ogłoszony konkurs. Jesteśmy przygotowani do złożenia wniosku z kompletem dokumentów. Budowa systemu odprowadzania wód opadowych z rejonu zachodniej części miasta – rada w lipcu przychyliła się do prośby o kwotę 50tys.zł., która ma być przeznaczona na wykonanie raportu oddziaływania na środowisko dla tego zadania i jednocześnie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną i raportem oddziaływania na środowisko. Obecnie następuje badanie ofert cenowych i będziemy podpisywać umowę na wykonanie tego zadania. Uzbrojenie kompleksowe dzielnicy Zawarcie w Gorzowie Wlkp. – II etap – przebudowa ul.Kwiatowej – chodzi o to aby zająć się uliczkami dochodzącymi do ul.Kwiatowej, przypisaliśmy to przedsięwzięcie za zgodą Rady. Jeśli chodzi o przebudowę ul.Lipowej i ul.Grabowej, do 20 października br. będzie opracowany projekt w ramach, którego nastąpi przebudowa jezdni, budowa i przebudowa chodników, przebudowa wjazdów i odwodnienie. Po opracowaniu projektów podejmiemy czynności związane z wyłonieniem wykonawcy na to zadanie. Wykonanie brakujących elementów zabezpieczających ppoż w hali Lubuskiej Fundacji Zachodniego Centrum Gospodarczego – we wrześniu został przygotowany projekt specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę dachu hali i w wyniku tego wyłonienie wykonawcy przedsięwzięcia. Bulwar wschodni – zwiększenie potencjału turystyczno-kulturowego miasta poprzez przebudowę bulwaru nadwarciańskiego - III etap – we wrześniu ogłoszono przetarg z terminem składania ofert do 30 września na zaprojektowanie i wybudowanie. Budowa Miejskiego Ośrodka Sztuki chwilowo została wstrzymana Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków poinformował Wójta Gminy Deszczno, który prowadzi postępowanie w zastępstwie

Prezydenta, o konieczności uzupełnienia dokumentów niezbędnych do uzgodnienia decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Decyzja będzie wydana do 10 października br. Budowa CEA – budowa filharmonii toczy się w dobrym tempie, harmonogram jest dokładnie realizowany, z wielkim wyprzedzeniem są rozwiązywane problemy i przygotowanie gruntu do tego aby można było płynnie realizować tę inwestycję. Jednak jesteśmy w stanie stwierdzić, że w pewnym punkcie jest opóźnieniem dotyczy ono możliwości podjęcia prac związanych z parkingami podziemnymi w związku z koniecznością złożenia na nowo dokumentów tego projektu, po zmianie przepisów prawa budowlanego. To spowodowało, że Mostostal podejmie prace ziemne z pewnym opóźnieniem. Budowa boisk osiedlowych – jesteśmy zobligowani do przygotowania projektów boisk dwóch szkół: SP-4 i SP-13, w ramach programu Orlik. Prace projektowe się toczą. Po ich zakończeniu ogłoszony zostanie nabór na zgłaszanie tych projektów. Te szkoły będziemy zgłaszać. Modernizacja chodnika przy ul. Piłsudskiego oraz wykonanie parkingu obok apteki Citos – informowałam w sierpniu, że zadanie proponujemy podzielić na dwa etapy, bo takie były ogólne uzgodnienia, najpierw budowa chodnika, a potem miejsc parkingowych. Jest to jednak w trakcie opracowywania koncepcji i projektu na wykonanie tego przedsięwzięcia. Nastąpiło też porozumienie uzgodnienia ze Spółdzielnią Mieszkaniową i właścicielami nieruchomości w tym miejscu. Jednak w trakcie opracowywania projektu doszło do tego, że nie możemy uznać, że porozumienie co do sposobu rozwiązania i komunikacji na tyłach obiektów handlowych znalazło zrozumienie i akceptację. Budzi też wątpliwość nasze podejście i zabezpieczenie w I etapie o chodnik, w związku z tym najprawdopodobniej zrealizujemy to zadanie kompleksowo, po opracowaniu projektu, po ostatecznych uzgodnieniach zainteresowanych stron. Okazuje się, że ważniejsze będą miejsca parkingowe i droga komunikacyjna niż chodnik. Może tutaj nastąpić zmiana jeśli chodzi o przyjęte wcześniej założenia do wykonania tego przedsięwzięcia. Jeśli chodzi o zadania związane z Wydz. Dróg – przystępujemy do modernizacji ul. Sikorskiego oraz ul. Chrobrego. Szereg zadań zostało wykonanych Kwestia uruchomienia komunikacji tramwajowej do dworca PKP – taka możliwość zaistnieje po zakończeniu prac modernizacyjnych ul. Kukuczki i uruchomieniem linii tramwajowej, jak również ul. Sikorskiego. Musimy planować to przedsięwzięcie w końcu listopada br. Zgodnie z harmonogramem uzgodnionym przez wykonawców wszystkich przedsięwzięć. Kończą się prace przy zatoce na ul. Walczaka. przygotowujemy się do wykonania sygnalizacji świetlnej przy Al. Konstytucji 3 Maja i ul. Sportowej. Powiększamy parkingi przy ul. K. Wielkiego na odcinku 67-75. Podejmujemy po wielu trudnych czynnościach przygotowawczych, modernizację chodnika przy ul. Piłsudskiego przy SP-13. jednocześnie już z planem realizacji zadania związanego z przebudową ul. Mickiewicza do 11 grudnia br.

Robert Surowiec – ul. Wyszyńskiego – jest ulicą, którą wyjątkowo długo planowaliśmy i okazuje się, że kiedy rozpoczynamy już prace, mamy dofinansowanie ze środków unijnych, musimy doprojektować i dołożyć pieniędzy do dodatkowych rzeczy. A to oznacza, że coś zamiast kosztować 30% będzie nas kosztować 100%. Podobna sytuacja była wcześniej przy ul. Strażackiej. Chodnik przy ul. Żwirowej – mam wiele uwag, 3 miesiące temu mówiono, że uda się to odebrać na początku września, miesiąc temu mówiliśmy, że do końca września, mamy koniec września i jeszcze nie jest to

odebrane. Jak się tam jedzie i się na to patrzy to mam wrażenie, że projektant był po dużej dawce alkoholu? Tak ta ścieżka faluje. Inwestycja związana z przedszkolem na ul. Maczka – w Urzędzie macie zasadę ogłaszania przetargów w formule: zaprojektuj i wybuduj. Moim zdaniem nie jest to najlepsze rozwiązanie, bo to trochę tak jakby każdy z nas chciał wybudować swój dom to chciałby mieć projekt, a później do projektu znaleźć wykonawcę. Tutaj postępujemy inaczej, ale wiąże się to też z pewnymi zobowiązaniami jeśli chodzi o wykonawcę. Wykonawca coś tam projektował i powinien przewidzieć pewne rzeczy. Sam wykonawca projekt napisał i sam go wycenił. I wydaje się nielogiczne aby ten sam wykonawca przychodził teraz do nas po dodatkowe pieniądze. A słyszymy, że wykonawca czegoś nie wiedział, a miasto czegoś nie przewidziało – to jest dla mnie średnia argumentacja. Ul. Ogińskiego – kolejny przetarg się nie udał. Mamy generalnie jakiś problem z przetargami w mieście, bo jak rozmawiam z kolegami samorządowcami z innych miast, to jest tak, że do przetargu staje bardzo dużo firm i ceny, które oferują są znacznie niższe, nawet o 40% niższe, od tych które są zapisane w budżecie. U nas jest tak, że przetargi te się nie odbywają, a jeśli już się odbywają to okazuje się, że musimy dokładać pieniądze np. boisko przy szkole nr 14, parkingi przy ul. K. Wielkiego i wiele innych rzeczy, gdzie kończy się inwestycja i okazuje się, że musimy dołożyć pieniędzy. Remont ul. Sikorskiego – to chyba jest już taka gorzowska tradycją, że rozpoczynamy remont dróg wtedy, kiedy zbliżają się przymrozki. Rozumiem, że to bardzo dobrze służy jakości tych dróg.

Marek Kosecki – mam osobista satysfakcję, że to o czym mówiłem przed miesiącem podczas prezentowania bieżącej informacji z wykonania zadań inwestycyjnych w budżecie, że dostrzeżono ten problem ponieważ zadanie inwestycyjne polegające na rozwiązaniu problemu infrastruktury drogowej w rejonie pomiędzy apteką Citos a myjnią Szaniec, gdzie mówiłem, że nie ma najmniejszego sensu najpierw budowa chodników a w dalszej kolejności budowa dróg dojazdowych do zlokalizowanych pawilonów handlowo usługowych i parkingu między apteką a myjnią. Cieszę się, że realizacja zadania wejdzie na właściwe tory, bo nie ma sensu najpierw robić chodnik, który od razu zostałby zdewastowany. W dzisiejszych interpelacjach, które złożyłem do protokołu również dotyczą spraw, o których już kilkakrotnie mówiliśmy, na temat zdewastowanego chodnika również w rejonie, o którym była mowa, przy ul. Piłsudskiego wzdłuż ekranu dźwiękochłonnego przy Sp-13, stąd w interpelacji zadałem pytanie kiedy wreszcie topole powodujące całe to nieszczęście zostaną usunięte, a w ślad za tym kiedy nastąpi naprawa chodnika i części jezdni, która pod wpływem tych niekorzystnych warunków związanych z wegetacją topoli powodowała zniszczenia. Temat wiat przystankowych – cieszę się, że to również znajdzie rozwiązanie.

Stefan Sejwa – dzielając opinię p. R. Surowca w sprawie przedszkola na Górczynie chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na kwestię przygotowania do funkcjonowania tego przedszkola już w fazie realizacyjnej następują już pewne problemy związane z dofinansowaniem tejże inwestycji w odniesieniu choćby do Sanepidu, który określił pewne wymagania. Jeżeli chodzi o zaplecze kuchenne. Jest to dla mnie rzeczywiście zdziwienie ponieważ wszelkie inwestycje w tym zakresie są uzgadniane z wymogami stawianymi przez Sanepid. Dlaczego taka właśnie sytuacja ma miejsce w przypadku tej inwestycji? Sprzęt komputerowy - tu można już dyskutować, może być lepszy,

nowszy, generować większe środki, ale jeśli chodzi o kwestię wyposażenie kuchni to przedstawione wyjaśnienia nie trafiają do przekonania. W zakresie remontów termomodernizacyjnych w gimnazjum nr 7 i SP-6 – chciałbym zapytać czy ktokolwiek sprawdził i kontrolnie zorientował się, zatwierdził jak funkcjonuje system bezpieczeństwa uczniów w tych placówkach w ramach realizacji obu tych remontów? Czy jest to na zasadzie zagrożenia niebezpieczeństwem, na zasadzie, że jakoś uda się i nic się nie stanie? Czy jest jednak stworzony pewien system gwarancji, bezpieczeństwa, który jest w tym przypadku w mojej opinii niezbędny? CEA – miesiąc temu inwestycja została przedstawiona optymistycznie i rzeczywiście prace przebiegają. Dlaczego więc to wahnięcie, opóźnienia zasygnalizowane? Czy jest to rzeczywiście tylko kwestia parkingów, które stwarzają jakby problem wykonania dodatkowych prac? Czy jest to inna przyczyna, która byłaby bardziej do wytłumaczenia? Czy w ramach realizacji tej inwestycji wrócimy do tempa założonego pierwotnie? W przedstawionej informacji nie nastąpiło wyjaśnienie dotyczące przedsięwzięcia zadania związanego z kompleksem sportowym na ul. Mironickiej. Na dzień dzisiejszy jaka jest sytuacja w tym zakresie? Co zmieniło się od ostatniej informacji miesiąc temu? Jest to inwestycja, która wzbudza duże zainteresowanie, dyskusje i chciałbym usłyszeć jaki jest stan bieżący podejścia do realizacji tego tematu inwestycyjnego.

Michał Kaniowski – czy płyty będące własnością wykonawcy robót muszą być odkupione? Jest to kwota 61 tys. zł. Czy one mogą pozostać ewentualnie na zasadzie wypożyczenia na okres dokończenia inwestycji w II etapie budowy żłobka?

Urszula Stolarska – kwestie zgłoszone przez radnego R. Surowca nie mam nic do odpowiedzi, gdyż wyraził swoje opinie. Zrelacjonowałam stan jaki jest i przyczyny oraz fakty związane z tymi przedsięwzięciami. Rozumiem, że nic nie muszę odpowiadać radnemu M. Koseckiemu. Termomodernizacja – każdy proces inwestycyjny musi mieć jeden z bardzo istotnych elementów ujętych – system bezpieczeństwa, nie tylko wynikający z bhp, ale także z prowadzenia całego procesu inwestycji. Wykonawca z dyrektorami szkół takie założenia metod bezpiecznego wykonania, poruszania się i bycia na terenach szkół objętych inwestycją dokonał. Jest to dokument, który musi być uwidoczniony w książce przebiegu procesu inwestycyjnego i takie dokumenty są. Wykonawstwo objął wykonawca poprzednich 2 szkół. Wierzymy, że z dobrym nastawieniem i troską kadry pedagogicznej niebezpieczeństwa zostaną wyeliminowane. Rzeczywiście są to niedobre warunki do normalnego funkcjonowania. Ale trzeba było je wprowadzić i wszystko co jest niezbędne zostało wspólnie wypracowane. To też podlega kontroli, weryfikacji i odpowiedzialności jaką ponosi inżynier kontraktu przy wykonaniu tego zadania. Naszej odpowiedzialności też nikt z nas nie zdejmie. CEA – nie mówię, że jakiegokolwiek tempo opóźnień da się w efekcie zdiagnozować i będziemy mieć z tym jakiegokolwiek problem. Powiedziałam, że w tym momencie jeśli chodzi o parkingi wielopoziomowe jest w stosunku do harmonogramu pewne opóźnienie, Mostostal jednak deklaruje, że dotrzyma wszelkich założeń i obietnic, które wynikają z tempa realizacji całego przedsięwzięcia. Nie ma jeszcze pozwolenia na budowę, nasze służby po złożonym wniosku będzie otrzymywał kolejne. Tak jest przygotowane, że gdyby te prace opóźnione w pewnym zakresie z powodu braku projektu to pozostałe czynności będą przyspieszone tak aby tempo realizacji całego zadania było zgodne z

harmonogramem. Nie ma niebezpieczeństwa dla całego projektu a mówię o takiej składowej, o pewnym elemencie z którym trzeba się liczyć, że są pewne problemy formalne, których nikt nie musiał brać pod uwagę, bo w międzyczasie zmieniło się prawo budowlane stawiające ogromne wymogi jeśli chodzi o kwestie przeciwpożarowe. Należało sporządzić nowy projekt, firma projektowa przyjęła to zadanie, bo innego wyjścia nie było. Wpłynęło to na opóźnienie w uzyskaniu pozwolenia na budowę. Kompleks sportowy – nie mówiłam nic, bo nic się nie zmieniło po informacji, która przed Radą przekazałam na ostatniej sesji. Została opracowana nowa koncepcja i na tym prace na razie mamy zakończone. Nie podjęliśmy żadnych prac powodujących zaciągnięcie jakichkolwiek zobowiązań z budżetu miasta. Jeśli znajdziemy, czy wypracujemy wspólną formułę finansowania zostaną podjęte decyzje o ewentualnych kolejnych krokach. Płyty przy przedszkolu – chcieliśmy wypożyczyć te płyty, jednak one są potrzebne w innym miejscu prowadzenia inwestycji przez wykonawcę, a nam są potrzebne aby utrzymać tę drogę w stanie funkcjonalności. Firma prowadząc inwestycję w innym miejscu musi kupić płyty aby mogła to realizować, jednak gdyby się okazało, że podejmujemy inwestycję związaną z ul.Sosnkowskiego to mamy tak ogromną liczbę miejsc, w których te płyty mogłyby być złożone np.ul.Jutowa czy ul.Tkacka – ulice wołające o pomoc i możliwość zabezpieczenia przy ulicach, które są w bardzo złym stanie. Projekt kuchni w przedszkolu na Górczynie był konsultowany i akceptowany przez Sanepid, ale w trakcie czynności odbiorowych postawiono większe wymagania dla urządzeń, które tam się znajdują i zostało to przyjęte do realizacji.

Robert Surowiec – jeśli na etapie projektowania Sanepid odebrał ten projekt, a w międzyczasie zmieniły się przepisy tak jak miało to miejsce w tym zadaniu, Sanepid powinien to odebrać. Kto odbierał projekt kuchni? Czy to był Sanepid czy inna firma? Ul.Wyszyńskiego – mamy tam sytuację, że doprojektowujemy i mamy nowe elementy inwestycji – czy to już jest koniec czy na dalszych etapach inwestycji okaże się, że jeszcze coś musimy dołożyć i doprojektować?

Stefan Sejwa – cieszę się z odpowiedzi, szczególnie w sprawie remontów termo 2 szkół. Chciałbym zadać jeszcze pytanie bardzo konkretne i jeśli dzisiaj niemożliwe jest udzielenie odpowiedzi to prosiłbym o późniejszą odpowiedź. Kto i kiedy skontrolował obie placówki pod względem bezpieczeństwa w ramach realizowanego remontu z ramienia miasta i z ramienia Wydz.Edukacji?

Urszula Stolarska – sprawa odbioru przez Sanepid w przedszkolu – nie znam szczegółów i w tym momencie nie jestem w stanie podać jak wyglądał harmonogram, daty, konkretne decyzje. Sprawdzę i przekaże, to są dzisiaj informacje, którymi dysponujemy. Ul.Wyszyńskiego – czy pojawią się jeszcze jakieś potrzeby – nie zajmując się procesami inwestycyjnymi wydaje się, że można powiedzieć dlaczego projektant nie widział tego czy tamtego? Nie da się wszystkiego przewidzieć, zaplanować, ponieważ przed laty obowiązywały zupełnie inne przepisy jeśli chodzi o dokumentowanie pewnych kwestii np. nikt nie jest w stanie do końca przewidzieć czy ten kto miał zbadać i zaprojektować, miał możliwość widzenia wszystkiego, np. przy przedszkolu kiedy podkłady geodezyjne sporządzone ileś lat temu mają określone parametry, rzędne, a w rzeczywistości okazuje się, że ktoś podejmował działania i nie uwidocznił tego na dokumentach geodezyjnych i już jest podstawa do tego aby zaistniała kolizja. Kolejnym przykładem jest to, że kiedyś w przepisach budowlanych

nie było obowiązku wykazywania przebiegu sieci i badania a jednocześnie umieszczania ich na odpowiednich rzędnych i poziomach. Uzgadniało się i oceniało, że istnieje tam taka sieć czy instalacja. Po wielu latach w momencie podejścia do inwestycji rzeczywistość wydaje się inna niż tak którą przyjął projektant do realizacji zadania. Nie wiemy czy nie spotka nas coś podobnego w kolejnych odcinkach ul. Wyszyńskiego i nikt nie jest w stanie dać takiej gwarancji. Natomiast zakładamy, że wszyscy dołożyli wielu starań, że te niebezpieczeństwa i kolizje, skutki zmiany stanu jaki mieliśmy w momencie podejmowania decyzji będą z założenia wiedząc w jaki odcinek ulicy już wchodzimy, mniejsze lub wyeliminowane w porównaniu z tym z czym zetknęliśmy się w rejonie aktualnie prowadzonych zadań. Kto i kiedy skontrolował placówki oświatowe na których prowadzone są roboty termo – pozwolę sobie uszczegółowić po sprawdzeniu. Jednak stałą kontrolę wykonuje inżynier kontraktu, natomiast w Wydz. Inwestycji do poszczególnych zadań inwestycyjnych są przypisane konkretne osoby, które z ramienia inwestora czuwają również nad jakością realizacji obowiązków inżyniera kontraktu. Jeśli radny sobie życzy przygotujemy informację, z której będzie wynikało w oparciu o zapisy w książce budowy, jakie czynności kto wykonał.

Robert Surowiec – w związku z tym, że w dalszej części dzisiejszych obrad będziemy rozpatrywali punkt dotyczący dodatkowych środków na przedszkole, to odpowiedzi na moje pytanie kto projektował, kto odbierał otrzymamy przed tym punktem. Trudno wyobrazić sobie dawanie dodatkowych pieniędzy jeśli nie wiemy kto, kiedy i za ile to podpisywał.

Urszula Stolarska – kto projektował to oczywiście, nie odpowiadałam na to pytanie. Projektantem i wykonawcą, bo była to zasada: zaprojektuj i wybuduj, jest firma Interbud West, ale mówiliśmy o kwestii odbioru Sanepidu.

Grażyna Wojciechowska – uznaję, że Rada przyjęła bieżącą informację ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Grażyna Wojciechowska – proponuje zmianę porządku obrad i obecnie rozpatrzenie projektu uchwały ujętego w pkt.19 obrad jako pkt.5, pozostałe punkty zmieniają kolejność.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem propozycji zmiany porządku obrad i rozpatrzenie pkt.19 jako pkt.5, a pozostałe punktu zmieniają kolejność, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.5 Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli położonych w granicach Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Krzysztof Dołganow – Prezes KSSSE – od pewnego czasu toczą się dyskusje odnośnie sensowności pobierania wręcz legalności uchwały dotyczącej zawieszenia podatku od nieruchomości, który Strefa jako podmiot ma płacić. W całej tej dyskusji posługujemy

się 2 dokumentami. Jeden to jest opinia prawna, która składa się z trzech części, z którą Radę zapoznawaliśmy. Druga to wystawiona w 2008r. opinia Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji dotycząca tego tematu. Zagadnienie pierwsze wg. zleconej przez nas opinii prawnej dotyczy czy uchwała została podjęta ze stosowną podstawą prawną – otóż uchwała obowiązuje od 23 kwietnia 2003r. i wg. zleconej opinii prawnej i została podjęta bez podstawy prawnej. Ale nie zgadzamy się z tym, że niesie to za sobą skutki nielegalności. Otóż w momencie kiedy stosowne uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Woj.Lubuskiego, a tym samym weszła w życie. Prawnicy Urzędu powołują się na różne podstawy prawne, sądzymy, że w swoich pismach w miarę skutecznie udzielaliśmy odpowiedzi. Aktualny stan prawny pozwala na podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości, czyli na rzecz która w mieście Gorzowie Wlkp. się dzieje. To czy ulgi uzyskane w wyniku podjęcia wymienionej uchwały będą stanowić pomoc publiczną zgodnie z art.20 ustawy o opłatach i podatkach lokalnych zależy od konstrukcji uchwały., czyli krótko mówiąc od Rady Miasta. Bardzo ważną rzeczą jest jeśli zróżnicowanie stawek podatku zostanie uznane przez organ stanowiący gminy za pomoc de minimis. Wówczas uchwała winna odpowiadać określonym wymogom, które można znaleźć w stosownym rozporządzeniu Rady Ministrów. Wg. nas są podstawy prawne abyśmy takiego podatku nie płacili. Mieliśmy wątpliwości jak zareaguje Urząd Ochrony Konsumentów, otrzymaliśmy jednoznaczny decyzję podpisaną przez dyr. Pełkę, a więc jeśli przedstawiciele Urzędu szukali tej opinii a wiem to od dyr.Szymczaka, to nie w tym departamencie. Pan Szymczak jest członkiem naszej rady nadzorczej od niedawna, wystarczyło spytać kto taką opinię wystawił. Dyrektor Biura Kontroli Pomocy Publicznej, pozwolę sobie zacytować co z tej opinii wynika, Jeżeli prowadzilibyśmy na terenie Strefy inną działalność nie związaną z naszą działalnością podstawową mogłyby występować znamiona konkurencyjności i wtedy moglibyśmy dyskutować o pomocy publicznej, którą KSSSE by otrzymała. Zgodnie z tą opinią jeżeli zarządzający Strefą będzie prowadził swoją podstawową działalność, czyli ściągał inwestorów do określonego miejsca, budował za zarobione pieniądze infrastrukturę, promował te miejsca, wówczas nie należy takiego zwolnienia z podatku stosować jako pomocy publicznej. Skoro stosowny organ wydał taką decyzję, to trochę za długo na ten temat rozmawiamy. Prosimy o podtrzymanie dotychczasowej decyzji, ale z pokorą przyjmujemy każde rozwiązanie. Jeżeli uważacie, że 17tys.zł. rocznie uratuje budżet miasta to z pokorą tę kwotę zapłacimy.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Robert Surowiec – czy ta uchwała może funkcjonować w obrocie prawnym czy nie? Czy ta uchwała jest zgodna z prawem czy nie? Sądzę, że cała Rada chciałaby dobrze współpracować ze Strefą i miasto także. Natomiast otrzymujemy dwie różne informacje i nie jesteśmy w stanie tej informacji zweryfikować. Co się stanie jeśli Rada Miasta ta uchwałę odrzuci?

Renata Rój – naczelnik Wydz.Podatków i Opłat – uchwała ma wadliwą podstawę prawną i z tego powodu nie może funkcjonować w obrocie. Jak wcześniej sygnalizowaliśmy, jeśli Rada nie podejmie uchwały uchylającej obowiązującą uchwałę, jako miasto zwrócimy się do Sądu w tym zakresie o uznanie tej uchwały za niezgodną z prawem. Należy wskazać, że jest ona niezgodna nie tylko z prawem polskim, ale także z prawem unijnym. Znaczenie symboliczne ma ulga, która jest udzielana w ramach tej pomocy Strefie, gdyż chodzi o pieniądze w skali roku wielkości 11tys.zł. i jest duże ryzyko zwrotu tych pieniędzy nieprawnie pobrane. Przesłanki do uwzględnienia naszej propozycji są więc wysoce zasadne.

Krzysztof Dołganow – nie zamierzam wdawać się w spory prawne, mam opinię prawną Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji. Opinia ta mówi, że uchwała została podjęta bez podstawy prawnej, ale jest ważna. W Strefie jeśli chodzi o podstawowy zakres obowiązków nie naruszamy ani Traktatu Lizbońskiego, ani parunastu innych traktatów. Opinia ta jest w mieście od 2008r. proponuję przeczytać ją i wtedy będziemy dyskutowali czy zakłóca ona prawa europejskie, bo w niej jest napisane, że nie. W związku z powyższym proszę o odpowiedź Prezesowi UOKiK czy się myli. Wtedy z pokorą zapłacimy wszystkie należne pieniądze, natomiast z przykrością stwierdzam, że Pani błądzi, chętnie wdam się w spór prawny i dam tutaj słowo honoru, że nie zapłacimy ani złotówki wstecz, ponieważ takie również procesy mieliśmy i nie zapłaciliśmy.

Małgorzata Zienkiewicz – jak powiedział Prezes Strefy uchwała z 2003r. jest podjęta bez właściwej podstawy prawnej, z czym się zgadzam. A więc jest błędna i powinna być usunięta z obrotu prawnego. Do kiedy Rada nie podejmie uchwały uchylającej to ona będzie w obrocie, ale ona będzie błędna. To jest wina nas urzędników, ale chcemy to naprawić. W interesie Rady jest uchylene błędnej, swojej własnej, przygotowanej przez nas uchwały. Skutek będzie taki, że Strefa będzie płaciła podatek roczny rzędu 14tys.zł. Uchwała jest błędna.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli położonych w granicach Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, głosowało 6 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 5 wstrzymujących się – załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.6 Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2009r.

Teresa Krzywulska – naczelnik Wydz.Budżetu i Rachunkowości - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2009r. – załącznik nr 7 do protokołu. Odczytała uchwałę nr 325/2009 RIO w sprawie wydania opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Gorzowa Wlkp. za I półrocze 2009r. – załącznik nr 8 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że przedłożoną informacją zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Gospodarki i Rozwoju, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Spraw Społecznych.

Artur Radziński – czy w kontekście wykonania budżetu miasta za I półrocze br. nie jest problemem i w jakich kategoriach widziany jest problem, pewnych nad płynności

budżetu jest mocno zastanawiający w kontekście dużych dysproporcji między należnościami i zobowiązaniami. Z danych, które otrzymaliśmy ta dysproporcja jest ok.1:10. Zdaję sobie sprawę z tego, że mamy przed sobą ogromne wydatki, jeśli chodzi o inwestycje np.budowa filharmonii gorzowskiej, nie mniej jednak do końca nie rozumiem dlaczego nie jesteśmy w stanie efektywnie wykorzystywać sytuacji na rynku, która daje możliwość inwestowania i wykorzystania środków, którymi dysponujemy. Przy czym tutaj taka uwaga, mieliśmy te kwestie omawiane na komisjach, chodzi o przesunięcia inwestycji drogowych z okresu letniego, który był najbardziej efektywny w rozumieniu takim, że nie przeszkadzamy mieszkańcom w normalnym funkcjonowaniu, wszystko to kumuluje się w okresie letnim, a wyniki finansowe pokazują, że moglibyśmy więcej i moglibyśmy efektywniej.

Zbigniew Żbikowski – w imieniu Klubu Radnych „Lewica”: na dzisiejszej sesji dokonujemy analizy budżetu w toku jego wykonywania. Analiza obejmuje okres 6 miesięcy. Mankamentem jest fakt, że od końca okresu sprawozdawczego upłynęły już 3 miesiące i w realizacji niektórych przedsięwzięć np.inwestycyjnych można odnotować dalsze postępy. Podobnie jest z realizacją niektórych zadań własnych i zadań zlecony h. Chciałbym się odnieść głównie do kwestii dochodów, gdyż w zakresie dochodów było przy uchwalaniu budżetu sporo kontrowersji. Kryzys na rynkach finansowych, którego skutkiem jest spowolnienie gospodarki nie sprzyja samorządom w wykonaniu dochodów. Ogólny wskaźnik wykonania dochodów w I półroczu na poziomie 43%, co można uznać za niezadowalający. Jeśli wgłębimy się w szczegóły to np.nieźle jest wykonanie dochodów z podatków i opłat lokalnych, bardzo słabe w realizacji dochodów z majątku 16%, a w tej pozycji sprzedaż gruntów i nieruchomości to tylko 3,87%. Nadrobienie tych ubytków II półroczu będzie niemożliwe. W podatkach stanowiących dochód budżetu państwa (PiT i CiT) są prawie 10% ubytki i mimo przekazanych przez resort finansów informacji trudno do końca przewidzieć jakie będą wpływy w II półroczu, ponadto nie ma gwarancji, że dotacje jak i subwencja oświatowa będą przekazywane w pełnej wysokości. Z analizy dochodów samorządów w kraju za I półrocze br. wynika, że niższa jest dynamika wpływów z głównych składników - PiT 41%, rok wcześniej 46%, CiT 46%, rok wcześniej 54%, natomiast ze sprzedaży majątku 31%, a rok wcześniej 42%. To świadczy, że budżety trzeba modyfikować, a w naszym przypadku korekta w zakresie dochodów jest nieunikniona. W kraju wiele samorządów zrobiło to znacznie wcześniej. Trzeba podkreślić, że samorzady narzekają na ubytki w budżetach wynikających z wprowadzenia ulgi prorodzinnej, która obniża wpływy z PiT. Jej skutki obarczają budżety samorządu. Inna kwestia to podział subwencji oświatowej pomiędzy jednostki samorządowe odbywa się na podstawie algorytmu ustalonego w drodze rozporządzenia ministra. Warto zainteresować się tym problemem, czy ten algorytm nie wymaga modyfikacji i tu trzeba szukać zwiększenia środków na edukację. Budżet państwa powinien finansowo pomagać samorządom w realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem przedszkoli, jest postulat aby włączyć do części oświatowej subwencji ogólnej prowadzenie przedszkoli. Jeśli chodzi o wydatki to ich realizacja jest na poziomie 36%, jest bardzo niska. W drugim półroczu przeważnie następuje intensywniejsze realizowanie zadań praktycznie we wszystkich działach. Dlatego obraz wykonania wydatków za I półrocze nie jest miarodajny, gdyż wystarczy uregulowanie dużej płatności w II półroczu i zdecydowanie poprawi się wskaźnik

wykonania zadania. Niepokoić może wykonanie wydatków w dziale transport bo tylko na poziomie ok.17%. Wydatki majątkowe zrealizowano w 15% (w ubr. 7%). Porównanie w skali kraju. Gorzów nie jest w najgorszej sytuacji, bo średnio jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne w % w skali kraju tych dużych miast zostały zrealizowane w 19%, u nas jest to 15%. Wyprzedza nas kilka miast jak Łódź, Kraków, Toruń i niestety, ale wyprzedza nas Zielona Góra, bo zaangażowanie inwestycyjne w Zielonej Górze widać, że jest bardzo wysokie, bo wykonanie inwestycji za I półrocze to 29%, zaangażowano znacznie większą ilość środków, bo ponad 48mln.zł. a Gorzów Wlkp. z informacji wynika, że za I półrocze zaangażowanie na 30mln.zł. Porównując do innych dużych miast to wynik nie jest jeszcze taki zły. Mimo, że kurczą się dochody trzeba robić wszystko aby zrealizować do końca rozpoczęte inwestycje, wzmożone finansowanie zadań inwestycyjnych występuje zwykle w ostatnich miesiącach roku. Sytuacja finansowa miasta nie jest aż tak tragiczna. Miasto nie jest nadmiernie zadłużone. Z analizy dziennika „Rzeczpospolita” wynika, że inne, duże miasta mocno się zadłużają. I ostatnia sprawa: należy odnotować, że w miarę stabilna jest sytuacja finansowa w miejskich zakładach budżetowych.

Robert Surowiec – rozpocznę od rzeczy, które widać i które cieszą: ul. Wyszyńskiego o której jeszcze niedawno mówiliśmy, że nieszczęsna ulica. Ten remont nareszcie się rozpoczął, trwa i wszystko wygląda przynajmniej na tym etapie dość sprawnie. Podobnie jest z ul. Strażacką, CEA – to rzeczy, które są dla tego budżetu bardzo pozytywne. Ta pozytywna informacja, to wczoraj Prezydent przekonał się do Straży Pożarnej i 2mln.zł. zapisane na w budżecie na Straż będą dla Straży przeznaczone, jest podpisane porozumienie. Są to dobre informacje. Jeśli chodzi o dochody to jedynym nieszczęściem tego budżetu, która jest to sprzedaż gruntów i nieruchomości – ok.4%. Z jednej strony jest to kwota, którą Rada Miasta zaplanowała, czyli dodatkowe 16mln.zł. nawet gdyby przyjąć rozumowanie Prezydenta, że nie było to realne, choć mam inne zdanie na ten temat, nawet gdyby te 16mln.zł. z tej zaplanowanej kwoty wykreślić to budżet wykonalibyśmy w 5,8%, czyli nadal byłaby to katastrofa i wiele jest do zrobienia jeśli chodzi o promocję terenów, które mamy sprzedać. Nawet jak jeżdżę po mieście to nie widzę banerów, informacji o tym, że coś jest do sprzedaży. Jakiś czas temu w prasie słyszeliśmy m.in. willa przy ul. Wyszyńskiego i inne tereny, które mamy do sprzedania. Natomiast jeśli ktoś nie czyta na bieżąco prasy, nie śledzi tego w internecie to nie ma żadnych informacji o tym co można sprzedać. Warto tutaj podeprzeć się przykładem Zielonej Góry, gdzie Prezydent J.Kubicki robi dużą akcję promocyjną na sprzedaż nieruchomości, informacyjną, promocyjną, a my sobie chyba założyliśmy, że nie do końca nam na tej sprzedaży zależy. Jeśli chodzi o uwagi to w tym I półroczu, szczególnie jeśli chodzi o pierwszą listę indykatywną mogliśmy być lepiej przygotowani. Oprócz projektu „Łączą nas rzeki”, który miał wtedy pewne mankamenty, to wszystkie gorzowskie, miejskie projekty zaakceptowane przez zarząd województwa. Śmiem twierdzić, że gdyby tych projektów było więcej to była duża szansa na to by więcej środków pozyskać. Czy miasto robi cokolwiek by przyszłym inwestorom pokazać, że będziemy mieli bardzo duży teren na duże centrum handlowe? Czy wysłaliśmy jakieś informacje do firm, które budują takie sieci? Jeśli tak to do jakich? Czy jest jakiś plan? Uważam, że już czas aby informować przyszłych inwestorów, że chcemy sprzedać tereny, szczególnie w czasie kryzysu firmy zastanawiają się dłużej nad tym gdzie i jak wydać pieniądze, abyśmy nie musieli robić

czegoś takiego jak teraz, że ogłosimy w internecie, a później będziemy żalowali, że zbyt mało firm się zgłosiło. Podobnie jest chyba z przetargami, mamy chyba jakieś nieszczęście do przetargów. Albo się nie odbywają, albo jest mało firm, albo cena jest rażąco wyższa do tego co chcielibyśmy przeznaczyć na inwestycję. Przykłady z innych miast pokazują, że może być inaczej i sporo można w budżecie oszczędzać. „Rzeczpospolita” publikuje rankingi wykorzystania budżetów w miastach. Możemy powiedzieć, że jest duży sukces ponieważ z trzech kwartałów ubr. we wszystkich miastach wojewódzkich byliśmy na ostatnim 18 miejscu, a teraz jesteśmy nieco wyżej, to już jest sukces. Wydatki inwestycyjne – w I półroczu br. wydaliśmy 15% w ubr. było 7%, więc można powiedzieć, że o 100% zwiększyliśmy, a uważam, że można to robić lepiej. Kilka przykładów z wykonania wydatków majątkowych, które zaplanowaliśmy. Przebudowa chodnika ul.Energetyków – 1,25%; budowa zintegrowanego systemu komunikacji miejskiej –0%; modernizacja obiektów komunalnych – 1,9%. Całkiem nie źle wykonane wydatki inwestycyjne związane z informatyką i wydatki związane z zakupami inwestycyjnymi, bo aż ponad 6%. Wydatki na zakupy inwestycyjne na potrzeby Straży Miejskiej – 0%, likwidacja barier architektonicznych przy miejskim przedszkolu integracyjnym – 0%, adaptacja pomieszczeń na dodatkowe sale dydaktyczne w przedszkolach – 0%, itd., można to mnożyć. Rada Miasta w Gorzowie Wlkp. w tej kadencji przyjmowała zasadę, że staramy się jak najszybciej budżet uchwalić i tak też się stało w br. Robimy to również aby ułatwić prace urzędnikom, aby przetargi były jak najszybciej rozstrzygane, aby te prace były jak najszybciej wykonywane, bo przykłady inwestycji, które są robione zbyt późno to ul.Sikorskiego – część tej ulicy niedawno remontowaliśmy i to co remontowaliśmy późną jesienią i zimą dziś już nadaje się do remontu. Taki sam scenariusz z drugą częścią tej ulicy powtarzamy w br. Po to uchwalamy budżet miasta szybko aby ułatwić prace, żeby szybko rozstrzygać przetargi, szybko wykonywać prace, szczególnie roboty wrażliwe na temperaturę.

Stefan Sejwa – w związku z tym, że największy udział w budżecie miasta ma dział 801 – oświata i wychowanie, po zmianach stanowi on prawie 150mln.zł. Chciałbym zwrócić uwagę na niepokojące mnie zjawiska w wykonaniu niektórych wydatków w realizacji budżetu w I półroczu 2009r. po stronie wydatków. W okresie tym wykonano bardzo mało w placówkach oświatowych prac remontowych. Chciałbym przedstawić, żeby nie być gołosłownym, że we wszystkich szkołach podstawowych na remonty wydano 26tys.zł., w szkołach podstawowych specjalnych – 12tys.zł. w szkołach specjalnych -555zł., w gimnazjach 95tys.zł. – trochę więcej, ale wiązało się to z usuwaniem awarii w gimnazjum nr 9. w gimnazjach specjalnych 3tys.zł., w LO – 2,3tys.zł., w szkołach zawodowych 14tys.zł., w szkołach artystycznych – 1,8tys.zł.i w CKU – 786zł. Stanowi to kwotę 156tys.zł. – tylko, jest to bardzo mały zakres prac remontowych, odnoszący się głównie do usuwania awarii. Trudno zgodzić się, że przy zaplanowanym budżecie w I półroczu wydajemy na remonty bieżące tylko taką kwotę. Rzecz dotyczy moich uwag i wątpliwości nie tylko w zakresie remontów bieżących ale również zadań inwestycyjnych, które w I półroczu były bardzo mało zaawansowane po stronie wydatkowe np.modernizacja hali sportowej przy ul.Czereśniowej – 47tys.zł., budowa boiska przy Zespole Szkół nr 14 – 21tys.zł., remonty termo – 66tys.zł., remont w LO-2 – 21tys.zł. Włączając nawet w te inwestycyjne wydatki zakup maszyny do renowacji boisk ze sztuczną nawierzchnią uzyskujemy 276tys.zł.,

czyli jest to kwota bardzo minimalna, która przedstawia, że zaawansowanie inwestycyjne było tutaj bardzo ograniczone. Osobnym problemem jest przedszkole na Górczynie jako inwestycja rozpoczęta wcześniej i w tym zestawieniu nie biorę pod uwagę. Reasumując na wszystkie prace remontowe i inwestycje realizowane w placówkach oświatowych miasta Gorzowa Wlkp. w I półroczu br. wydano tylko 432tys.zł. Wobec prac remontowych zgłaszanych przez 69 placówek, chociażby na 2009r. na kwotę 20mln.zł., czyli dyrektorzy szkół zgłaszali wnioski na 20mln.zł. a wykonaliśmy 432tys.zł. prac po stronie remontów bieżących inwestycyjnych w I półroczu br. Podobna sytuacja zbyt minimalnego wydawania środków w I półroczu w sferze oświatowej dotyczy również wydatków w zakresie pomocy dydaktycznych w placówkach oświatowych. W zaplanowanych w budżecie 2009r. 300tys.zł. na ten cel zrealizowaliśmy w I półroczu wielkości i przedsięwzięcia: w szkołach podstawowych wydaliśmy 10tys.zł., w szkołach specjalnych 1tys.zł., w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych – 235zł., w gimnazjach – 14tys.zł., LO – 4tys.zł., licea profilowane 700zł., szkoły zawodowe – 4,3tys.zł., szkoły artystyczne - 75zł., szkoły zawodowe specjalne – 1,8zł., CKZ – 1tys.zł., dodając do tego doksztalanie nauczycieli – 280zł. łącznie uzyskaliśmy kwotę wydatkowania 37tys.zł., co stanowi zaledwie nieco więcej niż 10%. Jest to sytuacja, która wymaga zastanowienia się, problemy tych 2 dziedzin w szkołach są przez nas często podnoszone, krytykowane i dostrzegamy konieczność zmian w tym zakresie a z realizacji budżetu za I półrocze br. nie wynika aktywność ze strony miasta. Mimo wykonania wydatków w I półroczu w budżecie w zakresie oświaty w wysokości prawie 48% w dziale 801, co jest wynikiem finansowym globalnie dobrym, to na przykładzie remontów i pomocy dydaktycznych można mieć wątpliwości co do proporcji i terminowości założonej realizacji w budżecie, tym bardziej, że pojawiają się opóźnienia wykraczające poza komasowany termin wakacji.

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – krótka informacja na temat poruszanych przez radnego R.Surowca problemów związanych z wykonaniem dochodów z majątku, a w szczególności ze sprzedaży nieruchomości i sygnałów jako byśmy nie wykonywali swoich zadań, związanych z promocją nieruchomości, które wystawiamy do sprzedaży. Zawsze wszystkie informacje dotyczące wystawianych do sprzedaży nieruchomości znajdują się na stronie internetowej miasta. Ponadto przed terminem wpłaty wadium dodatkowo pojawia się artykuł dotyczący danej nieruchomości przypominający o upływającym terminie w najbliższym czasie wpłaty tego wadium. Wysyłamy oferty do wszystkich tych osób i podmiotów, które kiedykolwiek w jakikolwiek sposób zostawiły ślad w Urzędzie, że są zainteresowane zakupem nieruchomości określonego rodzaju. Wywieszamy banery reklamowe na nieruchomościach, które są najbardziej atrakcyjne, jeśli chodzi o cenę i przysparzają największego dochodu do budżetu np.wiszą banery na byłej siedzibie LOK-u, na byłym Domu Dziecka przy ul.Walczaka, na ul.Grobla 1. Do niedawna wisiał na ul.Łużyckiej 1 z uwagi, że nieruchomość została zbyta, zostanie przeniesiony na nieruchomość przy ul.Sosnkowskiego. Sądzę, że to świadczy o dużym zaangażowaniu służb Prezydenta, mających na celu promocję tych nieruchomości, które mamy do zbycia. Radny sygnalizował, że albo przetargi się nie odbywają, albo jest za mało firm startujących, albo nieruchomości są zbyt drogie – przetargi się odbywają zawsze, ale nie zawsze znajdujemy nabywcę na nieruchomość. Ilość przetargów i rokowań

dotychczas odbytych do końca I półrocza, to 18 przetargów, oferowaliśmy 109 nieruchomości do zbycia na wartość wg. ceny wywoławczej 17 600 220zł. Zbyliśmy 16 nieruchomości o wartości 1 830 650zł. W przetargu może wziąć udział każdy kto wpłacił wadium, nie ma innej możliwości, takie są zapisy ustawowe. Oczywiście, że cieszylibyśmy się gdyby to zainteresowanie było większe, ale jest jakie jest. Nasze nieruchomości są zbyt drogie – biorąc pod uwagę doświadczenia, które zdobyliśmy w I kwartale br. obecnie prowadzimy politykę, że wystawiając nieruchomość do pierwszego przetargu, zgodnie z ustawą nie możemy tej nieruchomości wystawić za cenę niższą niż wynikająca z wyceny. Natomiast wszystkie następne przetargi to ceny są znacznie obniżone w stosunku do ceny wywoławczej z pierwszego przetargu, a więc ceny oszacowanej przez rzeczoznawcę. Sądzę, że oferujemy obecnie nieruchomości w atrakcyjnej cenie i adekwatnej do cen rynkowych. Niestety zainteresowanie nabyciem nieruchomości nie jest zbyt duże.

Robert Surowiec – może nie doprecyzowałem w swojej wypowiedzi, ale mówiąc o przetargach miałem na myśli roboty inwestycyjne, które miasto ogłasza a nie o przetargi na zbycie nieruchomości, ale dziękuję za wyjaśnienia. Jeśli chodzi o promocję to nadal mam zastrzeżenia, bo takie rzeczy miasto robiło już wcześniej ale ten okres się zmienił i jest trudniej, wszyscy to zauważamy. Moim zdaniem w tej innej sytuacji powinniśmy zmienić sposób działania, bo jeśli robimy to samo i nadal nie przynosi to efektów to nie najlepiej świadczy to o naszym sposobie działania.

Mirosław Rawa – w naszym Klubie to sprawozdanie nie wzbudza jakiś szczególnych emocji, ale jest to budżet za którym głosowaliśmy i to jest nasz budżet, dobry budżet, w którym uważamy, że trochę zmieniliśmy proporcje i sposób myślenia o mieście. są w nim takie bardzo duże inwestycje jak sala koncertowa, ale jest też bardzo dużo drobnych inwestycji, o które od dawna zabiegają mieszkańcy Gorzowa Wlkp. Ta zmiana wydaje nam się istotna i dlatego ten budżet poparliśmy. Jesteśmy bardzo zainteresowani aby on w jak najwyższym stopniu był zrealizowany. Jeśli chodzi o inwestycje to jest lepiej niż w 2008r., ale nie jest to zadowalające. Bardzo wcześnie uchwalony budżet aby jak najwcześniej rozpocząć procedury przetargowe. Efekty procedur przetargowych – uważamy, że szastamy pieniędzmi. Przetarg na realizację sali koncertowej w tym momencie i na kwotę 130mln.zł. kiedy planowaliśmy wydać na to kwotę 60mln.zł. uważamy za bardzo poważny błąd władz miasta. Zawsze byliśmy zwolennikami tej inwestycji. Uważamy, że miasto 130-tysięczne powinno mieć taki obiekt. Czekamy na program funkcjonowania tego obiektu, koszty jego funkcjonowania, ale obiekt jest niezbędny, tego nie kwestionujemy. Jest bardzo wielu mieszkańców Gorzowa Wlkp. którzy kochają muzykę, jest wielu młodych ludzi, którzy powinni rozwijać swoje talenty w tym obszarze kultury. Ale realizowanie tego obiektu za tak ogromną kwotę nie jest powodem do dumy. Inne przetargi też nie wyłaniają najtańszych wykonawców. Nie mamy uwag do strony formalnej, Pani Prezydent ciągle nam tutaj opowiada jak to się tutaj odbywa, ale z Polski docierają informacje, że jednak rozstrzygnięcia w przetargach są bardziej korzystne dla gmin, że w tym okresie kiedy tak bardzo tanieją materiały budowlane można wytargować niższe ceny. U nas odbywa się to w naszym przekonaniu bardzo drogo. Ważne są intencje i wszystko toczy się zgodnie z prawem, ale tak naprawdę liczy się wynik tych działań. Chcielibyśmy aby mogło być coraz więcej informacji, że potrafilibyśmy poprowadzić w takim momencie i w taki sposób procedury przetargowe, że miasto

zaoszczędziło i realizowaliśmy jakieś inwestycje taniej niż planowaliśmy. Wszystkie inwestycje, których budżety są bardzo drogie na te inwestycje brakuje, czy to przedszkole, czy sala koncertowa. Cały czas do Rady są wnioski o zwiększenie budżetów tych inwestycji. To jest powód do jakiegoś szczególnego zadowolenia. Wiedzieliśmy, że sytuacja kryzysowa, która jest na świecie dotknie naszego kraju i miasta Gorzowa Wlkp., w pewnym momencie nawet Rząd się zorientował, że trzeba wdrożyć jakieś programy oszczędnościowe. Czy Prezydent Miasta, administracja może pokazać nam takie programy oszczędnościowe, które pozwoliły w I półroczu zaoszczędzić jakieś środki, albo podjęliśmy negocjacje z wykonawcami pewnych usług na rzecz miasta i udało nam się obniżyć koszty tych usług. Albo wdrożyliśmy programy, które pozwoliły nam ściągnąć, czy powiększyć ściągalność jeśli chodzi o podatki. To nie jest nasza wina, ale Rada Miasta i Prezydent, jeśli chodzi o dochody z majątku wygłupiliśmy się. Prezydent proponował dochody na poziomie ponad 30mln.zł., radny R.Surowiec dorzucił 16mln.zł. Rozumiem radnego R.Surowca, intencje były dobre. Wyszło jak wyszło. Uważamy, że powinniśmy zrobić wszystko aby te dochody wykonać, cieszę się z informacji przekazanej, że ceny nieruchomości są obniżane i podchodzimy po raz kolejny, staramy się zbyć. Liczy się efekt i ten trudny okres jaki mamy w realizacji dochodów do budżetu miasta powoduje, że wielokrotnie te złotówki, które możemy pozyskać ze sprzedaży majątku miasta są ważniejsze dla budżetu i gdyby nastąpiła w II półroczu poprawa, na co trzeba skupić szczególną uwagę, na pewno byłoby dobrze. Ale planowanie w tym obszarze chyba rzeczywistość przerosła nasze oczekiwania i znacznie trudniej niż Rada Miasta i Prezydent Miasta się spodziewali. Generalnie uznajemy, że jest poprawa w stosunku do 2008r. przetargów jest rzeczywiście bardzo dużo, bo dużo inwestujemy. Chyba odchodząc od jakiegoś tu sporu trzeba powiedzieć, że jest to bardzo dobry rok dla miasta. Mam taką pokusę powiedzenia tego co zawsze Prezydent mówił, że w momencie kiedy głosowaliśmy przeciwko budżetowi to wychodził tu na trybunę i wykrzykiwał, że nie możemy sobie żadnych zasług przypisać z roku realizacji budżetu, w którym głosowaliśmy przeciwko budżetowi. Bardzo nie podoba mi się to, że Prezydent zaskarża przyjętą uchwałę budżetową i próbuje kwestionować podstawowe uprawnienie Rady jakim jest uchwalanie budżetu, a już zupełnie czymś kuriozalnym jest to, że później Z-cy Prezydenta powołują się na to, że zaskarżenie uchwalonego budżetu przesuwają w czasie jego pewność i przeszkadza w rozpoczynaniu przetargów. Sami sobie rzucacie kłody pod nogi. Ciągłe się powtarza, że Prezydent wkracza w kompetencje Rady Miasta jaką jest uchwalanie budżetu, spiera się z Radą Miasta, zaskarża do RIO uchwały. Mimo tego bardzo dobrego roku, ambitnego planu inwestycyjnego, tej pewnej równowagi między dużymi inwestycjami a średnimi i małymi, w naszym przekonaniu ta swarliwość i kłótniowość Prezydenta przeszkadza w dobrym realizowaniu budżetu. Zachęcamy do jak najlepszego zrealizowania budżetu, który wspólnie jako Rada Miasta uchwaliliśmy. Budżetu, który jest budżetem, z którego wszyscy powinniśmy się cieszyć. Cieszyć się, że nam tak dobrze się powodzi, bo w przyszłym roku będzie trochę trudniej.

Urszula Stolarska – proces zamówień publicznych – ponad wszelką wątpliwość, do kiedy prawo się nie zmieni wybieramy oferty najtańsze, nie ma innych, najtańsze. Nie możemy odpowiadać i dźwigać odpowiedzialności za to, że w danych konkursach startuje np. jeden podmiot. Wiele czynników na to wpływa i nie możemy ponosić za to

w żaden sposób odpowiedzialności przygotowując dany proces zamówień publicznych. Są sytuacje, przetargi, zadania, które cieszą się szczególnym zainteresowaniem wśród zamawiających. Mamy efekty tego, że jest kryzys, spadek pewnych cen, ale w większości blisko wartości kosztorysowej są rozstrzygnięcia. Mamy również wiele przykładów na to, że dysponujemy dodatkowymi środkami, które w wyniku oszczędności poprzetargowych są przeznaczone na inne zadania. Rada decyduje o tym w postaci uchwały i dzisiaj też będą tego przykłady. Programy oszczędnościowe – jednym z powodów, który miał pokazać w jaki sposób mamy zweryfikować wydatkowane środki była propozycja uchwały restrukturyzującej budżet, czyli dochody i wydatki. Nie przyjęła Rada tej uchwały, natomiast funkcjonując nie jesteśmy w stanie ponosić mniejszych wydatków niż realizujemy to na bieżąco. Zasada oszczędnego wydatkowania środków przyświeca każdego dnia, miesiąca i w całym roku. Jeśli radny oczekuje jakiś materiałów, zestawień w stosunku do planu wydatków na funkcjonowanie to proszę o sprecyzowanie, bo nie bardzo wiem w jaki sposób możemy udzielić odpowiedzi na tą kwestię. Jedną z form oszczędności i pokazania skutków kryzysu na nasz budżet był projekt uchwały przedłożony przez Prezydenta, weryfikującej nasz budżet.

Grażyna Wojciechowska – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie porządku obrad, proponuję uznać, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Gorzowa Wlkp. za I półrocze 2009r.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.7 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zakładowi Komunikacji w Gorzowie Wlkp.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła Projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zakładowi Komunikacji w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.8 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2009r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji- zakładu budżetowego w Gorzowie Wlkp.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła Projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2009r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji- zakładu budżetowego w Gorzowie Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2010.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła Projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr13 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2010, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 14 do protokołu.

Paweł Leszczyński – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.10-19.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r. i zaciągnięcia zobowiązania na rok 2010.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.

Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy przedstawiając projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 15 do protokołu. Zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały na kwotę 521.203,00zł. – w dz.853 rozdział 85395 pozostała działalność – powinna być kwota 442.004,00 w miejsce obecnie wpisanej 442.002,00 – jest to błąd pisarki.

Robert Surowiec - projekt uchwały na kwotę 1.000.000,00 – zdejmujemy pieniądze, które Rada Miasta zapisała na projekt techniczny ul.Kostrzyńskiej i mamy to zapisać na koncepcję. Mam wątpliwości, bo jeśli projekt techniczny kosztuje ok.5% inwestycji, to oznacza, że ta koncepcja jest wyjątkowo droga. Ok.3mln.zł. kosztowałby projekt techniczny, a ile będzie kosztowała sama koncepcja? Czyli nieco ponad 100tys.zł. koncepcja, a reszta przechodzi. Projekt uchwały na kwotę 347.151,00 – pytałem już kto odbierał ten projekt jeśli chodzi o Sanepid, ale chciałbym jeszcze zapytać jaka jest wartość rynkowa tych płyt? Ile kosztowałoby ich usunięcie? Ile to

jest metrów? Prosiłbym o dokładniejsze informacje na ten temat. Projekt uchwały na kwotę 3.819.521,00 – w uzasadnieniu do uchwały jest zapisane przy kwocie 116tys.zł.: „z uwagi na zmiany w harmonogramie prac budowlanych polegające na zmniejszeniu kosztów robót budowlanych...” – w jaki sposób zmiana w harmonogramie prac budowlanych wpływa na zmniejszenie kosztów? W ostatnim akapicie mamy napisane, że kwota 1.858.827,00zł. będzie wydatkowana m.in.: „na koncepcję zagospodarowania terenów stanowiących otoczenie sali koncertowej (CEA) komunikujących obiekt z ul. Warszawską.” – znów mamy podobną sytuację jak przy przedszkolu. Ktoś ten obiekt projektował w trybie: zaprojektuj i wybuduj. Uważam, że powinno być już za to zapłacone, bo trudno sobie projektowanie CEA bez dojazdu do tej ulicy. To tak jak Skarbnik dzisiaj mówi o dodatkowych kwotach na ul. Wyszyńskiego, że jest tam domek na górze, do którego trzeba dojechać, a wcześniej Prezydent mówiła, że nie wszystko można przewidzieć. Rozumiem, że ten domek jest tak wysoko, że nikt nie podniósł głowy żeby wpaść na to, że tam będzie potrzebna droga.

Roman Sondej – projekt uchwały na kwotę 521.203,00 – w § 2 mamy informację o zmniejszeniu budżetu miasta z rezerw ogólnych i celowych. Kilkakrotnie już w br. z tego źródła już korzystaliśmy. Jaka kwota figuruje po tej zmianie pozostanie po stronie rezerw jeszcze do wykorzystania?

Małgorzata Zienkiewicz – do projektu na kwotę 1.000.000,00 – cała kwota jaką Rada zapewniła na ul. Kostrzyńską zostaje przeniesiona do wieloletniego programu, jednak koncepcja nie będzie stanowiła całej kwoty, ok.895 jest przeznaczone na dokumentację, w 2010r. pozostała kwotę trzeba będzie jeszcze dołożyć.

Urszula Stolarska – sprawa przedszkola i Sanepidu – w drodze, pracownicy donoszą protokół konieczności, który jest potwierdzony i zatwierdzony przez Sanepid. W kontekście koncepcji, która została złożona – koncepcja, program funkcjonalno-użytkowy, bo wg. zasady zaprojektuj i wybuduj, według której było realizowane przedszkole, mam przed sobą koncepcje zaakceptowaną przez Sanepid i protokół konieczności, który będzie doniesiony, z którego będzie zwiększenia wartości tego przedsięwzięcia w kontekście wyposażenia kuchni. CEA i niepokój wywołany tym, że musimy wydatkować dodatkowe środki na projektowanie koncepcji zagospodarowania – Rada podjęła uchwałę o podjęciu prac nad planem zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie ulic Warszawskiej i Kusocińskiego. W związku z tym pojawi się zupełnie inna szansa i możliwość pozyskania i wykorzystania terenów, które doprowadzają do CEA. W świetle tego zadania część dokumentacji była opracowana i przyjęta do realizacji, część była w formie opracowanych założeń i koncepcji, która miała stanowić podstawę do projektowania. Przypomnę również, że w starym zamówieniu i jednocześnie dla tych, którzy krytykują jak to możliwe, że wcześniej można było wykonać to przedsięwzięcia za 60-70mln.zł. a teraz robimy tak drogo, mamy jeszcze wiele innych sytuacji, które o tym świadczą. Zostało kompletnie zmienione zagospodarowanie w kontekście parkingów, które wokół filharmonii będą realizowane. Pierwotny projekt przewidywał naziemne, tanie parkingi, teraz są parkingi podziemne, wielopoziomowe wymuszające zmianę zagospodarowania, jednocześnie dojścia i dojazdów, ale najważniejszą kwestią jest dostosowanie do nowej koncepcji dojazdu od ul. Kusocińskiego jak również

pozyskanie nowych terenów dla tego celu w związku z opracowywanym planem zagospodarowania przestrzennego.

Małgorzata Zienkiewicz – dodatki motywacyjne była zaplanowana kwota 212 730,00zł. z tego 67 317,00zł. dotyczy przedszkoli tj. dzisiaj podejmowane, natomiast na ostatnim Kolegium Prezydent podjął zarządzenie jeśli chodzi o pozostałą część dotycząca dyrektorów szkół.

Robert Surowiec – nie usłyszałem odpowiedzi odnośnie płyt – ile metrów, ile kosztuje usunięcie, ile położenie? To co usłyszeliśmy o Sanepidzie nie do końca mnie przekonuje, bo mieliśmy przygotowaną koncepcję funkcjonalną tego przedszkola i w tej koncepcji było zapisane, że przedszkole to winno spełniać wszelkie standardy jeśli chodzi o Sanepid. Uważam, że projektant powinien wziąć sobie to do serca i tak zaprojektować, że standardy te były spełnione. W związku z tym jeśli dzisiaj mówimy, że te standardy nie są spełniane to mam wrażenie graniczące z pewnością, że wina nie leży po stronie miasta. Prace ziemne – dotarły do mnie materiały, które krążą po sali i widzimy, że ta ziemia była tam nieco inaczej ułożona niż w projekcie. Nie jestem wielkim fachowcem budowlanym ale mam wrażenie, że wystarczyłoby metrowy dół wykopać i byłoby wszystko wiadomo. Skoro robimy inwestycję wielomilionową to może warto zatrudnić kogoś ze szpadlem, ewentualnie z kopareczką i wówczas mielibyśmy pełną wiedzę. Jeśli dziś przy zakończeniu inwestycji mówimy o tym, że należy dołożyć pieniędzy do inwestycji budowanej w systemie zaprojektuj i wybuduj, ponieważ było tam za dużo ziemi wtedy kiedy to przedszkole stoi to pytam dlaczego nie rozmawialiśmy w momencie kiedy ktoś to odkopał? Dlaczego wówczas nikt nie sygnalizował tego rodzaju problemu? CEA – ile zapłaciliśmy wykonawcy projektu za CEA? Rozumiem, że to firma, która wygrała, a następnie się wycofała.

Artur Radziński – sprawę ul. Kostrzyńskiej podnosiłem już na posiedzeniu Komisji. Niepokoję się tym, że inwestycja ta po raz kolejny jest przesuwana i nie przekonują mnie argumenty, które były podnoszone na Komisji. Jeżeli uważnie przeczytamy przedłożone dokumenty to z nich wynika, że koncepcje przygotowania tej wielkiej drogowej inwestycji przesuwamy do maja przyszłego roku. Zupełnie absurdalna sytuacja, uchwaliliśmy budżet w ubr., mija 2/3 roku i dalej się zastanawiamy jak ma wyglądać koncepcja z przesunięciem na kolejny rok. Można powiedzieć, że nie ma co się spieszyć, bo na wszystko pieniędzy nie ma. Jasne, że taki argument też będzie w jakimś stopniu właściwy. Jest duże prawdopodobieństwo, że nasze województwo zyska bonus finansowy, media wczoraj podawały, wynika to jasno z wypowiedzi Marszałka M. Jabłońskiego, a jeżeli będziemy w takiej kolejności przygotowawali się do inwestycji kapitałochłonnych, istotnych dla rozwoju miasta, to w pewnym momencie znajdziemy się w dalekim opóźnieniu, nie tylko od konkurującej Zielonej Góry, ale i innych ośrodków. Inwestycja powinna być w dużo większym tempie przygotowywana, a to że w naszym mieście można przygotować inwestycje zupełnie inną dynamiką świadczą realizacje innych dokumentacji projektowych, nie kiedy z miesiąca na miesiąc, czy też w przedziale kwartału okazuje się, że jesteśmy w stanie przygotować się projektowo. Dla mnie jest rzeczą skandaliczną, że po raz kolejny inwestycję przesuwamy w taki sposób.

Urszula Stolarska – nie wiem czy udzielone przeze mnie odpowiedzi będą zaspokajały potrzebę informacji. Sprawa płyt – proponowana wartość jest wartością płyt, które byśmy musieli kupić, albo którą musiałby zapłacić wykonawca gdyby te płyty

pozostały. Wykonawca zaproponował nam wydzierżawienie tych płyt na warunkach dla nas nie satysfakcjonujących. Uznaliśmy, że najtańszą sprawą do czasu kiedy będzie możliwość i szansa wykonania tej drogi i odkupienia tych płyt, bo są to płyty nowe, krótko użytkowane i pełniły już swoją rolę komunikacyjną, nie tylko do placu budowy, wartość o którą prosimy w projekcie uchwały jest wartością płyt jak byśmy kupowali bez dodatkowych kosztów wrywania, układania, wywożenia, itp.- koszty które musielibyśmy ponieść. Uważamy, że oferta ta jest dobra. CEA – ile zapłaciliśmy za projekt – pamiętamy, że mieliśmy skomplikowaną sytuację istnienia dwóch stanów faktycznych w sprawie projektu. Część projektu budowlanego oraz część dokumentacji wykonawczej była wykonana przez firmę Budopol z Warszawy za co się rozliczyliśmy. Był to pierwszy krok do tego aby móc się porozumieć, rozwiązać problem i doprowadzić do możliwości realizacji tej inwestycji organizując nowy przetarg. Wartość tej dokumentacji, którą odkupiliśmy, zgodnie z zawartą umową i wyceną wg.środkowiskowych zasad wyceny, zweryfikowaną przez fachowców, zapłaciliśmy ok.1,6mln.zł. To cała wartość dokumentacji, która nas kosztowała, jako ten element, który miał być wystarczającym do tego aby dysponować prawami autorskimi i jednocześnie móc określić zakres niezbędnych dokumentów, które trzeba jeszcze doprojektować. Mieliśmy sytuację złożoną, że dysponowaliśmy częścią dokumentacji wcześniej opracowaną, a część była jeszcze później dopracowana, za co zapłaciliśmy, natomiast w przetargu na CEA znalazła się jeszcze znaczna część dokumentacji, którą wykonawca wygrywający musi zrealizować wg.zasady zaprojektuj i wybuduj. Jest to inwentaryzacja, dokumentacja, która ma kilkadziesiąt stron, która dotyczy tej kwestii, określenia zakresu na który dokumenty były opracowane i na te, które wykonawca teraz opracował. Nie mogę odpowiedzieć wprost ile zapłaciliśmy za dokumentację, bo zapłaciliśmy za nabycie praw od firmy Budopol, za niezrealizowany ten pierwszy przetarg, natomiast część dokumentacji jest opracowywana przez firmę Mostostal, oczywiście firma ta zleca w większości, chociaż nie wszystko, Budopolowi, który opracowuje dokumentację na parkingi, część na aranżację wnętrza, część na otoczenie i to co w tej chwili radnych niepokoi - konieczność dopracowania kolejnej koncepcji – to tylko koncepcji na zmianę dojazdu do CEA w związku z pozyskaniem nowych terenów, nowej powierzchni w wyniku podjęcia decyzji o uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego. Sądzę, że radny Radziński jeszcze raz chce usłyszeć wypowiedzi, które przekazałam podczas posiedzenia Komisji, jeśli to nie znajduje zrozumienia to nie jestem w stanie znaleźć żadnych argumentów aby mogły być uznane jako racjonalne. Ul.Kostrzyńska – zgodziliśmy się, Rada uznała to za racjonalne, że nie opracujemy projektu budowlanego tej ulicy, tylko środki zabezpieczone w budżecie przeznaczymy na aktualizację koncepcji, ponieważ została opracowana przed laty pierwsza koncepcja, a zmieniły się radykalnie warunki dotyczące koniecznego przebiegu ul.Kostrzyńskiej. W związku z tym Rada przyjęła i zaakceptowała taki sposób wydatkowania pieniędzy, natomiast problem okazał się bardzo złożony jeśli chodzi o to w jaki sposób ta koncepcja ma zawierać swoje elementy: czy ulica 2-jezdniowa, czy 4-jezdniowa? Jak przekłada się to na warunki i możliwości przeprowadzenia tej modernizacji? Korzystaliśmy z konsultacji fachowców spoza województwa, najbardziej doświadczonych, tych którzy działają i wielu innych z całej Polski aby określić racjonalne rozmiary tej inwestycji, cały czas zmagaliśmy się z tym aby wydać jak

najmniej, a jednocześnie przeprowadzić tę modernizację jak najefektywniej. Gdybyśmy przyjęli wariant oszczędnościowy – ulice 2-jezdniową, czyli ulice po jednej w każdym kierunku, to nie mamy żadnej alternatywy komunikacyjnej, miasto jest zamknięte. Po analizie i zbadaniu wszystkich mediów oraz uwzględnieniu koniecznego przebiegu torów tramwajowych głosy doradców idą jednak w kierunku wybudowania ul. Kostrzyńskiej jako 4-jezdniowej, czyli po jednej stronie torów 2 jezdnie i po drugiej stronie torów kolejne 2 jezdnie. Skoro zostały już wydatkowane środki na opracowanie koncepcji, należało ją zmodyfikować i kolejny powód to dostosowanie do rozwiązań wynikających z budowy trasy S-3 i pełnego węzła w tym rejonie. Przeznaczona kwota nie starczyłaby w żaden sposób na projekt, ale wystarczyła na koncepcję i tak powinniśmy zrobić. Zbadanie i oszacowanie, zrobienie tzw. kosztorysu inwestorskiego na bazie opracowanej koncepcji oznacza taką, a nie inną wartość inwestycji. Zadajmy sobie pytanie: gdzie, w jaki sposób możemy zapisać pieniądze i mieć pewność, że wydatkujemy kilka milionów złotych, musimy liczyć co najmniej 5mln.zł. na opracowanie dokumentacji projektowej aby móc podjąć tę inwestycję. Wywołujemy temat podchodząc racjonalnie, z planem wydatków na poszczególne lata, oceniając realne możliwości budżetu, mając również na względzie bark jakichkolwiek szans w l.2009-2010 na dofinansowanie tego przedsięwzięcia ze źródeł zewnętrznych. Istnieje szansa na dofinansowanie tego przedsięwzięcia w 2011r. stąd harmonogram przez nas zaproponowany przewiduje potencjalnie możliwości uzyskania środków z Urzędu Marszałkowskiego, środków unijnych gdy rzeczywiście województwo uzyska z rezerwy państwowej z przeznaczeniem na tę ulicę. Plan przewiduje, że powinniśmy dźwignąć koszty dokończenia koncepcji i opracowania projektu – na to starczy przyszły rok, w taki sposób abyśmy mogli podjąć realizację inwestycji w 20011r. Jeśli ktokolwiek zarzucić może błąd w jakimkolwiek myśleniu racjonalnym to znaczy, że nie chce się z tym pogodzić, że możemy myśleć racjonalnie.

Stefan Sejwa – czy w ostatnich latach w Gorzowie Wlkp. była sytuacja, że w ramach zakończonych inwestycji, podejmowanych przez miasto, dokładaliśmy środki finansowe? Czy mogę powiedzieć, że inwestycje zakończone były inwestycjami, na których nieco zaoszczędziliśmy środków? Jeżeli nie to czy był taki przykład gdzie dopłacaliśmy, podobnie jak tutaj w rozliczeniach dotyczących przedszkola?

Urszula Stolarska – wcześniej w swojej wypowiedzi wymieniałam kilka przykładów, gdzie na inwestycjach zaoszczędziliśmy środki ale mogę powtórzyć: termomodernizacja szkół – zgodnie z wartością szacunkową wynik przetargu jest niższy. Ul.Rejtana, ul.Ossolińskich, ul.Wiatraczna – to są te przypadki inwestycji, które spowodowały, że w wyniku przetargu mieliśmy mniejsze kwoty, a nawet jeśli trzeba było realizować roboty uzupełniające, mówię o tych już zakończonych przedsięwzięciach drogowych, to nie przekraczały kwoty, która została zabezpieczona, a która to została określona w wyniku kosztorysu inwestorskiego. Takim też przykładem jest choćby krytykowany ciąg pieszo-rowerowy przy ul.Żwirowej. Zaoszczędzone środki wydamy najprawdopodobniej na uzupełnienie i zrobienie miejsc parkingowych przy ogródkach działkowych. Takich przykładów jest sporo, np.oświetlenie przy ul.Brukselskiej - przedstawiałam na co przy podejmowaniu ewentualnych decyzje o zaciągnięciu zobowiązań. Część środków została zaoszczędzona przy ul.Kwiatowej, przy dodaniu kilkuset tysięcy złotych Rada zdecydowała, że w kompleksie tych prac możemy wykonać kolejne.

Stefan Sejwa – moje pytanie było trochę przewrotne i cieszę się z udzielonej informacji. Okazuje się, że w zasadzie nie było takiego przypadku, że w wyniku zakończonej inwestycji musielibyśmy dołożyć środki finansowe dodatkowe na realizację zakończonego tematu inwestycyjnego. Właśnie chodziło o to, że jedynym przypadkiem z ostatnich lat, zilustrowała to przed chwilą p.Stolarska, jest przykład diskutowanego przedszkola na Górczynie. To jest problem i dylemat, dlaczego tak się stało, że w zasadzie na wszystkich inwestycjach nie przekraczaliśmy przyznanych wydatków limitów finansowych, a doszliśmy do takiego przypadku przy realizacji przedszkola na Górczynie przez Interbud West musimy przekazać dodatkowe środki finansowe. Nie jest to proste, jeżeli mówimy, że mamy przekazać 300-ileś tysięcy. Znam takie potrzeby i dziedziny życia w mieście gdzie za te 300tys.zł. w sensie realizowania potrzeb remontowych czy inwestycyjnych byłiby nam mieszkańcy bardzo wdzięczni.

Urszula Stolarska – inwestycja nie jest zakończona i nie jest rozliczona. Jest w trakcie trwania procesu inwestycyjnego, jak w wielu innych przypadkach. Nie jest tak, że nie ma sytuacji zwiększenia zakresu wartości zadania. Wszystko zależy od tego jaka była wartość kosztorysowa, jaki był wynik przedsięwzięcia, jakie potrzeby zostały zdiagnozowane i w jaki sposób kreowane były środki z budżetu na to przedsięwzięcie. Nie wiemy jak zakończy się sprawa np. ul. Wyszyńskiego. Mamy wartość kontraktową wynikającą z umowy, którą też podpisaliśmy z Urzędem Marszałkowskim. Mamy już konieczne dodatkowe prace i poszerzenie zakresu zadania. Wszystko zależy od tego jakie zadanie zapiszemy i w jakim momencie tego procesu inwestycyjnego wyniknie potrzeba zwiększenia zakresu zadań i dodatkowego sfinansowania. Przedszkole jako obiekt – proces się kończy, nie jest zakończone i to jest dobry moment. Problem w obsłudze tego procesu inwestycyjnego istnieje od kilkunastu tygodni, próbowaliśmy przeanalizować to bardzo dokładnie, zweryfikować bardzo precyzyjnie zasadność tych wniosków. Dzisiaj po całym procesie dochodzenia przez wszystkich funkcyjnych w danym procesie inwestycyjnym, czyli od wykonawcy po inżyniera kontraktu, wynika konieczność pochylenia się nad wnioskiem i uznania go jako zasadny. Ale jest to w trakcie procesu inwestycyjnego. Termin zamknięcia inwestycji jest z końcem listopada br.

Robert Surowiec – mam wrażenie, że funkcjonujemy, zacytuję, musiałem zapisać nie zapamiętałbym, że funkcjonujemy trochę, jak mówi Prezydent, w dwóch stanach faktycznych. Jeśli jest tak, że wykonawca wygrywa przetarg na „zaprojektuj i wybuduj” a później bierze kalkulator do ręki i patrzy, że mu się to nie opłaca. To po prostu wychodzi z budowy i powinniśmy się cieszyć, że jeszcze kary nie zapłaciliśmy, płacimy jakąś karę za projektowanie. Natomiast jeśli wykonawca wygrywa przetarg na „zaprojektuj i wybuduj” a na koniec weźmie kalkulator, policzy że mu się nie zgadza, brakuje to przychodzi do miasta mówi dodajcie trochę pieniędzy, a my to robimy. Przyznam, że w projekcie uchwały związanym z przedszkolem (druk nr 1025) brakuje mi dużo danych. Kwestia z Sanepidem – wyjaśnienie mnie nie zadowala. Ponadto poprosiłem o informacje ile metrów tych płyt, jeśli już tak mielibyśmy to liczyć, to wykonawca powinien te płyty ściągnąć – więc kosztowałoby to go i miałby używane płyty. Chciałbym jeszcze więcej wyjaśnień i w związku z tym wnioskuję o zwrócenie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok na kwotę 347 151,00 do Komisji Budżetu i Finansów. Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta

na 2009 rok na kwotę 3 819 521,00 zgłaszam poprawkę w brzmieniu: zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę 1 858 827,00 Dział 600 – Transport i łączność – zmniejszyć o 200tys.zł., czyli pozostaje – 1 380 954,00 i dodać Dział – Promocja przez sport – zwiększyć o 200tys.zł. – pieniądze te przeznaczyć na promocję przez sport jeśli chodzi o piłkę ręczną. Zaproponowana poprawka do projektu uchwały - wniosek stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Paweł Leszczyński – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, zamyka dyskusję na przedstawionych projektach uchwały i proponuje przystąpić do głosowania.

Propozycję przyjęto przez aklamacje.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r. na kwotę 20.879.859,00 uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się- załącznik nr 17 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r. i zaciągnięcie zobowiązania na rok 2010 uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r. i zaciągnięcia zobowiązania na rok 2010, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 18 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r. na kwotę 1mln.zł uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się- załącznik nr 19 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r. na kwotę 521.203,00 uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się- załącznik nr 20 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r. na kwotę 25.000,00 uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się- załącznik nr 21 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r. na kwotę 19.845,00 uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się- załącznik nr 22 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r. na kwotę 67.317,00 uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się- załącznik nr 23 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r. na kwotę 347.151,00 uzyskał negatywną opinię Komisji Budżetu i Finansów i pozytywną Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Jednocześnie przypominam, że wpłynął wniosek radnego R.Surowca o odesłanie tego projektu uchwały do Komisji merytorycznych

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego R.Surowca o ponowne skierowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009rok do merytorycznych komisji, głosowało 13 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 6 wstrzymujących się.

Paweł Leszczyński – poinformował, że do projektu uchwały na kwotę 3.819.521,00 zgłoszona została poprawka polegająca na zmianie: w § 3 dział 600, rozdz.60015 - z kwoty 1.580,954,00 zdjąć 200.000,00, pozostawiając kwotę 1.380.954,00zł. dodać dz.750 – administracja publiczna, rozdz.75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego 200.000,00zł. promocja miasta poprzez sport -na zespół piłki ręcznej. Małgorzata Zienkiewicz – ponieważ wcześniejsza uchwała nie została przez Radę podjęta, odesłano do Komisji, więc załącznik nr 3 należy zmienić o część nie podjęta we wcześniejszej uchwale i dodatkowo jeszcze o zmiany, które w tej chwili są dokonywane. Załącznik są przygotowywane narastająco z uwzględnieniem każdej proponowanej zmiany budżetu. Proszono o przygotowywanie każdego zadania w odrębnej uchwale, do tej pory był jeden załącznik.

Paweł Leszczyński – a więc zmianie ulegną odpowiednio kwoty zawarte w załączniku.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez radnego R.Surowca o zmianę: w § 3 dział 600, rozdz.60015 - z kwoty 1.580,954,00 zdjąć 200.000,00, pozostawiając kwotę 1.380.954,00zł. dodać dz.750 – administracja publiczna, rozdz.75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego 200.000,00zł, oraz dokonanie stosownych zmian w załączniku do uchwały, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – **Rada poprawkę przyjęła.**

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok wraz z uwzględnieniem przyjętej poprawki, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się- załącznik nr 24 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r. na kwotę 590.000,00zł uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się- załącznik nr 25 do protokołu.

Paweł Leszczyński – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.20-22.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu.

Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 26 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu, uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 27 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 28 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 29 do protokołu.

Paweł Leszczyński – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.23 i 24.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 10 w Gorzowie Wlkp.

Ad.24 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 1 w Gorzowie Wlkp.

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 30 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że oba projekty uchwał zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 10 w Gorzowie Wlkp., głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 31 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 1 w Gorzowie Wlkp., głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 32 do protokołu.

Paweł Leszczyński – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.25-30.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

- Ad.25 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Gorzów Wielkopolski.**
- Ad.26 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Gorzów Wielkopolski.**
- Ad.27 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Gorzów Wielkopolski projektowanym na północ od ulicy Szczecińskiej.**
- Ad.28 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Gorzów Wielkopolski projektowanym między ulicami: Przemysłową, Woskową i Grobla.**
- Ad.29 Podjęcie uchwały w sprawie przyporządkowania nazw: ul.Stanisława Mikołajczyka i Plac Jana Pawła II.**
- Ad.30 Podjęcie uchwały w sprawie przyporządkowania nazwy: ul.Marcina Kasprzaka.**

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 33 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że wszystkie przedstawione projekty uchwał zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Artur Radziński – w projekcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Gorzów Wielkopolski projektowanym między ulicami: Przemysłową, Woskowa i Groblą jest propozycja nazwania jednej z nowych ulic Mechaniczną – sądzę, że nazwa ta jest trochę mało szczęśliwa. Wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji ten projekt i skierować ponownie do rozpatrzenia przez Komisję ds.nazewnictwa ulic Komisja mogłaby troszeczkę więcej czasu poświęcić nazwie, szczególnie: Mechaniczna, może udałoby się skojarzyć nazwę z Zakładami Mechanicznymi, Ursusem, oddać świadectwo funkcjonowania tej wielkiej firmy przez wiele lat w Gorzowie Wlkp. w tamtym miejscu. Proponowana ulica miałyby być równoległą do ul.Targowej, są tam też ładne nazwy” Grobla, św.Jerzego. Sądzę, że dałoby się chyba coś ładniejszego zaproponować. Zgłoszony wniosek stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ewa Piekarz – przedłożona propozycja jest przemyślana przez komisja ds.nazewnictwa ulic. Proponowana nazwa: Mechaniczna nawiązuje do Zakładów Mechanicznych, które w różnej funkcjonowały od XIXw. W tym rejonie miasta. Po II wojnie były to Zakłady Mechaniczne Ursus, ale przed wojną również funkcjonowały tam zakłady branży mechanicznej, stąd Komisja proponuje nazwę ulicy, które konsumuje wszystkie te funkcje. W sytuacji kiedy wiele jako miasto robimy dla ustanowienia poprawnych stosunków z naszymi były mieszkańcami miasta sądzę, że ma to znaczenie. Zawsze na tym terenie do lat 90-tych była tam realizowana funkcja branży metalowej, mechanicznej.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Gorzów Wielkopolski., głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 35 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Gorzów Wielkopolski., głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 36 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Gorzów Wielkopolski projektowanym na północ od ulicy Szczecińskiej., głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 37 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Ar.Radzińskiego o odesłanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Gorzów Wielkopolski projektowanym między ulicami: Przemysławą, Woskowa i Groblą do Komisji Gospodarki i Rozwoju, głosowało 9 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 5 wstrzymujących się – **wniosek został przyjęty.**

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyporządkowania nazw: ul.Stanisława Mikołajczyka i Plac Jana Pawła II, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 38 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyporządkowania nazwy: ul.Marcina Kasprzaka, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 39 do protokołu.

Paweł Leszczyński – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.31-32.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.31 **Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika w formie obelisku upamiętniającego Nauczycieli Tajnego Nauczania, Pionierów, Nauczycieli, Pedagogów i Pracowników Oświaty na terenie Cmentarza Komunalnego w Gorzowie Wlkp. – przy ul.Żwirowej.**

Ad.32 **Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomników Ernsta Henselera i Jana Korcza na skwerze przy ul.Łokietka w Gorzowie Wlkp.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 40 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że oba projekty uchwał zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisje Edukacji, Kultury i Sportu.

Anna Szulc – czy w tym Społecznym Komitecie również funkcjonują mieszkańcy Niemiec? Czy oni współfinansują pomnik?

Urszula Stolarska – mogę podzielić się informacją, którą dysponuję, bo jest to kwestia tych którzy fundują. Jak się okazuje pewne środki na wykonanie tych rzeźb będą pochodzić również od partnerów z Niemiec. Jaki jest zakres finansowania, jaka jest struktura finansowania – niestety nie są to informacje dla nas. Jest to ich Komitetu tajemnica, która w efekcie doprowadzi do powstania czegoś ładnego w mieście. Sądzę, że Komitet fundujący ma prawo zdecydować o tym jaka będzie kolej tych rzeźb.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wzniesienia pomnika w formie obelisku upamiętniającego Nauczycieli Tajnego Nauczania, Pionierów, Nauczycieli, Pedagogów i Pracowników Oświaty na terenie Cmentarza Komunalnego w Gorzowie Wlkp. – przy ul.Żwirowej, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 41 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wzniesienia pomników Ernsta Henselera i Jana Korcza na skwerze przy ul.Łokietka w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 42 do protokołu.

Ad.33 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Poradni Nefrologicznej Wieku Rozwojowego w Zespole Szpitalnym ul.J.Dekerta 1 oraz Poradni Stomatologicznej w Zespole Szpitalnym ul.Walczaka 42 w Gorzowie Wlkp.

Roman Bukartyk – w imieniu Komisji Spraw Społecznych zreferował temat i przedstawił projekt uchwały.

Paweł Leszczyński – poinformował, że opinia Prezydenta Miasta wpłynęła na piśmie – załącznik nr 43 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Poradni Nefrologicznej Wieku Rozwojowego w Zespole Szpitalnym ul.J.Dekerta 1 oraz Poradni Stomatologicznej w Zespole Szpitalnym ul.Walczaka 42 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 44 do protokołu.

Ad.34 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Paweł Leszczyński – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 45 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.35 Odpowiedzi na interpelacje z LX sesji Rady Miasta z dnia 26 sierpnia 2009r.

Ad.36 Przyjęcie protokołów z LIX, LX, LXI i LXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Paweł Leszczyński - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołów z LIX, LX, LXI i LXII sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LIX sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LX sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.37 Sprawy różne, wolne wnioski.

Arkadiusz Marcinkiewicz – odczytał pismo Związków Zawodowych przy Zakładzie Linii Kolejowych w Gorzowie Wlkp. – załącznik nr 46 do protokołu. Proponuje przyjęcie stanowiska: Rady Miasta Gorzów Wlkp. popiera wniosek Związków Zawodowych przy Zakładzie Linii Kolejowych w Gorzowie Wlkp. w sprawie pozostawienia Zakładu Linii Kolejowych w Gorzowie Wlkp.

Paweł Leszczyński – wobec braku sprzeciwu uznaje, że Rada Miasta przyjęła zaproponowane stanowisko – załącznik nr 47 do protokołu

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że rusza IV edycja kampanii „Pola Nadziei” – 5.10.br. na Pl.Grunwaldzkim, zapraszamy radnych do udziału. Kolejna sprawa dotyczy pomocy radnych jeśli chodzi o pomniki naszych artystów. Dostarczono mi dzisiaj cegielki w kwotach 1ty.s.zł. lub 2tys.zł. z propozycją abyśmy jako Rada złożyli się na jedną cegielkę. Proponuje aby radny J.Sobolewski dokonywał zbiórki pieniędzy.

Paweł Leszczyński – poinformował, że wpłynęła odpowiedź od Spółki PKP Intercity, że nie przewidują korekty obecnego rozkładu jazdy pociągów. Ponadto wpłynęła do Rady korespondencja będąca odpowiedzią na wystąpienia poselskiej Poseł E.Rafalskiej w sprawach dotyczących przyjętego stanowiska w sprawie rozkładu jazdy pociągów. Wpłynęła także odpowiedź z Departamentu organizacyjnego Min.Sprawiedliwości na wystąpienie Poseł E.Rafalskiej w sprawie likwidacji

Wydziału Gospodarczego w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wlkp. Odpowiedź Poseł B.Sławiak w sprawie połączeń kolejowych. Wpłynęło także pismo Wydz.Geodezji i Katastru tut.Urzędu zawierające wystąpienie Prezesa Stowarzyszenia „Wspólnota Polska – p.M.Płażyńskiego, który wystąpił z inicjatywą nadania jednej z ulic w naszym mieście patrona Tomasza Jasińskiego – 10-latka, który poległ we wrześniu 1939r, w obronie Lwowa. Pismo zawiera obszernie uzasadnienie historyczne tego wniosku. W korespondencji jest również pismo SM”Włókno” – podziękowanie za remont ul.Ogińskiego, budowę przedszkola i dalszej perspektywy budowy żłobka, budowy kompleksu sportowego.Ze szczegółami przedstawionej korespondencji można zapoznać się w BRM. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w skutek pismo złożonego przez pracowników GCPRiPS została podniesiona sprawa braku prac nad ustawą o zawodzie pracownika socjalnego. Pracownicy GCPRiPS zwrócili się do Rady z prośbą o podjęcie starań, które zasygnalizują wagę tego problemu. Stąd na poniedziałkowym posiedzeniu Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie przyjęła stanowisko w tej sprawie, które proponujemy przyjąć jako stanowisko Rady i skierować do Minister Pracy i Polityki Społecznej – p.J.Fedak, gdyż jej podlegają sprawy pracowników socjalnych i to od niej winna wypłynąć inicjatywa ustawodawcza zawierająca ten projekt. Oczytał projekt stanowiska Rady Miasta. Wobec braku głosów sprzeciwu stanowisko zostało przyjęte przez aklamacje i stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że w sobotę o godz.12.00 w hali AWF przy ul.Słowiańskiej odbędzie się turniej piłkarski wszystkich gorzowskich partii, udział weźmie drużyna PO, SLD, PiS oraz dziennikarze. Serdecznie zapraszam. Mam nadzieję, że będzie to I edycja takiego piłkarskiego święta.

Ad.38 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczącą Rady Miasta – Grażyna Wojciechowska zamyka obrady LXIII sesji Rady Miasta, dziękując zebranyim radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.16⁴⁵.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
(-)
Grażyna Wojciechowska

Protokołowała
M.Matuszek