

PROTOKÓŁ Nr 64/2009

z LXIV sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 28 października 2009r. o godz.12.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 25 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi: oświadczenia klubowe.
4. Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.
5. Informacja z realizacji programu gospodarowania zasobem gminy – miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2007-2011 z uwzględnieniem działalności Biura Zamiany Mieszkań.
6. Informacja o stanie technicznym dróg wojewódzkich w mieście Gorzowie Wlkp.
7. Informacja dotycząca realizacji zadania „Budowa Centrum Edukacji Artystycznej w Gorzowie Wlkp. – etap I sala konferencyjna”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki Gorzów Inwest S.A. z siedzibą w Gorzowie Wlkp.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień od podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych na 2010 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Gorzowa Wlkp. na 2010 rok.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp.
12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Izby Wytrzeźwień w Gorzowie Wlkp.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2009 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2009r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji- zakładu budżetowego w Gorzowie Wlkp.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu finansowego środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2009r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej o nazwie Rodzinny Dom Dziecka w Gorzowie Wlkp.
17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka w Gorzowie Wlkp.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.
21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości.
22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.
25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu.
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu.
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu użytkowego.
29. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.
30. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
31. Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za III kwartał 2009r.
32. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za III kwartał 2009r.
33. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
34. Odpowiedzi na interpelacje z LXIII sesji Rady Miasta z dnia 30 września 2009r.
35. Przyjęcie protokołu z LXIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
36. Sprawy różne, wolne wnioski.
37. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła i jej obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miasta – Krystyna Sibińska, która po powitaniu zebranych radnych i gości zaproszonych, stwierdziła wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, o projekt w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej oraz o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, głosowało 18 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej, głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 17 radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – proponuje aby projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta rozpatrzyć jako pkt. 21 porządku obrad, pozostałe punkty zmieniają kolejność, a następnie w pkt.31 - projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy i w pkt.32 - projekt w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej, pozostałe punkty zmieniają kolejność.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że Senator H.M.Woźniak zwrócił się z prośbą o udzielenie głosu.

Henryk M.Woźniak – Senator RP – trwają konsultacje Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego w horyzoncie 2010-2020. W miesiącach wrzesień - październik należy dokonać konsultacji o charakterze regionalnym, środowiskowym, itd. Sądzę, że jest to właściwy czas, a dzisiejsze posiedzenie Rady aby upomnieć się o miejsce Gorzowa Wlkp. w zapisach tej Strategii. Co do istoty rzeczy ona nie budzi wątpliwości, natomiast opis celu 1 – wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów – opis miast wojewódzkich musi skłaniać do mobilizacji wszystkich podmiotów w tym tak

ważnego jakim jest parlament miejski Gorzowa Wlkp. W tabeli jest zapisana funkcja miast wojewódzkich i ich perspektywiczna ranga. Mniejsze ośrodki wojewódzkie mają oznaczenie transnarodowe, krajowe. Odstaje od tego oznaczenia zapis dotyczący Gorzowa Wlkp., dla którego przewidziano funkcję ośrodka o znaczeniu regionalnym, lokalnym. Nie ma sensu dochodzenie dlaczego tak się stało. Uczestniczący w debacie publicznej pamiętają, że kwestia ta pojawiła się już przed kilku laty, kiedy byłem radnym wojewódzkim. Uda się w tej sprawie przyjąć stanowisko Sejmiku, które domagało się jednoznacznego traktowania obu lubuskich stolic jako równorzędnych ośrodków. W tej sprawie poszło wystąpienie podpisane przez Marszałka Województwa. Były deklaracje, że przy nowelizacji Strategii Rozwoju Regionalnego sprawa ta zostanie załatwiona. Sprawa ta nie została załatwiona i czy ma to jakikolwiek związek z działaniami Urzędu Marszałkowskiego obecnie jest sprawą wtórną. Wystąpiłem do Min.Rozwoju Regionalnego – E.Bieńkowskiej z własnym stanowiskiem dotyczącym strategicznych kwestii dla rozwoju woj.lubuskiego, kwestii o charakterze infrastrukturalnym, ale pisałem także o priorytetach dla rozwoju nauki dla właściwego kształtowania warunków dla rozwoju uczelni, pisałem o wydłużeniu referencji podatkowych dla specjalnych stref inwestycyjnych do 2020r., bo mieści się to właśnie we wspieraniu wyrównywania warunków rozwoju regionalnego. Niezręcznie Senatorowi występować w kwestii tego zapisu klasyfikacji miasta Gorzowa Wlkp. Podmiotem najbardziej uprawnionym do upomnienia się o należną miastu rangę jest Rada Miasta. Jeśli taka tak właśnie by Rada zdecydowała to ułatwia to dalsze działania. Czekam na uzgodnienie terminu w przyszłym tygodniu na spotkanie z Min.E.Bieńkowską. Sądzę, że wszyscy powinniśmy zrobić wszystko aby tę sytuację zmienić. Aby pojawił się zapis równorzędny dla innych miast wojewódzkich, ośrodek transnarodowy.

Krystyna Sibińska – temat był dyskutowany na Konwencji i proponujemy aby Rada zajęła stanowisko w tej sprawie. Na Konferencji krajowej, gdzie Strategia była prezentowana bardzo ładne wystąpienie miała Prezydent E.Piekarz. Oczywiście nie powinno budzić wątpliwości znaczenie Gorzowa Wlkp. w województwie lubuskim jak i rozwoju całego kraju. Stanowisko takie było skierowane przez Prezydenta Miasta i należy zrobić wszystko aby także Rada Miasta zajęła stanowisko w tej sprawie. Proponuję aby każdy Klub wytypował przedstawiciela do zespołu, który takie stanowisko przygotuje i Rada je przyjmie w momencie kiedy zostanie przygotowane.

Do zespołu zaproponowano radnych: J.Antczaka, I.Szafrąską-Słupecką, E.AndrSYSZYNA i A,Szulc.

Zaproponowany skład zatwierdzono przez aklamację.

Krystyna Sibińska – na poprzedniej sesji Rada przyjęła stanowisko skierowane do PLK, dotyczące zamiaru likwidacji Zakładu Linii Kolejowych w Gorzowie Wlkp. – otrzymaliśmy dość lakoniczną odpowiedź, gdzie tłumaczy się likwidację względami ekonomicznymi i obniżeniem kosztów własnych, uwarunkowaniami zewnętrznymi, itd. Sądzę, że dzisiaj powinniśmy powtórzyć stanowisko, być może wzmocnić je. Jeśli taka jest też wola Rady, proponuję aby ten sam Zespół zajął się przygotowaniem również stanowiska w tej sprawie.

Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: M.Rawa, A.Szulc, Zb.Żbikowski, P.Leszczyński, G.Wojciechowska, M.Kosecki, H.Kunicka, Sf.Sejwa, Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – podziękowania dla p.K.Nowak za to, że zostało umieszczone lustro i już nie dochodzi do wypadków. Miało być zamontowane w listopadzie a zostało wykonane już w październiku. Za to dziękuję. Chciałam podziękować również Straży Miejskiej za szybką interwencję kiedy mamy problemy na terenie naszej siedziby. Na poprzedniej sesji zwrócili się do nas ze Stowarzyszenia pomników z Kancelarii J.Synowca o wsparcie finansowe pomnika naszego malarza J.Korcza i niemieckiego malarza. Mieliśmy dużo czasu aby się przygotować do dnia dzisiejszego. Radny J.Sobolewski ma listę i zbiera po 100zł. otrzymaliśmy cegielki za kwotę 3tys.zł. oraz konto dla poetów na wydanie tomika poezji.

Oświadczenia klubowe:

Mirosław Rawa – rozmawialiśmy o sprawie, która jest już bardzo dyskutowana w Gorzowie Wlkp., o sprawie dotyczącej Sekretarza Miasta. Stanowisko przekaże do protokołu, w naszym przekonaniu sprawa nie dotyczy tylko Sekretarza, a także Prezydenta i całego środowiska, które wzięło na siebie odpowiedzialność służenia dobru wspólnemu w naszym mieście. Wykroczenie jest naganne, ale sposób postępowania i załatwienia tej sprawy przez Sekretarza, Prezydenta i całe to środowisko jest szczególnie naganne, gdyż pracujemy nad marką miasta Gorzowa Wlkp., przeznaczamy na ten cel ogromne pieniądze, a zarzuty prokuratorskie, kwestia aresztowania lub wyroku za jazdę po pijanemu jest czymś takim co buduje markę Gorzowa Wlkp. ale tą negatywną. Jest szczególnie przykre dla naszego Klubu, że Prezydent i to środowisko nie potrafi w sposób zdecydowany i stanowczy takiej sprawy uciąć od początku i zakończyć honorowo i nie szkodzić wizerunkowi miasta. Mamy wrażenie, że sprawa ta nadal się ciągnie i chcielibyśmy aby to nasze wystąpienie nie było jakąś pożywką dla kontynuacji tego tematu. Namawiamy Prezydenta do wystąpienia z wnioskiem do Rady Miasta o odwołanie Sekretarza z funkcji i zamknięcia tego tematu.

Krystyna Sibińska – była zmiana przepisów o pracownikach samorządowych i nie jest potrzebne stanowisko Rady Miasta.

Ad.4 Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.

Urszula Stolarska – Z-ca Prezydenta Miasta – sezon zbliża się do końca i może powiem co w tym momencie mamy już za sobą i jednocześnie co pozostało do zakończenia z realizacji planu w tym roku. W czerwcu zostało zakończone dotyczące przebudowy ul.Energetyków – przedsięwzięcie kosztowało ok.50tys.zł. Wykonana została również praca związana z remontem chodnika przy ul.Kolejowej. Zadania te również były zakończone w czerwcu. Wykonano ogrodzenie zabezpieczające skarpe na pętli tramwajowej przy ul.K.Wielkiego – kwota przedsięwzięcia 150tys.zł., zakończone zadanie i odebrane we wrześniu br. Nastąpiło przebudowanie drogi przy ul.Teatralnej – zakończenie prac i podpisanie ostatecznego protokołu było w II połowie sierpnia. W ramach zabiegania o środki unijne w zadaniu: Budowa Zintegrowanego Systemu Komunikacji Publicznej – zostały zapłacone, odebrane, wykonane dokumenty niezbędne o ubieganie się o środki, w tym wykonanie Studium Wykonalności odebrane w sierpniu br. Dokumenty te posłużyły do złożenia wniosku do LRPO. Wykonaliśmy również budowę sygnalizacji świetlnej przy ul.Walczaka – zadanie jest wykonane, natomiast ostateczny termin realizacji jest 5 listopada br. Mamy problem z zasilaniem energetycznym, ale sądzę, że do tego terminu kwestia ta zostanie rozwiązana, chodzi o podłączenie i warunki jakie stawia Spółdzielnia w kontekście Eneii. Wartość tego przedsięwzięcia to prawie 160tys.zł. Kolejne zadanie, które zostało wykonane to przebudowa ul.K.Wielkiego w zakresie budowy miejsc parkingowych oraz przebudowa istniejących – zadanie się toczy i jest na końcówce. Do 11 grudnia br. jest termin wykonania, ale możemy powiedzieć, że zadanie to zaraz zostanie wykonane. W najbliższych dniach zostanie przebudowana ul.Spichrzowa w zakresie miejsc parkingowych – zadanie inicjowane przez wielu mieszkańców i prowadzących działalność przy ul.Spichrzowej. Budowa sygnalizacji świetlnej przy Al.Konstytucji 3-go Maja – po pracach przygotowawczych projektowych i również po podjęciu działań formalnych w zakresie usunięcia drzew kolidujących z przygotowaną sygnalizacją do 24 grudnia zadanie zostanie wykonane. Została wykonana przebudowa ul.Siedlickiej w dość znacznym fragmencie zaplanowanym zgodnie ze środkami przewidzianymi w budżecie. Zadanie wykonano w październiku oraz odebrane. Zakończono I etap remontu ul.Sikorskiego który przewidywał wykonanie od ul.Cichońskiego do ul.Chrobrego, natomiast II etap do ul.Młyńskiej będzie wykonany po 1 listopada br. Termin realizacji remontu ul.Chrobrego i ul.Wybickiego rozpoczął się, prace się toczą, natomiast zakończenie na początku grudnia. Toczą się prace przy remoncie ul.Mickiewicza umowa przewiduje zakończenie prac 11 grudnia br. i zadanie to zostanie wykonane w tym czasie. Remont chodnika przy ul.Piłsudskiego przy SP-13 po wielu czynnościach formalnych i prawnych przygotowujących do wycinki drzew będzie zakończony do 24 grudnia br. Zadania mniejszego zakresu, którymi zajmował się Wydz.Gospodarki Komunalnej to wykonanie i budowa oświetlenia przy ul.Brukselskiej, budowa i modernizacja oświetlenia przy ul.Szczecińskiej, budowa i modernizacja obiektów małej architektury w Parku 750-lecia i rewitalizacja boiska trawiastego przy ul.Walczaka. W tym roku jeszcze nas czeka zakończenie prac związanych z zakończeniem kanalizacji deszczowej przy ul.Fabrycznej, zakończenie prac związanych z opracowaniem II etapu projektu

zagospodarowania terenu w rejonie ul.Dunikowskiego – Baczyńskiego - Marcinkowskiego, koncepcja została opracowana i odebrana w październiku i na tej podstawie jest opracowywany projekt i kosztorys. Zadania inwestycyjne w pełni zakończone to: kompleksowe uzbrojenie dzielnicy Zawarcie w zakresie przebudowy ul.Kwiatowej, wybudowanie ul.Prądyńskiego, wraz z niezbędną infrastrukturą, wykonanie przebudowy ul.Maczka, wykonanie budowy boisk osiedlowych na os.Górczyn przy ul.Maczka. Budowa ciągu pieszo-rowerowego przy ul.Żwirowej. Wykonanie boiska w ramach programu Orlik 2012, wykonanie odcinka ul.Ossolińskich, budowa placówki przedszkolnej, edukacyjno-wychowawczej – otwarcie tej placówki 6.11.br. Budowa układu drogowego w rejonie ul.Złotego Smoka – Mosiężna –Szczecińska w październiku zadanie będzie zakończone i odebrane. Przebudowa ul.Wyszyńskiego z budową rond i niezbędnej infrastruktury – w październiku stan zaawansowania prac jest bardzo poważny, do tego czasu położono warstwę ścieralną asfaltu na odcinku od granic miasta do przepustu na ul.Srebrnej. Wykonane zostały prace związane z budową ronda przy ul.Dekerta, prace przygotowawcze i roboty ziemne, jak również przygotowanie krawężników, nasypu pod rondo ponieważ badania geologiczne potwierdziły konieczność wzmocnienia tego nasypu, opracowany w tym zakresie zamienne rozwiązania, które mamy za sobą więc prace będą prowadzone zgodnie dostosowanym do wymagań rozwiązaniem projektowym. Na odcinku od ul.Dekerta do ul.Górczyńskiej wykonywane są prace rozbiórkowe nawierzchni, w miejscu przyszłego ronda wykonywana jest przebudowa kanalizacji deszczowej, sanitarnej oraz sieci telekomunikacyjnej. Badane są również kanały deszczowe przy ul.Dekerta i ul.Górczyńskiej aby nie było żadnych wątpliwości co do ich stanu i możliwości włączenia, podłączenie odwodnienia samej ul.Wyszyńskiego z systemami odwodnienia w tych ulicach. Kwestia oceny stanu technicznego przepustu na ul.Srebrnej stanowiła przedmiot szczególnego zainteresowania ekipy wykonawczej i naszych specjalistów. W dużym zakresie prace na całej ulicy zostały wykonane. Sądzę, że na tym odcinku, zgodnie z harmonogramem jaki został opracowany średnia wyrażona liczba mogłaby być ok.30%. Przebudowa kładki dla pieszych nad ul.Słowiańska – przekazano plac budowy, toczą się już prace rozbiórkowe związane z usunięciem starej kładki i w ślad za tym będą prowadzone prace pozwalające na podwyższenie podpór na przyszłą kładkę. Będzie to związane z kwestią niedogodności, ale krótko trwającą, związaną z organizacją ruchu. Natomiast umowa przewiduje, że w grudniu br. zostanie zamontowana kładka jako element przygotowywany na miejscu u firmy wykonującej. Przebudowa ulic Głowackiego i Nowej jest to wniosek przez nas zgłoszony jako ten, który mógł być finansowany z Programu Narodowego Przebudowy Dróg Lokalnych – czekamy na rozstrzygnięcie, wszystkie czynności związane z przygotowaniem projektu zostały wykonane po uzyskaniu informacji i ewentualnym dofinansowaniu będziemy w przyszłym roku przystępować do inwestycji. Przebudowa ul.Podmiejskiej na odcinku od ronda Sybiraków do granic miasta – trzeba również uznać, że zadanie zostało wykonane w takiej części, która pozwala na przyjęcie, że zostaje opracowany projekt ponieważ mieliśmy kłopot z wyłonieniem wykonawcy. Umowa przewiduje wykonanie dokumentacji do 30 czerwca 2010r., natomiast uzyskanie pozwolenia na budowę w terminie późniejszym, czyli w sierpniu 2010r. Uzbrojenie kompleksowe dzielnicy Zawarcie - III etap – przebudowa drogi powiatowej – ul.Strażacka – Rada

swoją decyzją przekazała dodatkowe środki na to zadanie, aby je zakończyć kompleksowo. Zadanie przewidziane na październik – wykonano warstwę ścierną na długości 2.200m, na pozostałej części jezdni ok.400m warstwa ta zostanie ułożona do końca października br. Sieć kanalizacji deszczowej wykonana została w 100% łącznie z separatorem i przepompownią wód deszczowych. Termin zakończenia robót to koniec listopada i nie widzimy zagrożenia jeśli chodzi o dotrzymanie terminu. Ul.Kostrzyńska – została podpisana umowa z projektantem na opracowanie aktualizacji koncepcji, która przewiduje jej zakończenie w 2010r. jak również finansowanie tego zadania. Ul.Ogińskiego – musieliśmy zorganizować nowy przetarg i na 4.11.br. wyznaczony jest termin otwarcia ofert na wybór projektanta i wykonawcy robót. Kończy się zadanie związane z przebudową ul.Wiatracznej, jednak wykonawca musiał zawnioskować do nas o przedłużenie terminu realizacji ze względu na nieprzewidziane niespodzianki, które ujawniły się w końcówce tej ulicy, gdzie nie przewidywała tego dokumentacja i nie potwierdzały tego badania, wymagana była wymiana podbudowy ze względu, że środowisko bagienne zostało zdiagnozowane pod powierzchnią tej ulicy. To spowodowało konieczność przedłużenia realizacji zadania, jednak dotrzemy terminu wynikającego z konieczności rozliczenia się w ramach NPPDL, ponad 85% robót jest wykonanych i ten ostatni odcinek będzie powodował, że do 15 listopada br. wszystkie zadania zostaną wykonane. Przebudowa ul.Sybiraków – po sporządzeniu dokumentacji został złożony wniosek do NPPDL i czekamy na rozstrzygnięcia. Ul.Rejtana – zadanie to jest w trakcie realizacji, w październiku br. możemy ocenić, że wykonano 80% zakresu robót, wykonana została w takim zakresie nawierzchnia z kostki brukowej, jednocześnie ustawiono krawężniki drogowe, obrzeża i przygotowanie tej ulicy do wykonania. Mamy problemy gdyż w pasie drogowym diagnozujemy przypadki istnienia ogrodzeń właścicieli posesji i będziemy musieli rozwiązać ten problem, który będzie decydował o tempie wykonania całości zadania. Usprawnienie układu komunikacyjnego w rejonie ul.Kukuczki – z października zaawansowanie prac w zależności od zakresu jest bardzo wysokie i wygląda następująco: roboty rozbiórkowe – 95%, wycinka drzew i krzewów – 100%, torowisko – 100%, mury oporowe – 75%, kolizje energetyczne i teletechniczne – 40%, roboty sanitarne –deszczówka – 60%, podbudowy – 25%, roboty brukarskie – 5%, oświetlenie – 30%, łączne zaawansowanie prac można określić na 40-50%. Budowa ul.Tańskiego, Skalskiego z oświetleniem – założenie wykonania dokumentacji projektowej, przewidywany termin opracowania – koniec listopada br. będziemy odbierać tę dokumentację. Przebudowa dróg ul.Bracka, Sielska, Morelowa i Klonowa – toczą się wszystkie czynności formalne związane z przygotowaniem projektu. Musimy sobie uświadomić, że wielu kłopotów dostarczyła kanalizacja deszczowa ul.Brackiej i Sielskiej, wiedza o jej stanie aktualnym. Stan ten musiał być zbadany, potwierdzony i stąd wiemy, że część tej kanalizacji ul.Brackiej jest w złym stanie technicznym i wymaga wymiany. Dla pozostałych odcinków, które zachowały swoje parametry techniczne, ale posiadają uszkodzenia w postaci powierzchniowej korozji betonu, nieuszczelnności, ubytków i przemieszczeń. na złączach oraz zrostów korzeni zaproponowana została renowacja tych kanałów. Toczą się szacunki do zakresu projektów w tym zadaniu. Łączą nas rzeki – II etap – budowa zintegrowanego systemu turystyki wodnej w gminach: Gorzów Wlkp. – Kostrzyn n/O – Witnica – Deszczno - Santok – wiemy, że nie możemy dysponować środkami do tego zadania w ramach

LRPO, zabiegamy więc o środki z EWT woj.Lubuskie – Brandenburgia. Mamy nadzieję, że nasze intensywne zabiegi do 6.11.br. dadzą pozytywny wynik w kontekście poszukiwania partnera niemieckiego. Finansowanie zadań z EWT kieruje się szczególnymi wymaganiami, zadanie musi być realizowane wspólnie z partnerem niemieckim, a więc bez wiedzy i możliwości potwierdzenie uczestniczenia partnera niemieckiego nie będziemy podejmować tego zadania, jeśli ma być sfinansowane ze środków unijnych. Budowa mieszkań socjalno-komunalnych o charakterze rotacyjnym i zamiennym – w miesiącu październiku br. uprawomocniła się decyzja, przygotowane zostały dokumenty do przetargu na wybór wykonawcy dokumentacji projektowej. Przedszkole – traktujemy zadanie jako zakończone, otwarcie tego obiektu 6.11.br., jednak z działaniami, które dzisiaj będą wymagały decyzji Rady czy zadanie to będzie mogło być dofinansowane dodatkowymi środkami, które mają swoje poważne uzasadnienie, akceptowane przez wszystkie służby, które muszą nadzorować i odpowiadać za przebieg procesu inwestycyjnego. Budowa boiska wielofunkcyjnego przy ZSz nr 14 ul.Mościckiego – przewidzieliśmy odstąpienie od etapowego wykonania robót, zakładaliśmy, że część prac będzie wykonana jeszcze w br. ale ze względu na kondycje budżetu i możliwości dysponowania środkami zapiszemy to zadanie z terminem wykonania w przyszłym roku jako jedno zadanie, bez dzielenia na fragmenty. Z podejściem w taki sposób, że zaproponowana w dokumentacji technologia nawierzchni boisk wymagałaby realizacji w dobrych warunkach pogodowych, a więc i tak większość prac jest możliwa do wykonania dopiero na wiosnę. Termomodernizacja obiektów oświatowych – prace toczą się bardzo intensywnie. Przypomnę, że realizujemy to zadanie dla Gimnazjum nr 7 i ZSz nr 6, prace są właściwie nadzorowane i realizowane we właściwym tempie. Wykonuje to firma, która ma doświadczenia w tego typu zadaniach. Różny jest poziom zaawansowania dla różnych szkół: i tak dla ZSz nr 6 możemy mówić o 70% wykonaniu dla pokrycia dachu i 100% ocieplenia budynku. Natomiast w Gimnazjum nr 7 ten poziom odpowiada 50% dla dachu i 100% jeśli chodzi o ocieplenie. Wykonanie warstwy szpachlowo-zbrojącej jest również już realizowane w obu szkołach i możemy powiedzieć o znacznym zaawansowaniu tych prac, ok.50%. Wykonywane są instalacje elektryczne tj. odgromowe, monitoring, podmonitoring oraz oświetleniowe wykonane na ścianach i niektórych momentach jest to już wykonane w 100%, a kończone będą w najbliższych dniach. Poprawa infrastruktury edukacyjnej poprzez modernizację zabytkowego budynku ZSzO nr 2 – prace zostały podjęte, przekazanie placu budowy nastąpiło 25.09.2009r. Określenie wszelkich warunków, harmonogramy prac zostały opracowane, zgłoszone i zaakceptowane. Przy dobrej współpracy z dyrektorem LO-2 przygotowywane są wszelkie prace związane z adaptacją budynku wewnątrz. Termin zakończenia realizacji przedsięwzięcia przewidziany jest na koniec października 2010r. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na obszarze ZCG MG-6 – jesteśmy w bardzo gorącym okresie, od 1.11.br. istnieje możliwość składania wniosków, oczywiście nasz wniosek złożymy. Na ukończeniu są już prace związane z redakcją wniosku i kompletowaniem załączników. Pozwoleń na budowę mamy bardzo dużo, znacznie więcej jak było wymagane do złożenia wniosku, możemy powiedzieć, że ok.80% pozwoleń na budowę jest wydanych i czeka na realizację. Budowa systemu odprowadzania wód opadowych z rejonu zachodniej części miasta – dodatkowe bardzo interesujące zadanie, na które

Rada przeznaczyła środki w wysokości 50tys.zł. Informowałam, że jest to dla nas przedsięwzięcie bardzo ważne z uwagi na możliwość włączenia się do systemu odwodnienia GDDiA przy realizacji drugiej nitki trasy S-3. Musimy wykonać zadania leżące po naszej stronie i takie prace zostały podjęte. Przygotowana została umowa na przygotowanie dokumentacji niezbędnej do uzyskania decyzji środowiskowej wraz z raportem o oddziaływaniu na środowisko. Wiemy już kto zostanie wykonawcą tej dokumentacji i wszelkie prace projektowe niezbędne w tym zakresie będziemy podejmować w 2010r. Przebudowa ul.Kwiatowej – mamy zabezpieczone dodatkowe środki w kontekście kompleksowego rozwiązania tej inwestycji, zahaczając o ul.Grabową i Lipową. W ramach tego zadania przygotowana jest dokumentacja projektowa, które zostanie za niedługo odebrana. Na początku przyszłego roku będziemy podejmować kolejne prace modernizacyjne aby zakończyć to zadanie, szacując, że koszt tego przedsięwzięcia będzie ok.500tys.zł. Budowa elementów kanalizacji deszczowej rejonu Zawarcia - w październiku br. przygotowana została umowa na wykonanie nowego wylotu kolektora tłocznego odprowadzającego wody deszczowe z ul.Jerzego do rz.Warty, zgodnie z wymogami Zarządu Zlewni Środkowej i Dolnej Warty z siedzibą w Poznaniu wraz z niezbędnymi badaniami geotechnicznymi podłoża w miejscu posadowienia nowego wylotu. Wszystkie dokumenty i procedury dla tego celu są wykonywane zgodnie z przyjętym harmonogramem. Zwiększenie potencjału turystyczno-kulturalnego miasta poprzez budowę bulwaru Nadwarciańskiego wschodniego - III etap – w październiku doszło do podpisania umowy na wykonanie prac modernizacyjnych, przekazano plac budowy dla wykonawcy, poinformowano dzierżawców terenów w obszarze zagospodarowania bulwaru o konieczności uzgodnień z wykonawcą robót budowlanych o możliwości korzystania z przekazanego placu budowy. Opracowany został harmonogram, który będzie analizowany i uzgadniany ze służbami inwestycyjnymi. Budowa CEA – I etap – sala koncertowa – na październik br. ogólny poziom zaawansowania prac budowlanych sięga 21%, wydaliśmy już i wydamy poprzez przyjęcie kolejnych faktur w tym tygodniu, ok.30mln.zł. W ramach tych prac wykonano elementy konstrukcji żelbetonowych tj. ściany, słupy i stropy, wykonano roboty zbrojarskie, ściany murawane, wykonano instalacje elektryczne wewnętrzne, wykonywane są instalacje wody zimnej i ciepłej, ppoż, hydrantowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Rozpoczęto wykonywanie instalacji teletechnicznej. W ramach uzbrojenie terenu wykonywana jest kanalizacja deszczowa i sanitarna. Wykonano dokumentację projektową z prawomocnym już pozwoleniem na budowę, parkingu 2-poziomowego i jednocześnie już się toczą prace związane z wydobywaniem olbrzymich mas ziemi. Najbliższa przyszłość to zadanie sali koncertowej i do końca roku już wewnątrz prowadzenie wszelkich prac instalacyjnych. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami dotyczącymi wykonania parkingu i chodników obok apteki Citos – po opracowaniu dokumentacji projektowej i przygotowaniu wszelkich prac związanych w wyłonieniu wykonawcy zadanie podejmiemy w przyszłym. Przygotowanie boisk przy ZSz nr 13 i SP-4 – zgodnie z deklaracją po rozpoznaniu wszelkich wymagań, które wcale nie były precyzyjnie określone, ale już wiemy w jaki sposób Rząd stawia wymagania do opracowywania tego typu projektów, przygotowana jest dokumentacja na zgłoszenie wykonania boisk w ramach programu Orlik 2012. W ramach lokalnych inicjatyw – w październiku br. w drodze przetargu nieograniczonego wybrano

dostawców materiałów budowlanych dla komitetów. W ramach zadania wykonane zostaną: chodnik z parkingiem przy ul. Witosa, chodnik przy ul. Pluty i Słonecznej, wodociąg w rejonie ul. Zielnej. Termin wykonania prac jest przewidziany na koniec listopada br.

Krystyna Sibińska – zakończenie prac w LO-2 ma być w październiku 2010r. W szkole planowany jest jubileusz w przyszłym roku. Czy prowadzone prace nie zakłócą właściwej oprawy jubileuszu? Fundusz spójności – czy nie będzie konieczna uchwała Rady Miasta dotycząca przyjęcia studium wykonalności i upoważnienia MG-6 i PWiK do złożenia wniosku? Chodnik przy aptece Citos – czy wybrany jest już wykonawca? Jeśli nie to przetarg możemy zrobić i roboty rozpocząć, tym bardziej, że jest to inwestycja, która przeciąga się już kolejny rok.

Robert Surowiec – na które inwestycje zapisane w tegorocznym budżecie nie zostały rozpisane przetargi i które inwestycje nie odbędą się w tym roku? Sprawa boiska przy ul. Mościckiego- inwestycja została zapisana w budżecie w grudniu ubr. i w sposób zadziwiająco długi odwlekana, a dziś usłyszałem, że nie będzie wykonywana – proszę o dokładniejsze informacje. Nic nie usłyszałem o tej najwspanialszej, najlepszej inwestycji, którą zrealizowaliśmy w tym roku, czyli chodnik na ul. Żwirowej. Prezydent mówiła, że postaramy się odebrać ten chodnik na początku września br. w umowie była zapisane do końca września, mamy koniec października i ten wzór budów gorzowskich nadal jest nieodebrany. Chciałbym wiedzieć kiedy takie odebranie nastąpi?

Marek Kosecki – używa Pani takich niefortunnych sformułowań, np. mówi Pani, że zadanie zostało wykonane, a termin realizacji nastąpi w pierwszej dekadzie listopada - zadanie zostało wykonane albo dopiero będzie wykonane, chodzi o sygnalizację świetlną przy ul. Walczaka. Do 24 grudnia zostanie dokończony remont chodnika przy SP-13 – remont nie został jeszcze rozpoczęty. Dlaczego Pani mówi, że zostanie dokończony? Najpierw chyba nastąpi chyba wycięcie topoli a dopiero później będzie remont chodnika. Zakończono I etap przebudowy ul. Sikorskiego od ul. Cichońskiego do skrzyżowania z ul. Chrobrego – a odcinek między ul. Cichońskiego a ul. Herberta to jeszcze ul. Warszawska. Jak ma się kwestia oznaczeń poziomych, mam na myśli oznakowania przejść dla pieszych, bo wskutek remontu ulicy zniknęły przejścia dla pieszych i tłumaczenia w rodzaju, że warunki atmosferyczne nie pozwalają na wykonanie w tym roku tego typu oznaczeń nie docierają, tym bardziej, że w ubr. podobną sytuację mieliśmy na odcinku ul. Sikorskiego między ul. Młyńską a ul. Kos. Gdyńskich, gdzie w dużo gorszych warunkach atmosferycznych te przejścia zostały namalowane. Prosiłbym aby to jeszcze wykonać do kiedy jest sprzyjająca jeszcze aura, a nie jeśli dojdzie do nieszczęśliwych wypadków. Nie wszyscy kierowcy są gorzowianami i jeżdżą na pamięć, a poruszać się pieszym bez zaznaczonych przejść jest ciężko. Przebudowa ciągu komunikacyjno-pieszego i parkingu w rejonie apteki Cito – za każdym razem Pani Prezydent podaje różną wersję, a to że wcześniej nie było jeszcze opracowanej dokumentacji technicznej, a to, że prace mają być rozłożone na dwa etapy, najpierw chodnik, później drogi dojazdowe i parking. A później, że jednak do tego trzeba podejść kompleksowo, a teraz po opracowaniu dokumentacji technicznej i wyłonieniu wykonawcy słyszę, że jednak w tym roku nic się nie robi tylko prace rozpoczną się w przyszłym roku. Wracając do dokumentacji technicznej – czy dokumentacja ta uwzględniła fakt, bo nie wiem jakie były uzgodnienia terenowo-

prawne, że w ostatnim czasie Spółdzielnia Mieszkaniowa Górczyn między pawilonami a przedszkolem 23, po usunięciu słupa wysokiego napięcia, wykonała parking – czy w dokumentacji projektowej jest to uwzględnione? Jeżeli tak to, w którym miejscu będzie wyjazd w kierunku ul. Piłsudskiego? W tegorocznym budżecie zostały zapisane środki na wykonanie choćby części tych robót.

Stefan Sejwa – w podobnym tonie jak przedmówca, pewnego powątpiewania przedstawionych tutaj informacji. We wrześniu przedstawiała Pani konkretne dane dotyczące terminów do 20 października br. miał być zakończony projekt i rozpoczęcie realizacji ul. Grabowej i Lipowej. Stan ten nie nastąpił. Ul. Fabryczna – chciałbym aby nastąpiło uściślenie pewnych terminów ponieważ na każdej sesji ten problem poruszamy i mam wrażenie, że termin prac szczególnie przy odwodnieniu tej ulicy trwa zbyt długo. Jest przeciągany i w związku z tym jakie występują tutaj ustalenia i przyczyny przedłużania tych prac. Takie samo powtórzenie nastąpiło przy zadaniu inwestycyjnym przebudowa ul. Sielskiej, Klonowej, Morelowej i Brackiej – te same zdania wypowiedziane miesiąc temu padły również dzisiaj, a nic nie nastąpiło w sensie realizacyjnym. W związku z tym stratą czasu jest jakby powtarzanie tego co nie wiąże się z wykonywaniem określonych prac. Bardzo dużo powtórzeń wystąpiło w informacji jeżeli chodzi o inwestycje i remonty, gdzie w wykonawstwie przez ten miesiąc nie nastąpiły istotne zmiany. Podobna sytuacja występuje przy boisku przy ZSz nr 14, przy remoncie termo, przy LO-2. Nie kwestionuję stanu przebiegu prac, ale informacja jest jakby niezmiennie powtarzająca się. Należałoby to w jakiś sposób zdynamizować, ożywić nie tylko w sensie wykonywania prac, ale i przedstawiania nam informacji, które powtarzają się z miesiąca na miesiąc, a nie skutkują realizacją określonych przedsięwzięć.

Tadeusz Iżykowski – kwestię ciągu pieszo-rowerowego ul. Żwirowej poruszył radny R. Surowiec pytając wprost kiedy nastąpi odbiór, chciałbym powrócić i zapytać czy ta ścieżka się podoba? Czy Prezydent U. Stolarskiej ta ścieżka również się podoba? Słyszę od mieszkańców tej ulicy, jej użytkowników ciągle narzekania: że miasto nie potrafi, a od czego w tam jesteście, dlaczego nie pilnujecie tematów, dlaczego dodatkowe pieniądze będą wydawane na tą sytuację? Uważam, że ta ścieżka nigdy nie powinna być odebrana, bo taka konfiguracja tej ścieżki zawsze będzie doprowadzać do tego, że tam będzie bajoro, błoto, będą to omijać, jeździć ulicą i dalej będą niepotrzebne spięcia. Jeżeli robiono to bez projektu to można przyjąć, ale nie wierzę, z pewnością projekt był zrobiony tylko czy ktoś sprawdził z fachowców, znawców tego tematu projekt? Czy on był wykonany zgodnie ze sztuką inżynierii drogowej? I z logiką, bo takie usytuowanie pagórkowane można tylko w górach robić a nie na równej płaszczyźnie jaka tam występuje. Dlatego chciałbym się dowiedzieć czy projekt ktoś sprawdził? Czy projekt tak odzwierciedla ścieżkę, bo nie wierzę, że wykonawca zrobił to niezgodnie z projektem. Takie zgłębienie ścieżki zawsze będzie powodować zbiornik wodny czy zbiorniki wodne, bo tam nie tylko w jednym miejscu w paru miejscach jest zagłębienie. Żaden dren, w tej chwili mówi się o francuskim ale na pewno i japoński nie pomoże. Jeżeli ten dren został wykonany bo innego wyjścia nie było to ścieżkę należało usytuować tak aby jej rzędne były co najmniej na poziomie drogi, a najlepiej parę centymetrów wyżej, wtedy dren w tym miejscu ten zbiornik trawiasty uwidocznił, już rozjeżdżony w jakiś sposób zbierałby wodę z tej drogi i nie byłoby takiej sytuacji. Prezydent Stolarska mówi, że będziemy szukać

innych rozwiązań aby dodatkowo odprowadzić wodę - czy nie można było sprawdzając projekt tego wyłapać? Teraz będą nowe koszty, nowe wydatki na ten cel. W jakiś sposób zabezpieczmy ten fragment ścieżki i będzie inne usytuowanie – jakież może być inne usytuowanie? Co weźmiemy za uchwyty i przeniesiemy w inne miejsce? Znowu będzie trzeba wydatkować dodatkowe środki na poprawienie tej sytuacji. Ubolewam nad tym, szkoda mi sytuacji gdzie miasto ponosi niepotrzebne koszty, ludzie się przy tym denerwują. Tą ścieżkę można było inaczej usytuować, nawet kosztem zwiększenia nakładów. Mógł być krawężnik przy drodze z drenażem, bo budowa kanalizacji deszczowej to ogromny koszt. Ubolewam nad tą sytuacją i aby takich sytuacji jak najmniej się zdarzało przy pracach inwestycyjnych tego typu.

Urszula Stolarska – prace modernizacyjne przy LO-2 przy ul.Przemysłowej w kontekście jubileuszu, który ma być organizowany - wszystkie działania są prowadzone wspólnie i uzgadniane z dyrektorem LO-2. Jubileusz jest przewidziany na październik 2010r. i jeśli zgodnie z harmonogramem prace zostaną wykonane to będzie dogodny moment na wspólną oprawę tych uroczystości. Fundusz spójności i podjęcie stosownej uchwały – wg. opinii prawnej nie ma potrzeby podejmowania takiej uchwały w związku z tym, że zadanie jest robione w ramach ZCG MG-6, w statucie którego jest stosowny zapis upoważniający gminy do podejmowania w takim zakresie zadań. Beneficjentem w ramach porozumienia jakie zostało zapisane między ZCG a PWiK – jest to dodatkowy argument na to, że przygotowanie dokumentacji nie wymaga podjęcia uchwały przez Radę Miasta czy poszczególne gminy. Chodnik przy Citos – wszystko dzieje się zgodnie z jednoznacznymi stwierdzeniami i planami, które przedstawiałam miesiąc temu i teraz potwierdzę. Był wniosek co do tego, kiedy przyjęliśmy harmonogram, że zrobimy częściowo to zadanie w br., czyli ograniczając się do chodników, nie rozwiązując pozostałych problemów, mieliśmy ciężkie uzgodnienia ze Spółdzielnią Mieszkaniową oraz osobami prowadzącymi działalność gospodarczą w tym kompleksie przy aptece Citos. Uzgodnienia i parametry, które miałyby być ujęte w dokumentacji projektowej, która jest na ukończeniu, stanowiły o tym, że rzeczywiście i potwierdziłam miesiąc temu, że nie ma sensu dzielić zadania na etapy i w związku z tym w uzgodnieniach ze Spółdzielnią Mieszkaniową i prowadzącymi działalność gospodarczą, po ustaleniu określonych sposobów rozwiązań komunikacyjnych to zadanie zostanie zrealizowane całościowo w przyszłym roku. Natomiast natychmiast będziemy podejmować procedurę wyłaniania wykonawcy. Aby w czasie jak tylko będzie to możliwe, będziemy mieć zapisane, po przyjęciu budżetu podjąć jego realizację. Jakich zadań nie wykonamy w br? Muszę się tutaj powtórzyć, bo w poprzednich relacjach szczegółowo przedstawiałam to kiedy w jakim zakresie i z jakiego powodu nie zostaną podjęte zadania i będą przesuwane, ale ponownie je przytoczę. Z uwagi na konieczność powtórzenia przetargu ul.Ogińskiego nie będzie wykonana w br. bo nie ma takiej możliwości. 4. 11.br. będzie otwarcie ofert i mamy nadzieję, że procedura tutaj się nie przedłuży, a jeśli tak to stan związany z harmonogramem nie oznacza, że będziemy w stanie wykonać to zadanie w br. Musimy przewidzieć jego sfinansowanie i zrealizowanie w przyszłym roku. Ul.Międzychodzka – już wiele miesięcy temu informowałam, że decyzją Prezydenta Miasta zadanie to zostało przesunięte na okres przyszły. Ul.Sielska-Bracka-Morelowa-Klonowa – nieprawdą jest, że powtarzam te same stwierdzenia we wszystkich relacjach dotyczących zadań, które wykonujemy natomiast pewne prace muszą się

toczyć i nie ważne, że mówiłam akurat o tym przypadku w takim stanie podobnie jak mówiłam dzisiaj, ponieważ wymagania stawiane przez ulicę w kontekście kanalizacji deszczowej są takimi zadaniami, które wymagają takiego postępowania. Teraz po osiągnięciu pełnej wiedzy, po zbadaniu na co były potrzebne i niezbędne środki aby móc zweryfikować kondycje tego systemu deszczowego, będziemy określać szczegółowo zakres realizacyjny, będziemy przygotowywać dokumentację. Takie są procedury do tego zadania wymagane. Nie będziemy wykonywać w br. z powodów, które przedstawiłam boiska przy ZSz nr 14, budowy mieszkań socjalno-komunalnych również ze znanych powodów. Decyzja się dopiero uprawomocniła, będziemy przystępowali do wyłonienia wykonawcy projektu. Ul.Kwiatowa w zakresie Grabowa i Lipowa – z uwagi na nieprzewidziane komplikacje związane z wiedza na temat kanalizacji deszczowej i własnością działek, musimy przedłużyć ten proces wykonawczy i jednocześnie wyłonienia wykonawcy tego zadania bo pewne rzeczy, które były jako założenie w zderzeniu z rzeczywistością się skomplikowały. Również należało zbadać w jaki sposób wykonać procesy odwodnieniowe. Ujawniła się kwestia braku dysponowania jedną działką w pasie drogowym. Te czynności formalne musimy przeprowadzić, a pieniądze są na to zabezpieczone i jak tylko będzie to możliwe natychmiast przystępujemy do realizacji zadania. Ochrona przeciwpowodziowa dzielnicy Zawarcie – z uwagi na konieczność weryfikacji budżetu i kosztowność przedsięwzięcia w zakładanym zakresie zadanie nie zostanie wykonane. Budowa MOS – również ze względu na brak wskazania takiej wartości środków finansowych, które były niezbędne do tej inwestycji, zadanie nie zostało podjęte. Nie zostanie zrealizowane, chociaż częściowo zostało wykonane zadanie w ramach opracowania koncepcji dla centrum sportowego i jednocześnie jako zadanie do wykonania w przyszłości deptak przy ul.Chrobrego. Po analizie i weryfikacji wszystkich potrzeb koniecznych przy przebudowie deptakach przy ul.Chrobrego do Pl.Grunwaldzkiego zaplanowana przez Radę kwota starczy tylko na fragment pracy, kosztorys inwestorski w tej chwili sięga prawie 20mln.zł. więc nie ma szans na wykonanie tego zadania. Z powodów, które wielokrotnie przedstawiałam nie będzie wykonany remont deptaka przy ul.Hawelańskiej. Jeżeli radny M.Kosecki w swojej bardzo rozwiniętej umiejętności precyzyjnego wypowiedzania się dostrzegania błędy w moich wypowiedziach to przepraszam. Natomiast absolutnie nie wynika z tego, że ich nie popełniam, czynię mam prawa popełniać. Tutaj nie popełniłam żadnych błędów, bo kwestia związana z określeniem wykonanie a przewidziane do odebrania – to dwie różne rzeczy. Jeśli jest jakieś zadanie wykonane, mimo, że termin z umowy wynikał na okres późniejszy to nie oznacza, że zadanie nie zostało wykonane. W mojej ocenie tego typu wypowiedzi są precyzyjne i jednocześnie określają dokładnie stan faktyczny. Odpowiedź moja w kontekście sygnalizacji i przebudowy zatoki przy ul.Walczaka – zadanie zostało wykonane, natomiast powiedziałam również przy relacji z zaangażowania środków budżetowych na zadania inwestycyjne, że mamy problem, który nie jest po naszej stronie, związany z zasilaniem jest to kwestia co do której wykonaliśmy wszelkie czynności, kwestia porozumienia się ze Spółdzielnią Mieszkaniową bo musimy się podłączyć do zasilania, które jest po stronie Spółdzielni Dolinki i tam relacje Spółdzielnia – Enea – stanowią o tym, że zasilanie jeszcze nie funkcjonuje. Miejmy nadzieję, że w najbliższych dniach, pad, który powstał po tamtej stronie zostanie pokonany i wykonane przez nas zadanie da efekt. Przebudowa

chodnika przy SP-13 – tak, oczywiście radny M.Kosecki ma racje najpierw trzeba wyciąg topole, potem podjąć prace, a ponieważ jesteśmy na takim etapie, że w tej chwili wszelkie harmonogramy i czynności są opracowywane, mogę powiedzieć o tym kiedy zakończymy to zadanie i zakończymy je zgodnie z takimi elementami organizacji pracy jak p.Kosecki przewidział, najpierw wycinka topoli, usunięcie korzeni, i jednocześnie szybko i sprawnie bo mamy ogromne doświadczenie firm, które realizują przedsięwzięcia na nasze zlecenie, w zakładanym terminie chodnik zostanie wykonany. Słuszne uwagi i obawy, które zgłosił radny Kosecki jeśli chodzi o oznakowanie poziome na remontowanych ulicach. Tak, nie jest to najlepszy czas na oznakowanie poziome, ale doświadczenia minionego roku i jednocześnie wnioski i postulaty oraz wola działania w jak największym zakresie bezpieczeństwa dla pieszych i korzystających z ulic wymaga aby to oznakowanie po remoncie zrealizować. Ono będzie wykonane, miejmy tylko świadomość, że nie będzie to super trwałe oznakowanie, natomiast realizujemy w maju każdego roku, kiedy już są dogodne warunki temperatury, zakładamy, że do tego czasu to oznakowanie będzie pełniło swoją funkcję. Natychmiast po zakończeniu prac będziemy wykonywać wszystkie elementy oznakowania poziomego. Ścieżka przy ul.Żwirowej – odbiór został dokonany, odebraliśmy zadanie, ponieważ zostało wykonane zgodnie z projektem, prawidłowo i dobrze. Mamy problem, o którym mówiliśmy, który z taką pieczołowitością niektórzy pokazywali wykazując swoją ocenę. Ale też i słuszną, bo jeden punkt jedno miejsce na tej ścieżce stanowi o tym, że projekt nie przewidywał wszelkich warunków do wykonania tego zadania. Otóż w pobliżu nowego parkingu, gdzie jest miejsce najniższe jest również miejsce gdzie spływają wody z w większego zakresu niż z samej ul.Żwirowej w pojemność drenu, który został tam zamontowany. Projektant wielokrotnie oceniał warunki, które musi uwzględnić przy realizacji tego projektu. Jego zdaniem trzeba było zastosować takie rozwiązanie a nie inne, nie mniej jednak opady, które pojawiały się w ostatnim czasie dość intensywnie spowodowały weryfikację tego stanowiska. Projektant na własny koszt zrobił dodatkowy projekt a my wykonaliśmy dodatkowe, zabezpieczające odprowadzenie wód z tego jednego miejsca. Czy ta ścieżka została dobrze zaprojektowana wypowiedziałam się już wielokrotnie. Tak, prawidłowo z uwzględnieniem parametrów pasa drogowego w którym ta ścieżka powstała. Jeśli nie zadowolają dotychczasowe wypowiedzi możemy na kolejną sesję zaprosić projektanta, inżyniera kontraktu, fachowców, którzy przedstawia wszelkie założenia faktyczne, wymagania projektowe, wymagania, które są związane z tym aby takie zadanie wykonać. Mogę jeszcze raz powtórzyć w jakich warunkach ta ścieżka została wykonana. Otóż przy ulicy, która nie ma odwodnienia, krawężników, dla której poboczem była tylko ziemia utwardzona i przy wąskim pasie drogowym ta ścieżka miała być wykonana. Projektant zrobił wszystko aby właściwie to zrealizować i jeszcze dać zadość wszelkim wymaganiom wynikającym z rozporządzeń określających sposoby projektowania tego typu budowli. Dren francuski, nie japoński, jedna z lepszych metod rozwiązania bardzo nowoczesnego dzisiaj podejścia i lansowanego przy wszelkich pracach inwestycyjnych, że trzeba w jak największym zakresie zagospodarowywać wody w miejscu, w którym spadają, odpowiada tym najnowocześniejszym wymaganiom. Sprawdza się dobrze, poza tym jednym miejscem kolizyjnym. Uważam, że problem rozwiązaliśmy. Czy ścieżka mi się podoba? Oczywiście gdyby podjazdów do posesji tyle nie było, nie byłoby

dyskusji. Natomiast do projektowania i do wykonania tej ścieżki na bazie obowiązujących przepisów należało uwzględnić liczne podjazdy do tam występujących posesji. Tak, ścieżka mi się podoba i również fantastycznie się po niej jeździ. Przetestowałam to, sprawdziłam i jeśli uważacie, że inaczej i krytykujecie – macie prawo do swojego zdania. Jeśli moje wypowiedzi są niewystarczające to proponuję, że zaprosimy fachowców, którzy wypowiedzą się na ten temat.

Robert Surowiec – mam przeświadczenie, że ścieżkę na ul. Żwirowej budowaliśmy nie dla fachowców a dla mieszkańców miasta, chciałbym aby to nie firmy budowlane były zadowolone z niej a mieszkańcy. Jeśli jechała Pani po tej ścieżce rowerem, to jak przeczytałam Pani wypowiedź to nie należy jeździć w deszczu i nie należy jeździć wtedy, gdy ktoś wjechał, tam nie ma zakazu zatrzymywania się ani postoju. Jeśli ta ścieżka jest dobrze zaprojektowana i wykonana – to jestem 20-letnią, zielonooką, długonogą blondynką. Budowa boiska przy ZSz nr 14 – żebym nie był posądzony o to jak pozostali radni, że mówię coś czego Pani Prezydent nie mówiła, to zacytuję protokół z poprzedniej sesji: ”budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 14 przy ul. Mościckiego – po podjęciu przez Radę decyzji o konieczności powiększenia wartości tego projektu zostały złożone wszelkie dokumenty, które mogą spowodować wyłonienie wykonawcy robót. itd.” Dziś słyszę, że nie będziemy tego robili, więc pytam po jakiego grzyba Prezydent zwracał się do nas i p. Stolarska przekonywała nas do tego aby w br. zwiększyć środki na tą inwestycję? Przecież to ładu i składu nie ma. Przetarg na ul. Ogińskiego – dlaczego przetarg się nie odbył i trzeba go powtórzyć? Jeden z mieszkańców przyniósł ciekawe zdjęcia ul. Chrobrego krawężnik zakończony w taki sposób, że jest niebezpieczny dla ruchu i warto się temu przyjrzeć.

Marek Kosecki – już wcześniej Prezydent zarzucała mi, że pytam o pewne rzeczy lekceważąc wychodzę i nie słucham odpowiedzi. Jest to nieprawda, bo nawet jeśli nie mogę wysłuchać odpowiedzi to koledzy przekazują. Dzisiaj starałem się wysłuchać od początku do końca informację i udzieloną odpowiedź na moje pytania. Proszę się wsłuchać w to co się mówi, bo używa Pani sformułowania, że remont chodnika zostanie dokończony – jak zostanie dokończony jak nie został jeszcze rozpoczęty? Proszę o zapewnienie czy naprawdę w tym roku nie zostaną odmalowane przejścia dla pieszych przy ul. Sikorskiego? Czy musimy czekać do maja? Nie mając gwarancji czy akurat w maju nie będzie zimno, śnieg, mróz, nie będą inne przeciwności losu. Skoro teraz przy stosunkowo sprzyjającej aurze nie można tego wykonać tak jak wykonano w końcówce ubr. vis a vis Parku 111 na ul. Sikorskiego, czy może czytelnicy „Gazety Lubuskiej” poprzez swoją interwencję muszą się w to włączyć? Chyba nie. Nie otrzymałem odpowiedzi na pytanie dotyczące dokumentacji techniczno-projektowej związanej z przebudową ciągu pieszo-rowerowego przy aptece Cito. Temat ten już ciągnie się od poprzedniej kadencji, czyli ładnych kilka lat. Obiecuję, że tego tematu nie odpuszczę i cały czas będę do tego tematu wracał. Pytałem czy dokumentacja techniczno-projektowa w uzgodnieniu ze Spółdzielnią Mieszkaniową i użytkownikami zlokalizowanych tam lokali zakładała, a jeśli nie to czy uwzględniła fakt, że Spółdzielnia w ostatnim czasie wykonała tam pewną inwestycję?

Stefan Sejwa – informacja przedstawiana na każdej sesji jest bardzo ważna ponieważ w kontekście budżetu 2010r. patrząc na rozwój miasta. Budżetu gdzie już wiadomym jest, że będzie to budżet kontynuacji finansowania CEA i zabraknie środków na

rozmach inwestycyjny poza Centrum, to właśnie kwestia realizacji tych zadań, które w tej chwili omawiamy i które przedstawia nam p.Stolarska jest o kapitalnym znaczeniu ponieważ w 2010r. poza Centrum będziemy realizować zadania inwestycyjne rozpoczęte w br., a niedokończone. Stąd nasze pytania, nasza dociekliwość, jakby wiedza o przeglądzie sytuacji w zakresie inwestycyjnym abyśmy wiedzieli z czym możemy wejść i co spodziewać się w realizacji budżetu, zadań inwestycyjnych i poważnych remontowych w 2010r. Jest to istotna kwestia, która skłania nas do szeregu tych pytań, bo mamy już listopad, zbliżamy się do końca realizacji tych zadań, a okazuje się że w wielu tych zadaniach są wątpliwości, niejasności czy rozbieżności w zakresie ich realizacji.

Urszula Stolarska – po jakiego grzyba Prezydent występował o zwiększenie środków na kompleks boisk przy ZSz nr 14 – tylko dlatego aby można było rozstrzygnąć przetarg bo inaczej nie moglibyśmy tego zadania sfinansować. Nie mając pieniędzy na odpowiednią wartość wynikającą z kosztorysu nie moglibyśmy dokończyć procedury zamówień publicznych. Tłumaczyłam już wielokrotnie już jakiego rodzaju problemy wynikają ze specyfiki tego projektu i jednocześnie zakładaliśmy, że będziemy etapować to zadanie, bo ze względu na harmonogram przewidziany i okres wykonania tego przedsięwzięcia mogliśmy wykonać jedną część ale po dyskusji i po analizach po uzgodnieniach z dyrektorem szkoły ustaliliśmy, że więcej złego zrobimy ze względu na wykonanie i podejmowanie prac w warunkach, które nie są do tego właściwe niż gdy jednak skrócimy proces wykonawczy i zrealizujemy to zadanie w okresie dogodnym. Stąd taka decyzja, czasem trzeba wycofywać z podejmowanych zamierzeń biorąc pod uwagę wszelkie interesy. Taka dyskusja miała miejsce przy tym zadaniu. Ul.Ogińskiego nie złożono w pierwszym przetargu żadnej właściwej dobrej oferty i dlatego przetarg został unieważniony i natychmiast ogłoszony następny. Odpowiadając p.Koseckiemu – przepraszam jeszcze raz za swoją nieścisłość wypowiedzi. Przypomnę i powtórzę: tak mówiłam, że biorąc pod uwagę doświadczenia minionego roku potrzebami zgłoszonymi i zdiagnozowanymi w związku z brakiem wymalowania oznakowania dla pieszych pod Parkiem 111 natychmiast po zakończeniu remontów ulic wykonamy oznakowanie poziome, biorąc pod uwagę właśnie te przesłanki, wiedząc jednocześnie, że nie będzie to bardzo trwałe oznakowanie i zakładając, że do czasu następnego malowania wszystkich znaków poziomych to wykonanie wystarczy. Taka była poprzednia moja wypowiedź. Przyjmuje głosy radnego Sf.Sejwy o wadze tych informacji i dokładam wszelkich starań aby były one precyzyjne i właściwe.

Krystyna Sibińska – czy umowa na boisko jest podpisana? Przetarg rozstrzygnięty?

Urszula Stolarska – na wykonawcę nie.

Krystyna Sibińska – z tego co się orientuję zapisane środki w budżecie mają być przed podpisaniem umowy, a nie przed ogłoszeniem przetargu.

Urszula Stolarska – musieliśmy wiedzieć, bo dyskutowaliśmy o zakresie tego przedsięwzięcia i poprzez podjęcie przez Radę decyzji o zakresie środków finansowych mogliśmy dalej prowadzić prace, bo stawiane tam wymagania sięgały kwoty 1,6mln.zł. z wykonaniem wielu specjalistycznych elementów, wysokogatunkowego wyposażenia i ograniczyliśmy ten projekt, chodziło o akceptację i możliwość dysponowania tymi środkami gdyby się okazało, że jesteśmy w stanie podjąć realizację tego zadania.

Ad.5 Informacja z realizacji programu gospodarowania zasobem gminy – miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2007-2011 z uwzględnieniem działalności Biura Zamiany Mieszkań.

Dorota Modrzejewska-Karwowska – naczelnik Wydz. Spraw Społecznych – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła informację z realizacji programu gospodarowania zasobem gminy – miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2007-2011 – załącznik nr 4 do protokołu.

Paweł Jakubowski – dyrektor ZGM – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił informację z działalności Biura Zamiany Mieszkań – załącznik nr 5 do protokołu.

Anna Szulc – mamy trudną sytuację z mieszkaniami komunalnymi, na dziś potrzebujemy ponad 800 mieszkań. Dlaczego podjęto decyzje, że z grupy III mieszkań, które są w najlepszym stanie technicznym i 10 lat nie będą potrzebowały żadnych remontów wykwaterowujemy mieszkańców dając im mieszkania, które można byłoby przekazać gorzowianom z tej grupy I lub II, a wykwaterowujemy tych ludzi w związku z budową nowej siedziby Urzędu, gdzie decyzja w tej kwestii nie została podjęta i nie ma żadnych podstaw aby takie rzeczy na dzień dzisiejszy czynić? Dlaczego takie sytuacje mają miejsce, dokonaliśmy już zamiany 3 mieszkań?

Tadeusz Iżykowski – przyjmując przez Radę Wieloletni Program Gospodarowania Zasobem Gminy – miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2007-2011 w dniu 30 maja 2007r. pytałem wtedy czy ten dokument oprócz wymogu ustawowego coś zmieni w polityce mieszkaniowej miasta. Tak ważnej dziedzinie życia społecznego w mieście. Program ten w sposób bardzo klarowny i oczywisty pokazuje w jakim miejscu miasto Gorzów Wlkp. znajduje się odnośnie stanu technicznego zasobów mieszkaniowych, ilości tych zasobów, ich wyposażenia, popytu na zasoby, podaży zasobów, a także kształtowania się stawek czynszowych i należności z tego tytułu. Aby temu wszystkiemu sprostać w dokumencie przedstawiono też nakłady finansowe na remonty i modernizację gminnego zasobu mieszkaniowego. Kwota astronomiczna, w każdym roku przez te 5 lat po 56mln.zł. przerażające to było jak przyjmowaliśmy ten dokument, ale tak nam to przedstawiono. Jeszcze szereg ambitnych celów program ten zawiera łącznie z koniecznością poniesienia nakładów na budowę nowych lokali w ramach budownictwa komunalnego program przyjęliśmy jednogłośnie mając na uwadze bardzo trudną sytuację, przede wszystkim patrząc na środki finansowe, które od lat 90-tych zostały obniżone z budżetu państwa, przenosząc na gminy. Gmina, Prezydent i my radni, nie wypracowaliśmy takiego modelu finansowania, który skutecznie poprawiłby sytuację zasobów mieszkaniowych miasta. Spójrzmy na realizację, to co się przedstawia, a tak naprawdę to możemy mówić o 3-letnim okresie funkcjonowania tego programu. Czy jesteśmy zadowoleni? Po tym co przeczytaliśmy w informacji, porównując do tego co widzimy na co dzień, co możemy powiedzieć o naszych zasobach aktualnie. Nie ma żadnej rewelacji. Temat zasoby mieszkaniowe traktujemy po macoszemu. Nie bez kozery to mówię, odpowiedzialnie mówię to. Nie jest nam bliska sprawa zdecydowanej poprawy zasobów mieszkaniowych, włączając w to wszystkie jego aspekty. Od remontów poczynając, rewitalizację, zarządzanie, źródła finansowania, polityka czynszowa i windykacja, a także budowa lokali w ramach budownictwa komunalnego aby w końcu zmienić udział procentowy w całkowitej

liczbie budynków mieszkalnych porównując do roku budowy. Jaki mamy procent tychże budynków w stosunku do roku budowy? Bardzo mizerny i stąd coraz bardziej następująca degradacja. Na początku bardzo liczyłem na ten dokument, który rozjaśniając temat dopomoże nam tak ten problem umiejscowić w budżecie na kolejne lata, że stanie się priorytetem i nastąpi radykalna poprawa, a tak jednak się nie dzieje. Są ważniejsze tematy, przykre jest, że trudno nam zabezpieczyć podstawowy standard zamieszkiwania dla naszych mieszkańców. Nie odnoszę się wprost do przedstawionej informacji ponieważ nie należy z przedstawionymi cyframi, danymi, faktami dyskutować. Dlaczego tylko tyle, a nie więcej? Widocznie tylko na tyle było stać. Jednak informacja odnosi się jeszcze do głównego dokumentu, czytając można znaleźć treści z programu na lata 2007-2011, gdzie się powtarza, że przewiduje się, zakłada się, sądzę, że takich opisów nie należało już powielać. Wszystko to mamy w głównym dokumencie należało odnieść się do konkretnego okresu działalności. Nie byłbym w porządku gdybym nie wyartykułował w tej informacji działania mające na celu poprawę wykorzystania i racjonalizację gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy, utworzenie w zasobach ZGM Biura Zamiany Mieszkań która tak dokładnie przekazał dyrektor ZGM, a które rozpoczęło działalność od 1 stycznia br. bardzo dobre jest, że taki pomysł się zrodził, że zajęto się tym tematem, wyjeżdżali do innych miast pytać jak to funkcjonuje i przenieśli to na nasze podwórko. Biuro to funkcjonuje z powodzeniem, dokonano 23 zamian, odzyskano kwotę zadłużenia, wpływają dalsze oferty, Biuro składa też swoje. Wiele celów to Biuro spełnia. Uważam, że było to dobre posunięcie, które daje wymierne korzyści. Jest pozytywna opinia i aprobatą mieszkańców, a zainteresowani chwalą taką działalność. Jest to też pomoc dla ludzi, którzy nie umieją się znaleźć w sytuacji kiedy chcą zamienić mieszkanie. Już z kilkoma osobami się spotkałem i doradzałem aby udali się do Biura i tam uzyskają pomoc. Z pewnością przyczyni się to do usprawnienia prowadzenia polityki mieszkaniowej w naszym mieście. Chciałbym zaapelować do wszystkich aby w tym ostatnim roku naszej kadencji udało się oddać pierwsze mieszkania komunalne dla oczekujących, o których tutaj p.D.Modrzejewska-Karwowska mówiła. To już jest armia ludzi, która czeka na mieszkania. Odbieramy to na dyżurach, spotkaniach z tymi ludźmi, którzy przychodzą lub dzwonią o różnych porach. Aby pomóc, ale co możemy. Jest to ważna sprawa i chciałbym aby takie pierwsze mieszkanie pod koniec przyszłego roku było oficjalnie oddane.

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – odpowiadając radnej A.Szulc na temat działań związanych z zamianami czy wykwaterowaniem mieszkańców z budynków przyporzędowanych do grupy III w związku z planowaną budową siedziby Urzędu Miasta i wątpliwościami czy mamy powody aby tak czynić, chciałabym przekazać informację, że został przez Radę Miasta przyjęty plan zagospodarowania przestrzennego dla tego rejonu miasta. Plan jest prawem miejscowym. Z uwagi na to, że prace nad planem trwały Wydz.Spraw Społecznych informował mieszkańców budynków, które ewentualnie musiałyby zniknąć w sytuacji gdybyśmy przystępowali do budowy Urzędu o takim zamiarze i prawdopodobieństwie potrzeby przekwaterowania. Z uwagi na fakt, że Rada po przyjęciu planu zagospodarowania przestrzennego nie podjęła inicjatywy utworzenia Spółki, która to w zamyśle miała realizować budowę nowej siedziby aby odciążyć budżet miasta z tego kosztu, Prezydent wstrzymał wskazywanie nowych lokali dla rodzin w budynków, o których

mówimy. Spotkało się to z bardzo złym odbiorem społecznym. Mieszkańcy sygnalizowali, że z uwagi na to, że plan pewne funkcje przyporządkowuje temu miejscu, a są to funkcje publiczne, dlatego oni mają być pokrzywdzeni przez to, że miasto nie podejmuje tych działań od razu. Bardzo krytycznie oceniali to, że nie wiedza czy mają węgiel na zimę kupić czy nie. Nie wiedza jak planować swoją najbliższą przyszłość. Stąd Prezydent postanowił, pomimo że nie przystępujemy w tym momencie do budowy Urzędu proponować najemcom i właścicielom mieszkań nowe lokalizacje. Część z nich skorzystała z tych wskazań, część nie. Sądzę, że jakąś konsekwencją trzeba się wykazać, nie można ludzi tak długo pozostawiać w niepewności. Odpowiadając p. Iżykowskiemu trudno odnieść się do pytania co nam daje Program gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy, poza spełnieniem wymogu ustawowego. Sam fakt, że ten wymóg ustawy jest spełniony jest to wartość ponieważ miasto nie może działać niezgodnie z prawem, z pewnością sam dokument jakim jest program sytuacji nie poprawia. Sytuacje mogą poprawić działania podjęte na skutek oceny i fotografii stanu jaki mamy obecnie. Fakt, że Skarb Państwa zrzucił część obowiązków na gminę tj. gmina ma obowiązek realizować wyroki sądowe z całego zasobu miejskiego, niezależnie od tego kto jest ich właścicielem. Pomimo, że gmina nie miała wpływu na to z kim umowa była zawierana powoduje to, że nasza sytuacja się pogarsza a nie polepsza. Nie mamy na to wpływu, możemy oczywiście i powinniśmy przystępować do działań zmierzających do budowy nowych mieszkań. To, że mamy 80% zasobu sprzed 1945r. z jednej strony źle, bo im nowszy zasób mniejsze koszty i łatwiejszy do utrzymania, a z drugiej strony dobrze, bo jest to dziedzictwo, które odziedziczyliśmy po poprzednikach, a świadczy o tym, że miasto nie było tak bardzo zniszczone jak wiele innych miast Polski. Głupotą chyba byłoby wyburzać te budynki. Z pewnością informacja przekazywana Radzie w momencie kiedy Program powstawał, że wymagałby nakładów na poziomie 56mln.zł. poprzez działania, które miałyby doprowadzić do stanu, że wszystkie te budynki stanowiące zasób mieszkaniowy gminy mogłyby być traktowane jako te, które nie są zamortyzowane, czyli doprowadzilibyśmy do stanu, że są one wszystkie po generalnych remontach i mielibyśmy zasób marzeń. Tak się nie dzieje i przez długie lata dźać się nie będzie, ale fakt, że podejmujemy starania jako gmina zmierzające do budowy mieszkań komunalnych, kilkakrotnie były wydawane decyzje o warunkach zabudowy, najpierw przez miasto, potem przez gminę Kłodawa. Kilkakrotnie były przekazywane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze do ponownego rozpatrzenia na skutek skarg i Rada nie pomagała miastu w doprowadzeniu do zgody społecznej, która spowodowałaby, że moglibyśmy rozpocząć inwestycję jak najszybciej. Proszę przypomnieć sobie jak wyglądały spotkania z mieszkańcami. Tym złem była ja, naczelnik Wydz. Inwestycji i dyrektor ZGM, bo chcieliśmy doprowadzić do możliwości rozpoczęcia budowy. Przynajmniej część radnych stawiała się w pozycji dobroczyńców, którzy to skutek protestów (a one zawsze będą istniały) próbowaliście podzielać pogląd, że może nie tu, może nie teraz. Możemy tak funkcjonować, ale może się okazać, że nie wybudujemy ani tu, ani tam, ani nigdy, bo każdy będzie uważał, że gmina powinna ale nie koło mnie. W tej chwili decyzja o warunkach zabudowy stała się prawomocna i trwają prace zmierzające do wyłonienia projektanta budynku, który chcielibyśmy rozpocząć w przyszłym roku. Niestety nie uda się oddać nowych mieszkań w przyszłym roku, ale jeśli wszystko pójdzie po

naszej myśli uda się zawiesić wiechę. Też chyba byłoby nieźle. Dziękuję za ciepłe słowa dotyczące Biura Zamiany Mieszkań. W momencie kiedy zwracaliśmy się o wyrażenie opinii czy to Biuro powoływać czy nie, obiecywaliśmy, że postaramy się przygotować dokładną informację w momencie kiedy już będziemy mieli jakieś doświadczenia. Takie doświadczenia właśnie już mamy a rozmawiamy o zasobie gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy to wydało nam się, że jest to dobry moment aby tą informację przedłożyć.

Artur Radziński – realizujemy w mieście, z przekąsem nazywam to program reelewacji śródmieścia, ale chyba innych możliwości finansowych na chwile obecną nie ma. Jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa przygotowania lokalnego programu rewitalizacji w kontekście być może pozyskiwania środków unijnych. Nawiązuje do tego co zrobiła Zielona Góra i logicznym jest, że taki program jako miasto mieć powinniśmy. Na jakim jest to etapie?

Ewa Piekarz – w momencie jak tylko dowiedzieliśmy się, że nasz Program Rewitalizacji przyjęty przed kilka laty nie spełnia wymogów określonych w LRPO co do możliwości składania wniosków o dofinansowanie, a było to ok.9.09.br., Konserwator otrzymała polecenia przygotowania się do podjęcia działań zmierzających do zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji, obecnie prace te trwają i jak tylko zostaną zakończone poprosimy Radę o współpracę i wspólnie poprawimy dokument w taki sposób aby spełniał wymogi wytycznych, ale nie da nam to gwarancji, że wytyczne nie mogą się zmienić w przyszłym roku, za 2 lata, czy za 5, ale musimy robić wszystko aby móc skorzystać z programów, które są dostępne.

Krystyna Sibińska – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, informuję, że przedstawiony materiał przyjęła do wiadomości Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisja Spraw Społecznych. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że przedstawioną informację przyjęła do wiadomości Rada Miasta.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.6 Informacja o stanie technicznym dróg wojewódzkich w mieście Gorzowie Wlkp.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła informację o stanie technicznym dróg wojewódzkich w mieście Gorzowie Wlkp., która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Krystyna Sibińska – informuje że z przedstawioną informacją zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisji Gospodarki i Rozwoju. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że przedstawioną informację przyjęła do wiadomości Rada Miasta.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.7 Informacja dotycząca realizacji zadania „Budowa Centrum Edukacji Artystycznej w Gorzowie Wlkp. – etap I sala konferencyjna”.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła informację dotyczącą realizacji zadania „Budowa Centrum Edukacji Artystycznej w Gorzowie Wlkp. – etap I sala koncertowa” – załącznik nr 7 do protokołu.

Krystyna Sibińska – sądzę, że byłoby bardzo dobrze gdyby Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju zorganizował posiedzenie wyjazdowe Komisji Gospodarki i Rozwoju i z udziałem wszystkich chętnych radnych pozostałych Komisji, wspólnie z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu. Sądzę, że warto byłoby takie posiedzenie na budowie zorganizować we współpracy z Prezydentem U. Stolarską i służbami inwestycyjnymi.

Artur Radziński – na przyszły tydzień planujemy takie spotkanie już w kularach rozmawialiśmy, chcielibyśmy zobaczyć również ul. Żwirową, która budzi kontrowersje. Sądzę, że Komisja będzie tylko organizatorem spotkania, a wszyscy, którzy wyrażą chęć będą mogli uczestniczyć. Może jeszcze inne inwestycje ale to już na bieżąco, może ul. Wyszyńskiego.

Stefan Sejwa – chciałbym zabrać głos w sprawie CEA w kontekście, który poruszyłem już na posiedzeniu Komisji, a mianowicie realizacji zabezpieczeń finansowych i pewnych skutków związanych z realizacją tej inwestycji po stronie dochodowej i wydatkowej miasta. Jeżeli chodzi o CEA pojawiają się w zapisie dotyczącym finansowania tej inwestycji 2 kwestie: WPI – 140mln.zł. i druga w przedłożonej informacji na mocy zawarcia z Mostostalem – 130mln.zł. Oczywiście przy tej informacji nie bierzemy pod uwagę stanu bieżącego, tego co wiąże się z II etapem realizacji, a dotyczy szkół artystycznych przy tymże CEA po stronie wydatkowej ocenianej na 40mln.zł. Jak wygląda zabezpieczenie finansowe budowy CEA? Czy występują tutaj zakłócenia w sferze finansowania i jakie są rokowania na finansowanie tej inwestycji dotyczące zarówno 2009r. i 2010r. Przypomnę, że jeżeli weźmiemy pod uwagę koszty inwestycji uzyskaliśmy z LRPO 33mln.zł. w ramach listy indykatywnej z realizacją z tej kwoty 33mln.zł. w 2009r. – 16mln.zł. Przewidzieliśmy w zapisie budżetu miasta na 2009r. udział miasta w tej inwestycji na kwotę 43mln.zł., również w zapisie WPI na 2010r. mamy udział miasta w wysokości 40mln.zł. Biorąc pod uwagę kryzys gospodarczy jaki występuje w skali makro, biorąc pod uwagę problemy budżetu naszego miasta, szczególnie po stronie dochodowej, biorąc pod uwagę skalę zadań inwestycyjnych do wykonania, w sensie dokończenia 2009r. i przedsięwzięć tych w 2010r. Zadania inwestycyjne i przymierzanie się do kompleksu sportowego na ul. Mironickiej, gdzie przy olbrzymiej skali dodatków 250mln.zł. zakłada się, na razie chyba w sposób bardziej medialny, ale tak będzie musiało to wyglądać, udział miasta w I etapie budżetu w wysokości 60mln.zł. Następnie zadania inwestycyjne to wspomniane wcześniej szkoły artystyczne, które przesuwamy, a która w 2010r. już musielibyśmy rozpocząć w fazie dokumentacyjno-projektowej. Następnie ul. Kostrzyńska, która również jest poważnym przedsięwzięciem, amfiteatr. Miejskie Centrum Sztuki, bulwar wschodni, nie wspominając o licznych chodnikach, drogach, budynkach, o których przed chwilą informację. Czeka nas więc w 2010r. ogrom kolejnych potrzeb inwestycyjnych do zrealizowania w naszym mieście. Jeżeli weźmiemy pod uwagę koszt inwestycji CEA, możliwości budżetowe miasta, które od lat oscylują i tu się nie może nic zmienić, w granicach 60-kilku milionów, to jak wygląda sprawa zabezpieczeń finansowych? Czy nie występują zagrożenia w zakresie finansowania tej inwestycji ale czy zagrożenia nie występują też w odniesieniu do

całego procesu inwestycyjnego w mieście? Już widać, że 2010r. będzie rokiem o czym wspominaliśmy już dzisiaj tylko kończenia inwestycji już rozpoczętych wraz z realizacją tych przedsięwzięć związanych z CEA. Nie ma co liczyć na nowe zadania inwestycyjne, bo możliwości naszego budżetu jak również pozyskiwania środków z zewnątrz nie przełożą się na zabezpieczenie finansowe tych wszystkich potrzeb. Jeżeli artykułuje problemy występujące w tym zakresie związane z finansowaniem CEA pojawia się próba rozbudowy stadionu żużlowego, nazywana medialnie II etapem rozbudowy.

Krystyna Sibińska – odnoszę wrażenie, że rozmawiamy o inwestycjach, a nie o CEA. Będzie to przy budżecie na przyszły rok. Poruszane problemy to prace merytorycznych komisji i sesji przy uchwalaniu budżetu na przyszły rok. Teraz jest informacja o CEA, proszę konkretnie na temat.

Stefan Sejwa – moje pytania i wątpliwości odnoszą się do zagrożeń związanych z finansowaniem inwestycji CEA. Jest to w tym momencie najważniejsza kwestia ponieważ z przedłożonej informacji wygląda dość optymistycznie. Natomiast w sensie możliwości finansowania i skali potrzeb w tym zakresie to już ten optymizm wygląda zupełnie inaczej. Chciałbym usłyszeć tutaj zapewnienia, że takich zagrożeń nie ma i że miasto sprosta potrzebom w zakresie CEA i innym potrzebom inwestycyjnym.

Urszula Stolarska – kłopotliwa to sytuacja w czasie kiedy toczą się prace nad przygotowaniem budżetu na kolejny rok i żadnych gwarancji ani zapewnień nie można składać i nikomu nie wolno składać. Natomiast przy projektowaniu budżetu prezydent przyjmie określone priorytety i tymi priorytetami jest możliwość sfinansowania poprzez zapis po stronie wydatkowej w budżecie tych zadań, które zostały rozpoczęte, które są w trakcie i które muszą poprzez kontynuację muszą być zrealizowane. Taki priorytet będzie przypisany realizacji inwestycji dotyczącej CEA. W propozycji budżetu Prezydenta znajdzie się zapis na pełne finansowanie tej inwestycji. Biorąc pod uwagę konieczność trwałości projektu poprzez konsumowanie środków unijnych, sądzę, że ta gwarancja jest w ten sposób dodatkowo zabezpieczona. Nie jestem w stanie nic więcej powiedzieć w czasie kiedy toczą się prace nad projektem budżetu na przyszły rok.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że przedstawiona informacja została przyjęta do wiadomości przez Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Edukacji, Kultury i Sportu. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację dotyczącą realizacji zadania „Budowa Centrum Edukacji Artystycznej w Gorzowie Wlkp. – etap I sala koncertowa”.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Krystyna Sibińska – jest już przygotowany projekt stanowiska w sprawie Krajowej Strategii Rozwoju regionalnego, które wszyscy radni otrzymali na piśmie. Pyta czy są uwagi do przedstawionej propozycji. Proponuję skierować stanowisko do Min.E.Bieńkowskiej, do Parlamentarzystów Lubuskich oraz do Marszałka i Wojewody ponieważ są instytucją koordynującą i zbierającą wszystkie uwagi do Strategii.

Michał Kaniowski – uważam, że jest to zbyt delikatne stwierdzenie, że „przyjęła z dużym niepokojem projektowana rangę Gorzowa Wlkp. jako ośrodka o znaczeniu

regionalnym.” Jako Rada powinniśmy wyrazić sprzeciw albo oburzenie, że ośrodek jest u nas likwidowany, a jest to takie miękkie stwierdzenie, z którego nic nie wynika.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem stanowiska Rady Miasta Gorzowa Wlkp. w sprawie Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 8 do protokołu.

Krystyna Sibińska – otrzymaliśmy korespondencje od Prezydenta. Jest to umowa na organizację Drużynowych Mistrzostw Świata na Żużlu. Proszę o zapoznanie się, przede wszystkim z drugim zdaniem pisma przewodniego. Umowa ma zapisy dotyczące klauzuli poufności. Proszę aby umowa zgodnie z zapisami pozostała poufna. Natomiast zapoznałam się z umowa i mam wiele zapytań i chciałabym je zadać. Proszę o zastanowienie się w jakiej formie czy spotkanie, czy na jutrzejszym Konwencie prezydent mógłby udzielić odpowiedzi? Proszę o rozważenie w trakcie przerwy. Przerwa do godz.16.00.

Arkadiusz Marcinkiewicz – zapraszam media na konferencję prasową do s.201. W konferencji będzie uczestniczył radny R.Surowiec, radny E.Andrusyszyn, radny M.Rawa i ja.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki Gorzów Inwest S.A. z siedzibą w Gorzowie Wlkp.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Augustyna Wiernicki – każdy pomysł szanuję i szanuje również ten na rozwój Gorzowa Wlkp. poprzez spółkę Gorzów Inwest. Jest to pomysł i ktoś się natrudziłaby ten pomysł stworzyć i sądzę, że osoby, które go stworzyły mają do niego przekonanie. Pomysł ten szanuję, ale mam inne zdanie. Na temat spółki już wiele razy rozmawialiśmy i dyskutowaliśmy. Nie wiem czy się nie będę już powtarzał. Spółka będzie przedsiębiorstwem rynkowym, generującym zysk, utrzymującym się z rentowności. Właściwie z czego spółka będzie miała ten zysk? Z kogo będzie zysk czerpała, generowała? I tutaj już zaczynamy mieć wątpliwości. W założeniach jest zapisane: spółka będzie zasilana dochodami z tytułu dzierżawy i najmu. Miasta będzie sprawowało kontrolę nad powierzonym majątkiem – a więc spółka będzie żyła z dzierżawy i najmu. Komu spółka ten majątek będzie dzierżawiła i wynajmowała? Oczywiście miastu, a więc będzie to tak: miasto odda swój majątek spółce, będzie wydzierżawiać swój majątek od spółki, spółka aby w coś inwestować będzie ten majątek sukcesywnie sprzedawać, ona musi z czegoś żyć. W założeniach, które wcześniej mieliśmy wyraźnie było, że co roku lub co dwa, nie wiem z jaką częstotliwością miasto będzie ten majątek sprzedawać. A to co pozostanie z tego majątku będzie tym kapitałem, który będzie zabezpieczał ewentualnie zaciąganie kredytów. Później spółka wybuduje nowy obiekt na siedzibę miasta i wydzierżawi go miastu, za kwotę jaka będzie potrzebna na spłatę kredytu, ale oprócz tego musi mieć zysk i musi ponieść koszty. Nawet jeśli mówimy, że miasto nie będzie musiało zaciągać kredytów, ale będzie musiało mieć środki aby wynajmować majątek od

spółki, które to środki i tak przeznaczamy na spłatę kredytu. Spółka ta nie będzie ani produkcyjna, ani jakaś zewnętrznie usługowa. Ona ma ewentualnie coś wybudować dla miasta. Spółka zadłuży się chyba na 35 lat, a miasto z budżetu będzie musiało przez te 35 lat gwarantować środki na dzierżawę obiektów, co ma stanowić zabezpieczenie spłaty kredytów, bo 35 lat spółka te kredyty będzie spłacała. Do tego musi być jakiś zysk i środki na pokrycie kosztów funkcjonowania tej spółki. Obiekt budowany na siedzibę Urzędu Miasta jest w stylu postmodernistycznym, krótko mówiąc w stylu nijakim, bo taki jest styl postmodernistyczny, czyli kupa szkła, którą za 20 lat najprawdopodobniej będzie trzeba rozbierać albo remontować. Mam inne rozwiązanie, bo nie sztuka tylko krytykować. Mamy przecież spółki np. spółka „Słowianka”, dlaczego nie mielibyśmy tej spółki wzmocnić aby zajęła się ona np. inwestycjami na użytek sportu. Aby wszystkie nasze obiekty te i inne, niedługo będziemy realizować w mieście i dla sportu, mogłaby realizować ta spółka. Ale my chcemy mieć nową spółkę. Nie podoba mi się tworzenie takich dodatkowych bytów ponieważ znakiem czasów jest tzw. ekonomia globalna, ekonomia dużych przedsiębiorstw; te wielkie przejmują małe, małe upadają, bo nie mają żadnych możliwości przetrwania obok tych wielkich, rynek staje się brutalny i liberalny, sieciowy i międzynarodowy. I w tych warunkach zamiast wzmocniać swoją spółkę, którą już mamy, próbujemy budować jeszcze inne spółki, jakieś inne mniejsze byty. To nie przystaje do tych warunków XXI wieku, do tych znaków czasu. Dzisiaj małe ma się nijak, a dobrze o tym wiem, bo na rynku jestem 20-parę lat. Małe ma się nijak, bo rządzi prawo skali, czy prawo kosztów jednostkowych a ono w małych przedsiębiorstwach prawie nie funkcjonuje. Dzisiaj należy konsolidować małe firmy, tworzyć duże firmy, te małe sobie na rynku nie poradzą. To wszystko jednak musi się wpisywać w pewną ekonomię miasta. Jeżeli nie ma konieczności tworzenia przedsiębiorstw kosztotwórczych to ich nie tworzymy. Należy jednak zachować równowagę pomiędzy przedsiębiorstwami kosztotwórczymi, a tymi prorozwojowymi. Ta spółka będzie bardzo kosztotwórcza, ona tak za bardzo rozwojowa nie będzie, będzie generowała w przyszłości inwestycje, ale na koszt naszego budżetu. W dłuższym okresie czasu szybko zauważymy, że ta proporcja na korzyść przedsięwzięć kosztotwórczych jest zła dla miasta. Niedługo będziemy zastanawiać się nad dalszą perspektywą rozwoju miasta i szybko zobaczymy, że zaczynamy tracić, schodzimy do trzeciej ligi miasta. Dzisiaj Zielona Góra ma dużo lepszą pozycję, dzisiaj my walczyliśmy aby się utrzymać przy trzeciej lidze miast polskich. Proponowałbym aby rozumieć to inaczej wzmocnić jedną ze spółek, a taką już mamy, jest to „Słowianka” i niech ona się zajmie inwestycjami w zakresie sportu. Natomiast nie wiem czy na nowy Urząd nas po prostu stać, wg. mnie nie stać.

Zbigniew Żbikowski – po raz 3 sprawa powołania miejskiej spółki jest przedmiotem obrad sesji Rady Miasta. Pierwsza sesja w tej sprawie odbyła się 15.10.ubr., wcześniej Konwent Rady, komisje stałe Rady odbywały spotkania z radnymi w trakcie, których były konsultowane te sprawy. Spotkania prowadziła firma konsultingowa. A więc ponad rok czasu zajmujemy się tym problemem. Jakie są efekty tego? Straciliśmy rok czasu na dyskusję. Klub Radnych Lewica konsekwentnie popiera zaproponowaną przez Prezydenta Miasta inicjatywę uchwałodawczą o powołaniu podmiotu, którego zadaniem byłoby wsparcie miasta w realizowanych inwestycjach. Nie budzi zastrzeżeń zaproponowany zakres działania spółki, która zajęłaby się m.in. zarządzaniem

inwestycjami, pozyskiwaniem pozabudżetowych środków na ich realizację, doractwem inwestycyjnym, zarządzaniem nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi. Są to zadania niezbędne przy realizacji szczególnie dużych inwestycji i działanie te mogą znacznie usprawnić przebieg inwestycji miejskich. Zdaniem Klubu na dzień dzisiejszy jest to rozwiązanie jak najbardziej racjonalne i korzystne dla budżetu miasta. W poprzednich wystąpieniach szczegółowo przedstawiałem argumenty za spółką, argumentowałem zasadność takiej decyzji, a więc nic się nie zmieniło w tym zakresie. Klub Radnych Sojuszu będzie głosował za podjęciem uchwały w sprawie utworzenia spółki Gorzów Inwest S.A. Chciałbym zacytować wypowiedź, ze „Wspólnoty” wydanie monograficzne z 19.09.br. poświęcone m.in. sprawom koncesji, PPP i wiele rzeczy związanych z tematami, o których mówimy., zacytuje wypowiedź Z-cy Burmistrza z Wągrowca: „zamierzaliśmy wybudować Agua Park z partnerem prywatnym, ale nie udało się go znaleźć. Dwa lata temu myśląc o budowie takiego obiektu, działaliśmy w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno-prywatnym z 2005r., musieliśmy sporządzić analizy, ale partnera nie wybraliśmy. Ponadto Auga Parki nie są instytucjami dochodowymi a więc obawialiśmy się nawet korzystając z nowej ustawy, że takiego partnera nie znajdziemy. Dlatego postanowiliśmy wybudować obiekt sami, powołaliśmy spółkę prawa handlowego, której 100% właścicielem jest miasto.” Koszt budowy Agua Parku to ok.23mln.zł. Jak na nieduże miasteczko jest to dużo. Oprócz tego w bezpośrednim sąsiedztwie budujemy drogi dojazdowe i parking. Ta spółka buduje dodatkowo drogi i parking. Spółka aby zamknąć finansowanie zaciągnie dodatkowo 6mln.zł. komercyjnego, 2mln.zł. otrzymamy z Totalizatora Sportowego na budowę 25m basenu sportowego, resztę będzie pochodziła z budżetu, część z budżetu miasta Wągrowca, połączyło się Starostwo powiatowe oraz jedna z sąsiednich gmin wiejskich. Co mówi Burmistrz: „obecnie samorządy mają 2 ustawy pozwalające na realizację zadań z partnerem prywatnym: nowa ustawę, ustawa o koncesji na roboty budowlane lub usługi. Wybór spośród nich zależy od rodzaju i charakteru inwestycji, jednak uważam, że przedsięwzięcia inicjowane przez samorządy, które są niedochodowe, ciągle będą miały tylko matkę”.

Artur Radziński – sędzę, że zarządzanie miastem takim jak Gorzów Wlkp., zresztą każdym dużym przedsiębiorstwem czy samorządem, mniejszym czy większym powinno być elementem planowania strategicznego, powinno opierać się na tym, że jeżeli planujemy budżety nie tylko na kilka lat do przodu, ale na kilkanaście lat do przodu, jeżeli planujemy inwestycje z tak dalekosiężnym horyzontem to nie można tego wszystkiego budować w oparciu o jakieś widzimisię, o jakieś projekty, które pojawiają się z miesiąca na miesiąc, czy takie które pojawiają się z roku na rok. Wszystko trzeba opierać o ekonomiczny model, który da się wbudować. W oparciu o nowoczesne narzędzia należy planować budżety i planować wydatki, zwłaszcza w takim okresie jak w tej chwili. Nie będę wchodził teraz w szczegóły, bo nie jest po temu pora, ale zupełnie nie mogę pojąć z jakiego powodu mamy tą spółkę powoływać. Nie widzę żadnego ekonomicznego uzasadnienia dla powołania tej spółki. Nikt radnym nigdy nie pokazał jak będą wyglądały budżety miasta w najbliższym czasie i z jakiego powodu spółka ta ma powstać. Zwróciłbym uwagę na to co słyszy się w mediach, że ta spółka ma być panaceum na to aby odciążyć budżet. To jest nieprawda. Budżet będzie pośrednio obciążony, bo jeśli spółka zaciągnie kredyt, to kredyt ten

będzie musiał być poręczony przez miasto, a więc miasto w ten sposób zablokuje swoje możliwości inwestycyjne. Spółka będzie musiała zabezpieczyć swoje działania na majątku, który aportem ma wnieść miasto, m.in. ten budynek, w którym jesteśmy będzie zabezpieczeniem kredytu, którym będzie posiłkowała się spółka. Te wszystkie materiały do nas docierają, dostajemy projekty funkcjonowania tej spółki. Czy mamy działać o jakiś racjonalizm ekonomiczny, czy o jakieś księżycowe pomysły.

Mirosław Rawa – kiedyś Prezydent T.Jędrzejczak i p.Gramza zaprosili nas na debatę o rozwoju miasta Gorzowa Wlkp. Nastawiliśmy się na rozmowę o rozwoju miasta. To co mamy w budżecie miasta to tylko bardzo drobna część środków, które mogą służyć rozwojowi miasta. Mnie przeraził ten sposób myślenia o Gorzowie Wlkp., a jest on dość prosty, bo on szuka formy jak najszybszego zadłużania się miasta i pozyskania środków, ta kalkulacja tych dwóch guru od rozwoju miasta Gorzowa Wlkp. była taka, że potrzebujemy wydać na różne inwestycje 850mln.zł. – 1mld.zł. w ciągu najbliższych kilkunastu lat. Cały sposób myślenia o rozwoju miasta Gorzowa Wlkp. to szukanie tych pieniędzy: jak to zrobić, czy gdzie je pożyczyć, w jaki sposób. Proszę zwrócić uwagę, mówiliśmy to przy inwestycji nie dużej, ale jest ona znacząca i potwierdza ten sposób myślenia o rozwoju miasta Gorzowa Wlkp. o inwestycji, którą ma prowadzić „Słowianka”. Wtedy były na gwałt zwoływane sesje, natychmiast trzeba było przekazać grunt aportem, 2-3 sesje po rząd na ten temat, bardzo nerwowa atmosfera. Media, całe miasto żyło tym, że Rada wstrzymuje rozwój Gorzowa Wlkp., bo nie powstanie hotel. Chciałbym uświadomić, że w naszym mieście jest bardzo dużo kapitału poza budżetem miasta. Nie znalazłem ani razu sposobu kiedy zaczynaliśmy rozmawiać o rozwoju miasta, że chcemy stworzyć warunki temu kapitałowi, osobom, które mają środki i chcą w cokolwiek zainwestować, że dbamy o to, bo to bardzo dużo pieniędzy i ona mogą o wiele bardziej przysłużyć się rozwojowi miasta niż zainwestowanie w obiekty, w inwestycje które są kosztotwórcze. Jest to pęd do inwestycji, które w następnych latach, przez najbliższe 10, 20 lat będą co roku obciążały budżet miasta kilkumilionowymi kwotami. Oczywiście nie ma w tym nic złego instytucje miejskie, publiczne, stadiony, urząd muszą istnieć, chodzi o trzymywanie pewnej równowagi między naszymi możliwościami, potrzebami, aspiracjami, takie utrzymywanie tej równowagi aby miasto jak najszybciej się rozwijało. Pamięamy pierwszą inwestycję TPV to chyba 400mln.zł., tutaj się trudzimy jak znaleźć 800mln.zł. Proszę zwrócić uwagę jak dużo jest środków finansowych na świecie. Jak Gorzów Wlkp. może się szybko rozwijać myśląc o tym aby stwarzać warunki do inwestycji zewnętrznych. Nie mówię o takich drobnych pieniądzach jak środki unijne. Przypominam kwestię hotelu, bo mówiliśmy wtedy, że to nie musi być instytucja budowana z pieniędzy podatników, przez miasto. Jest bardzo dużo kapitału na świecie; ludzi, którzy znają się na prowadzeniu hoteli i mogą te inwestycje być realizowane przy pomocy zupełnie innych środków,. Środki budżetowe moglibyśmy wykorzystać na zadania, które są podstawowymi zadaniami gminy, a z których się nie wywiązujemy. Proszę zobaczyć jak dużo jest osiedli bez podstawowej infrastruktury. Sprzedawaliśmy tereny, ludzie budowali domy, mają szamba, nie mają drogi, nie mają oświetlenia, Tych zadań nie realizujemy, zwracaliśmy na to wielokrotnie uwagę, że osoba, która jest pierwsza wśród nas preferuje sposób rozwoju, który nie jest zupełnie rozsądny, czyli parcie na inwestycje na pokaz. Bardzo kosztotwórcze, obciążające budżet miasta. Już wtedy mówiliśmy

sprzedajmy działkę i już mielibyśmy spore środki na inwestycje np.drogowe. Jeszcze przyszedłby do Gorzowa Wlkp. kapitał, który zainwestowałby w hotel. Ludziom, którzy przyjechaliby z zewnątrz jest obojętne czy śpią w hotelu komunalnym czy jakiejś sieci, ale upór był nieprawdopodobny. Dzisiaj wymieniłem zdanie z Prezes „Słowianki” i wysłuchałem wywiadu z RMG i Prezes twierdzi, że nie ma sensu abyśmy zaciągali kredyt i realizowali hotel, zrobmy to przez koncesję. Tak jest rozsądniej, zrobmy to w inny sposób. Nie znamy się na prowadzeniu hoteli, może to poprowadzić ktoś inny, a my możemy mieć z tego pożytki i miasto skorzysta. Skorzystajmy z innych środków finansowych. Chodzi o to abyśmy zaczęli myśleć o rozwoju miasta nie sposób tylko taki, że dysponujemy środkami budżetu miasta. Bardziej chciałbym aby Prezydent był rzeczywiście Prezydentem Miasta Gorzowa Wlkp., a nie Prezydentem budżetu miasta, czy Urzędu Miasta i myślał tylko środkami i kredytami, które można zaciągnąć inwestując w kosztotwórcze inwestycje.

Michał Kaniowski – czas rzeczywiście mija i nic z tego nie wynika. Sądzę, że minie kolejny rok i nie pozostawimy po tej kadencji jakiś obiektów, w sensie sportowym oprócz małych boisk, które zostały zrobione i dalej nic, bo nawet dzisiaj była dyskusja, że niektóre boiska nie są robione. Sądzę, że formuła, która jest tutaj proponowana nie uzyskuje akceptacji bo mamy brak zaufania do spółek. Jest to sytuacja tego rodzaju, że coś zostało gdzieś, na jakimś etapie naszego rozwoju zaprzepaszczone. Jeżeli coś robi się źle to dlaczego nie można poprawić. Chyba wszystkim nam zależy na tym abyśmy mieli większą kontrolę nad tym co będzie realizowane. Nie wiem w jaki sposób można to przepisami ująć aby Rada miała większy wpływ na to co się dzieje, aby nie było żadnych wypaczeń, działalności i wykorzystywania środków. Występuje z pozycji człowieka, któremu bardzo bliskie są obiekty sportowe i zawsze to co zbudujemy będzie potrzebowało na utrzymanie pieniędzy. Jeśli budujemy coś dla kultury to uważam, że jest to inwestycja potrzebna, może monument ale potrzebny i służący wielu ludziom. Dzisiaj nasze ośrodki kultury są rozrzucone po wielu miejscach, a będzie to zgromadzone i będzie służyło społeczeństwu. Jeżeli przez 30 lat takie miasto jak Gorzów Wlkp. nie ma stadionu lekkoatletycznego to wstyd. Jeżeli teraz nie mamy obiektu sportowego, a mówimy, że Zielona Góra zaraz będzie miała i nas wyprzedzi, - nie ma co się dziwić tylko trzeba się smucić. Oni będą mogli zorganizować wielką imprezę, wszyscy chcemy pójść na imprezę koszykówki, gdzie będzie euroliga, przyjadą dobre zespoły, a nie zmieścimy się, bo nie ma gdzie. Można wymieniać jeszcze więcej instytucji i budowania czegoś co będzie miało trwałe podstawy i można by gdzieś pokazać. Sądzę, że łatwiej jest zbudować coś ze środków trwałych, aniżeli ze środków gdzie buduje się jako materia aby materia ta mogła występować w tych murach. Popierałbym wszystkie inicjatywy powołania czegoś co można realizować w przyszłości, bo za miesiąc spotkamy się i będzie tutaj wielka walka. Jestem za tym aby zrobić pewne udogodnienia na stadionie dla VIP-ów, sponsorów żeby mieli lepsze warunki, bo oni rzeczywiście przynoszą tutaj pieniądze. Natomiast można podyskutować co do formuły całej rozbudowy jaka jest tutaj przedstawiana. Jeżeli teraz nie rozpoczniemy strategii mironickiej to środki te przepadną nam i znów długo, długo nie rozpoczniemy tej inwestycji. A śmie twierdzić, że z budżetu miasta nie mamy rady zapisać jedno i drugie aby przynajmniej ruszyć jedna i druga inwestycję. Może lepiej powołać spółkę w uwarunkowaniach abyśmy mieli nad tym kontrolę rozpocząć jedną inwestycję a z budżetu miasta pociągnąć drugą, a mielibyśmy obie

sprawy załatwione. Brakuje takich konkretnych rozwiązań, spotkań, dyskusji Konwentu Rady z Prezydentem, bo szkoda czasu aby w mediach się wypowiadać, że taska i tak będziemy robili, ten nie chce, Ci nie chcą - tak wzajemnie obrzucać się oskarżeniami, proszę ustalamy termin, siadamy i dyskutujemy. Tutaj to nie forum do wypracowania koncepcji i podjęcia takich decyzji. Na sesji musi to być już przygotowany materiał, że idziemy już w danym kierunku. Jak na Komisjach powinniśmy opracowywać już wnioski aby na sesji już tylko krótko przedstawić.

Robert Surowiec – tak powinno być, to lider jest odpowiedzialny za to aby wypracować pewną strategię, aby uzgodnić ją i żeby przekonać większość Rady. Tutaj potrzebne jest porozumienie większości Rady i Prezydenta miasta. Wprowadzenie dziś projektu uchwały, który po raz trzeci zostanie odrzucony służy tylko konfliktom, nie służy niczemu innemu. Jeżeli byłoby tak, że jedynym panaceum, jedyną możliwą drogą jest spółka, która proponuje Prezydent, to za tym poszłyby przykłady. Oczywiście są przykłady, to o czym radny Zb.Żbikowski mówił, że niektóre miasta wycofują się z koncesji, z partnerstwa publiczno-prywatnego na rzecz spółki, ale mamy też przykłady w drugą stronę, ten najbliższy przykład „Słowianki”. Gdyby było tak, że spółka jest panaceum na wszystkie tego rodzaju problemy to Prezes J.Perka nie ogłaszałby w radiu tego, że hotel chce budować na zasadzie koncesji na roboty budowlane i usługi, tylko hotel ten wybudowałaby jako spółka. Jeśli spółka byłaby rozwiązaniem na wszystkie te problemy to Prezydent Majchrowski w Krakowie, który taką spółkę inwestycyjną posiada nie chciałby budować hali widowiskowej-sportowej na 15tys. miejsc z wcześniej zrobionym przepięknym konkursem architektonicznym na zasadzie umowy na koncesję tylko budowałby tą spółką. Jeśli ktoś odpowiedzialny i rozsądny mówi o tym, że spółka, która dostanie 1mln.zł. w gotówce i będzie miała ponad 20mln.zł. w nieruchomościach, dostanie 700-800mln.zł. kredytu, bez poręczenia lub z nikłym poręczeniem miasta, to mijają się z prawdą i wszyscy o tym wiemy. Sądzę, że cała ta dyskusja dziś jest pozbawiona sensu, udało się wypracować pewne porozumienie, o którym jeszcze chyba dzisiaj na sesji będziemy mówili. Te obiekty na ul.Mironickiej trzeba zbudować. Sądzę, że dziś bardzo wyraźnie Rada Miasta powie o tym, że trzeba to zbudować i powie jak to zbudować. Natomiast dziś po raz 3 mówienie o spółce, gdzie nie pojawiają się dodatkowe argumenty jest zupełnie bezsensowne i bezcelowe.

Urszula Stolarska – wiele głosów, które tutaj padły z naszej strony są trudne do przyjęcia, wręcz niezrozumiałe i wydaje się, że bez sensu jest wykonywanie wielu działań, podejmowanie pracy, która była już wykonana, powtórzona i jeszcze raz powtórzona z wieloma argumentami, uzasadnieniami, analizami i jednocześnie z oprawą formalno-prawną. Jest kilka rzeczy, które powinny być usłyszane i wypowiedziane z racji tego, że jesteśmy po wielu bardzo dobrych analizach i przygotowaniu merytorycznym w kontekście stosowania nowego prawa związanego ze stosowaniem rozwiązań PPP, w tym i koncesji na roboty budowlane i ewidentne wypowiedzi radnych, które dotyczą tych zagadnień dowodzą tego, że nie przeszliśmy takiej szkoły jaką my przeszliśmy. Jaką sobie z racji tego projektu i tego wniosku zafundowaliśmy i jednocześnie powinniśmy przejść i pokonać. Odpowiadając p.A.Wiernickiemu nie ma z punktu widzenia obowiązującego aktualnie prawa sensu mówienia, że możemy wyposażyć jedną z naszych spółek, w tym „Słowiankę” w zadanie, o które nam chodzi w nowej spółce, czyli prowadzenie działań

inwestycyjnych ponieważ zgodnie z obowiązującym prawem dzisiaj istnieje sytuacja, że swojej spółce gmina może zlecać zadanie tylko takie dla którego celu ta spółka została powołana. W dokumentach założycielskich w statucie spółki „Słowianka” nie ma zadania, które polega na prowadzeniu procesów inwestycyjnych. Oznacza to, że jeśli nie mamy do czynienia ze spółką i żadna inna nasza spółka takiego zadania w statucie nie ma wpisanego to taka spółka dla realizacji przedsięwzięcia musi uczestniczyć w przetargach. Gdyby miasto podjęło się inicjatywy realizacji wspomnianych inwestycji kompleksu sportowego musiałoby zorganizować przetarg na tę inwestycję. A więc nawet dzisiaj dokonywanie zmiany w statucie spółki i dopisanie takiego zadania nie wyczerpuje możliwości prawnych i nie odpowiada takim potrzebom. Spółka „Słowianka” ani żadna inna dla celów prowadzenia zadań inwestycyjnych nie została powołana. Kwestia zaufania do spółek – ten brak zaufania wynika wprost z powtarzanych nieuzasadnionych i popieranych głosami mediów, bo tak wypowiadacie w swoich opiniach, nieznajdujących żadnego uzasadnienia, przykładem może być sytuacja związana ze spółką PWiK. Tyle złych głosów i opinii jakie przekazywaliście do mediów, na sesjach, spotkaniach to trudno zmierzyć nawet w tony. Podejmowała działania również Komisja Rewizyjna kierując do służb kontroli, w tym do NIK-u badanie wyników legalności działania, poprawności, kompletności, słuszności i gospodarności. Nieprawdopodobnie szeroka i wnikliwa kontrola nie potwierdziła żadnych zarzutów i podstaw do takiej oceny. NIK ocenił pozytywnie działania spółki PWiK. Wspomniana „Słowianka” – ciągle krytykujecie funkcjonowanie tej spółki i wskazywaliście na nieprawidłowości. Zostały podjęte w trybie i z wykorzystaniem funkcji nadzorczych określonych organów decyzje, które mają za cel poprawienie niezadowolającej sytuacji. Są instrumenty, mechanizmy, które się sprawdzają, są skuteczne. Więc na jakiej podstawie można kreować tą opinię braku wiarygodności dla spółki. Nie otwieramy drzwi, nie wywarzamy drzwi, które już są otwarte. Również wychodząc z propozycją i koncepcją powołania spółki wzorowaliśmy się na innych miastach i wzorowaliśmy się na argumentacji, którą te miasta się posługiwały. Jeśli bezpośrednio ze względu na obciążenie i zaangażowanie budżetu nie ma możliwości realizacji inwestycji, już są sprawdzone efekty skuteczniejszego, efektywniejszego działania poprzez podmioty z wyłącznym udziałem gminy, które w sytuacjach zabiegania o środki, stosowania różnych instrumentów finansowych są podobnie traktowane jak gmina. Ta spółka może stosować instrumenty, które stosowałaby gmina, a koszt pieniądza, który w grę wchodzi przy realizacji inwestycji jest zbliżony, przy symbolicznym wsparciu gminy, w tym zakładamy naszego miasta, do tego w jaki sposób kosztowało dane przedsięwzięcie. Wykazujecie teraz rozdwojenie myślenia, chcecie i uważacie, że muszą być realizowane inwestycje, jednocześnie mamy świadomość, że nie ma możliwości sfinansowania ich w pełni z obciążeniem budżetu miasta. W związku z czym jest formuła o powołaniu spółki, która ma na celu prowadzenie procesów inwestycyjnych i wszelkich działań okołoinwestycyjnych, które w proponowanym statucie, w uzasadnieniu zostały podane. Te działania mają dawać efekt taki, że nie koniecznie miasto, a ten podmiot mógłby występować w roli miasta i poszukiwać odpowiednich źródeł finansowania. Nie zgadzam się z opiniami: ad hoc, bez przemyślenia, wymyślone, wyimaginowane, bo tyle analiz, doświadczeń, badań jakie dokonaliśmy żeby uzasadnić powołanie tej spółki to już więcej się nie da.

Krystyna Sibińska – bardzo szkoda, że tych wszystkich prac, analiz, które zostały wykonane na przestrzeni od ostatniej sesji nikt nie przedstawił radnym. Być może ona są tak cenne i tak tutaj wywróciłyby do góry nogami postrzeganie radnych tej spółki, że inaczej byśmy się wypowiadali. Ale od ostatniej sesji, na której spółka była poruszana nikt nam nie powiedział, a wręcz odwrotnie, bo na ostatniej sesji padło mnóstwo zapytań, wątpliwości i radni nie uzyskali na nie odpowiedzi. Jeśli jest tak dobra ocena NIK działalności PWiK to dlaczego zwolniono Prezesa L.Rybkę? Takie pytanie się nasuwa skoro wszystko było tak dobrze robione. Stąd też wzięła się kontroli prowadzona przez Komisję Rewizyjną, to była taka inspiracja. „Słowianka” – przecież prowadzenia jakichkolwiek inwestycji to nie koniecznie musi być zadanie własne miasta. Nikt nie mówi o powierzaniu zadań dla spółek, ale o to, że to spółka realizuje swoje zadanie, bo inaczej idea spółki mija się z celem. Jeśli mamy spółce powołanej powierzać nasze zadania to znaczy, że one będą powierzane z naszego budżetu. Za powierzeniem muszą iść pieniądze. A mówimy o tym, że to spółka jak np. „Słowianka” została przekazana aportem działka i spółka jako swoje zadanie bierze budowę hotelu i robi to w takiej formie jak chce, chociażby w koncesji. Spółka powołana bądź nie, albo doposażona też nie będzie realizowała zadania swojego, ale będzie swoje zadanie realizowała. Cały ten wywód na temat braku możliwości prawnych aby doposażyć którąś ze spółek i aby te spółki realizowały zadania, nie przekonuje mnie, być może nie rozumiem.

Mirosław Rawa – Prezydent U.Stolarska pozwoliła sobie zgłosić jakie uwagi do prac Komisji Rewizyjnej więc chciałbym wyjaśnić. W PWiK odbywały się gorszące sceny związane z powoływaniem i odwoływaniem Prezesów i dochodziło tam do wydarzeń, które były powszechnie opisywane w mediach gorzowskich. Rada uznała, że dobrze byłoby wyjaśnić tą sprawę, tego odwoływania, powoływania prezesów i sprawa ta trafiła do Komisji Rewizyjnej. Komisja przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą z odwołanym Prezesem, z Przewodniczącym rady nadzorczej, Przewodniczący rady nadzorczej powołany przez Prezydenta, Prezes PWiK powołany przez radę nadzorczą, ta sama grupa ludzi. Pan Oleksiewicz wskazywała na działania nie zgodne z prawem prezesa Rybki, a p.Rybka wskazywał na działania nie zgodne z prawem pozostałych członków zarządu. Jako Komisja rewizyjna bardzo starannie, bo posiedzenia Komisji są nagrywane i spisywane, starannie spisaliśmy te wszystkie zarzuty, które sobie nawzajem stawiali. Zaprosiliśmy też odwołanego już Prezesa spółki Wodkan, w której doszło do nadużyć finansowych, sprawy były wyjaśniane. Odebraliśmy również te wyjaśnienia i staraliśmy się dotrzeć do dokumentów, które moglibyśmy z tymi poważnymi oskarżeniami wraz ze wskazaniem postępowań przetargowych, w których nastąpiły błędy i działania nie zgodne z prawem, chcieliśmy te oświadczenia zderzyć z dokumentami. Oczywiście bardzo długo nie mogliśmy się dostać do spółki, umówić się z zarządem. Kiedy już się dostaliśmy i umówiliśmy się z zarządem, po półgodzinnej rozmowie okazało się, że pełniący obowiązki Prezesa powiedział, że Pani która ma klucz do szafy z dokumentami już wyszła i Komisja nie będzie mogła się zapoznać z tymi dokumentami. W takiej sytuacji, kiedy w zasadzie odmówiono współpracy z Komisją Rewizyjną powołując się na przepisy prawa i rzeczywiście tutaj Rada ani Komisja nie ma możliwości kontrolowania spółek, których statutach wyłączono indywidualną kontrolę wspólników, wtedy powołuje się rady nadzorcze i rada pełni te obowiązki. Oczywiście przy dobrej woli Prezydenta i rady nadzorczej,

rada nadzorcza mogła bardzo ściśle współpracować z Komisją Rewizyjną i żądać wszystkich dokumentów natychmiast do okazania wyjaśniając te sprawy. Tak się nie stało. Rada zleciła aby wyjaśnić te sprawy do końca jedynym ratunkiem, bo nastąpił zbieg okoliczności, było wykorzystanie kontroli NIK-u, ale kontrola ta dotyczyła innego tematu. NIK miał zlecenie więc spotkaliśmy się z kontrolerami, przekazaliśmy całą dokumentację zgromadzoną w toku tego postępowania wyjaśniającego aby kontrolerzy przy okazji zbadali tę sprawę. tak w moim przekonaniu wygląda prawdziwy opis sytuacji i proszę wierzyć, że nie sililiśmy się tam na żadne oskarżenia ponieważ wysocy przedstawiciele spółki i Prezydenta Miasta oskarżali siebie o dość duże nadużycia i chętnie to zgłaszali do protokołu. Wszystkie te informacje zawarte są w spisanych protokołach i można je sprawdzić. Sądzę, że uwagi Z-cy Prezydent do Komisji Rewizyjnej, że formułowała jakieś zarzuty i one się nie potwierdziły nie są na miejscu. To tak nie było.

Urszula Stolarska – wróć do wątku z mini wykładnią związaną z zadaniami zlecanymi spółce. Oczywiście nie ma porównania między zadaniem polegającym na budowie kompleksu przy ul. Mironickiej w sytuacji kiedy nie jest to objęte jakimkolwiek prawem własności oprócz tego, że jest to nasza działka, nieruchomości i zadanie do zrealizowania, a tym jakie jest spółka „Słowianka” w kontekście zadania budowania hotelu. Absolutnie nie ma jednolitego podejścia do tych zagadnień. Jeśli chodzi o „Słowiankę”, która jako spółka może stosować podobne instrumenty, utworzyć zasady finansowania przedsięwzięcia dysponują nieruchomością, która ma, a w zasadzie jeśli będzie istniała taka potrzeba jest to spółka w 100% gminna i sytuacja będzie tego wymagała może również liczyć na wsparcie miasta. Natomiast ma prawo, a wręcz obowiązek szukania takich rozwiązań finansowych dla swojej inwestycji i stosując również ewentualnie wszelkiego rodzaju instrumenty prawne i finansowe, które są przewidziane dla miasta, w tym PPP i koncesje na roboty budowlane. Natomiast mówiliśmy o sprawach inwestycji, które są z założenia przyjmowane jako te, które są zapisane w WPI jak budowa Miejskiego Ośrodka Sztuki, szkół artystycznych, kompleksu sportowego, czy ewentualnie Urzędu Miasta. Propozycja tej uchwały przewidywała powołanie podmiotu, który zdejmie organizacyjnie i finansowo z miasta szereg obowiązków z takimi procesami związanymi. Angażując miasto i jego budżet w minimalnym zakresie. Te pomysły zostały przedstawione Radzie po raz pierwszy we wrześniu ubr., później 2-krotnie powtarzane poprzez różnego rodzaju analizy. Jeśli Przewodnicząca mówi, że nic nie zostało radnym przedstawione, to nie rozumiem czy śniło mi się to co przeżywaliśmy do tej pory i czy Rada rzeczywiście nie zapoznawała się z tymi elementami. Później była wielka dyskusja na temat zastosowania koncesji na roboty budowlane i PPP, robione były również analizy prawne z punktu widzenia jak działa to prawo. Wiadomo, że przepisy w nowym kształcie weszły w życie od początku nowego roku, że wszyscy uczyliśmy się jak działają te przepisy, tłumaczyliśmy Radzie dlaczego i w jaki sposób należy traktować te kwestie i te instrumenty prawne do zastosowania, że również może je stosować spółka. Tak wygląda uzasadnienie do kolejnego wniosku. Nic więcej nie będziemy robić, bo nie ma sensu, podtrzymujemy nasze stanowisko i nasze uzasadnienia, które były na początku przedstawione, bo te uzasadnienia dzisiaj, po jakimś czasie funkcjonowania nowych reguł prawnych są potwierdzone, potwierdzające słuszność naszej koncepcji, naszych pomysłów i zasadność takich pomysłów.

Krystyna Sibińska – nie wiem czy Pani się śniło, ale mi na pewno śniło się to, że jakichkolwiek odpowiedzi udzielono. Przypomnę tylko niektóre pytania, bo cały materiał z poprzednich sesji mam, ale ani na temat czynszu, czy miasto będzie płaciło czynsz z VAT-em, ani na temat wyceny nieruchomości i jej aktualizacji, ani na temat zapisów w statucie dotyczącym zaciągania zobowiązań nie zostało wyjaśnione, postawiliśmy wtedy bardzo dużo wątpliwości, różnych pytań i tak naprawdę uważam, że gdyby chcieć cofnąć się do tego protokołu. Mówiliśmy o poręczeniu 600 czy 700mln.zł. to jest 120mln.zł. czyli obciąża budżet, a nie ratuje spółka budżet miasta. Pytań padło dużo, dużo, więcej i wiele z tych pytań zostało bez odpowiedzi. Możemy się o tym przekonywać i chyba się nie przekonamy.

Mirosław Rawa – nie jestem zwolennikiem spiskowych teorii dziejów, ale to co się dzieje, to nie jest działanie nastawione na porozumienie w sprawie tej inwestycji, powołania spółki. O odbyliśmy takie spotkanie z Pełnomocnikiem p.T.Jankowskim, ponieważ zawsze wykazujemy dobrą wolę i szukamy rozwiązania aby zadowalało wszystkie strony. Pan T.Jankowski informował nas, że do 15 października zostało zamówione takie opracowanie, to by wskazywało, że jeszcze Prezydent miał jakieś wątpliwości co do inżynierii, finansowania, sposobu postępowania ,nawet pokazywał nam zlecenie ile miasto za to zapłaci. Jestem zdumiony, że dzisiaj przystępujemy do tej dyskusji, bo sądziłem, że dlatego ten termin rozpatrywania wniosku o powołanie spółki, że radni zostaną zapoznani z tym opracowaniem, że będzie to argument, który będzie użyty w przekonywaniu, ale z tego wnoszę, że specjalnie tak nikomu nie zależy ani Prezydentowi, bo go nie ma dzisiaj, ani to opracowanie nie zostało przedstawione. Proponowaliśmy kilka rozwiązań, p.T.Jankowski jako Pełnomocnik był zadowolony, prawie doszliśmy do porozumienia. Prezydent zupełnie inne zachowanie jak jego Pełnomocnik, może nie chodzi o to aby się porozumieć, tylko żeby był spór.

Urszula Stolarska – wstępne założenie jeśli chodzi o dochowanie terminu opracowania tego, które zostało zleczone, w sumie takiej pionierskiej, z wielkim autorytetem firmie warszawskiej, pierwotnie przewidywało na 15 października br. i taką informację p.Jankowski przekazywał, natomiast termin został przedłużony z uwagi na to, że dostarczyliśmy kolejne inne elementy tego opracowania, materiały, które wymuszają dodatkową analizę, w związku z tym opracowanie to będzie dostępne w miesiącu listopadzie.

Krystyna Sibińska – jaki tytuł ma to opracowanie?

Urszula Stolarska – jeśli pamiętam: „Optymalizacja procesów inwestycyjnych, w kontekście...”, chodzi o optymalizację procesów inwestycyjnych. Celem i założeniem jest poszukiwanie drogi finansowania poszczególnych inwestycji.

Krystyna Sibińska – czy nie uważa Pani za słuszne aby uchwała o jakimkolwiek powołaniu spółki, czy chociażby rozmowy o finansowaniu inwestycji miejskich i realizacji tych inwestycji miejskich odłożyć na czas zapoznania się właśnie z tym dokumentem. Po to zostało zleczone opracowanie aby z tego wyciągnąć jakieś wnioski.

Urszula Stolarska – słuszna z założenia jest to uwaga, nie mniej jednak jesteśmy w stałym kontakcie z firmą, która to opracowanie realizuje, cały czas zbieramy wzajemne, zwrotne informacje, ponieważ dzisiaj sytuacja jest taka, że w zasadzie możemy już wiedzieć z ogólnymi i nie tylko ogólnymi elementami tego opracowania jaki będzie wynik. W związku z tym Prezydent ponownie wystąpił z taką propozycją.

Krystyna Sibińska – rozumiem, że wynik tego opracowania będzie wskazywał na spółkę?

Urszula Stolarska – myślę, że będzie bogate i różnorodne, ale na pewno firma doradzająca nam potwierdzi, że ten pomysł jest dobry.

Krystyna Sibińska – chciałoby się tylko skomentować, że taka jest opinia, analiza i ekspertyza jak zleceniodawca sobie życzy.

Robert Surowiec – mówiąc bardzo delikatnie jestem zbulwersowany. Miasto wydaje pieniądze na ekspertyzę, która ma odpowiedzieć na pytanie: która forma inwestowania jest najlepsza? Następnie zanim ta ekspertyza do miasta dotrze Prezydent po raz 3 powiela swój pomysł. W dniach 2 i 3 listopada odbędzie się szkolenie, które może odpowiedzieć na bardzo poważne wątpliwości w jaki sposób te inwestycje można przeprowadzać. Ale to wygląda dokładnie tak: Prezydent ma swoją wizję i nie ważne są fakty, ważne jest to o czy myśli Prezydent. Tak nie można pracować w mieście. Spotykaliśmy się wielokrotnie z Prezydentem, ale jeśli to mają być spotkania typu: jeśli mówimy o spółce Prezydent słucha; jeśli mówimy o tym, że może warto poszukać jakiegoś innego rozwiązania to Prezydent wychodzi do drugiego pokoju – to nie tak powinno się pracować w mieście. Jeśli chcemy poważnie pracować to powinniśmy poważnie rozmawiać. Jeśli Prezydent na spotkaniu mówi najpierw powołajmy spółkę, a później zastanówmy się w jaki sposób ta spółka ma budować. A my mówimy zastanówmy się jak ma to być finansowane, a później zastanówmy się czy spółka jest potrzebna, to zastanawiam się gdzie jest cel. Czy celem jest rozwój miasta, czy celem jest powołanie spółki?

Stefan Sejwa – kontynuując scenariusz wypowiedziany przez radnego R.Surowca to w dniu wczorajszym czy dzisiejszym w mediach Prezydent wypowiedział się, że powołanie spółki stawia po raz trzeci pod obrady sesji Rady Miasta i jeżeli nie będzie przyjęte przez Radę powołanie spółki to więcej już ten projekt pod obrady Rady nie będzie stawał. Nie ma Prezydenta, a celowym byłoby też usłyszeć nie tylko medialna ale osobistą wypowiedź w tej sprawie jakie są dalsze koncepcje i działania Prezydenta w tej sprawie.

Krystyna Sibińska – możemy odsłuchać z audycji, była tam mowa nie tylko, że nie będzie spółki, ale i nie będzie realizowanych żadnych inwestycji. Nie będzie niczego. Albo spółka albo nic. A chyba musielibyśmy zastanowić się nad tym czy słuszne było zlecenie i wydatkowanie pieniędzy na jakieś opracowania, które prosto mają iść do kosztu? Po co to opracowanie?

Grażyna Wojciechowska – siedzę i słucham, byliśmy w tej sali kilka tygodni temu. Wszyscy radni byli zaproszeni, ale uczestniczyli radni: M.Kaniowski, Ar.Marcinkiewicz, ja była. Kiedy to protesty ludzi biznesu i gorzowian były przekazywane z takim ogromnym żalem do nas, radnych rady Miasta, że torpedujemy rozwój właśnie obiektów sportowych, Arek co powiedziałaś, że będziemy robić wszystko środki finansowe z UE i będziemy popierali ta sprawę. Nie wiem co tu jest grane, może dlatego, że jestem niezależna i mam odwagę powiedzieć, że to jest białe bo jest białe, a czarne jest czarne. Dla mnie zapis, który wprowadzono, że Rada Miasta decyduje jest kompletnym zapisem, że będę w tym uczestniczyła. Mam swoje zdanie na temat spółek więc mówię głośno i realizuję to dalej. Jeśli chcemy skorzystać ze środków unijnych, na co mamy coraz mniej czasu, to nie rozumiem tego. Dla mnie jest to sprawa jakiś rozgrywek politycznych? Czy chcemy tego czy nie? Jeśli przed ludźmi

mówi się tak, a teraz kiedy nie ma ludzi mówi się inaczej. To nie rozumiem czegoś, może zaprosimy tych wszystkich, którzy byli obecni. A uczestniczyli ludzie sportu akademickiego i wyczynowego. Nie wiem co mam dzisiaj odpowiedzieć jak zadzwonią z AZS AWF, z pytaniem jak spraw budowy boisk nowej hali – nie wiem.

Arkadiusz Marcinkiewicz – tym projektem uchwały wprowadza nas się w błąd. Pokazuje się zapis § 2, który zacytuje: „zadania inwestycyjne podejmowane przez spółkę powinny uzyskać pozytywną opinię Rady Miasta Gorzowa Wlkp.” - powinny – to jest właśnie to do czego chcemy nawiązać, p.G.Wojciechowska uczestniczyła w bardzo ciekawym spotkaniu, bo tam rzeczywiście byli ludzie sportu, sponsorzy, cała śmietanka Gorzowa Wlkp. ale na tym spotkaniu nie powiedziałem, że powołamy tą wielką spółkę, która będzie robiła wszystkie inwestycje. Mówiłem, że zgodziłbym się na to, być może poprzez spółkę, być może poprzez inne rozwiązania, o których radni też mówią na celową spółkę, która wybudowałaby halę przy ul.Mironickiej. Na to wyrażam zgodę. Niestety ale cały czas nam się przedstawia tego typu rzeczy. Działacze Ci, na tym spotkaniu mówili też, że ta wielka olbrzymia spółka nie będzie miała racji bytu., że 850mln.zł., o których była mowa na przyszłe inwestycje nie może realizować jedna spółka, że to wielki błąd, że nikt z nich na coś takiego by nie poszedł. Dlatego szliśmy w kierunku czegoś mniejszego i cały czas mam wrażenie, że Prezydent upiera się tylko dlatego, że nie chce budować tej hali. Proszę powiedzieć dlaczego od września ubr. mija rok i dlaczego nie mamy projektu? Dlaczego nie mamy dokumentacji? Dlaczego te rzeczy są nie przygotowane? Tytuł inwestycyjny w uchwale budżetowej jest, jeśli za mało te 200tys.zł. to należało do rady wystąpić o 2mln.zł. i przez ten rok mielibyśmy już wykonany projekt i moglibyśmy wystąpić o środki. Ktoś torpeduje te działania i trzeba na to w ten sposób spojrzeć i trzeba to dostrzec. Ktoś nie chce wybudowania hali w naszym mieście i takie są wnioski z tego ostatniego roku działania Prezydenta i tej inicjatywy.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta – odnośnie opracowania przez firmę warszawską – dane, które zostały przyjęte musiały być zmienione ponieważ zmieniły się uwarunkowania makroekonomiczne przyjęte przez Ministra Finansów do budżetu państwa. One również mają przełożenie także na analizy dotyczące nas jako jednostki samorządu terytorialnego. Firma musiała również uwzględnić informacje, które wpływają w tej chwili z Min.Finansów, a więc założenie przyjęte, że inflacja ma wynosić 1% czyli przeliczenie dochodów i wydatków 1% inflacją jest po prostu błędne. Z uwagi na informacje, które wpływają w tej chwili do budżetu 2010r. gdzie wymaga to korekty strony dochodowej. Nie można przeliczyć tego inflacją tak normalnie przebiegały tego typu analizy, nie biorąc pod uwagę sytuacji kryzysowej. Firma musi ponownie przeprowadzić w oparciu o aktualne planu tą analizą możliwości inwestowania w mieście i możliwości finansowych na podjęte inwestycje zapisane w WPI.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie utworzenia spółki Gorzów Inwest S.A. z siedziba w Gorzowie Wlkp., głosowało 7 radnych, przy 15 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – **uchwała nie została podjęta.**

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.9-11 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.9 **Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień od podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych na 2010 rok.**

Ad.10 **Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Gorzowa Wlkp. na 2010 rok.**

Ad.11 **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp.**

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Paweł Leszczyński – zważywszy na fakt, że Prezydent w zakresie podatków i opłat lokalnych jest organem podatkowym może na podstawie Ordynacji podatkowej, na wniosek podatników prowadzących działalność gospodarczą może dokonywać umorzeń, odroczeń płatności, rozkładania należności podatkowych w podatku od nieruchomości na raty – czy mamy informację za trzy pierwsze kwartały br., bo ma to związek z sytuacją generalnie gospodarczą, z sytuacją podmiotów gospodarczych w naszym mieście, jaki to może być rząd wielkości? Ile takich wniosków do Prezydenta Miasta w sprawie odroczenia, rozłożenia na raty względnie umorzenia podatku od nieruchomości, w odniesieniu do osób prowadzących działalność gospodarczą w naszym mieście wpłynęło?

Małgorzata Zienkiewicz – ilościowo nie odpowiem za III kwartały, taka informacja o ulgach jakie zostały udzielone w podatku od nieruchomości zostały przedstawione Radzie w informacji za I półrocze. Teraz musiałabym prosić o czas na przygotowanie, zostanie przygotowana informacja na piśmie w późniejszym czasie.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień, od podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych na 2010 rok, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 6 wstrzymujących się – załącznik nr 11 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Gorzowa Wlkp. na 2010 rok, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 4 wstrzymujących się – załącznik nr 12 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie opłaty targowej został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się - załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Izby Wytrzeźwień w Gorzowie Wlkp.

Dorota Modrzejewska-Karwowska – naczelnik Wydz. Spraw Społecznych – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały, który wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Poinformowała, że projekt uchwały uzyskał opinię Rady Międzypowiatowej OPZZ i Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” - obie opinie są pozytywne.

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła autopoprawkę § 4 pkt.2 po słowie „zamknięcie” dopisać: „ksiąg rachunkowych, sporządzenia protokołów stanu majątku”... - dalsza część pozostaje bez zmian.

Augustyn Wiernicki – zadania Izby Wytrzeźwień będą realizowane w nowej formule Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień. Można powiedzieć, że na takie rozwiązanie czekaliśmy dawno. Rzeczywiście funkcjonowanie do dnia dzisiejszego Izby było wadliwe. Szkoda nawet naszych pieniędzy, które na to szły. W samej koncepcji jest uwzględniona kompleksowa opieka nad osobami uzależnionymi i współuzależnionymi. Przerwanie ciągów alkoholowych do tej pory mówiło się detoks – bardzo ważne. Pijących mamy coraz więcej, zresztą sami sobie zafundowaliśmy tych 250 punktów alkoholowych. Robienie badań diagnostycznych – jak człowiek trafia do takiego ośrodka musi mieć zrobione wszelkie badania. Do tej pory nie było to możliwe. Teraz będzie, będzie możliwe identyfikowanie różnych cech uzależnień. Wczesne wykrywanie różnych problemów chorobowych współistniejących z problemem alkoholowym. Zabiegi sanitarno-higieniczne – bardzo ważne i w końcu terapia uzależnień. Potem profilaktyka. Można powiedzieć, że same superlatywy. Możliwość finansowania tego nowego ośrodka, z różnych źródeł, co również należy pochwalić. Na taką koncepcję dawno czekaliśmy. Bardzo dobrze, że ta koncepcja dzisiaj została Radzie przedstawiona. Nie w tym problem, interesuje mnie czy są szczegółowe założenia dla nowego ośrodka, dla nowego podmiotu, który będzie. Dzisiaj opracowaliśmy ogólne założenia, że tak niby będzie, ale nie mamy ani statutu, ani do końca wypracowanej formuły prawnej. Mówimy, że będzie to stowarzyszenia, jak to będzie funkcjonowało. Musimy mieć nawet ten statut,

regulamin, bo interesuje mnie czy rzeczywiście ten nowy podmiot utrzyma te 22 miejsca dla osób przywożonych z różnych miejsc i w różnym stanie. Sądzę, że równoległe do likwidacji należałoby przedstawić nową koncepcję abyśmy byli pewni, że ta nowa koncepcja nie tylko wchłonie funkcje dawniejszej Izby Wytrzeźwień, ale nam stworzy kompleksową obsługę. Taką na jaką czekamy. Proponowałabym aby uzupełnić o tą nową koncepcję, a byśmy byli pewni, że nowy podmiot nie będzie chciał ominąć tych dotychczasowych obowiązków, które miała Izba Wytrzeźwień. Wolałbym rozpatrywać likwidację z równoczesnym powołaniem czy zaakceptowaniem nowej koncepcji, nowego ośrodka.

Roman Bukartyk – projekt ten był omawiany w poniedziałek na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, w tym samym czasie odbywało się zaplanowane znacznie wcześniej spotkanie Pani Prezydent z moim udziałem z delegacją Powiatu Gorzowskiego, na którym debatowano na temat funkcjonowania Urzędu Pracy i musieliśmy wziąć udział. W tym czasie może doszło do nieporozumienia na posiedzeniu Komisji. Komisja nie zajęła wyraźnego stanowiska w tej sprawie. To nie jest sprawa nowa. Nad tą sprawą z udziałem wielu radnych m.in.G.Wojciechowskiej rozpoczęliśmy prace już w poprzedniej kadencji i one nadal trwały w tej kadencji. Jest to proponowane rozwiązanie, zgadzam się z tą częścią wystąpienia radnego A.Wiernickiego, który jest wyprzedzający, idzie do przodu, cywilizuje postępowanie z osobami nadużywającymi alkoholu i czynić będzie prace tego nowego ośrodka na znacznie wyższym poziomie. To nie będzie tylko przechowalnia nietrzeźwych pod zamknięciem do czasu do kiedy nie uzyskają taki stan trzeźwości, że będą mogli iść do domu. Jest tu pewne „ale” idziemy w kierunku społecznym, będzie ogłoszony konkurs w którym wezmą udział określone stowarzyszenia pozarządowe, które będą tworzyć tą nową placówkę i dlatego dziś nie można przedstawić regulaminu, bo przecież placówkom społecznym nie ustala regulaminów pracy Rada Miasta. Kolejny etap nastąpi wtedy jak zostanie ogłoszony konkurs, w którym precyzyjnie w założeniach przedstawione zostaną zadania warunki, a sformalizowanie działania tych nowych podmiotów nastąpi dopiero po rozstrzygnięciu konkursu i przekazaniu im tego zadania. To będzie już należało do tego podmiotu, które wygra konkurs.

Milena Wilińska-Surmacz – temat jest bardzo poważny, bo dotyczy bardzo trudnych momentów, w których mamy styczność z człowiekiem pijanym, często agresywnym i nie możemy sobie pozwolić na zamknięcie Izby Wytrzeźwień tak naprawdę nie wiedząc co w tym miejscu tak naprawdę powstanie. Nie możemy mówić dzisiaj o zamknięciu Izby jeżeli nie sprecyzowaliśmy zadań jakie chcemy postawić organizacjom, które miałyby się tym w przyszłości zająć. Byłam na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w poniedziałek i wstrzymałam się od głosu. Przemyslałam tą sprawę i uważam, że ten projekt uchwały nie jest całościowy i w takim brzmieniu nie powinien zostać przyjęty. Jakie są koszty likwidacji Izby Wytrzeźwień.?

Dorota Modrzejewska-Karwowska – zasady, cele zostały określone bardzo jasno i klarownie funkcjonowania tego zadania. W Gorzowie Wlkp. działają różne podmioty, są to najczęściej organizacje pozarządowe prowadzące te zadania, które dzisiaj ujmujemy w tym projekcie uchwały i uzasadnieniu do niego. Każde miasto posiada środki budżetowe, o czym mówił radny R.Bukartyk, z tzw.kapslowego, u nas jest to kwota w granicach 1,8mln.zł. i m.in. z tych środków poprzez konkursy ofert, konkursy

które wynikają z zadań, które są zapisane w ustawach o przeciwdziałaniu alkoholizmowi – środki te przekazujemy organizacjom, które prowadzą w różnych miejscach naszego miasta: tu profilaktykę, tu profilaktykę tylko dla dzieci, a tam dla dorosłych. Nie mamy kompleksowo realizowanego tego zadania. Dlaczego nie mamy go mieć? Stąd ta propozycja, stąd nasze dywagacje, nasze zdobywanie informacji jak to działa w innych miastach. Zapewniam, że w Polsce nie ma jeszcze zbyt dużych doświadczeń, tym samym może nie jest to przekonywujące i nie świadczy za tą uchwałą, ale nie ma zbyt wiele miast, które przekształcałyby Izby Wyrzeźwień, bo najczęściej Izby były likwidowane, a obecnie miasta wracają do tego aby tworzyć te jednostki. Powracając do wątku wcześniejszego: rozrzucone zadania przekazujemy środki finansowe tym podmiotom ponieważ musimy realizować zadania, tak mamy zapisane w ustawie, tak stworzymy wspólnie programy. Rada przyjmuje te programy, więc dlaczego nie stworzyć takiego zadania w jednym kompleksie? Sądzę, że odpowiedź jest prosta, zajmujemy się wszędzie osobami, które są uzależnione. Zajmujemy się w bardzo niewielkim zakresie osobami współuzależnionymi. Cała ta nasza wiedza wynika ze sprawozdań, które otrzymujemy od podmiotów, którym przekazujemy środki finansowe, wiedza ta wynika ze spotkań z szefami tych podmiotów, wiedza nasza wynika bezpośrednio z kontaktu z osobami, które przychodzą do nas, a najczęściej to z ich rodzinami. Rodzinami osób, które piją, używają przemocy. Wydawało się nam i taką propozycję przedstawiliśmy Prezydentowi, że kierunek działania jest słuszny i na tą chwilę jedyny. Jestem przekonana, że tych argumentów mamy bardzo dużo, może nie wszystkie znalazły się w uzasadnieniu, ale większość została zasygnalizowana. Jeżeli jest pytanie o szczegóły to usiądźmy i rozmawiajmy o szczegółach. Nie umiem powiedzieć inaczej ponieważ nie jestem terapeutą, ani specjalistą a praca, o której tutaj mówimy to praca indywidualna z każdą osobą uzależnioną, z każdą rodziną, z każdym młodym człowiekiem. To indywidualny sposób pomocy. To kierunek, poprowadzenie tej osoby lub rodziny tam gdzie ta pomocy jest możliwa. Oczywiście to nie skończy się tylko w ramach tego podmiotu, który przyjmie zadanie. Będzie to dotyczyło też szpitala, ośrodków, które są poza Gorzowem Wlkp. Nie wiemy jeszcze co z detoksykacją, która jest niezbędna w tym całym programie działania. Dzisiaj nie możemy powiedzieć jak będzie statut tej jednostki ponieważ to nie miasto wprost będzie prowadzić to zadanie. Miasto kierując się zapisami innej ustawy, czyli ustawy o pożytku publicznym ma prawo zlecić to zadanie, czyli nie wykonywać zadania samodzielnie, innemu podmiotowi. Głównie mając na uwadze to, o czym mówimy aby zadanie było prowadzone szerzej i obejmowało cały zakres tej pomocy nie jednej osobie, a całej rodzinie. Procedura jest taka jak w przypadku wszystkich konkursów, które są ogłaszane. Jeżeli przyjmujemy program na kolejny rok, czyli jest to program profilaktyki uzależnień w ramach ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi, za miesiąc program ten będzie prezentowany przez Prezydenta wówczas na podstawie tego programu możemy, oczywiście mając zabezpieczone środki w budżecie, ogłosić konkurs. W ogłoszeniu to właśnie musimy zawrzeć te wszystkie zapisy, o których mówimy, a których radny A.Wiernicki się obawia. Podmiot, który staje do konkursu musi spełnić wszystkie zapisy określone w ogłoszeniu. Jeżeli nie spełnia tych zapisów to są braki formalne, tzn. że albo nie wyłonimy takiego podmiotu, jeżeli żaden nie spełni i nie będzie to zadanie dalej prowadzone w takim zakresie jak planujemy i

okaże się, że będziemy musieli wrócić do Rady i powiedzieć, że nie zlikwidujemy Izby Wytrzeźwień, zaznaczam dzisiaj nie możemy zrobić innego zapisu w proponowanej uchwale, czyli takiego np. jeśli żaden podmiot nie wygra to Izba będzie nadal funkcjonowała, bo jest to prawnie niemożliwe. Zakładam optymistycznie, że spełni któraś z organizacji założenia, które zostaną określone w ogłoszeniu, zostanie podpisana umowa. Jest to kolejne zabezpieczenie prawne, bo sądzę, że o tym również mówił p.A. Wiernicki, które musimy określić tak aby to zadanie było prowadzone w takim zakresie jak zostało to ogłoszone w ogłoszeniu, co podmiot składający poparł w swojej ofercie, musimy określić zasady wzajemnego rozliczania, przekazywania środków finansowych, wysokość tych środków, zasady sprawdzania i kontroli, czyli wszystko to co nakładają na nas obowiązujące ustawy: o finansach publicznych, o pożytku i wolontariacie, o przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Jeśli chodzi o odpowiedź w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na 2010r. – w tej chwili w planie zostały zapisane środki w wysokości 811tys.zł. na I półrocze, są to bardzo wysokie środki finansowe z uwagi na to, że mogą wystąpić odprawy z tytułu rozwiązania umowy o pracę. Będziemy mogli finansować to zadanie z programu przeciwdziałania alkoholizmowi i szacunkowy koszt to 650-700tys.zł. na cały rok budżetowy. W związku z tym na II półrocze w ramach tego programu w 2010r. w planie budżetu Wydz. Spraw Społecznych podał 350tys.zł.

Robert Surowiec – powtórzę po raz kolejny, że jest to bardzo dobry kierunek, że jest to pozytywny przykład poparty innymi jeszcze przykładami tych niewielu miast, które coś takiego robiły. Jestem zdania, że im więcej rzeczy tego typu robią organizacje zewnętrzne, organizacje pożytku publicznego tym lepiej dla miasta. Coraz częściej się tak dzieje, że robią to ludzie nie tylko dla pieniędzy, ale z pewnej pasji i przekonania. To co dzieje się teraz w Izbie Wytrzeźwień, to ona oczywiście spełnia swoją rolę, natomiast spełnia tylko w pewnej części ponieważ tam jest potrzebna długofalowa praca z tymi ludźmi i być może jakaś organizacja, która będzie zajmowała się całymi rodzinami i dbała też o to aby Ci ludzie, którzy za dużo wypili chodzi po ulicy, ale żeby próbować namówić ich do tego aby rzadziej bywali w Izbie Wytrzeźwień. Nasuwa się jednak kilka wątpliwości ponieważ podobny pomysł mieliśmy jeśli chodzi o schronisko dla psów. Chcieliśmy aby wzięła to jakaś organizacja, nie udało się. Co będzie jeśli dzisiaj podejmiemy decyzję o likwidacji Izby Wytrzeźwień a żadna z organizacji nie będzie chciała skorzystać z tego konkursu. Czy jest możliwość, że najpierw ogłaszamy konkurs, a później likwidujemy? Czy ktoś jest w stanie policzyć koszty? Rozumiem, że nie możemy podać statutu organizacja, natomiast chciałbym mieć wiedzę, czego od tego podmiotu oczekujemy? Tych informacji dzisiaj zabrakło. Zabrakło też informacji i pewnych wyliczeń finansowych. Ile przewiduje się, że będzie to kosztowało budżet miasta?

Dorota Modrzejewska-Karwowska – o kosztach mówiłam bardzo dokładnie 811tys.zł. to plan dokładnie policzony, czyli koszty funkcjonowania Izby Wytrzeźwień w takiej formie jak jest w tej chwili. W I półroczu 2010r. + odprawy, które zakładamy z góry dla wszystkich pracowników, które zgodnie z ich latami pracy musimy wypłacić, najczęściej są to 2 lub 3 miesięczne. 350tys.zł. jest zaplanowane, ale już w ramach budżetu miasta i przeciwdziałania alkoholizmowi na II półrocze, ale pod warunkiem, że zadanie to zostanie przejęte przez organizacje pozarządową. Koszty są dokładnie policzone, są to koszty osobowe tak jak powiedziałam i słyszałam również

głosy, że to zadanie nadal będzie drogie. Ono jest nadal drogie ponieważ musi spełniać standardy i pomimo, że jest to zadanie, które nie jest obligatoryjnym zadaniem gminy, czyli nie musi być prowadzone przez gminę, to potrzebę funkcjonowania i zabezpieczenia działań, które w tej chwili Izba Wytrzeźwień robi miasto widzi. W związku z tym że w dalszym ciągu będzie ta zmienowość, a w związku z tym, że standardy wiążą się z liczbą osób zatrudnionych, czyli funkcjonujących w ciągu całej doby, dzisiaj jest to 5 osób na zmianie do południa, przez 12 godzin ale w godzinach dziennych i 4 osoby w godzinach nocnych. Podobnie będzie musiało to funkcjonować jeśli chodzi o samą obsługę przyjmowania osób, które są w stanie nietrzeźwym, w przypadku kiedy przekażemy zadanie innemu podmiotowi. Jednak koszty administracyjne jak w wielu przypadkach jak zadanie jest przekazywane innemu podmiotowi, czy też wchłania je inny podmiot powinny być mniejsze. Ponieważ podmiot, który prowadzi już dzisiaj w Gorzowie Wlkp., a sądzimy że to taka właśnie organizacja przystąpi do konkursu. Jeśli prowadzi już w jakiejś części takie zadanie i są to takie organizacje w tym przypadku pewne koszty już będą obniżone ponieważ organizacja taka ma już administrację zatrudnioną być może będzie potrzebowała dodatkowe osoby, ale będzie to wszystko już omawiane w sytuacji negocjacji po ogłoszeniu konkursu.

Krystyna Sibińska – 811tys.zł. to koszty funkcjonowania Izby przez pół roku, nie koszty likwidacji? Tak naprawdę koszty likwidacji to koszty odpraw. A konkurs byłby taki, że przejmowałyby to płynnie organizacja, która konkurs wygra?

Dorota Modrzejewska-Karwowska – m.in. ten czas, który jeszcze pozostał na likwidację jest tak długi abyśmy mogli spokojnie ogłosić konkurs, spokojnie wynegocjować warunki, przekazać płynnie to zadanie, bez szybkich i niezdrowych reakcji przekazać majątek, który jest założony w uchwale likwidacyjnej. Pojawiają się wątpliwości czy w Gorzowie Wlkp. jest taki podmiot, który zechciałby przejąć te zadania. Myślę, że jest ponieważ już w ubr. pod koniec roku kalendarzowego wpłynęły do Prezydenta Miasta 2 oferty na przejęcie zadań prowadzonych przez Izbę Wytrzeźwień. Jest to Stowarzyszenie Br.Alberta oraz Ośrodek Terapeutyczny „Przełom”. Jeden z tych podmiotów zaoferował ofertę rozszerzoną w kierunku bezdomności, opieki nad osobami bezdomnymi. Natomiast drugi podmiot zaproponował zakres bardziej taki o jakim dzisiaj mówimy, ponieważ jest jednym z ośrodków, który w Gorzowie Wlkp. prowadzi część zadania, o którym dzisiaj mówimy i chcielibyśmy aby dotyczył jeszcze szerszej opieki nad osobą i rodziną.

Robert Surowiec – zamysł jest taki, że na tym samym majątku, który teraz posiada Izba Wytrzeźwień ten nowy podmiot mógł funkcjonować? Bo to się kłóci z zapisem, który jest w uchwale w § 2 i 3.

Dorota Modrzejewska-Karwowska – przytoczone zapisy uchwały są zapisami wyjątkami wprost z obowiązujących ustaw, natomiast procedura musi być taka jak jest ten zapis. Jeśli chodzi o budynek to dzisiaj jest on w trwałym zarządzie Izby Wytrzeźwień. Jeśli ta jednostka przestanie istnieć automatycznie ten budynek musi być przekazany innemu podmiotowi lub wrócić do miasta. To samo jest z majątkiem ruchomym. Jest to własnością Izby lub Urzędu Miasta i będzie odbywało zgodnie z obowiązującymi przepisami, czyli się w taki sposób, że wróci do miasta po to aby w umowie zostały określone zasady użyczenia. Jeśli chodzi o budynek po zaprzestaniu istnienia Izby Wytrzeźwień budynek najprawdopodobniej Prezydent przekaże w

trwały zarząd DPS, który funkcjonuje w drugiej części tego budynku. Jeśli chodzi o majątek ruchomy to zostanie on w sposób formalny wydzierzawiony podmiotowi, który przejmie prowadzenie zadania.

Milena Wilińska-Surmacz – dlaczego nie można odwrócić kolejności, najpierw konkurs, potem likwidacja? Skoro czytamy, że w latach 2007-2008 i I półrocze 2009r. koszt niezapłaconych pobyków wynosi ponad 900tys.zł.zastanawiam się jak silna będzie musiała być ta organizacja? Albo jaka musi być wysokość różnego rodzaju dotacji?

Dorota Modrzejewska-Karwowska – organizacja ma być silna przede wszystkim dlatego, że zadanie o którym dzisiaj mówimy; merytoryczne zadanie, problem, który jest w mieście i o którym mówimy musi być poprowadzony dobrze. Mamy mieć mniej osób pijących, więcej leczonych, a przede wszystkim zdrowszych rodzin. Sprawa nieściągniętych należności - to zadanie będzie realizowało miasto, czyli zaległości, które powstaną do momentu likwidacji będą wykonywane przez miasto. To czy nowy podmiot będzie pobierał odpłatność i w jakiej wysokości zostanie ustalone w drodze negocjacji, czyli w tym czasie konkursowym, bo również jest to uzależnione od tego jaką formę prawną będzie posiadał dany podmiot. Nie możemy zrobić tego odwrotnie, musi być taka procedura jak Radzie proponujemy. Nie ma w tym żadnej złej woli, chcemy zaproponować lepsze prowadzenie zadania. Tak można robić, bo przykładem są inne miasta w Polsce.

Marek Kaniowski – na Komisji też była dyskusja i tych pytań rodziło się mnóstwo, bo jaki podmiot będzie to prowadził i jak to będzie funkcjonować, czy będzie to lepiej robione. Dzisiaj się okazuje, że ta kwota może być zbliżona do tego co jest teraz robione. Rozumiem, że jeśli nie zostanie wyłoniony podmiot, który spełni zadania, które chcemy realizować to pozostaniemy przy formule jaka obecnie istnieje. Nowy podmiot powstanie i tych ludzi również trzeba będzie nie raz „sprzątnąć” z ulicy i zawieść do Izby Wyrzeźwień, bo inaczej zadanie chyba nie może być realizowane. Dzisiejsza dyskusja jest już chyba wystarczająca, musimy podjąć decyzję nad likwidacją, jednocześnie z nadzieją, że jeśli nie powstanie nowy podmiot to będziemy realizowali tą formułę, która obecnie funkcjonuje.

Krystyna Sibińska – jeśli zaczniemy proces likwidacyjny i w momencie kiedy nie będzie rozstrzygnięty konkurs bo nie zgłosi się żaden podmiot, to co w takim przypadku? Czy jest możliwość wstrzymania tego procesu i pozostawienie Izby w takiej formule.

Dorota Modrzejewska-Karwowska – powiedziałam o tym wcześniej, chyba nie mam prawa mówić w imieniu Prezydenta Miasta ponieważ to Rada na wniosek Prezydenta Miasta wstrzymuje taki proc. Takie mam zapewnienie ze strony swoich przełożonych, że tak właśnie będzie. Wszyscy jesteśmy zgodni co do tego, że konieczność prowadzenia tego zadania w naszym mieście niestety jest.

Stefan Sejwa – dyskusja się rozmywa i zaczynamy dyskutować już o problemie przeciwalkoholowym w mieście, a nie to jest w projekcie uchwały, o którym mamy zdecydować. Projekt uchwały jest zatytułowany: uchwała w sprawie likwidacji Izby Wyrzeźwień w Gorzowie Wlkp. W wyniku projektu uchwały i dyskusji uznaliśmy wszyscy, że Izbę Wyrzeźwień w dotychczasowym kształcie i formule trzeba zlikwidować. I tutaj niema żadnych głosów przeciwnych, ale jednocześnie pojawia się problem co w zamian? W dalszym ciągu chcemy prowadzić jakąś działalność podobną

Izbie, ale nie znamy tejże formuły, nie mamy żadnych szczegółów. Proszę się nie dziwić, że w dyskusji w przewodzie pojawiają się wątki, że Rada jest za likwidacją Izby, ale chce poznać jakie w zamian są przedstawiane propozycje. Tych propozycji w tym momencie nie ma i nie mamy warunków określonych co do tego jaka będzie nowa formuła funkcjonowania czegoś co nazywamy dzisiaj Izbą Wytrzeźwień. W związku z tym uważam, że logicznym byłoby to gdybyśmy dzisiaj nie przyjęli tejże uchwały do kiedy nie pojawi się zaprezentowana dla Rady formuła funkcjonowania nowej działalności Izby Wytrzeźwień. Uważam, że jako Rada Miasta powinniśmy mieć wgląd, wręcz zaakceptować w wyniku dyskusji pewne warunki, które naszym zdaniem są niezbędne aby nowy podmiot przyjął na siebie ciężar prowadzenia działalności takiej jaka z tych warunków będzie wynikała.

Dorota Modrzejewska-Karwowska – jakie warunki? Przedstawiony projekt uchwały jest wymaganym dokumentem, który musimy prezentować w sytuacji zaproponowania takich kroków postępowania. Załączone jest uzasadnienie w którym jest mowa o kierunkach działania nowego podmiotu, który ma przejąć zadanie. Nie wiem co jeszcze mielibyśmy przygotować żeby Radę przekonać i chciałabym powiedzieć, że likwidacja albo przejęcie tego zadania albo prowadzenie w inny sposób to m.in. pomysł radnych Od lat jakakolwiek uchwała dotycząca Izby Wytrzeźwień zawsze budziła wiele kontrowersji. Zawsze słyszałam słowa: Izbę zlikwidować, coś z nią zrobić, jest za droga. Dzisiaj kiedy wydaje się, że formalnie wszystkie warunki są spełnione Rada ma zastrzeżenia i prosi o dodatkowe informacje, ale proszę dokładnie określić jakie? W uzasadnieniu jest, że planuje się działanie w kierunku przerywania ciągów alkoholowych, wykonywania podstawowych badań diagnostycznych ukierunkowanych na identyfikowanie cech uzależnienia oraz wczesne wykrywanie schorzeń współistniejących z problemem alkoholowym oraz zabiegi sanitarno-higieniczne. Finansowanie ośrodka jest możliwe w oparciu o budżet miasta w ramach programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, z kolei świadczenia zdrowotne mogłyby być w przyszłości finansowane NFZ lub poprzez pozyskiwanie środków pozabudżetowych m.in. z funduszy unijnych.

Grażyna Wojciechowska – zgłasza wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem zgłoszonym przez radną G. Wojciechowską o zamknięcie dyskusji w tym temacie, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Stefan Sejwa – zgłasza wniosek o nie procedowanie dalej projektu uchwały zgodnie z podjętą decyzją i przekazanie jej do ponownego rozpatrzenia w Komisji Spraw Społecznych. Zgłoszony wniosek stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Krystyna Sibińska – czy są terminy, które warunkują podjęcie uchwały w takim kształcie, jak będzie to wpływało na dalsze postępowanie?

Dorota Modrzejewska-Karwowska – procedurę rozpoczęliśmy wcześniej, dzisiaj jest projekt uchwały o likwidacji, już niedługo projekt uchwały dotyczący budżetu, czyli jest to normalna procedura postępowania. Najpierw jest podejmowana decyzja o likwidacji a następnie to o czym mówiłam czyli planowany przez nas budżet na rok następny zostaje przez Radę przyjęty. Po przyjęciu budżetu, czyli spełnieniu tych kroków postępowania możemy ogłosić normalny konkurs ponieważ jest pełne

zabezpieczenie i wola do tego aby to zadanie zlecić innemu podmiotowi. Mogę zadeklarować, bo tego czasu jest zdecydowanie dużo, że będziemy się spotykać na Komisjach, możemy to zrobić w formie pisemnej, przedkładamy informacje Prezydentowi o procedurze postępowania w takich sytuacjach i w związku z tym Rada będzie również informowana jakie podmioty złożyły akces i są zainteresowane w jakim zakresie, a więc będziecie na bieżąco współuczestniczyć, a Prezydent z pewnością nie będzie miał nic przeciwko temu abyście uczestniczyli w samej procedurze konkursowej, wiem że jest to zadanie istotne, dotyczące jednostki i zatrudnionych tam wiele lat osób.

Krystyna Sibińska – dla uzupełnienia informuję, że Komisja Spraw Społecznych negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Sf.Sejwę o zdjęcie z procedowania dalszego na dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie likwidacji Izby Wytrzeźwień w Gorzowie Wlkp. i odesłanie ponowne do Komisji Spraw Społecznych, głosowało 15 radnych, przy 9 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących.

Ad.13 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2009 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2009 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.14 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2009r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji- zakładu budżetowego w Gorzowie Wlkp.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu..

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2009r. dla Ośrodka Sportu i Rekreacji- zakładu budżetowego w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.15 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu finansowego środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2009r.

Barbara Steblin-Kamińska – dyrektor GCPRiPS - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu finansowego środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2009r., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 21 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łącznie rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.16 i 17 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej o nazwie Rodzinny Dom Dziecka w Gorzowie Wlkp.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka w Gorzowie Wlkp.

Barbara Steblin-Kamińska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekty uchwał uzyskały jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej o nazwie Rodzinny Dom Dziecka w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 23 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 24 do protokołu.

Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 26 do protokołu.

Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 28 do protokołu.

Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał negatywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów prosiliśmy o dodatkowe dane: czy w umowie jest zapis na temat robót dodatkowych? Koszty ewentualnego rozjemcy? Czy zmieniły się przepisy dotyczące wymagań Sanepidu pomiędzy opracowaniem programu funkcjonalno-użytkowego a opracowaniem dokumentacji budowlanej?

Urszula Stolarska – koszty rozjemstwa – obecnie nie ma sporu. Nie ma powodu i potrzeby mówienia o rozjemstwie, bo nie o to idzie. Podzielamy wniosek, podzielamy pogląd i rozumiemy jego zasadność jeśli chodzi o kwestie dokonania zapłaty za wykonaną usługę, za dodatkową pracę, która poniekąd i tak należy to tłumaczyć, z winy zamawiającego została wykazana, bez wielkiego udziału i wpływu naszego. Tak może to być interpretowane. Nie mam rozpoznanych ofert gdyby potencjalnie doszło do sporu, bo dzisiaj go nie ma. W związku z tym zapytania, poszukiwania osób możemy zrealizować w momencie kiedy będzie spór i będziemy podejmować tego typu procesy, przy czym trzeba sobie uświadomić, że tu niema kategorii spierania się i poszukiwania rozwiązania innego niż to o jakie idzie. Złożony wniosek o zapłatę za pracę wykonaną. W umowie, która została zawarta nie ma klauzuli związanej z robotami dodatkowymi natomiast jest odwołanie się do klauzuli stosownej FIDIC-a, która jest jednym z elementu całego procesu zamawiającego, całego procesu finansowania inwestycji. Odpowiadając na trzecie pytanie, tak jak sytuacja została przedstawiona na Komisji, między wymaganiami postawionymi i wymaganymi w programie funkcjonalno-użytkowym, a później przy akceptacji stawianych przez

Sanepid, powstała ta kwota różnicy. Sprzęt i wyposażenie, które miało być ujęte i zaakceptowane przez Sanepid, zgodnie z obowiązującym projektem, przewidywał wyższej rangi urządzenia. Czy powinienam tutaj przedstawić do wglądu różnice w kosztorysach – nie tak odebrałam te sugestie.

Krystyna Sibińska – program funkcjonalno-użytkowy przecież robiło to samo biuro projektowe, które potem na zlecenie wykonawcy wykonało dokumentację budowlaną. Jeśli są rozbieżności w podaniu i wymaganiach Sanepidu to jest to błąd wg. mnie popełniony przez biuro projektowe i ono powinno ponieść konsekwencje cenowe wynikające z różnicy wyposażenia kuchni. Stąd pytałam czy są zmiany w przepisach, bo jeżeli nastąpiłyby zmiany byłoby to uzasadnienie, że biuro projektowe nie popełniło błędu. W mojej ocenie to, że te różnice cenowe powstały, a to samo biuro robiło założenia a później projekt, jest niedopatrzaniem po stronie biura projektowego. Wg. mnie akurat miasto w tym momencie powinno stać na stanowisku, że te pieniądze powinny wypływać jeśli nie od wykonawcy to od biura projektowego, które robiło program funkcjonalno-użytkowy.

Urszula Stolarska – nie potwierdzam aby zaistniały zmiany w przepisach wymagających zastosowania innych standardów. Jedynie tyle, że w miarę upływu czasu od momentu opracowania programu funkcjonalno-użytkowego, który zawierał precyzyjny katalog wyposażenia, a momentem przyjmowania dokumentacji projektowej nastąpiły różnice.

Krystyna Sibińska – czy wobec tego miasto będzie wyciągało konsekwencja od biura projektowego?

Urszula Stolarska – nie znaleźliśmy do tej pory uzasadnienia na takie spojrzenie. Decyzja Rady będzie uprawniała nas do podejmowania różnych rozwiązań. Być może, że i takie, będziemy konsultować się.

Krystyna Sibińska – to samo biuro, te same przepisy i rozbieżności, które nas kosztują kilkanaście tysięcy.

Urszula Stolarska – żadnych decyzji bez opinii prawnych i analiz tego zagadnienia na pewno nie będziemy podejmować.

Krystyna Sibińska – kto wydał opinię? Czy inżynier kontraktu wydał opinię na temat tego, że pomimo umowy ryczałtowej, pomimo zapisu w umowie dotyczącego robót dodatkowych to punkt, który został przywołany wg. FIDIC-a, jest rzeczywiście adekwatny. Wg. mojej oceny, a pewne doświadczenie mam, akurat ten punkt nie powinien być brany pod uwagę.

Urszula Stolarska – inżynier kontraktu i służby nasze, które działają na rzecz rozstrzygania problemów formalno prawnych potwierdziły możliwość zaistnienia takiej sytuacji.

Krystyna Sibińska – możliwość czy pewność zaistnienia takiej sytuacji.

Urszula Stolarska – potwierdziły możliwość zastosowania takiego rozwiązania. Dlatego uzasadnia to wniosek, który zostaje przedłożony na sesji.

Robert Surowiec – Prezydent mówi, że Urząd nie podejmie żadnych decyzji bez analiz prawnych – i chwala, tylko dlaczego do tej pory takich analiz prawnych do tej pory nie było? Czy są uzasadnione wątpliwości? Jeśli na poprzedniej sesji Rady Miasta wracamy ten projekt do Komisji sędzę, że powinniśmy uruchomić analizę prawną, a nie przedstawiać ten projekt jeszcze raz bez zastanowienia. Jeśli Prezydent twierdzi, że istnieje możliwość takiego interpretowania tego FIDIC-a, to rozumiem, że istnieje też

możliwość innego interpretowania. Wolałbym abyśmy w interesie miasta mieli wszystkie analizy prawne abyśmy mogli podjąć rozsądną decyzję. W którym momencie wykonawca inwestycji zwrócił się do miasta z informacją, że będzie prosił o dodatkowe pieniądze na wykonanie tej inwestycji?

Krystyna Sibińska – przypominam, że projekt był realizowany w formule zaprojektuj i wybuduj. Więc roboty dodatkowe nie znajdują uzasadnienia. Również w świetle zapisów umowy.

Urszula Stolarska – wykonawca w momencie kiedy podjął prace projektowe i wykonał wszelkie czynności związane z rozpoznaniem stanu faktycznego i uzyskaniem mapy do celów projektowych, wykonując swoje badania, przystępując do projektowania zdiagnozował sytuację związaną z innymi rzędnymi niż tymi, które zostały przekazane w materiałach do specyfikacji, do zamówienia publicznego. Jednak nie chcieliśmy zaakceptować oczekiwań wykonawcy i w związku z tym przez wiele miesięcy trwały uzgodnienia, analizy, potwierdzenia, uzasadnienia i z uwagi na to, że wszyscy funkcyjni odpowiedzialni za to zadanie jednak potwierdzili zasadność wniosku stąd dzisiejszy wniosek w uchwale i jednocześnie wielokrotnie z różnych stron argumentowany i uzasadniany na Komisjach. Wniosek został złożony i zasygnalizowany na samym początku procesu inwestycyjnego, jednak miasto nie chciało się zgodzić. Argumenty, analiza, fakty przedstawiane uzasadniły ten wniosek.

Krystyna Sibińska – chciałabym zgłosić do protokołu prośbę o przedstawienie kompletu tych wszystkich materiałów analitycznych, które były na przestrzeni od zgłoszenia przez wykonawcę wniosku o roboty dodatkowe do rozpatrzenia przez miasto i uznanie jako zasadnej tej kwoty wykonawcy.

Arkadiusz Marcinkiewicz – Komisja Budżetu i Finansów w której biorę udział zaopiniowała negatywnie ten projekt uchwały ponieważ nasuwają nam się takie oto argumenty, że jednak temat tej inwestycji był taki, że firma wygrywająca ten przetarg miała zaprojektować i wybudować tę inwestycję. Jako, że była to płatność ryczałtowa, a więc w tym ryczałcie muszą się znaleźć wszystkie nieprzewidziane elementy podczas realizacji tej inwestycji, które trzeba wkalkulować w cenę wygranego przetargu. Stąd po analizie, po dyskusjach wielu radnych uznało, że te pieniądze są przynajmniej na tym etapie nienależne tej firmie. W imieniu dwóch Klubów Radnych PiS i PO wnoszę poprawkę do projektu uchwały, które w swojej idei niesie przeznaczenie tych wolnych środków na przygotowanie dokumentacji technicznej na wielofunkcyjną halę widowisko-sportową. Chcielibyśmy na ten cel przeznaczyć dodatkowo 270.715,00zł., czyli kwotę która wynika z tej uchwały, pozostawilibyśmy 76.436,00zł. na dział związany z oświatą, przedszkolem i wyposażeniem, a pozostałą kwotę przeznaczylibyśmy właśnie na ten cel. Poprawka brzmi: zmienia się treść § 2 proponowany nowy zapis: zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę – 347.151,00zł., dział 926 – kultura fizyczna i sport – 270.715,00zł., rozdział 92601 – budowa stadionu piłkarskiego wraz z pełną infrastrukturą towarzyszącą - Gorzowskie Międzyuczelniane Centrum Sportowe – 270.715,00zł. Oczywiście z adnotacją: przygotowanie dokumentacji technicznej wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej przy ul.Mironickiej. Dział 801 – oświata i wychowanie – pozostawiamy w tej uchwale bez zmian. Po przyjęciu poprawki zmianie ulegnie załącznik nr 1 - limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne –str.4 lp.43 kolumna 9 –

470.715,00zł. Wniosek na piśmie stanowi załącznik nr 30 do protokołu. Proszę o przyjęcie tej poprawki

Krystyna Sibińska – w kwocie 76.436,00zł. jest kwota 15.241,00zł., która wg. mnie dotyczy błędu projektanta w wyposażeniu kuchni. Uważam, że kwota ta powinna być wyłączona i pozostawiona kwota 61.195,00zł.

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta chciałam przekazać, że nie wyrażamy zgody na dokonywanie zmian w projekcie naszej uchwały, czyli podtrzymujemy nasze stanowisko.

Krystyna Sibińska – prosi o wypowiedź radcę prawnego w sprawie konieczności wyrażenia zgody przez Prezydenta Miasta.

Jolanta Ruszczak – radca prawny – już kiedyś tłumaczyłam i podtrzymuję to stanowisko, że naszym zdaniem jest to wyłączna inicjatywa Prezydenta Miasta dokonywanie zmian w budżecie i taka zgoda winna być wyrażona.

Krystyna Sibińska – ale mamy opinię RIO, która była też przedmiotem uchwały gdzie również było zastrzeżenie Prezydenta do dokonywanych przez Radę zmian, w uchwale dotyczącej zmian w budżecie miasta. Ta opinia RIO nie podważała naszych kompetencji w tym zakresie.

Jolanta Ruszczak – jest wiele orzecznictwa, które przedstawia to w sposób odmienny niż nasza RIO.

Krystyna Sibińska – ale jesteśmy w województwie lubuskim i jak na razie dotyczą nas orzeczenia RIO w Zielonej Górze.

Arkadiusz Marcinkiewicz – przedstawił ponownie zgłoszony wniosek po wprowadzeniu zmian zgłoszonych przez radną K.Sibińska: zmienia się treść § 2 – proponowany nowy zapis: zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę – 347.151,00zł., dział 926 – kultura fizyczna i sport – 285.956,00zł., rozdział 92601 – budowa stadionu piłkarskiego wraz z pełną infrastrukturą towarzyszącą - Gorzowskie Międzyuczelniane Centrum Sportowe – 285.956,00zł. wydatki majątkowe w tym wieloletnie programy inwestycyjne – przygotowanie dokumentacji technicznej wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej przy ul.Mironickiej - 285.956,00zł. dział 801 – oświata i wychowanie - 61.195,00zł., rozdział 80104 – przedszkola – 61.195,00zł. Po przyjęciu poprawki zmianie ulegnie odpowiednio załącznik nr 1 - limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne –str.4 lp.43,

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Ar.Marcinkiewicza w imieniu Klubu Radnych PiS i PO w brzmieniu: zmienia się treść § 2 – proponowany nowy zapis: zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków o kwotę – 347.151,00zł., dział 926 – kultura fizyczna i sport – 285.956,00zł., rozdział 92601 – budowa stadionu piłkarskiego wraz z pełną infrastrukturą towarzyszącą - Gorzowskie Międzyuczelniane Centrum Sportowe – 285.956,00zł. wydatki majątkowe w tym wieloletnie programy inwestycyjne – przygotowanie dokumentacji technicznej wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej przy ul.Mironickiej - 285.956,00zł. dział 801 – oświata i wychowanie - 61.195,00zł., rozdział 80104 – przedszkola – 61.195,00zł. Po przyjęciu poprawki zmianie ulegnie odpowiednio załącznik nr 1 - limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne –str.4 lp.43, głosowało 14 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok wraz z przyjętą poprawką, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 4 wstrzymujących się – załącznik nr 31 do protokołu.

Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Roman Sondej – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 28 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.22-29.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości.

Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości.

Ad.24 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.

Ad.25 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

Ad.26 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

Ad.27 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu.

Ad.28 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu.

Ad.29 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu użytkowego.

Barbara Napiórkowska – naczelnik Wydz.Gospodarki Nieruchomościami – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 34 do protokołu.

Arkadiusz Marcinkiewicz – proponuję poprawkę do projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty dla Parafii p.w. Najświętszego Zbawiciela, zaproponowana jest bonifikata w wysokości 95% proponuję zwiększenie bonifikaty do 99%. Jest to nowa parafia, która swoim zasięgiem ma objąć w kolejnych latach duży obszar terenów tzw.popoligonowych, gdzie zgodnie z naszymi planami będą budowane domy wielorodzinne i domki jednorodzinne. Parafia zamierza wybudować tam kościół, który

na tym terenie jest niezbędny i potrzebny. Stąd występuję aby zwiększyć bonifikatę, bo temu księdzu budowniczemu, tak czy inaczej będzie trzeba pomóc. Wiadomo, że kościoły są budowane przede wszystkim z pieniędzy parafian, a parafianie mogą tego nie wytrzymać, stąd nasze gest i taka niewielka pomoc wobec tego przedsięwzięcia. Proszę o zaakceptowanie poprawki.

Ewa Piekarz – chciałabym zwrócić uwagę, że projekt uchwały w sprawie bonifikaty dla parafii jest zgodny z wnioskiem złożonym przez ks.Proboszcza. Ponadto 95% bonifikata była dotychczas stosowana przez Radę dla wszelkiego rodzaju obrotu nieruchomościami parafii czy innych jednostek wyznaniowych. Być może księdzu będzie trzeba pomóc, ale póki co prawo polskie na to nie pozwala, z jednym wyjątkiem tj. wpisem do rejestru zabytków. Jest to nieruchomość, na której kościół jeszcze nie powstał. W związku z tym taka możliwość nie istnieje. Jeśli każdy z nas ma ochotę pomóc – bardzo proszę z prywatnych środków.

Arkadiusz Marcinkiewicz – rozmawiałem z ks.Proboszczem i pytałem dlaczego zwrócił się o bonifikatę 95%? Powiedział, że taką otrzymał informację, że taki wniosek i o taką bonifikatę trzeba wystąpić. Pytałem, że gdyby była to 99%? Odpowiedział, że o tym nie wiedział. Proszę nie wprowadzać w błąd Rady, ponieważ 99,9% bonifikata również jest zgodna z prawem. Jest to oczywiście gest Rady Miasta wobec tej parafii i to jest oczywiste. Natomiast gdyby Proboszcz wiedział, że może występować o większą bonifikatę, bo prawo to dopuszcza, to z pewnością by wystąpił. Ks.Proboszcz przekazuje część ziemi dla miasta aby miasto mogło wybudować tam drogę, natomiast na terenie, który kupuje są betonowe elementy, które musi usunąć aby móc rozpocząć inwestycje. Ich usunięcie będzie kosztowało ok.30tys.zł. proszę zważyć, że są to środki, które trzeba znaleźć wśród parafian.

Ewa Piekarz – ks.Proboszcz nie mógł uzyskać informacji, że trzeba złożyć wniosek na 95% bonifikaty, ponieważ Prezydent Miasta zaproponował parafii zamianę nieruchomości za dopłatą różnicy wartości. Dopłata różnicy wartości wynosi ponad 300tys.zł. i musiałaby to być dopłata uczyniona przez parafię na rzecz budżetu miasta. Oczywiście, że zgodna z prawem jest decyzja Rady o każdej innej udzielonej bonifikacie. Informacja, że nie złożył ks.Proboszcz wniosku o 99,9% bonifikaty, tylko o 95% ponieważ nie wiedział świadczy o tym, że dotychczas stosowaliśmy jednolitą formę tego typu zbycia, czyli wszyscy otrzymywali 95% bonifikaty. Ponadto nieznanostwo prawa szkodzi, a ks.Proboszcz to inteligentna osoba, wykształcona. W związku z tym to jest nie fair w stosunku do ks.Proboszcza używanie takich argumentów. Sprawa wartości nieruchomości i ewentualnych obciążeń na jakiegokolwiek z nich, to zwracam uwagę, że to rzeczoznawca wycenia nieruchomość w stanie na dzień kiedy dokonuje wyceny. A więc wszystkie okoliczności dotyczące nieruchomości, w tym również nieruchomości, która parafia nabędzie od miasta, są uwzględnione w wycenie.

Tadeusz Iżykowski – Prezydent wprowadza opinię publiczną i radnych w błąd, ponieważ bonifikata 99% była udzielona parafii przy ul.Chodkiewicza. Rada podejmowała taką uchwałę za nieruchomość gruntową. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę o bonifikatach za lokale mieszkalne, obejmująca 2 lokale mieszkalne – który raz jako Rada zmieniamy uchwałę o bonifikatach na lokale mieszkalne? Do kiedy tak będzie? Do kiedy będziemy tracić papier, czas, ludzie będą czekać na decyzję? Kto te informacje podaje? Zapewne ZGM, a wcześniej usłyszeliśmy, że ZGM uzyskał

certyfiakat ISO. Taki certyfiakat otrzymuje się za dobrą pracę, podawanie danych rzeczywistych, prawidłowych. Rozumiem, że można się raz pomylić, ale nie ciągle. ISO zobowiązuje do czegoś.

Krystyna Sibińska – wcześniej mieliśmy uchwałę ogólną dotyczącą udzielanych bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych, później zmieniły się przepisy i było uzasadniane, że jest taka mnogość tych uchwał ponieważ nie może być bonifikaty udzielonej ogólnie, tylko na poszczególne lokale. A teraz będzie możliwość powrotu do ogólnych przepisów?

Barbara Napiórkowska – w sytuacji kiedy pomyłka zostanie dostrzeżona, to nie wyobrażam sobie, że zamykam oczy, że nie widzę tego błędu. Błąd jest i widzę potrzebę powrotu do Rady z pochylonym czołem i wyrazami przeproszenia za zajmowany czas, ale poprawić to trzeba. Pierwszy to błąd ZGM, ale drugi to błąd Wydziału.

Ewa Piekarz – jeśli chodzi o to który raz zmieniamy uchwałę w sprawie bonifikat dotyczących sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych, proszę sprawdzić, że w stosunku do każdego z tych adresów jeśli następowała zmiana to następowała jeden raz. Niezależnie od tego czy staramy się swoje obowiązki wykonywać jak najlepiej i niezależny zewnętrzny audytor określa, że standard świadczonej usługi pozwala na utrzymanie certyfikatu jakości to nie znaczy ani w przypadku pracowników ZGM-u, ani w przypadku pracowników Urzędu, że się nie myli, każdy człowiek czasem się myli. Dlatego też uważam, że wyrazem odpowiedzialności i odwagi jest fakt przyjscia do takiego gremium jakim jest Rada i powiedzenie: tak, nastąpiła pomyłka prosimy o sprostowanie. Odnośnie wysokości bonifikaty, nie pamiętam czy na ul.Chodkiewicza była bonifikata 99% czy 95%, ale przyjmuję, że radny T.Iżykowski dobrze pamięta i przyjmuje to do wiadomości. Ale proszę powiedzieć dlaczego Rada nie jest tak szczodra w ustalaniu wysokości bonifikat w stosunku do innych nabywców nieruchomości miasta?

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie udzielania bonifikaty dla Parafii p.w.Najświętszego Zbawiciela został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje Budżetu i Finansów, która również przyjęła wniosek o zwiększeniu udzielonej bonifikaty z 95% do 99%.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Ar.Marcinkiewicza polegającą na zwiększeniu, w projekcie uchwały dotyczącym udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości dla Parafii p.w.Najświętszego Zbawiciela, bonifikaty do 99%, głosowało 14 radnych, przy 7 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości wraz z przyjętą poprawką, głosowało 15 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 35 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie udzielania bonifikaty dla Urzędu Celnego został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 36 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 37 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 38 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 39 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu z p.Cz.Tarczyńskim uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 40 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu z p.St.Gruszczyńskim uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 41 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu użytkowego był diskutowany na Komisji Gospodarki i Rozwoju, w głosowaniu Komisja jednak nie wyraziła opinii.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu użytkowego, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 8 wstrzymujących się – załącznik nr 42 do protokołu.

Ad.30 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Artur Radziński – w imieniu Komisji Gospodarki i Rozwoju przedstawił projekt uchwały.

Krystyna Sibińska – prosi o wypowiedź radcę prawnego, bo jeśli uznajemy skargę za zasadną to jakie dalej powinno być postępowanie?

Jolanta Ruszczak – uznanie skargi za zasadną jest stwierdzeniem, że zostały popełnione przez organ wykonawczy określone błędy. Żadnej dalszej procedury co do zaskarżenia tego, czy jakiegokolwiek innej formuły prawnej nie ma. Rada stwierdza, że takie jest jej stanowisko w tej sprawie.

Krystyna Sibińska – jakie znaczenie ma rozstrzygnięcie skargi przez Radę?

Jolanta Ruszczak – na przedłożonym projekcie uchwały nie ma mojego podpisu. Po przeanalizowaniu akt sprawy okazało się, że całe postępowanie na dzień dzisiejszy już zostało zakończone, a więc żadnej innej procedury nie będzie. Tego typu sprawa winna być rozpatrzona w takcie postępowania administracyjnego. Na dzień dzisiejszy procedura co do wydawania tej decyzji została zakończona, ponieważ z tego co pamiętam firma nie uzupełniła określonych dokumentów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 6 wstrzymujących się – załącznik nr 43 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie pkt.31 i 32 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.31 Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Ad.32 Podjęcie uchwały w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Dorota Modrzejewska-Karwowska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 44 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że oba projekty uchwał zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 45 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 46 do protokołu.

Ad.33 Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Krystyna Sibińska – przedstawiła informację o złożonych oświadczenia majątkowych złożonych na ręce jej ręce. Ponadto przedstawiła informację o złożonych oświadczenia majątkowych przygotowaną przez Prezydenta Miasta. Przedstawione informacje stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Michał Kaniowski – sądziłem, że moje nazwisko się tutaj nie znajdzie. Szczególnie dokładnie pilnowałem aby oświadczenie było prawidłowo zrealizowane . Jeśli czytam, że pod moim domem 2,5ar nie ma określenia własności to się nie zgadzam, bo sam zapisałem tą informację, zgodnie z księgą wieczystą. Kolejne zastrzeżenie do mnie – nie omówiono wyczerpująco zobowiązań pieniężnych – dług jest długiem i kredyt trzeba spłacić wraz z odsetkami.

Krystyna Sibińska – zobowiązania pieniężne należy szczegółowo opisać, jeśli kredyt był w określonej wysokości, pozostało do spłaty tyle i tyle. Szczegółowo jaki bank, na jakie cele. Odnośnie zapisu działki – zabrakło określenia jaka jest forma własności

Michał Kaniowski – uważam, że wszystko w poszczególnych punktach podałem, wszystko jest współwłasnością.

Krystyna Sibińska – dom jest w innym punkcie a działkę jako nieruchomość należy wymienić odrębnie. Odczytała informację o złożonych oświadczeniach majątkowych do Wojewody Lubuskiego – załącznik nr 48 do protokołu. Wytycznych takich nigdy nie było i nie stwierdziłam, że jestem zobligowana aby do oświadczenia wpisywać zarobki małżonka, tym bardziej, że część PIT-ów jeśli małżonkowie składają razem jest w części tajne i ona nie jest publikowana. Jest to oświadczenie moje, a nie wspólne małżonków. Takich przepisów nie znałam. Tyle mogę powiedzieć na swoje usprawiedliwienie. Zobaczmy jak podejdzie do tego Urząd Skarbowy, jeśli będzie trzeba poddam się takiej kontroli.

Ad.34 Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za III kwartał 2009r.

Krystyna Sibińska – sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za III kwartał 2009r. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 49 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.35 Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za III kwartał 2009r.

Krystyna Sibińska – sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za III kwartał 2009r. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 50 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.36 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Krystyna Sibińska – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 51 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.37 Odpowiedzi na interpelacje z LXIII sesji Rady Miasta z dnia 30 września 2009r.

Ad.38 Przyjęcie protokołu z LXIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Krystyna Sibińska - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z LXIII sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.39 Sprawy różne, wolne wnioski.

Krystyna Sibińska – otrzymaliśmy odpowiedź z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej na nasze stanowisko nr 18, które dotyczyło konieczności ustawowego uregulowania zawodu pracownika socjalnego – pismo do wglądu w BRM. Wszyscy radni otrzymali zaproszenie od Towarzystwa Miłośników Lwowa i Kresów

Południowo-Wschodnich na uroczystości obchodów 11 Listopada, proszę o udział. Koło Gorzowskie Towarzystwa Pomocy im.św.Br.Alberta przekazało folder podsumowujący 3 edycję Tygodnia Kultury z Br.Albertem – można się zapoznać w BRM. Chciałam podziękować radnemu A.Wiernickiemu, który wraz ze Stowarzyszeniem zorganizował I Kongres Rodziny Gorzowie Wlkp. Jest to rzecz, która się wpisała i częściowo realizuje Rok Rodziny, którym 2009r. został ogłoszony. Słowa dużego uznania, pełnia Bibliotek ludzi, dyskusje, ciekawi prelegenci, ciekawe dyskusje i myślę, że dyskutowaliśmy o rzeczy bardzo ważnej. Szczególne podziękowania dla p.A.Wiernickiego ponieważ radni zostali mocno docenieni i jest to duże zobowiązanie z naszej strony. Dziękuję wszystkim radnym, którzy wzięli udział w tym Kongresie, bo jest to rzecz bardzo ważna i można takie sprawy kontynuować. Również słowa podziękowania dla p.E.Jaworskiego – dyrektora WiMBP, za którego to przyczyną i jego instytucji otrzymaliśmy przepiękne albumy: Secesja kamienic w Gorzowie Wlkp. – piękne wydawnictwo. Sądzę, że otrzymaliśmy po to aby pokazać jak są zniszczone niektóre nasze kamienice, abyśmy szukali środków w budżecie na odrestaurowanie tych kamienic, aby były piękne. Jest to takie przesłanie do radnych. Otrzymaliśmy od zarządu Stali Gorzów Wlkp. statuetkę w podziękowaniu za wsparcie gorzowskiego żużla w sezonie 2009r. Statuetka jest z części motocyklowych. Chciałam prosić o zgłaszanie propozycji do planu pracy Rady Miasta na 2010r

p.Paszkiewicz – przedstawiciel mieszkańców ul.Jutowej. Tkackiej i Wał Poprzeczny oraz przedsiębiorców z tego rejonu miasta – po raz kolejny pragniemy zwrócić uwagę władz miasta na problem inwestycji polegający na budowie tych ulic. Kolejne władze tłumaczą nam niepodjęcie tej inwestycji brakiem pieniędzy. Po rozmowie z Przewodniczącą Rady mam prośbę o zaproszenie nas na posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju, gdzie przedstawiłbym te wszystkie materiały ponieważ jest to kolekcja zdjęć na przestrzeni od 1984r do chwili obecnej, Przedstawiające obszar, na którym znajdują się te ulice, gdzie zostały poczynione przez nas inwestycje. Byłem jednym z pionierów, którzy zaczęli grzebać się w tej ziemi, w tych rzekomych gruntach rolnych, gdzie jak widać na zdjęciach nie wyglądają jak grunty rolne. Byłem jednym z pierwszych, którzy po kupieniu działki budowlanej okazało się że muszę wyłączyć to z produkcji rolnej, czyli pewna rzeczy nie została dopełniona, poniosłem koszty. Czy temat mam w całości przedstawić teraz tutaj, czy mogę liczyć na zaproszenie na posiedzenie Komisji, gdzie będzie mniejsze grono i będzie więcej czasu?

Krystyna Sibińska – sądzą, że Komisja Gospodarki i Rozwoju będzie w tym temacie właściwa i tutaj proszę Przewodniczącą Komisji o zaproszenie Pana na posiedzenie. Będzie to możliwe przy dyskusji na temat budżetu ale również przy innej okazji.

p.Paszkiewicz – Prezydent U.Stolarska zaproponowała rozwiązanie doraźne, położenie płyt betonowych na odcinku 200m., bo tam stan jest tragiczny i nie potrafię odpowiednio dobrać słów. Chciałbym aby miasto się tym zajęło, bo jesteśmy podatnikami, rzemieślnikami, przedsiębiorcami, zatrudniamy ludzi, dajemy im pracę, z pewnością płacimy większe podatki niż mieszkańcy niektórych osiedli z racji prowadzonych działalności. Zatrudnione osoby też płaca podatki i skarżą się jak to jest, że nie można dojechać, dojechać nie ma żadnej lampy, nie ma odwodnienia. Wszystkie prace, które były zrobione dotychczas wykonaliśmy sami, a radni i władze ciągle tłumaczą, że nie ma pieniędzy. Wszystko rozumiemy, ale chociaż trochę

zadbajcie o to, bo trzeba pracować i czasy są ciężkie teraz i nie wiemy jak dalej będzie z rzemiosłem, przedsiębiorcami. Proszę o wzięcie pod uwagę tego tematu.

Krystyna Sibińska – chciałam również przypomnieć aby sprawa p.W.Przybylaka również znalazła swoje miejsce na Komisji Gospodarki i Rozwoju. Proszę aby Ci dwaj Panowie zostali zaproszeni na posiedzenie Komisji.

Józef Hajdamowicz – mieszkaniec Gorzowa Wlkp. – w nawiązaniu do wczorajszego artykułu z „Gazety Lubuskiej”, zbyt mało kobiet korzysta z profilaktycznych badań mammograficznych, zbadało się 37,7% kobiet, w przeważającej mierze na południu województwa. Problemem jest brak informacji, gdyby była dobra informacja ten stres byłby mniejszy. Chciałbym to poruszyć na Komisji Spraw Społecznych.

Krystyna Sibińska – proszę Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o ustalenie temat będzie mógł być przedstawiony.

Marek Kosecki – każdy z nas uczestniczy nie tylko z obligatoryjnych Komisjach i sesjach, ale są różnego rodzaju spotkania i uroczystości, jubileusze, w których radni powinni uczestniczyć. Z przykrością stwierdzam, że w wielu tego typu uroczystościach, niezależnie od tego, że rzadko też uczestniczą władze miasta, w osobach choćby Prezydenta Miasta, nawet gdyby były to spotkania dotyczące np.nagród Prezydenta Miasta, przykro jest że Prezydent w tego typu uroczystościach nie uczestniczy, ale również przedstawiciele Prezydium Rady, rozumiem, że Przewodnicząca nie może być na wszystkich uroczystościach, ale są zastępcy, którzy w tego typu uroczystościach powinni uczestniczyć. Nie zawsze jest p.G.Wojciechowska, bo sprawy związkowe też wzywają do Warszawy. Dochodzi do sytuacji paradoksalnych, że rada nie ma przygotowanego pisma, podziękowania czy życzeń, czy choćby skromnej wiązanki kwiatów czy to dla szkoły, czy innego podmiotu, którego dotyczy tego typu uroczystość. Ostatnio byłem świadkiem bo był to jubileusz 20-lecia Koła Gorzowskiego Związku Sybiraków, gdzie nikt z Prezydentów nie był obecny, a sami organizatorzy pogubili się trochę witając gości, bo mnie przywitano jako kogoś kto reprezentuje Urząd Miasta. Nie reprezentowałem Urzędu Miasta tylko Radę Miasta na tej uroczystości. Dochodzi również do sytuacji, a sądzę, że stosowne środki na obsługę tego typu uroczystości w budżecie miasta w formie laurek czy wiązanki kwiatów są zabezpieczone i prosiłbym aby zwrócić na to uwagę i aby do takich sytuacji nie dochodziło. Z radnym Sf.Sejwą byłem również świadkiem takiej dość przykrej sytuacji podczas Jubileuszu 50-lecia Zespołu Szkół Odzieżowych, gdzie jeden z urzędników, dla zwykłego mieszkańca nie ma zróżnicowania radny, urzędnik, tutaj jest znak równości. Dlatego później jakoś tą sytuację starałem się wyprostować, ale z ust urzędnika padło niefortunne zdanie i popsulo całą tą uroczystość. Natomiast cała kwintesencja tej złości absolwentów obróciła się przeciwko radnym. Również proszę aby zwrócić na to uwagę. Jeżeli popełniło się taki błąd to wyprostować, a nie żeby później radni ponosili konsekwencje moralne za niezawinione winy.

Krystyna Sibińska – w części popieram wystąpienie, bo rzeczywiście niektóre uroczystości organizowane przez instytucje czy różne podmioty, które dostają środki z budżetu miasta i naturalną rzeczą jest, że chcą pochwalić się jak te pieniądze wydatkują i traktują to jako przywilej, jako obowiązek aby bywać. Mój kalendarz jest naprawdę mocno zapisany i niestety czasami fizycznie nie jestem w stanie być na wszystkich imprezach, ale bardzo dzielnie mnie wspiera Wiceprzewodnicząca

G.Wojciechowska. Każde zaproszenie, które do nas wpływa jest rozpatrywane i staramy się tak zrobić aby byli przedstawiciele Rady. Muszę jednak powiedzieć, że wielu radnych nie traktuje tego jako obowiązku. Bycie radnym to nie tylko sesja, komisja, ale także właśnie takie rzeczy. To też winno się znaleźć w ramach pełnienia funkcji radnego. Jeśli chodzi o kwiaty, listy - takie rzeczy wychodzą. Jeśli takie rzeczy są kierowane bezpośrednio do Przewodniczących Komisji to proszę o sygnał że jest taka potrzeba. Biuro jest po to, aby takie rzeczy jeśli jest taka potrzeba przygotować. Jeśli chodzi o Związek Sybiraków to była uroczysta sesja, była impreza przygotowana przez Radę Miasta i mam wrażenie, że Sybiracy zostali przez nas bardzo mocno docenieni. Apeluję o udział we wszystkich przedsięwzięciach i zaproszeniach, a za ten głos dziękuję.

Ad.40 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczącą Rady Miasta – Krystyna Sibińska zamyka obrady LXIV sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.20²⁰.

Przewodnicząca Rady Miasta

(-)

Krystyna Sibińska

Protokołowała
M.Matuszek