

P R O T O K Ó Ł Nr 66/2009

z LXVI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniach 16 i 18 grudnia 2009r. o godz.11.00 w auli Zespołu Szkół Mechanicznych w Gorzowie Wlkp. przy ul.Dąbrowskiego 32.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 24 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Wilińska-Surmacz Milena.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi: oświadczenia klubowe.
4. Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków majątkowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2010.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2010 rok:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Prezydenta Miasta,
 - b) koreferat w sprawie projektu budżetu przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) przedstawienie opinii komisji Rady Miasta,
 - d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

- f) głosowanie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wlkp. w roku 2010.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej, na 2010 rok, dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp. na administrowanie Schroniskiem dla Bezdomnych Zwierząt.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2010 rok dla Ośrodka Sportu i Rekreacji – zakładu budżetowej w Gorzowie Wlkp.
 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2008-2013.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2010 – Rokiem bpa Wilhelma Pluty i rokiem dążenia do jedności i zgody.
 21. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
 22. Odpowiedzi na interpelacje z LXV sesji Rady Miasta z dnia 25 listopada 2009r.
 23. Sprawy różne, wolne wnioski.
 24. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła i jej obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miasta – Krystyna Sibińska, która po powitaniu zebranych radnych i gości zaproszonych, stwierdziła wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Krystyna Sibińska – pragnę poinformować, że wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad 2 projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r., na kwotę 3 266,00zł. i kolejny na kwotę 800 437,00zł. W imieniu Komisji Spraw Społecznych wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały ujętego w pkt.20 - podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2010 – Rokiem bpa Wilhelma Pluty i rokiem dążenia do jedności i zgody.

Robert Surowiec – w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy autopoprawkę do budżetu miasta aby radni mieli czas na zapoznanie się z nią proponuję aby projekt budżetu i uchwały które przewidują dotacje na 2010r., czyli pkt.11-17 przenieść na koniec sesji przed

zakończeniem obrad, a pkt.18-23 rozpatrzyć przed uchwaleniem budżetu na 2010r. Będziemy mieli czas na przygotowanie się do dyskusji nad projektem budżetu.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009rok (na kwotę 3 226,00zł), głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009rok (na kwotę 800 437,00zł), głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad pkt.20 - podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2010 – Rokiem bpa Wilhelma Pluty i rokiem dążenia do jedności i zgody, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku radnego R.Surowcza o przesunięcie i rozpatrzenie pkt.11-17 porządku obrad po pkt.23- sprawy różne, wolne wnioski, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – proponuję aby projekt uchwały dotyczący zmiany budżetu na kwotę 3 266,00zł rozpatrzyć jako pkt.9, następnie uchwałę dotyczącą zmiany budżetu na kwotę 800 437,00zł. jako pkt. 10, w pkt.11 i 12 projekty, który w porządku są zaproponowany obecnie jako 9 i 10, obecne pkt.11 – 17 rozpatrzmy kolejno jako pkt.18 do 24.Punkt 25 – zakończenie obrad.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: M.Rawa, M.Kaniowski, Zb.Żbikowski, Sf.Sejwa, P.Leszczyński, R.Bukartyk, M.Kosecki, E.Andrusyszyn, G.Wojciechowska, J.Antczak i M.Marcinkiewicz. Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Udzielenie odpowiedzi

Roman Maksymiak – dyrektor MZK – uruchomienie linii tramwajowych 4 i 5 spowodowały zmiany w funkcjonowaniu komunikacji miejskiej. Był to okres sprawdzania i dopasowywania ruchu tramwajów do potrzeb mieszkańców. Od soboty zmieniony został rozkład jazdy, więcej jest kursów linii 1,2 i 3, częstotliwość zwiększono 20 na 15 minut. Kursy linie nr 4 i 5 w ruchu rzeczywistym obsługują 700 osób na dobę. W okresie przyjazdu pociągów lokalnych zwiększona jest liczba pasażerów. Staramy się dostosowywać do potrzeb podróżnych kursy tych linii.

Skupimy się tu na woli społecznej ale też patrzymy na stronę biznesową by linie te nie przynosiły strat. Szczegółowa odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad.4 Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.

Urszula Stolarska – Z-ca Prezydenta Miasta – to ostatnia w tym roku sesja i moje wystąpienie. Przedstawię zadania zrealizowane i które są w rozliczeniu, a następnie te które będą kontynuowane w następnym roku. Zacznę od zadania które możemy uznać za zakończone i zgłoszone do rozliczenia to kładka nad ul.Słowiańską, następuje szczegółowy odbiór. Wykonano ścieżkę rowerową przy ul.Żwirowej. Ul.Strażacka, w grudniu, ul.Wiatraczna w grudniu, ul.Maczką – w listopadzie, ul.Prądyńskiego w maju, ul.Rejtana w listopadzie, ul.Kukuczki w grudniu. Jest to kolejne zadanie, które ukończyliśmy, zgodnie z przyjętym harmonogramem choć modyfikowane w trakcie realizacji. Ulica już została dopuszczona do ruchu, a więc do pełnego funkcjonowania. Odcinek brakujący ul.Ossolińskich zakończony. Poprawa układu komunikacyjnego w rejonie ulic Szczecińska-Złotego Smoka i Mosiężna – w październiku, przedszkole w listopadzie. Na ukończeniu są zadania termomodernizacyjne obu szkół, czyli w Zespole Szkół nr 6 i Gimnazjum 7. Zadania będą tak zakończone aby można było dokonać rozliczenia. Wykonano także w tym roku remonty kanalizacji sanitarno-deszczowej przy kilku działkach w rejonie ul.Sulęcińskiej na odcinku ok.150m. To nie jest koniec tego zadania, obecnie trwają prace projektowe na kolejny odcinek i złożony wniosek o pozwolenie na budowę przy ul.Strażackiej, Sulęcińskiej, Osadniczej, Biwakowej i Skautów. Wykonaliśmy również boisko przy ul.Maczką, obiekt przy ZSzOiT oraz opracowano dokumentację na parking i chodnik przy aptece Cytos, z założeniem realizacji tego zadania w przyszłym roku. W trakcie realizacji, może uda nam się ogłosić po dzisiejszej sesji przetarg na modernizację i przebudowę ulicy Głowackiego i Nowej, przyjętych do realizacji w ramach Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Będą kontynuowane prace przy projektowaniu ul.Podmiejskiej od ronda Sybiraków do granic miasta. Przewidziany termin opracowania dokumentacji do połowy roku. Będziemy ubiegać się o środki gdy tylko będzie to możliwe licząc, że środki na ten remont będą przewidziane w budżecie i pozyskamy dodatkowo środki pozabudżetowe. Ul.Kostrzyńska zakończono i odebrano prace w zakresie I etapu aktualizacji koncepcji. Prace dotyczyły opracowania koncepcji na ul.Nad Wartą, Zwiadowców, Minerów, wykonano inwentaryzację zieleni wysokiej, zinwentaryzowano wiadukt przy Agromie, oraz dokonano pomiaru hałasu jak również inspekcji TV istniejących kanałów. Będziemy się przygotowywać w ramach NPRDL do realizacji ul.Sybiraków, tak abyśmy byli przygotowani i mogli realizować, bo Wojewoda dysponuje środkami, które moglibyśmy wykorzystać właśnie na ten cel. Projekt „Łączą nas rzeki” – zadanie nie znalazło się w LRPO, jest przygotowywana dokumentacja do złożenia wniosku w ramach programu ”Europejska Współpraca Terytorialna Woj.Lubuskiego – Brandenburgia”, w ramach współfinansowania na poziomie 85%, wkład własny 15%. Przedłużono termin wykonania dokumentacji do 16 grudnia br. Jednocześnie trwają prace, z uwagi na konieczność przedłożenia opinii środowiskowej i uzyskania pozwolenia na budowę. Budowa mieszkań socjalno-komunalnych o charakterze rotacyjnym i zamiennym – stan do realizacji, ma to być

realizowane w ramach zaprojektuj i wybuduj. W zależności od przyjęcia uchwały budżetowej do realizacji w następnym roku i natychmiast zadanie to będziemy podejmować. Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 14 przy ul.Mościckiego – został ogłoszony przetarg, z uwagi na zadawane pytania i drobne zmiany w klasyfikacji, termin otwarcia ofert nastąpi 28.12.br. Termin prac modernizacyjnych będzie trwał do października przyszłego roku przy LO nr 2 mamy kolejne problemy w dokumentacji – nieuregulowane kwestie, co nie pozwala wykonawcy na realizację prac we wcześniej planowanym terminie. Sądę, że w najbliższym czasie pokonamy trudności i będziemy realizować zgodnie z przyjętym harmonogramem. W listopadzie został złożony wniosek do Funduszu Spójności o dofinansowanie projektu w ramach uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na obszarze Związku Celowego MG-6. Przypomnę, że beneficjentem, czyli podmiotem składającym i realizującym całe przedsięwzięcie nie jest miasto, tylko PWiK. Budowa systemu odprowadzania wód opadowych w rejonie zachodniej części miasta – zadanie będzie realizowane w przyszłym roku i latach następnych. W grudniu złożono wniosek o wydanie opinii środowiskowej dla części, która została opracowana w koncepcji odwodnienia tej części miasta celem odprowadzenia wód opadowych z drogi S3, Chróścika, Małyszyna i rejonu ul.Dobrej. Prowadzonych jest szereg czynności przygotowawczych w celu wykonania zlewni w przyszłym roku. Modernizacja sieci kanalizacji deszczowej w ul.Warszawskiej oraz ulic przyległych - w realizacji i będzie realizowane nadal w przyszłym roku. Chodzi tutaj głównie o rozwiązania dotyczące ul.Kusocińskiego i dojścia do CEA. Przeprowadzono inspekcję telewizyjną kanału kanalizacji deszczowej, która pozwoli ocenić w jakim zakresie należy modernizować. Uzbrojenie kompleksowe dzielnicy Zawarcie w ramach jeszcze inwestycji ul.Kwiatowej, w kontekście ul.Grabowej i Lipowej. Sytuacja nie była zbyt skomplikowana, a więc mając projekt jesteśmy w stanie wykonać to zadanie bardzo szybko. Został złożony wniosek celem zgłoszenia zamiaru wykonywania robót budowlanych. Wykonanie brakujących elementów zabezpieczenia ppoż w hali na ul.Przemysłowej - ponowny wybór projektanta zostanie wznowiony po zapewnieniu środków na to zadanie w budżecie 2010r. Bulwar wschodni - do końca grudnia mają się zakończyć prace projektowe, odbyło się kilka spotkań z najemcami nisz oraz projektantem w celu koordynacji prac przy budowie przyłączy. Również szczegółowo uczestniczymy w opracowaniu projektu. CEA – radni mieli możliwość zaobserwowania postępu prac uczestnicząc w zawieszeniu tzw.wiechy. Jest to związane z przykryciem całego obiektu i podjęciem prac wewnątrz. Prace toczą się we właściwym tempie, można zobaczyć jak intensywnie toczą się prace związane z budowa parkingu. Jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia kwestii zmodernizowanej koncepcji przebudowy ul.Kusocińskiego i możliwości dojechania do całego kompleksu. „Moje boisko – Orlik 2012” – przy SP-13 i SP-4, ze względu na wcześniejsze wykonanie projektu przez SP-13, dokonaliśmy zgłoszenia do Urzędu Marszałkowskiego tego wniosku i jesteśmy w trakcie przygotowywania wniosku dla drugiej szkoły. Zadania prowadzone przez Wydz.Gospodarki Komunalnej to warto przypomnieć, że wykonaliśmy oświetlenie przy ul.Brukselskiej, przy ul.Szczecińskiej i wykonana została także nawierzchnia w Parku 750-Lecia. Wykonano boisko trawiaste przy ul.Walczaka. Przed nami w ramach rozpoczętych i wymagających dalszej realizacji 2010r. pozostaje to co zostało przygotowane w br. przede wszystkim

zagospodarowywanie terenów w tym zakresie. Ważne zadanie to modernizacja kanalizacji deszczowej w ul.Fabrycznej – zadanie to zostało wykonane w terminie. Budowa parkingu osiedlowego w rejonie ul.Baczyńskiego – Marcinkowskiego – Dunikowskiego oraz zagospodarowanie terenów zielonych, rekreacyjnych przy Muśnickiego, przy ul.Matejki i przy ul.Fabrycznej. Pozostaje zadanie w ramach modernizacji przepompowni przy ul.Wał Okrężny. Zadania wykonywane przez Wydz.Dróg i Transportu Publicznego – wykonanie modernizacji nawierzchni na ul.Sikorskiego, przy ul.Chrobrego, ul.Wybickiego. Modernizacja nawierzchni ul.Mickiewicza i kilkadziesiąt mniejszych drobniejszych nawierzchni ulic. Ilość środków będzie decydować o tym jaki i ile ulic będziemy modernizować i naprawiać w roku przyszłym.

Marek Kosecki – czekałem kiedy usłyszę informację na temat sygnalizacji na skrzyżowaniu ul.Widok - Walczaka. Do dnia dzisiejszego ona nie działa, tylko pulsuje. To, że pulsuje nie znaczy, że działa. Miała być zakończona do 14 grudnia. Chodnik i parking przy aptece Citos – dokumentacja techniczna jest już przygotowana, Kiedy będzie ogłoszony przetarg na wykonanie, jaki to czasookres obejmuje? Kładka nad ul.Słowiańska – na wysokości chodnika pozostawione niezabezpieczone pręty. Należy zwrócić uwagę na ich zabezpieczenie. Chciałbym wiedzieć jakie były pełne koszty realizacji tego zadania? Boisko przy ul.Walczaka – wykonawca miał ustawić ławki, nie ustawiono.

Stefan Sejwa – pojawiła się informacja, że jeśli chodzi o LO 2 na ul.Przemysłowej to jest jakiś problem z dokumentacją, który powoduje, że zakres prac jest skomplikowany – przypominam, że w poprzedniej informacji powiadomiono nas, że w zakresie LO 2 poprawa infrastruktury edukacyjnej trwają prace remontowe, remont instalacji, stolarki przebiega szybko i sprawnie same superlatywy związane z przebiegiem prac w LO 2. Chciałbym dziś dokładnie usłyszeć na czym polega problem który jest tym komplikującym to zadanie? Bulwar – z informacji wynika, że trwają prace projektowe. W poprzedniej informacji było podane, że przekazano wykonawcy plac budowy, ustalany jest harmonogram przedsięwzięć, a tymczasem cały czas jest to etap projektu, a wiadomym jest, że plac jest przekazany, ogrodzony i jakieś prace przygotowawcze tam trwają. A więc jak się to ma to tego etapu projektu, dokumentacji, przedstawiania rzeczywistego przebiegu inwestycji? Nie pojawiła się dzisiaj żadna informacja na temat ul.Sielskiej-Brackiej-Morelowej i Klonowej. W poprzedniej informacji tutaj było jeszcze dość optymistycznie a dzisiaj temat został pominięty. W związku z tym chciałbym aby jeszcze raz zostało to tutaj skonkretyzowane: czy jest już tak dobrze, że nie musimy tego w informacji poruszać? Czy jest tak źle, że lepiej tego w informacji nie poruszać? Nie pojawiła się także w informacji ul.Grabowa i Lipowa jako kolejny etap kończenie ul.Kwiatowej, gdzie w poprzedniej informacji przekazano, że zadanie jest przygotowane finansowo i projektowo, a w dniu dzisiejszym nic na ten temat nie zostało przedstawione. Proszę o uzupełnienie przedstawionej informacji w odniesieniu do kwestii teraz poruszonych.

Urszula Stolarska – sygnalizacja przy ul.Walczaka została w pełni uruchomiona od dziś lub wczoraj. Nie ma więc tutaj żadnego przekroczenia terminu i żadnego opóźnienia w tym co zostało zadeklarowane. Kompleks prac, które są do wykonania przy aptece Citos – zadanie nazywa się: parking i chodnik przy aptece Citos, wszystkie rozwiązania związane z drogami dojazdowymi zostały objęte projektem. Teraz projekt

czeka na realizację, nie będziemy podejmować zadania, jeśli nie będziemy mieli zapewnionych środków w budżecie 2010r. Kładka nad ul.Słowiańską – jeśli radny potrzebuje konkretnych rozliczeń tego co było wywracane setki razy, a szczególnie zajmowała się tym Komisja Rewizyjna jeśli chodzi o wydatkowanie środków, o odbiór tej kładki i tego co było ujęte w realizacji tego przedsięwzięcia – przygotujemy radnemu rozliczenie na piśmie, natomiast przypomnę, że w związku z projektem budżetu, który był zaplanowany na 2009r. była określona kwota, która była decyzją Rady w kolejnej uchwale powiększona Koszt całego przedsięwzięcia to ponad 1,4mln.zł. Boisko przy ul.Walczaka – projekt przebudowy tego boiska nie przewidywał ustawienia ławek, natomiast Wydz.Gospodarki Komunalnej przejmie to zadanie na nowy sezon, aby w ramach prac uzupełniających ustawienie ławek w różnych miejscach miasta, objąć także to miejsce. LO 2 – rzeczywiście w żaden sposób niemożna ująć, że nie do końca relacjonowałam fakty, mówiąc o tym zadaniu. W trakcie realizacji okazuje się, że projekt ma pewne słabości i brak odpowiedzi projektanta na wezwanie Inżyniera Kontraktu spowalnia prace do czasu przedstawienia poszczególnych rozwiązań. Informuję Radę, że problem jest i wymaga rozwiązania, uzgodnień przez specjalistów różnych branży. Bulwar – mam wrażenie, że dość precyzyjnie i jasno prezentuję to co w danym przedsięwzięciu się dzieje, a więc przypomnę, że zadanie to jest realizowane w formule: „zaprojektuj i wybuduj”. A formuła ta ma do siebie, że w pierwszym etapie realizuje się projekt. Zgodnie z harmonogramem projekt do końca roku ma być opracowany, ale równolegle pewne inne prace przygotowawcze mogą być prowadzone. Zgodnie z przyjętym wcześniej harmonogramem, po podpisaniu umowy nastąpi przekazanie placu budowy, bo taka jest praktyka. Obecnie jesteśmy w I etapie harmonogramu, opracowania szczegółowego projektu, na podstawie przedłożonych do przetargu koncepcji. Po przyjęciu projektu musi nastąpić kolejny etap uszczegółowienia harmonogramu realizacji tegoż projektu. Sielska-Bracka-Klonowa i Morelowa – wielokrotnie tłumaczyłam i za każdym razem jest to powtarzane. Sprawa była trudna i szczegółowo musiał być sprawdzony stan kanalizacji deszczowej, dziś jesteśmy już w stanie szczegółowo określić zakres koniecznych prac, dzięki decyzji Rady zostały zabezpieczone środki, które pozwoliły na przeprowadzenie zbadania kanalizacji w tych kilku ulicach kanalizacji deszczowej co jest bardzo kosztowne po to aby móc określić precyzyjnie czynności konieczne do wykonania. Dzisiaj ze względu na późny termin uzyskania wyników tych badań, elementów do wykonania tego projektu nie jesteśmy w stanie wykonać w pełni tego zadania do końca roku, nie jesteśmy ze względu na procedury przetargowe to każda złotówka nie wydana jest mechanizmem odwrotnym, w związku z tym jesteśmy przygotowani do realizacji, jeśli taka możliwość się pojawi na opracowanie projektu, a w efekcie realizację. Ul.Lipowa – mówiłam, że realizujemy to zadanie w ciągu zadania realizowanego z przebudową ul.Kwiatowej, że dysponujemy projektem, że został złożony wniosek o pozwolenie na budowę.

Marek Kosecki – chodnik i parking przy aptece Citos – mamy opracowaną dokumentację techniczną i jesteśmy przygotowani do realizacji, jednak nie ma tego w projekcie budżetu na 2010r. Faktycznie w projekcie przebudowy boiska przy ul.Walczaka nie było mowy o ławkach, jednak miałem zapewnienie, że w ramach

realizacji tego zadania ławki też będą ustawione. Ul.Sikorskiego - modernizacja nawierzchni zakończona? Mieszkańcy zgłaszają uwagi i zastrzeżenia.

Stefan Sejwa – jak to może być, że dokumentacja wykonania remontu w LO 2 w sposób właściwy przygotowana, na jej podstawie realizowany jest określony etap prac, po czyjej stronie jest wina, że dokumentacja jest, prace się wykonuje nagle w trakcie jej wykonywania dochodzimy do wniosku, związanego z kwestionowaniem dokumentacji. Nie jest to takie obojętne, jeżeli w trakcie prowadzenia robót okazuje się, że dokumentacja jest niekompletna i wymaga uzupełnienia to spowolni prace, a nie przyspieszy remontu. Chciałbym wiedzieć konkretnie na czym ten problem niekompletnej dokumentacji remontu polega? W odniesieniu do wyjaśnień dotyczących ul.Sielska-Bracka-Klonowa-Morełowa – dziękuję za informację, ale proszę zrozumieć niepokój i irytację. W informacji nie przedstawiono problemu, w budżecie na 2010r. tych prac związanych z modernizacją ulic nie ma. A więc realizacja staje się fikcją, bo jesteśmy po badaniach i przygotowani do podjęcia prac ale nie ma zabezpieczonych środków finansowych. W trakcie roku wielokrotnie informowano w realizacji tego w wariacie optymistycznym.

Artur Radziński – zwraca uwagę, że ul.Sikorskiego wymaga remontu kapitalnego, wymiany całej infrastruktury w tej ulicy.

Urszula Stolarska – wszyscy jesteśmy ofiarami kryzysu ekonomicznego i musi to mieć w taki lub inny sposób przełożenie na budżet miasta. Jesteśmy przygotowani do realizacji inwestycji, mamy gotowe projekty, ale musimy mieć zabezpieczone odpowiednie wielkości finansowe w budżecie. Dotyczy to nie tylko remontu chodnika przy aptece Citos, ale także wielu innych inwestycji. Jeżeli nasz budżet pozwoli na realizację tego zadania i będzie tyle środków, że zadania nie podjęte będą mogły być sfinansowane to jesteśmy do tego przygotowani. Ul.Sikorskiego – wielokrotnie już rozmawialiśmy na ten temat, mieliśmy już za sobą realizację I etapu nawierzchni tej ulicy, wszyscy wiedzieliśmy, że po tej nawierzchni bezpiecznie jeździć już nie można, przebudowa tej nawierzchni jest działaniem najwyżej na kilka lat. Przypomnę nasz wspólny temat, przez wszystkich zaakceptowany, że albo nie ruszamy, nie zmieniamy tragicznej nawierzchni ul.Sikorskiego, głównej ulicy miasta, w takim stanie, który woła o pomstę do nieba, albo wykonujemy nawierzchnie, aby była bezpieczna do jazdy. Nawierzchnia została wykonana zgodnie z zasadami technicznymi i wiemy, że zostało to wykonane doraźnie. To co obecnie dzieje się z warstwami przy torach jest efektem prac wszystkie te nierówności będą usuwane i na bieżąco będziemy to realizować. Można albo nic nie robić albo zrobić to co wykonaliśmy, innej możliwości nie ma. LO 2 – wystąpił problem w części rewitalizacji udało się spotkać z projektantem, ale nie doszło do porozumienia gdyż obecny był jedynie projektant instalacji elektrycznej, dalszego procesowania będzie wymagała część związana z ochroną zabytków, dotycząca rewitalizacji budynku.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.

Urszula Stolarska - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

Małgorzata Zienkiewicz - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

Małgorzata Zienkiewicz - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009 rok, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Stefan Sejwa – proszę o wyjaśnienie ogólnie, na czym polega program funkcjonalno-użytkowy, w odniesieniu do jednego i drugiego zadania proponowanego tutaj w sensie środków, czyli szkoły artystyczne i międzyuczelniane centrum sportowe. Skąd bierze się różnica między środkami na szkoły 200tys.zł. i 600tys.zł. jeśli chodzi międzyuczelniane centrum sportowe? W naszych działaniach spotykamy się z różnymi pojęciami: założenia projektowe, koncepcja, pojawia się również termin, o który pytam: program funkcjonalno-użytkowy, proszę o wyjaśnienie i przybliżenie nam na czym ma to polegać?

Urszula Stolarska – w obu zadaniach dysponujemy ogólną koncepcją, czyli rysunkami, szkicami, które określają pomysł i założenia do opracowania projektu. Nie dysponujemy żadnymi dokumentami, z których wynikałoby dokładne przeznaczenie, opracowanie i elementów koncepcji. Jak również nie mamy opisu tego elementu związanego z pewnym założeniem, z analizą finansową, czyli wartością kosztorysem tego opracowania? W związku z tym, że oba projekty najefektywniej i najszybciej będziemy mogli realizować według zasady: „zaprojektuj i wybuduj”, bo w wielu przypadkach jest to rozwiązaniem wielu problemów i aby zrealizować tę zasadę jest niezbędny program funkcjonalno-użytkowy. Dokument szczegółowo opisujący całą koncepcję wraz z analizą finansową w zakresie związanym z obciążeniem finansowym, co razem stanowi komplet wytycznych do projektowania i określenia specyfikacji do przetargu, na zamówienie publiczne. Bez programu funkcjonalno-użytkowego nie jesteśmy w stanie opracować specyfikacji realizacji danego przedsięwzięcia. Jest to dokument wymagany w formule: „zaprojektuj i wybuduj”.

Stefan Sejwa – zrozumiałem na czym to polega i chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, że dokonujemy zmian w budżecie na rok 2009 z przeznaczeniem na wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego. Oczywiście nie będzie to zbyt poprawne ponieważ jakby z wyprzedzeniem musiałbym zwrócić uwagę, że w autopoprawce Prezydenta Miasta do budżetu miasta roku 2010 znalazły się te same zapisy gdzie na to samo zadanie, czyli wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego przeznaczamy 200tys.zł. jeżeli chodzi

o szkoły artystyczne przy CEA i powtarza się 400tys.zł. jeśli chodzi o Międzyuczelniane Centrum Sportowe. Czy to są zaniżone kwoty i trzeba je dofinansować w 2010r.? Na czym polega problem powtórzenia tych kwot na te same zadania?

Małgorzata Zienkiewicz – kwoty, które zostają ujęte jako zmieniające budżet 2009r. jeśli nie zostaną wydane to powinny znaleźć się w wolnych środkach. Jeśli wolne środki będą wyższe niż zaplanowane na 2010r. będzie to wymagało korekty i wprowadzi się wówczas przychody jako wolne środki będące z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat wcześniejszych i zadanie to zostanie podwyższone. Jeśli nie będzie wolnych środków w wysokości zaplanowanej w projekcie budżetu to również będzie korekta, oczywiście na minus.

Mirosław Rawa – jak się to ma do cięć, które niedawno były proponowane, na grube miliony, a których trzeba było dokonać w budżecie? Te zmiany popieram i nie mam żadnych zastrzeżeń, ale nagle pojawiają się środki, które możemy zadysponować na inwestycje. 200tys.zł. dla CEA to nie ma większego znaczenia, kwestia płatności w tym roku czy w przyszłym. Nie dawno mieliśmy tutaj obraz budżetu, który się wali i Rada miała podjąć daleko idące cięcia. Czy to nie są jakieś sygnały sprzeczne, i czy panujecie nad budżetem?

Małgorzata Zienkiewicz – doskonale panuję nad budżetem, jeśli chodzi o sam budżet. Budżet to plan dochodów i wydatków. Jeśli wpłynęła kwota subwencji w dniu wczorajszym to należy ją wprowadzić do budżetu. Prezydent nie ma uprawnienia do określenia wydatków finansowanych subwencją. W związku z tym do budżetu 2009r. musi być wprowadzona subwencja, a Rada musi określić wydatek. Proponujemy wydatek, który jednocześnie znajduje się w autopoprawce Prezydenta do projektu budżetu na 2010r. jeśli chodzi o wykonanie nie będzie zaskoczeniem przy sprawozdaniu, że być może nie wykonamy budżetu na ok.30mln.zł., bo w tej wysokości nie wykonamy prawdopodobnie dochodów. Wszystko będzie zależało od tego na jakie kwoty naczelnicy złożą faktury. W pierwszej kolejności Prezydent postanowił finansować w grudniu br., a będzie to jeden z najtrudniejszych miesięcy dla wykonania budżetu 2009r., wynagrodzenia, wydatki współfinansowane środkami unijnymi, a dopiero w dalszej kolejności jak starczy pieniędzy będą płacone faktury. Jeśli nie, będą to zobowiązania, które należy sfinansować w 2010r.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków majątkowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Małgorzata Zienkiewicz - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wydatków majątkowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2010.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr18 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną Komisji Gospodarki i Rozwoju

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na rok 2010, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 19 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie pkt.13 i 14 porządku obrad.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.

Barbara Napiórkowska – naczelnik Wydz.Gospodarki Nieruchomościami – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 20 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 21 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.15 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Krystyna Sibińska – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 23 do protokołu. W związku z

brakiem uwag, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.16 Odpowiedzi na interpelacje z LXV sesji Rady Miasta z dnia 25 listopada 2009r.

Ad.17 Sprawy różne, wolne wnioski.

Ewa Hornik – dyrektor Miejskiego Centrum Kultury – w imieniu MCK i współorganizatora OSiR zapraszam 19 grudnia br. na Wigilię dla Gorzowa, która jak cały obecny rok odbędzie się pod hasłem” „Rodzina największą wartością”. Spotkanie wigilijne rozpoczynamy o godz.15³⁰ na Starym Rynku. W programie uroczystości będzie możliwość wspólnego koledowania, będą potrawy wigilijne. O godz.17⁰⁰ rozpoczyna się w Katedrze koncert Poznańskiego Chóru Chłopięcego. Na tą okoliczność mamy świąteczne butony, które pozwolę sobie przekazać Radzie. Była już część poprzedzająca Wigilię to ubieranie choinki przez przedszkolaków, za co otrzymały butony i piernikowe uszatki prosto z Torunia z rąk Gorzusia, który był tym razem w towarzystwie Mikołaja. Czy był święty? Nie wiem, bo ostatnio mam wiele fundamentalnych wątpliwości.

Tadeusz Iżykowski – została sprzedana nieruchomość przy ul.Walczaka, budynek po Domu Dziecka, czy również z tą działką, jako całość, ponieważ deklaracja prezydenta była, że w przyszłości będzie tam wybudowany parking płatny, dla obsługi Zespołu Przychodni Specjalistycznych przy ul.Piłsudskiego 1. Czy będzie ten parking budowany, kiedy i przez kogo? Sytuację tam należy uzdrowić, bo widzimy jakie tam są trudności

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – Prezydent podjął decyzję o podziale geodezyjnym tej działki, podział został dokonany. Nieruchomość została zbyta, jest zabudowana budynkiem i częścią niezbędną do obsługi budynku. Pozostała część nieruchomości jako nieruchomość niezabudowana znajduje się w administrowaniu OSiR-u, który ma przygotowany projekt techniczny na budowę parkingu. Chciałabym sprostować, to nie jest parking na potrzeby przychodni. Była taka sytuacja, a raczej wniosek, od kiedy zaczęliśmy zajmować się tym problemem, wniosek lekarzy działających w ramach GLS w którym sygnalizowali, że jeśli Prezydent wskaże miejsce gdzie można byłoby urządzić parking, oni zobowiązują się wykonać ten parking dla potrzeb przychodni GLS. Wycofali się z tego, więc OSiR jest przygotowany do realizacji tego zadania i jak wcześniej sygnalizowałam jeżeli telewizja rozpocznie inwestycję na terenie, na którym obecnie parkowanie się odbywa to OSiR jest przygotowany i wykona parking, który będzie parkingiem ogólnie dostępnym płatny. Nie tylko na potrzeby przychodni.

Mirosław Rawa – jesteśmy w okresie przedświątecznym i zawsze miasto staje się piękniejsze na ten czas, chociaż ta iluminacja trochę się nam już opatrzyła, bo co roku jest bardzo podobna. Chciałabym zwrócić uwagę i bardzo pochwalić, nie wiem czyja jest to inicjatywa, która przystroiła klomby kwitowe i gazony w centrum miasta. Dawno w Gorzowie Wlkp. tak ładnie nie było to zrobione. Nie są to tylko rzucone

jakieś fragmenty świerku, czy sosny, ale pojawiła się jarzębina, wygląda to wyjątkowo ładnie. Powinniśmy dbać o nasze miasto jak o domy i chodząc po mieście zrobiło się bardzo przyjemnie. Chciałbym wiedzieć jaka firma się tym zajmowała, bo jest to zrobione gustownie i elegancko.

Stefan Sejwa - w tym samym tonie: bardzo nieprzyjemnie mi się zrobiło, że cywilizacja miasta Gorzowa Wlkp. obejmująca Śródmieście z dekorowaniem miasta kończy się na moście Staromiejskim. W kierunku Zawarcia, Zakanala nie ma nic, żadnego akcentu świątecznego, chociaż jedną świecą choineczkę by nam ustawiono, to już byłby jakiś promyk innych wartości z tym związanych. Przypominam, że cywilizowanie Zawarcia dotyczy także takich rzekomo drobnych ale bardzo istotnych spraw. Kolejna sprawa; oczekuję, chyba od Przewodniczącej, aby wprowadzić skuteczny system powiadamiania radnych o odbywanych uroczystościach, spotkaniach i różnego rodzaju imprezach, ponieważ system, który w tej chwili obowiązuje działa bardzo wybiórczo i w wielu wypadkach dowiadujemy się z mediów o zdarzeniach, na których powinniśmy być albo na które nas zapraszają lub oczekują naszej obecności. Bardzo proszę w imieniu większości radnych aby taki skuteczny system zafunkcjonował i radni byli powiadamianie w sposób właściwy.

Krystyna Sibińska – według mnie nie jest możliwe wprowadzenie takiego systemu ponieważ jeśli ktoś zaprasza to ma wolę zaproszenia bądź nie zaproszenia. Nie nałożymy żadnego systemu na to. Jeśli mam być zobowiązana do tego, to muszę mieć na to wpływ. Jeśli imprezy, spotkania są organizowane przez Radę to zaproszenia wychodzą, natomiast trudno narzucić różnym instytucjom bo jest to zapraszających dobra wola. Trudno tutaj jakiś system określić i nie podejmuję się wprowadzenia takiego systemu.

Stefan Sejwa – w związku z tym zmieniam swoją prośbę z systemu na dystrybucję tychże zaproszeń i żeby ta dystrybucja zaproszeń była skuteczna.

Krystyna Sibińska – jeśli chodzi o dystrybucję, to podobnie jak wszystkie inne materiały związane z pracą Rady są przekazywane do skrzynek kontaktowych. Jeśli radni bywają lub nie w BRM to zaproszenie trafia o czasie bądź nie. Zapewniam, że panie, jak tylko zaproszenie pojawia się w BRM jest od razu przekazywane, a często jest tak, że radni są obdzwaniani jeśli termin jest pilny. Nie mamy wpływu kiedy zaproszenia wpływają do BRM i kto nas zaprasza. Co do dystrybucji to zaręczam, że nie jest to nigdy przechowywane w BRM, a jest natychmiast przekazywane.

Urszula Stolarska – iluminacja świąteczna w mieście – mamy wielkie pomysły, fantazję co do tego jak to zrobić w centrum miasta i również na Zawarcu, w zakresie iluminacji, jednak budżet musi być realizowany rozsądnie i z określonymi zasadami i priorytetami. W związku z tym, niezależnie od tego, jakie mamy kłopoty w tym roku, ze stanem budżetu po stronie dochodów, to niekoniecznie bardzo spostrzegawcze oko, dostrzegło nowe elementy iluminacji, przy ul. Sikorskiego – cały ciąg śnieżynek, które pojawiły się przy słupach elektrycznych, natomiast jest oświetlona droga do Zawarcia, czyli iluminacja, która pojawiła się na moście Staromiejskim. Sądzę, że to początek zmian przed nami, jeśli budżet po stronie dochodowej będzie realizowany optymistycznie. Zapewniam, że jeśli mielibyśmy możliwość wydatkowania środków na ten cel, jesteśmy w stanie zrobić z Gorzowa Wlkp. tak piękne miasto pod względem iluminacji jak Wrocław, Warszawa czy Rzeszów wspomniany w kularach. Kwietniki, ozdoby świąteczne pozbawione iluminacji to smutno, że nie dostrzeżono tego w roku

minionym, bo ta forma pojawiła się już przed świętami ubr. wykonywana przez tą samą firmę co w br., przez firmę Poraj.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że z prośbą o możliwość zabrania głosu zwrócił się p.M.Domaradzki – mieszkaniec miasta.

Mariusz Domaradzki – mieszkaniec Gorzowa Wlkp. – w dniu dzisiejszym otrzymałem od Prezydenta Miasta odpowiedź odnośnie projektu „Bezpieczne Zawarcie”. Prezydent podnosi tezę, że zarówno Policja jak i Straż Miejska na podstawie danych statystycznych o miejscach występowania wykroczeń i przestępczości nie potwierdzają tezy jakoby Zawarcie było miejscem szczególnie zagrożonym na tle innych dzielnic miasta. Jako inicjatorzy tego projektu uchwały zgadzamy się z taką tezą, ale są to dane statystyczne. Jeśli coś więcej działałoby się w tej dzielnicy, zakładając, że otworzyłyby się jakiś lokal nocny to statystyki automatycznie uległyby zmianie. A więc nie do końca się zgadzam z tak postawioną tezą. Poza tym Wydz.Zarządzania Kryzysowego UM rozważał możliwość rozbudowy monitoringu o obszar Zawarcia, były już nawet wstępne wyliczenia robione i taki system miałby kosztować ok.1,7mln.zł. przy wykorzystaniu 8 kamer i kabla światłowodowego o długości 3km. A więc jeżeli było przedmiotem dyskusji Wydz.Zarządzania Kryzysowego to znaczy, że jest on celowy i jego budowa powinna być uwzględniona w jakimś planie rozwoju miasta. Tak jak chcieliśmy na lata 2010-2012, co wiązałoby się z wydatkiem ok.600tys.zł. rocznie. Dzisiaj już wiem, że jest to mało prawdopodobne, bo Prezydent nie ujął tego w projekcie budżetu, więc prace się nie rozpoczną. Przed dzisiejszą dyskusją na temat budżetu mam prośbę abyście zastanowili się czy nie przeznaczyć jakiś środków, przynajmniej na przygotowanie dokumentacji technicznej na temat wdrożenia i realizowania tego projektu budowy monitoringu na Zawarcu. Proszę choćby o tyle w imieniu mieszkańców, którzy w szczególności od radnych z Zawarcia oczekują różnego działania. System monitoringu wizyjnego jest pewnym początkiem zmieniania tej dzielnicy, to nie jest tylko postawienie 8 kamer i monitorowanie sklepów nocnych czy tego co dzieje się podczas imprez na stadionie żużlowym. Jest to próba zmiany tej dzielnicy i jak radny Sf.Sejwa zauważył nawet choinki nie mamy na Zawarcu. Może najlepiej wyłączyć światło tam i zapomnieć, że ta dzielnica istnieje. Architekt z firmy, która wygrała konkurs powiedział, że jest to dzielnica poprzemysłowa, w której mało kto chce mieszkać. Ale to jest centrum miasta i miło byłoby gdyby radni i Prezydent zauważyli, że jesteśmy w centrum. Remont kamienic też jest bardzo ważny, ale żeby to robić przydałoby się to dozorować, bo stanie się tak jak w innych częściach miasta, kamienice nowo odmalowane po krótkim czasie są dewastowane przez wandalów. Proszę więc aby znalazły się pieniądze przynajmniej na sporządzenie dokumentacji technicznej odnośnie budowy monitoringu na Zawarcu.

Włodzimierz Rój – dyrektor OSiR – chciałem zaprosić na Sylwestra na bulwar nad Wartą, a w sprawie oświetlenia Zawarcia obiecuję radnemu Sf.Sejwie, że oświetlimy całe Zawarcie w noc sylwestrową, bo będziemy tam odpalać fajerwerki, będzie ono najlepiej oświetlone.

Ryszard Kneć – Sekretarz Miasta – w ubiegłym tygodniu miałem przyjemność gościć w Rzeszowie, które ma bardzo duże osiągnięcia, jeśli chodzi o nowe technologie. Ma tam siedzibę jedna z najpotężniejszych firm informatycznych w Polsce ASECO, która penetruje bardzo mocno Europę zachodnią. Na dzień dzisiejszy rozbudowa

monitoringu wizyjnego na Zawarcu jest utrudniona, bo nawet operatorzy telekomunikacyjni nie mają tam kanalizacji telekomunikacyjnej, a światłowód musi być gdzieś pociągnięty. Naziemna sieć światłowodowa może zbyt obciążać słupy. Chcę poinformować, że od dłuższego czasu zajmujemy się technologią szerokopasmowej, bezprzewodowej transmisji. Ten element podnosiliśmy w Rzeszowie i dlatego tam byliśmy, bo wspólnie pracujemy nad technologią, która pozwoli bezprzewodowo transmitować monitoring, jeśli nie będzie to obraz online, to będzie on rzucany i będzie można sprawdzać co się dzieje, co się wydarzyło. Jeżeli nikt nie będzie nam przeszkadzał, to w I kwartale przyszłego roku złożymy taki wniosek do LRPO, chcemy w to również wciągnąć gminy ościenne. Jeśli taka koncepcja znajdzie aprobatę, bo wszyscy wiemy jak ważne jest bezpieczeństwo, to wtedy będziemy starali się to rozwijać. Warto poczekać, aż zostanie rozstrzygnięta sprawa szerokopasmowej transmisji.

Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2010 rok.

Robert Surowiec – powołując się na statut miasta Gorzowa § 39 pkt.1 zgłaszam wniosek o przerwę w obradach dzisiejszej sesji do piątku do godz.9.00, w związku z tym, że wpłynęła autopoprawka Prezydenta Miasta, z którą nie mieliśmy czasu się zapoznać. Sądzę, że te 2 dni wystarczyłyby na to abyśmy mogli zapoznać się z przedłożoną dziś autopoprawką i ustosunkować się do niej. Wniosek stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego R.Surowca o ogłoszenie przerwy w obradach sesji do piątku tj. do 18 grudnia br. do godz.9.⁰⁰, głosowało 13 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Krystyna Sibińska – ogłosiła przerwę zgodnie z przyjętym wnioskiem do 18 grudnia br. do godz.9.⁰⁰

Przerwę ogłoszono o godz.14.²⁰.

Po przerwie w dniu 18 grudnia 2009r. godz..9.00 wznowiono obrady sesji.

W sesji uczestniczyli radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 25 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 26 do protokołu.

Krystyna Sibińska – po przerwie wznowiła obrady i poinformowała, że wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania Rady Miasta Gorzowa Wlkp. przed NSA.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania Rady Miasta Gorzowa Wlkp. przed NSA, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – proponuje aby projekt uchwały został rozpatrzony jako pkt.25.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z wprowadzaną zmianą, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2010 rok.

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Prezydenta Miasta

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt budżetu miasta na 2009 rok wraz z autopoprawką, który stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

b) koreferat przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu budżetu

c) przedstawienie opinii wszystkich komisji Rady Miasta

Robert Surowiec – przedstawiony koreferat i zawarte w nim opinie komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej

Małgorzata Zienkiewicz – odczytała uchwałę nr 472/2009 i nr 473/2009 składu orzekającego RIO w Zielonej Górze z dnia 8 grudnia 2008r. – załącznik nr 29 do protokołu.

e) dyskusja

Zbigniew Żbikowski – na dzisiejszej sesji uchwalamy ostatni budżet w kadencji 2006-2010. Rada Miasta na jego realizację będzie miała wpływ do 12 listopada 2010r., gdyż tego dnia kończy się kadencja. Dlatego powinno nam zależeć, aby to był budżet miasta wynikający z mądrości i rozwagi nas wszystkich, a najlepiej aby został wypracowany i przyjęty jako kompromis ponad podziałami. Jaki to może być budżet? Zależy to od wielu czynników. Wskaźniki makroekonomiczne na 2010r. nie są optymistyczne. Spadają wpływy dochodów od podatków z PIT i CIT oraz wpływy z dochodów majątkowych głównie ze sprzedaży nieruchomości i lokali. W związku z tym przy projekcji tego planu zachowana jest ostrożność, szczególnie przy prognozowaniu dochodów. Otrzymaliśmy rzetelne instrumentarium – projekt budżetu jest przemyślany, pokazuje co jest realne i możliwe do zrobienia, z uwzględnieniem zmian jakie zostały dokonane w ustawach podatkowych w 2009r. O tym powinniśmy

pamiętać, aby nie było zakusów na przesadne zwiększanie dochodów, które mogą się okazać wirtualne. Warto przypomnieć, że dochody z majątku w 2008r. wykonano w 58%, w br. za 11 miesięcy w 50%. Zadajemy sobie pytanie jaki to jest budżet? Jest to w części budżet kontynuacji, ale wprowadza on także i nowe przedsięwzięcia. Budżet po stronie dochodów jest niższy od tegorocznego, natomiast po stronie wydatków zbliżony do tegorocznego. Zaplanowano wysoki deficyt w kwocie 82mln.zł., który w części zostanie pokryty kredytem bankowym oraz wolnymi środkami. Zadłużenie miasta na dzień dzisiejszy jest bardzo bezpieczne, jednak warto przestrzec przed dalszym zadłużeniem, gdyż może to skutkować na sytuację finansową miasta w następnych latach. Poza tym musimy pamiętać, że na część zadań, które będą realizowane w 2010 zaciągnęliśmy zobowiązania w br. Budżet zapewnia niezakłóconą realizację ustawowych zadań własnych wynikających z obowiązków miasta jak i powiatu oraz realizację zadań zleconych. Największe obciążenia tego budżetu to zadania publiczne: oświata i wychowanie, pomoc społeczna, bo to połowa budżetu. Znaczne środki zostaną przeznaczone na drogi i transport lokalny oraz gospodarkę komunalną, nie oszczędzimy środków na kulturę fizyczną i sport. Na inwestycje w ramach WPI – planowane nakłady to kwota ponad 124mln.zł., w tym ze środków własnych budżetu miasta przeznacza się ponad 88mln.zł., źródła zewnętrzne to ponad 35mln.zł. Priorytety w inwestycjach to dokończenie sali koncertowej, ul.Wyszyńskiego, bulwaru wschodniego, kontynuacja poprawy układu drogowego i remont dróg. Inne zadania to rozbudowa i modernizacja amfiteatru oraz rozpoczęcie budowy mieszkań komunalno-socjalnych, realizacja termomodernizacji placówek oświatowych, remont obiektów liceum przy ul.Przemysłowej, dokończenie modernizacji stadionu żużlowego. Jest to dość dużo przedsięwzięć, a wymieniałem tylko te ważniejsze, na ich realizację jest czas 12 miesięcy, to okres naprawdę krótki i dlatego niektóre inwestycje realizowane są etapowo. Przedsięwzięcia te nie budzą zastrzeżeń. Jednak aby je realizować będzie wymagało bardzo dużego zaangażowania służb miejskich. Popieramy te zadania, ich realizacja to dalszy postęp w rozwoju i unowocześnieniu Gorzowa. Liczymy, że na niektóre zadania uda się dodatkowo pozyskać środki zewnętrzne, zarówno krajowe jak i unijne. Trzeba mieć świadomość, że w wielu płaszczyznach występują nadal duże niedostatki, także na osiedlach i zdajemy sobie sprawę, że nie da się tego rozwiązać w ciągu jednego roku budżetowego. Minusem budżetu jest ograniczony zakres zadań związanych z poprawą infrastruktury osiedlowej. Odrębnym tematem, ostatnio nośnym medialnie jest sprawa budowy hali sportowej przy ul.Mironickiej. Klub Radnych SLD jest za budową kompleksu sportowego przy ul.Mironickiej. Jednak mamy obawy czy ze względu na brak środków w budżecie miasta będziemy w stanie tę inwestycję realizować własnymi środkami. Nie są określone zewnętrzne źródła finansowania, brak dokumentacji technicznej, tereny pod przyszłą inwestycję nie są uzbrojone. Mamy obawy, że planowane środki ministerialne na budowę infrastruktury sportowej zostaną przeznaczone tylko na inwestycje związane z EURO 2012. Klub Lewicy popiera projekt budżetu na 2010r., w głosowaniu poprzemy tylko rozsądne kompromisowe poprawki. Kompromis wymaga ustępstw. Są tam też wnioski zgłoszone przez nasz Klub, ale nie ze wszystkich propozycji zmian w budżecie jesteśmy zadowoleni. Niepokoi nas propozycja zmniejszenia środków na realizowane inwestycje jak np.CEA. Pozytywnie przyjmujemy złożoną przez Prezydenta Miasta autopoprawkę.

Mieszkańcy Gorzowa oczekują by Rada i Prezydent po merytorycznej dyskusji nad budżetem osiągnęli konsensus i przyjęli budżet. Mamy prośbę aby Skarbnik po dyskusji odniosła się przynajmniej do części poprawek wcześniej zaprezentowanych.

Mirosław Rawa – z dużą satysfakcją odbieramy to, że kolejny rok mamy konsensus w Radzie Miasta i dzisiaj zagłosujemy za tym budżetem, jestem przekonany, że wszyscy razem. Również dobrym zwyczajem i dużym sukcesem, nasz samorząd zasługuje na dobrą ocenę, z tego powodu, że co roku postępujemy w sposób racjonalny, sensowny, uchwalamy budżet w grudniu, a to daje pewien komfort organowi wykonawczemu naszego samorządu, do tego aby dobrze się przygotować do co roku bardzo ambitnych planów inwestycyjnych, do przeprowadzenia we właściwym czasie przetargów, do rozpoczęcia inwestycji już w kwietniu, czy maju. Jest to bardzo ważne i istotne. Moglibyśmy dzisiaj być w zupełnie innej sytuacji gdyby Rada Miasta poparła projekt powołania spółki inwestycyjnej, która miała realizować zadania inwestycyjne WPI. Gdybyśmy tą spółkę mieli przyjęlibyśmy bardzo radykalny program rozwoju miasta, wydania do 2013r. prawie 800tys.zł. Rada Miasta podjęła inną decyzję, będziemy w sposób bardziej spokojny, bezpieczny realizowali zadania i ambitne cele, które sobie stawiamy. Skarbnik mówiła o tym, że ponad 160mln.zł. to wydatki majątkowe. Jest to bardzo ambitny projekt zgłoszony przez Prezydenta, projekt zmieniony autopoprawką. Chcę pozytywnie ocenić tą autopoprawkę, bo ona wychodzi naprzeciw temu co proponował Klub Radnych PiS, jesteśmy dużymi zwolennikami przygotowania, bo nie zaczniemy od razu realizować, inwestycji jaką jest Międzyuczelniane Centrum Sportu, przygotowania I etapu tej ogromnej inwestycji, etapu jakim jest hala widowiskowo-sportowa. Przygotowanie programu funkcjonalno-użytkowego jest bardzo metodycznym podejściem do tematu. Musimy bardzo dobrze przygotować ten obiekt na potrzeby naszego miasta. Nie możemy się przeinwestować, musimy bardzo starannie policzyć ile utrzymanie tego obiektu będzie nas kosztowało, musimy go dopasować do potrzeb miasta, nie może to być obiekt, który będzie wykorzystywany tylko przez sport, ale też przez różne, inne dziedziny naszego miasta. W przeciwieństwie do lewicy, która upatruje problem w tym, że obszar ten wymaga dużych nakładów inwestycyjnych na infrastrukturę, uważamy, że to jest właśnie zaleta tej koncepcji. Uważamy, że te inwestycje w infrastrukturę i ulokowanie takiego w tej części miasta powinno być kołem zamachowym napędzającym rozwój, powinno być czynnikiem, który podnosi wartość nieruchomości w tym obszarze. Powinny być czynnikiem, który przyciąga inwestorów do Gorzowa Wlkp. Jest to duża szansa rozwoju i wielokrotnie o tym mówiliśmy w br., że wydawanie środków z budżetu miasta nie jest głównym czynnikiem rozwoju miasta. Bardziej przygotowanie warunków do inwestycji zewnętrznych może sprzyjać dynamicznemu rozwojowi miasta. W tym roku realizujemy dwie ogromne inwestycje, jedną drogową – ul.Wyszyńskiego, drugą salę koncertową. Jesteśmy przekonani jako Klub Radnych PiS, że te inwestycje uda się udźwignąć, ale chcemy też patrzeć na miasto w perspektywie kilkuletniej. Dwie następne, bardzo ambitne inwestycje to właśnie ul.Kostrzyńska i hala widowiskowo-sportowa. Cieszymy się, że Prezydent i Klubu Radnych są zgodne jeśli chodzi o ten kierunek inwestowania i stawiania sobie tych celów jako ważne w przyszłym roku. Widzę tutaj takie zastanowienie, brak entuzjazmu. Jestem w samorządzie od 1990r. i oczywiście mamy kłopoty przejściowe i trudny budżet do zbilansowania, ale proszę wierzyć, że w porównaniu do możliwości

miasta z 1990 czy 1991r. to jesteśmy w bardzo dobrej sytuacji finansowej miasto będzie się w przyszłym roku dynamicznie rozwijało. Powinniśmy się cieszyć, powinno być świętem miasta uchwalanie budżetu. Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę, że od dłuższego czasu dążyliśmy do pewnego zrównoważenia naszych ambicji i budżetu miasta. Prezydent lubi duże inwestycje, wszyscy lubimy duże inwestycje, ale musimy mieć możliwość cieszenia się z realizowania bardzo ambitnych zadań, dużych inwestycji w kulturę sport, dużych inwestycji drogowych, ale zgadzam się też z radnym Zb.Żbikowskim, że ciągle brakuje nam na te inwestycje w najbliższym otoczeniu, w którym mieszkają mieszkańcy Gorzowa Wlkp., poprawiające infrastrukturę osiedlową. W ubr. i w tym roku zmieniliśmy budżet właśnie w tym kierunku. Dążąc do pewnej równowagi właśnie w tym kierunku, między inwestycjami dużymi, które są naszą dumą, z których mamy satysfakcje, są prestiżowymi. I wpisaliśmy bardzo wiele inwestycji mniejszych, inwestycji, których sami nie wymyślamy. Są to inwestycje, z którymi do nas przychodzą mieszkańcy Gorzowa Wlkp. To nie są inwestycje wydumane przez radnych i mamy świadomość, że ich zbyt mało wpisaliśmy do budżetu miasta, ale środki finansowe są ograniczone. Mieliśmy ostatnio bardzo dużą manifestację niezadowolonych mieszkańców, którzy domagali się realizacji ul.Dąbroszyńskiej. Właśnie takie wnioski mieszkańców, którzy od lat powtarzają te wnioski do budżetu wpisaliśmy. Jestem pewien, że miasto jest w stanie ten budżet udźwignąć. Nie ma tu żadnej ekstrawagancji i populistycznego rozdmuchiwania budżetu. Sądzę, że jest on realny, jest trudniejszy niż sam projekt budżetu złożony przez Prezydenta Miasta, bardziej wymagający. Z pewnością jest to trudniejsza praca dla Prezydenta niż realizowałby projekt zgłoszony przez siebie, ale skoro jako radni ten budżet zmieniamy, to jest to nasz budżet i deklarujemy daleko idącą współpracę. Co roku wielokrotnie budżet zmieniamy, zmienia się sytuacja, otoczenie i prawdopodobnie będzie tak i w roku przyszłym. Przyjęcie za dobra monetę tego, że deklarujemy tą chęć współpracy i wpływaliśmy na ten budżet. Jest to nasz budżet i jeśli nastąpiłyby trudności w jego realizacji to Prezydent może liczyć na Radę Miasta. Bardziej nasz Klub związany jest z wnioskami II, III i IV, zwiększanie dochodów z majątku może być zbyt optymistyczne, ale z tymi zaplanowanymi dochodami jesteśmy zdecydowanie poniżej poziomu, który planowaliśmy w ubr. Wydaje się, że jest to rozsądna kwota, tym bardziej, że Rada miała inicjatywę i przygotowaliśmy tereny przy ul.Walczaka, mamy plan zagospodarowania. Uważamy, że jest szansa, że tereny te będą się dobrze sprzedawały. Stad pozwoliliśmy sobie jako Klub Radnych zaproponować żeby te zwiększone dochody z majątku przeznaczyć na kilka ważnych celów. Właśnie na przygotowanie dokumentacji hali widowiskowo-sportowej. Nie chcemy gwałtownie tej inwestycji rozpoczynać, chcemy mieć plan funkcjonalno-użytkowy, chcemy mieć dokumentację, chcemy szukać środków zewnętrznych na realizację tej inwestycji. Jest to bardzo ważne zadanie, bo sami takich inwestycji z budżetu miasta nie udźwigniemy, chcemy realizować te inwestycje, które mają szansę na uzyskanie pomocy zewnętrznej. Jestem przekonany o tym i tutaj liczymy na radnych PO, że nasze wnioski o środki unijne będą pozytywnie rozpatrzone. I tak jak w przypadku bulwaru nad Wartą mamy zaplanowaną pełną kwotę na to zadanie i sądzą, że uzyskamy tutaj pomoc i część tych środków zostanie jeszcze w trakcie roku zwolniona. Uważam więc, że nasz budżet nie jest napięty do granic wytrzymałości. Chcielibyśmy aby ten duży sukces wynikający z polityki

Prezydenta i Rady Miasta, dotyczący klubów sportowych miał właściwe zabezpieczenie w budżecie miasta i stąd pozwoliliśmy sobie zwiększyć wydatki na ten cel, ale też tutaj mamy uwagę że nie powinien to być tylko sport wyczynowy, na najwyższym poziomie, mistrzowie są potrzebni, młodzież powinna ich podziwiać, powinni być przykładem, ale liczymy na to, że sport dzieci i młodzieży będzie się bardziej w Gorzowie Wlkp. rozwijał. Pozwoliliśmy sobie też zdjąć 2mln.zł. z takiego ambitnego celu jakim jest budowa mieszkań komunalno-socjalnych. Od lat o ten temat walczyliśmy, te 2mln.zł. też przeznaczyliśmy na inne zadania i jest to ujęte we wniosku II, III i IV. Wydaje się, że są to w miarę rozsądne propozycje powodujące, że budżet jest bardziej ambitny, trudniejszy ale też zyskały nasze poparcie i pomoc w wykonywaniu tego budżetu. Nasz Klub podchodzi optymistycznie do kolejnego roku. Nie powinien być on trudniejszy od roku, który właśnie mija. Podobnie zachowaliśmy się rok temu na sesji budżetowej głosując razem. Wpływając na budżet, wnosząc do niego wiele wniosków, które zgłaszają mieszkańcy. Mam wrażenie, że nasze działania oceniane są pozytywnie w Gorzowie Wlkp., że widać zmiany, tych drobnych inwestycji jest więcej, mamy z tego satysfakcję. Myślę, że na koniec kadencji i po uchwaleniu budżetu na 2010r. również będziemy mieli satysfakcję.

Robert Surowiec – święto samorządu – uchwalanie budżetu, rzeczywiście zafrasowane miny dlatego, że ten budżet był trudny i praca nad tym budżetem była trudna. W kilku słowach przedstawię w jaki sposób chcieliśmy pracować nad tym budżetem jako Klub Radnych PO. Uznaliśmy, że dobrze byłoby zmienić ten zwyczaj takiej trudnej walki między Radą Miasta a Prezydentem. W związku z tym zrobiliśmy wszystko co w naszej mocy aby był to budżet kompromisu Prezydenta i Rady Miasta. Nie chcemy aby działo się tak, że dwa organy władzy w Gorzowie Wlkp., w mieście, które wszyscy kochamy przechodziły obok siebie i nie podały sobie ręki. Uważamy, że jest to złe doświadczenie dla nas, ale my to znosimy, a jest to szczególnie złe dla mieszkańców naszego miasta. W związku z tym zrobiliśmy wszystko aby spotkać się z Prezydentem, wielokrotnie dzwoniłem, wysyłałem SMS-y, prosiłem Prezydent U.Stolarską o umówienie Prezydenta Miasta z Klubem Radnych PO, wysyłałem fax-y. Udało się w końcu spotkać po ostatniej Komisji Budżetu i Finansów. Muszę powiedzieć, że w zasadzie od roku takiego mijania się na korytarzu było to pierwsze takie poważne spotkanie merytoryczne, które trwało ponad 2 godziny. Twarda i trudna dyskusja, mówiliśmy o naszym mieście i o tym, że chcemy kompromisu i porozumienia. Prezydent wysłuchał, mówił o swoich pomysłach na budżet, mówił o trudnej sytuacji miasta, o trudnej sytuacji finansowej. Umówiliśmy się z Prezydentem, że w związku z jego wyjazdem do Niemiec, Prezydent U.Stolarska i Skarbnik Miasta spotkają się z naszym Klubem aby te dyskusje zakończyć. Niestety do spotkania tego nie doszło, umówiliśmy się z Prezydentem, że we wtorek, jeszcze przed tą właściwą sesją budżetowa spotkamy się z Prezydentem. Prezydent nawet nas zaprosił i wszystkie te ewentualne uzgodnienia, które miały się dokonać na spotkaniu z Prezydentem U.Stolarską i Skarbnik, Prezydent potwierdzi własną osobą. Do takiego spotkania nie doszło. Za dobra monetę wzięliśmy Konwent z inicjatywy Prezydenta i mieliśmy nadzieję, że Prezydent uwzględni część wniosków, o których mówiliśmy i których mówiły inne Kluby. Niestety Konwent skończył się zenującym spektaklem. Po raz kolejny Prezydent obraził wielkie, ważne osoby w tym mieście: policjantów, strażaków, dyrekcję szpitala, a co mnie najbardziej boli obraził po raz kolejny

K.Sibińską, którą wyjątkowo cenię, a która jest osobą dobrze przygotowaną merytorycznie. Jest to osoba, która w samorządzie, w którym pracuje ma wspaniałe wyniki, m.in. jeśli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych. Jako radny miasta Gorzowa Wlkp. i jako Przewodniczący Klubu Radnych PO nie godzę się na to aby Prezydent Miasta obrażał kobietę. Tadeusz Jędrzejczak to co robi w domu to jego osobista rzecz, natomiast w pracy jest Prezydentem miasta wojewódzkiego, jest moim Prezydentem. Proszę bardzo i zawsze będę reagował na obrazę kobiet, a szczególnie K.Sibińskiej. Wracając do projektu budżetu, dziękuję wszystkim radnym, którzy włączyli się w te prace. Jesteśmy w trudnym momencie, bo zmienia się ustawa i będzie nam trudniej pracować w przyszłym roku. Sądzę, że wypracowaliśmy jakiś kompromis dobry dla miasta. Mam nadzieję, że ten kompromis uda nam się zrealizować. Sądzę, że o budżecie wszystko co było do powiedzenia zostało powiedziane. Chciałbym jeszcze zgłosić poprawkę do projektu uchwały budżetowej: w § 12 pkt.1 wykreśla się ust.2 i 3 i wprowadza się nowy ust.2 o treści: „ w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami, z wyjątkiem przeniesień wydatków majątkowych powyżej kwoty 100tys.zł.” – załącznik nr 30 do protokołu.

Stefan Sejwa – w odniesieniu do zgłoszonych wniosków, przebiegu dyskusji chciałbym zapytać dlaczego próbujemy spinać budżet miasta kosztem oświaty, edukacji? Otóż, inwestycje w oświacie w projekcie budżetu 2010r. są zaplanowane i to w kwocie 7mln.zł. – to jest plus. Okazuje się, że wśród tych inwestycji brakuje co najmniej jednej ważnej inwestycji, która była efektem ustaleń realizacji corocznej realizacji najmniej dwóch remontów termo w placówkach oświatowych w Gorzowie Wlkp. Zważywszy, że remont SP-17 był przewidziany remontem termo w budżecie 2009r. i jest przesunięty w tenże remont propozycji na 2010r. to efekt tego ruchu jest taki, że praktycznie brakuje nam w projekcie budżetu na 2010r. przynajmniej jednego remontu termo jeżeli chodzi o szkoły. Remonty bieżące w placówkach oświatowych chciałbym zwrócić uwagę, że potrzeby są bardzo duże, natomiast środki przewidziane w budżecie są mniejsze. W budżecie zakładamy na rzecz remontów kwotę 1 458tys.zł. jest to dużo za mało w skali potrzeb. W zasadzie kwota ta może być zagwarantowana na zalecenia pokontrolne instytucji kontrolujących placówki oświatowe, a nie poprawianie standardu nauki i pracy w tych placówkach. Przypomnę, że na 2009r. przewidywaliśmy na remonty tych placówek 2mln.zł., a tutaj mamy ograniczony spadek. Brakuje pieniędzy przy tych remontach na sanitariaty, okna, instalacje. Mamy taką sytuację, że w Gimnazjum nr 4 uczniowie, media o tym pisały, i współczuję teraz przy ujemnych temperaturach, muszą wychodzić do toalet na zewnątrz. Jest to problem bardzo wstydlivy, z tego względu, że higiena, problemy związane z gripą wykazały, że nie wszystkie placówki oświatowe w zakresie spraw sanitarno-higienicznych są do końca przygotowane. Bardzo mało również w projekcie budżetu na 2010r. przewidziano środków na pomoce dydaktyczne. Wobec potrzeb ok.200tys.zł. proponuje się zaledwie w projekcie budżetu kwotę 33tys.zł. do prawie 70 placówek. Jest to kpina, takie założenie jest niepoważne. Dla porównania chciałbym zauważyć, że w dz.750 – administracja publiczna, która stricte nie pracuje w sensie porównania do placówek oświatowych w kontekście pomocy dydaktycznych w takim zakresie, przewiduje się kwotę 91tys.zł., czyli jest to sytuacja niewłaściwa. Również w projekcie budżetu nastąpiło zmniejszenie zaproponowanej kwoty na zajęcia

pozalekcyjne. W 2009r. mamy do dyspozycji kwotę 500tys.zł. a w projekcie na 2010r. założono kwotę tylko 150tys.zł. jest to bardzo duży spadek. Tym bardziej, że pojawiają się głosy żeby wprowadzić do systemu zajęć pozalekcyjnych m.in.korepetycje z matematyki, która stała się obowiązkowa na egzaminie maturalnym. Z danych wynika, że zmniejszamy budżet miasta na cele oświatowe ok.2mln.zł. Jest to sytuacja, która w wypowiedzi Skarbnik pojawiła się, a mianowicie, że na oświatę w 2010r. w założonych projektach nie zabraknie środków na płace, natomiast na inne potrzeby wystąpią problemy. Z wyliczeń chciałbym jeszcze podzielić się wiedzą, że w 2008r. udało się w budżecie dofinansować działalność szkół w stosunku do subwencji oświatowej na kwotę 11mln.zł., a już w 2009r. pojawia się kwota tylko 8mln.zł., natomiast w propozycji budżetu na 2010r. mamy spadek dofinansowania z budżetu miasta do szkół i jest to kwota 5,5mln.zł. Proszę zauważyć, że liczby tutaj nie kłamią, że ten spadek dofinansowania jest bardzo istotny i rażący. Z danych od naszego zaprzyjaźnionego miasta wynika, że Zielona Góra ma 10mln.zł. w skali tych działań więcej od Gorzowa Wlkp. Jeśli chodzi o potrzeby oświatowe, artykułowane m.in. zgłoszonymi poprawkami, szczególnie pod kątem 1,5mln.zł. na remonty z głównym wskazaniem na sanitariaty jest umotywowane i nie powinniśmy robić precedensu takiego, że jak na wstępie postawiłem pytanie, spinać, ratować budżet kosztem odstępstwa od realizacji niektórych zadań oświatowych. Klika uwag natury ogólnej: w budżecie proponowanym na 2010r. przez Prezydenta w zgłoszonej autopoprawce, brakuje działań i środków związanych z cywilizowaniem Zawarcia i Zakanala, szczególnie brakuje tych środków na rewitalizację substancji mieszkaniowej, jak również na ulice chodniki. Pojawia się więc później związany z tym dylemat, że kiedy powstaje koncepcja np.rozbudowy stadionu żużlowego w mieście nie możemy akceptować do końca tej koncepcji, zważywszy na otoczenie w jakim ten stadion się znajduje. Jak wyrazić zgodę na taki cel skoro rozwalają się domy w sąsiedztwie tego stadionu. Takich przykładów można również mnożyć w innych dzielnicach, okręgach miasta. W mojej opinii przez ideę podjęcia CEA doszło do przeinwestowania w naszym mieście i ma to wpływ na opóźnienia i ograniczenia realizacji innych inwestycji bardzo potrzebnych. Na środki zewnętrzne praktycznie nie możemy już liczyć przy skali inwestycji ponad 130mln.zł. i ok.40mln.zł. na szkoły artystyczne, ponieważ otrzymaliśmy od Marszałka z LRPO 33mln.zł. i odpowiedź odmowna jeśli chodzi o Min.Kultury i Dziedzictwa narodowego. Inwestycja jak wcześniej już podkreślano w mediach, jest inwestycją drogą, która generuje olbrzymie zaangażowanie możliwość środków budżetowych ze strony miasta na kontynuację i zakończenie tej inwestycji. Hala na ul.Mironickiej – problem polega głównie na tym jak tą halę wprowadzić w szerszym zakresie mimo przewidzianych poprawka środków w wysokości 4mln.zł. na ten wstępny etap, w sytuacji kiedy pojawia się ta konkurencja w wydatkowaniu możliwości finansowych właśnie na realizację inwestycji CEA. Autorzy poprawki mają jednak w tym zakresie zupełną rację, bo jeżeli nie uruchomimy zadania związanego z budowa hali sportowo-widowiskowej na ul.Mironickiej to nie będziemy mogli pozyskiwać środków zewnętrznych. Od momentu kiedy wprowadzimy taki temat inwestycyjny, kiedy przystąpimy do opracowania wstępnych założeń projektowych i dokumentacyjnych, od tego momentu możemy starać się o pozyskiwanie środków zewnętrznych, a środki te na tą olbrzymią inwestycję muszą być niebagatelne. Pojawia się szereg jeszcze innych problemów.

Jeżeli nie uda nam się w założeniach planów do budżetu i wszystkich przedsięwzięć związanych z inwestowaniem miasta, nie uda się w 2010r. przeprowadzić takie przedsięwzięcia jak np. uzyskanie środków na amfiteatr. Co wówczas? Przecież zaplanowane mamy wstępnie tylko 2mln.zł., przy kosztach realizacyjnych 14mln.zł. Co zrobimy w sytuacji jeśli nie uda się pozyskać środków na rozbudowę wspomnianego stadionu żużlowego? Gdzie tylko kwota 1,6mln.zł. jest na rozpoczęcie wstępne tej idei. Co będzie w sytuacji jak nie uzyskamy zewnętrznych środków na remont bulwaru wschodniego, LO-2 gdzie jest remont termo, czy Grodzkiego Domu Kultury? Nie mówiąc już o programie "Łączą nas rzeki". Pojawił się jeszcze jeden problem dyskusyjny, który nie znalazł swojego wyrazu w dyskusji budżetowej, a mianowicie problem czy wybór priorytetów przy skali możliwości w mieście jest do końca wyborem najbardziej właściwym. Pojawia się tutaj wątpliwość, jak pogodzić sprawę i w jakim iść kierunku? Czy rozbudowywać szkoły artystyczne w ramach II etapu budowy CEA? Czy bardziej angażować się w halę na ul.Mironickiej? Czy rozbudowywać stadion żużlowy? Wszystkie trzy priorytety nie mogą być realizowane oczywiście w skali niezakłócającej jednej, drugiej, czy trzeciej inwestycji. Kończąc chciałbym stwierdzić, że budżet 2010r. będzie budżetem bardzo trudnym, zarówno po stronie dochodowej, jak i wydatkowej, ale również jeśli chodzi o oczekiwania mieszkańców i rozwój miasta. Z tym że proponowane zmiany spowodują, że będzie to budżet bardziej przyjazny, a w związku z tym bardziej akceptowalny przez nas i przez mieszkańców.

Izabella Szafrąńska-Słupecka – temat, o którym chce mówić nie było przez 3 lata. Kultura w mieście – jest coś takiego i prasa o tym nigdy nie pisze, istnieją stowarzyszenia kulturalne. W większości działają one na rzecz dzieci. Mówiłam na Komisji, że najłatwiej było zabrać pieniądze ze stowarzyszeń, bo o to się nikt nie upomina. Mam tutaj w Radzie zaprzyjaźnionego co drugiego magistra wychowania fizycznego i jak mam się bić o swoje. Dlatego cieszę się z zaproponowanej poprawki, że w końcu dostaniemy parę groszy więcej. Czym różnią się nasze dzieci tańczące, śpiewające, jeżdżące po świecie za własne pieniądze, od sportowych dzieci, które mają dresy za darmo, piłki za darmo, transport za darmo? To też są gorzowskie dzieci. Odnosząc się jeszcze do wypowiedzi poprzednika mam propozycję. Wydajemy pieniądze na wizerunek miasta proponuję, że ogłosimy w Polsce, że w Gorzowie Wlkp. wszystkie szkoły są wyremontowane, mają nowe toalety i dają głowę, że w TVN 24 i innych telewizjach będą pokazywać szkołę i będzie to nowy wizerunek Gorzowa Wlkp.

Artur Radziński – przedmówcy moi wyczerpali temat i z wieloma tezami się zgadzam. Wyrażę ubolewanie, że nie udało się osiągnąć kompromisu na Konwencji, myślę o tym kompromisie z udziałem Prezydenta, czy kogokolwiek ze służb Prezydenta. Proponujemy zmniejszenie budżetu miasta o kwotę 13mln.zł. zdejmując de facto tę kwotę z inwestycji już w trakcie i z dofinansowaniem środków unijnych, czyli ona musi pod względem ekonomicznym spełniać wymogi pełnej płynności finansowej ze strony miasta, bo możemy stracić 33mln.zł. dotacji, jeżeli z przyczyn takich jak nie zrealizowanie budżetu miasta po stronie dochodów, nie będziemy w stanie mieć udziału własnego. Jest to bardzo poważne zagrożenie i chcę namówić radnych do tego aby ten zapis w naszych wnioskach modyfikujących tegoroczny budżet, pomimo uważam, że w 90% jest to wszystko przemyślane, zgodnie z tym co dyskutowaliśmy.

Ale zdejmowanie z inwestycji tak kluczowych dla naszego miasta, tak dużej kwoty jest dla mnie bez sensu. Zapiszmy zdjęcie ze sprzedaży majątku miasta, które może się nie wykonać, ale jest nadzieja, że w drugiej połowie coś pozytywnego się zdarzy bo kończą się prace planistyczne jeśli chodzi o rejon Górczyna, ul. Walczaka czy rejon dużego Tesco. Nawet jeżeli nie uda się to zrealizować, ale nie decydujemy się na taki zapis, bo doprowadzimy do katastrofy.

Michał Kaniowski – trzeci rok z rzędu uczestniczę i obserwuję jak jest uchwalany ten budżet, rzeczywiście jest to sytuacja niezwykle trudna i wiele kontrowersji budzą wnioski składane do budżetu dużo wcześniej, później nie znajdują odzwierciedlenia w realizacji. Jest to sprawa trudna i zrozumiała jednocześnie, bo nie ma tyle środków aby można była zabezpieczyć na wszystkie potrzeby. Radny Sf. Sejwa powiedział już o wielu sprawach, o priorytetach w mieście co trzeba byłoby zrobić i niepokoi, że w ostatnich chwilach pojawiają się jakieś nowe rzeczy, m.in. na ostatni im posiedzeniu Komisji wyszła sprawa, że może w miejscu planowanego Urzędu wybudować nową halę sportową. To o czym mówił radny Ar. Radziński też są to rzeczy które niepokoją, bo mając na uwadze plany, które się tworzy, na które są środki, pojawia się nowe spojrzenie na wydarzenia, które ewentualnie w mieście trzeba byłoby planować. Zgłoszone tutaj wnioski, rzeczywiście niektóre są bardzo atrakcyjne, ale nie zaspakają wniosków złożonych przez Kluby i szereg radnych. Cieszę mnie sprawy związane z kulturą fizyczną, chociaż w ubr. mocno za to mi się oberwało, że walczę o swoją sprawę. Teraz kiedy na sport rzeczywiście jest wielka kwota, w pierwotnym założeniu tych kwot tylu nie było. Martwi, że w tych poprawkach wiele rzeczy jest dla społeczeństwa ważnych, ale jednocześnie nie wszystkie są realizowane w ramach naszych zadań, np. dział 851 – jest to zadanie Marszałka a przeznaczona jest spora kwota na realizację zadania, jeśli chodzi o szpital. Dział 600 – transport i łączność – drogi wewnętrzne- jest tutaj tyle ulic kwota jest bardzo duża, ponad 6 320 tys. zł. nawet niektóre rzeczy, które osobiście zgłaszałem nie zostały tutaj ujęte, np. ul. Andersa, otoczenie pętli przy uyl. Walczaka, chodnik przy ul. KEN – te sprawy nie mają tutaj odzwierciedlenia w budżecie. W związku z tym dyskusja tych potrzeb i priorytetów co należy wykonać szybciej nie jest w pełni zachowana. Nie wiem czy kwestia zdjęcie tak dużej kwoty z realizowanej inwestycji CEA i przesunięcia na inne działy czy jest zgodna z prawem i można tak realizować. Poza niektórymi poprawkami będę głosował na tak, ale nie za wszystkimi. Międzyuczelniane Centrum Sportu kwota 4 mln. zł. – jestem za opcją poprawki Prezydenta Miasta i pozostawienia kwoty, która pozostałaby na sporządzenie pierwotnych prac, jak to jest założone. Wydanie 4 mln. zł., nie wiem czy będzie później możliwe do realizowania tego projektu, który może być tylko ważny przez 2 lata. Jest to potężna kwota. Budynek po Miejskiej Komendzie Policji przy ul. Obotryckiej – 6 mln. zł. wydać teraz uważam, że jest to zbyt duża kwota. Jest to nowa inwestycja i za 6 mln. zł. tego budynku nie przystosujemy do potrzeb Urzędu a w autopoprawce Prezydenta było wyraźnie, że nawet tego budynku nie wystarczyła potrzeby naszego miasta.

Stanisław Łazowski – chcę przypomnieć, że 14 i 15.12.br. odbyły się 3 komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Spraw Społecznych. Oprócz Komisji Gospodarki i Rozwoju, która zaproponowała tylko niewielką zmianę odnośnie remontu budynku po byłej Policji pozostałe Komisje przyjęły budżet zaproponowany przez Prezydenta Miasta bez zastrzeżeń. Po co

odbywały się te Komisje skoro nie zostało to wzięte pod uwagę. A dzisiaj dostajemy z Komisji Budżetu i Finansów zmiany na ok.27mln.zł. Wiem, że pewne zaproponowane tutaj wielkości są wielkościami, które zostały zdjęte, niektóre zostały zdjęte z inwestycji CEA – te 13mln.zł. takie trochę nie bardzo, podniesienie o 11mln.zł. sprzedaży gruntów – wirtualne i te wszystkie inne. A już chyba najbardziej do żywego może dopieć wszystkim zdjęcie 2mln.zł. z budownictwo komunalno-socjalnego. Wiele ludzi w Gorzowie Wlkp. czeka na te mieszkania, a my wspaniale z tego proponujemy to zdjęcie. Uważam, że są w pewien sposób nieprzemyślane te zmiany. Oczywiście można posługiwać się kredytem w przyszłym roku, za zgoda Rady. Ale kto z nas w domu jak ma zakupy tak od razu biegnie i bierze kredyt? Zawsze staramy się rozplanować to co i stare przysłowie mówi i nadal jest ono aktualne, że tak krawiec skraje jak mu materiału staje. A ten budżet był zrobiony właśnie wg. takich możliwości, byliśmy za autopoprawką, którą wносił Prezydent odnośnie biznes planu na stadion przy ul.Mironickiej. Te wielkości osobiście dla mnie nie do przyjęcia i jasno to mówię. Nie zabierałem głosu bezpośrednio po wystąpieniu radnego R.Surowca, wiem, że był oburzony tym Konwentem z 15.12.br., ale nie było tutaj Prezydenta aby się wytłumaczyć, dla nieobecnych na tym Konwencie chcę wyjaśnić, że to zdenerwowanie Prezydenta, wcale nie pochwalam, że założył marynarkę i wyszedł, ale zostało właśnie sprowokowane przez p.K.Sibińską, która określiła, że Prezydent miał czas uczestniczyć przy podpisywaniu kontraktu żużlowców, a nie miał czasu uczestniczyć w WiMBP w trakcie wręczania nagród w konkursie na projekty zagospodarowania śródmieścia.

Roman Sondej – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy chciałbym zwrócić uwagę, że kiedy rozmawialiśmy na komisjach merytorycznych nad budżetem to poparcie dla projektu budżetu było kilkugłosowe, większość radnych wstrzymywała się od głosu. Proszę pamiętać, że po drodze mieliśmy spotkanie Konwentu z Prezydentem, szukaliśmy kompromisowego rozwiązania, po drodze Prezydent przedłożył autopoprawkę, która też wymagała analizy i po drodze rozpoczęto prace nad projektem złożonym przez Prezydenta w formie autopoprawki. To powoduje, że dzisiaj rozmawiamy jakby od początku. Nie jest to wina radnych i chciałbym aby o tym pamiętać. Rozmawiając o budżecie cały czas szuka się porozumienia, kompromisowych rozwiązań, ponieważ mamy świadomość, że jest wiele dziedzin, które są niedoinwestowane, zasługują na wsparcie, ale cała sztuka polega na tym aby do tych intencji przekonać większość, która podejmie uchwałę budżetową. Proszę się nie dziwić, że są dokumenty, które są wypracowane pomiędzy posiedzeniami komisji, są dokumenty, które powstają po ostatnim posiedzeniu przewodniczących Komisji z Komisją Budżetu i Finansów i są propozycje, które pojawiają się w trakcie dyskusji. Jest to naturalne i tego nie zmienimy, bo cały czas staramy się znaleźć kompromis wokół składanych propozycji i cały czas poszukujemy jeszcze źródeł. Radny Sf.Sejwa wiele powiedział o obniżeniu środków na edukację, również zauważyłem te niekorzystne dla gorzowskiej oświaty tendencje, natomiast w całym tym pakiecie staram się szukać informacji, które pozwolą jeszcze ten stan zmienić. Analizuję na bieżąco autopoprawkę i trzy budżety, bo budżet z ubr., wykonanie budżetu po półroczu, budżet przygotowany i nie bardzo mogę znaleźć z czego wynika taki wzrost, więc pozwolę sobie zadać pytanie: § 5 ust.1 proponowanej uchwały budżetowej określa rezerwy celowe w ppkt.a mówimy, że w rezerwie celowej zabezpieczono

1044tys.zł. na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego – analizując ubr. budżet i wykonanie zauważyłem że w ubr, na ten cel mieliśmy 54tys.zł. zacząłem poszukiwać w działach, które mają coś wspólnego z zarządzaniem kryzysowym, przeanalizowałem dokładnie dział bezpieczeństwa publicznego i w tym dziale w ubr. były dużo większe środki, ale jeśli będziemy analizować rozdziały to widać różnice, które wynikają z większego dofinansowania Straży Pożarnej w latach ubiegłych, a dotyczyły inwestycji którą wspólnie budujemy, ale pozostałe działy są na zbliżonym poziomie, bo Ochotnicza Straż Pożarna w ubr. 15tys.zł. i teraz jest propozycja 15tys.zł. obrona cywilna w ubr. 626tys.zł., w tym roku 563tys.zł., ratownictwo wodne na tym samym poziomie, ok.15tys.zł. Straż Miejska ok.1mln.zł. w ubr. i teraz, pozostała działalność w br. wzrost o 10tys.zł., ale to wyrównuje obrona cywilna. Próbuje znaleźć uzasadnienie dla takiego zwiększenia tych środków i informacji w tej propozycji budżetowej nie widzę, będę wdzięczny jeśli uzyskam wyczerpującą informację, ponieważ nie chcąc wyrywać się ponownie do głosu chciałbym zaproponować poprawkę. Jeżeli informacja nie będzie pełna, nie będzie satysfakcjonująca to poprawkę zostawiam u Przewodniczącej, jeżeli informacja zadowoli wycofam zgłaszaną poprawkę, ale chciałbym zaproponować poprawkę o treści: zmienia się treść § 5 ust.2 pkt.1 ppkt.a – na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego 714.000,00zł.; dodaje się w tym punkcie ppkt.h – sfinansowanie 1 godziny matematyki w każdym oddziale szkoły maturalnej – 300.000,00zł. – wniosek stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Licząc realizację tego zadania od lutego mamy 9 miesięcy dydaktycznych w całym roku kalendarzowym, oddziałów maturalnych mamy ok.210,licząc średnio 40zł./godzina, bo jest to związane z wynagrodzeniem nauczyciela byłaby to kwota ok.300tys.zł. i taką poprawkę chciałbym zaproponować. Jeżeli Skarbnik merytorycznie wyjaśni kwestie zwiększenia w zarządzaniu kryzysowym to wycofam poprawkę.

Augustyn Wiercicki – radny Sf.Sejwa pytał czy spinać budżet kosztem oświaty? Zostawiam pytanie bez odpowiedzi, bo wszyscy wiedzą jak dalej odpowiedzieć. A spytam czy spinać budżet kosztem pomocy społecznej? Na pomoc społeczną w br. mamy prawie 7mln.zł. Z opinii jakie słyszę i jeśli dodamy do tego inflację i to, że jest kryzys, a w kryzysie trzeba zwiększyć wydatki na opiekę społeczną to chyba nie zmieściłoby się w 12mln.zł., czyli brakuje nam de facto 12mln.zł. na opiekę społeczną. Można tutaj wymieniać poszczególne punkty gdzie jest mniej, gdzie trzeba byłoby dodać. Mogę zgodzić się z tym, że po 10 latach trzeba coś porządkować, że może rzeczywiście pewne agendy opieki społecznej są za bardzo rozbudowane, że za 1zł. tak naprawdę na opiekę społeczną idzie 0,20zł. i coś z tym trzeba zrobić. Tylko czy samo cięcie wystarczy? Jest taka zasada, że jak się robi duże cięcie, czyli restrukturyzację kosztów to szybko się wprowadza pewną dźwignię, aby zmniejszyć nakłady na 10mln.zł. to trzeba stworzyć dźwignię 1mln.zł. dla stworzenia przeciwwagi. Czy zmniejszając budżet pomocy społecznej pomyśleliśmy o tym, że trzeba taką dźwignię szybko stworzyć. Jeśli z tej złotówki nie możemy wydać tych 0,20zł. na opiekę społeczną to czy w inny sposób, szybko budujemy dźwignię np. za 1mln.zł.? O tym już zapomnieliśmy. A co to znaczy stworzyć szybko przeciwwagę? Tą przeciwwagą może być np. stołówka dla ubogich, noclegownia, pomoc żywieniowa, jakakolwiek inna pomoc. Likwidując te 7mln.zł. a razem 12mln.zł. jak policzymy, to tworzymy zapaść. Nie wiemy czy to opanujemy. Obawiam się, ale

opieka społeczna to oczywiście pieniądze, budżet dzisiaj mamy w atmosferze czy warunkach kryzysu. Powiedziałbym, że trzeba to usprawiedliwić, mamy przecież kryzys, nie ma pieniędzy i nie ma z czego podzielić. Kryzys nam bardzo wiele informacji niesie. Już tutaj nie będą mówił, że trzeba porównać jak jest w innych miastach, dlaczego np. Zielona Góra ma więcej, my mniej, a przecież ten sam kryzys? Dlaczego taka dysproporcja powstaje, dlaczego schodzimy na dalszy plan, nawet w województwie? Dlaczego tak się dzieje? Żyjemy z podatków np. PIT, tutaj dysproporcja jest ogromna. Porównując np. do Zielonej Góry - tam 113mln.zł. z PIT, a tutaj w granicach 90mln.zł. CIT – tam gdzieś 14mln.Zł. a tutaj 6-7mln.zł. Co te cyfry mówią? To z czego żyje miasto? Z tych podatków z PIT-u. A kto płaci ten podatek? Pracownicy, urzędnicy, ludzie nauki, kultury, robotnicy, Ci którzy prowadzą usługi, drobni producenci, sklepikarze, straganiarze – tych już nie ma bo ich wygoniliśmy. A czego jeszcze żyjemy – z małych sklepików te jeszcze jakoś tam wegetują, małe piekarnie te chyba jeszcze ze 2 funkcjonują. Ale każdy jeszcze pietruszkę może sprzedawać, jak taki jeden z naszych biznesmenów, który dorobił się wielkiego majątku. Tych od pietruszki to my gonimy, bo mamy miejskie służby mundurowe, które nie pozwolą tej pietruszki sprzedawać, więc z tych też nie mamy żadnej pociechy. To może z czegoś innego? Przecież żyjemy z podatku PIT, ale na tych z podatku PIT to mamy na nich Sanepid, PIH, PIP, a na końcu nasza Straż Miejską. To z czego żyjemy? Tych wielkich międzynarodowych? Dają wprawdzie zatrudnienie, za 950zł lub 1.200zł. /miesięcznie, tylko, że mieszkanie kosztuje 1.400zł. Nie analizujemy budżetu od strony dochodów. Powiedziałbym, że miasto się stacza, Gorzów Wlkp. zaczyna być miastem biednych ludzi. I nad tym musimy się zacząć zastanawiać. Mamy kryzys, a w kryzysie szybko się myśli. To jak wprowadzić oszczędności, jak wprowadzić strategię restrukturyzacji kosztów. Jak zrobić aby miasto było tańsze? Nad tym się nie zastanawiamy, wydajemy, giganta mamy, wszystko musi być największe. Może zamiast jednego wybudować dwa. Wracam ze Szwecji niedawno i widzę tu przedszkole, tam przedszkole i trzecia czy czwarta potęga gospodarza świata. U nas to musi być kryształowe i w dodatku jeszcze z marmuru. A gospodarka musi być dostosowana do ilości pieniądza jaki mamy. A mamy kryzys. I musi to być oczywiście gospodarka zrównoważona. Nie jestem przeciwko wielkim, ale Ci mali muszą mieć obszary chronione. Inaczej wszyscy nam wyginą, Śródmieście nam zanika. Kiedy pojawiają się banki w Śródmieściu to znaczy, że Śródmieście zanika. Takie jest prawo socjologii miasta i tak się dzieje. Zanikają małe sklepiki, Śródmieście nie żyje, to z czego Ci ludzie mają żyć? A dlaczego poznaniacy nie likwidują Łazarza, czy innych straganowych obiektów? Bo wiedzą, że parę tysięcy rodzin z tego żyje. A nam to przeszkadza, straganiarz brzydko wygląda, trzeba go wyrzucić. Trzeba go powrotem przywołać do tej biedy pozwolić ludziom sprzedawać marchewkę i pietruszkę, bo takie są warunki dzisiaj rozwoju naszej gospodarki i naszego miasta. Nie nasyłać na nich naszej Straży Miejskiej, wrócić do tego co daje podstawy życia mieszkańcom, bo budżet jest po to aby stworzyć warunki rozwoju każdego mieszkańca i każdej rodziny w tym mieście. Gigantomania już nam nie powinna być dzisiaj w głowie. Ni można stworzyć strategii rozwoju na zasadzie budowy stadionów, chociaż jestem za stadionami, bo tam nie będą siedzieć biedni ludzie, których nie będzie stać na bilety.

Małgorzata Zienkiewicz – odniosę się do sprawy zgłoszonej przez radnego R.Sondeja, w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej jest napisane, że nowelizacja ustawy z 17 lipca 2009r. o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym wprowadziła pewne dolne granice, czyli rezerwa na ten cel musi wynosić nie mniej niż 0,5 wszystkich wydatków budżetowych pomniejszonych o wynagrodzenia, pomniejszonych o inwestycje i pomniejszonych obsługę długu. Naszym zdaniem jest do właściwa kwota. Proszę o zwrócenie uwagi na I i II wniosek. I-szy wniosek jest niebezpiecznym z uwagi na zdjęcie 13mln.zł. z inwestycji, która jest współfinansowana środkami unijnymi. W związku z tym nie będą zachowane procedury, harmonogramy i wiadomo jest jakie mogą być skutki. Mówiłam o tym na wczorajszej Komisji, dzisiaj zwracam tylko uwagę dla tych radnych, którzy nie uczestniczyli w Komisji. Skutek może być taki, że 33mln.zł. może być do zwrotu i błędy w realizacji inwestycji. II wniosek ponownie, jak rok temu, zwracam uwagę, że 2008r., o czym mówił tutaj p.Żb.Żbikowski i 2009r. w tym źródle dochody nie zostały wykonane. W uzasadnieniu do propozycji wniosku dotyczącego zwiększenia budżetu na wcześniejszych Komisjach, Prezydent zwraca uwagę, że wg. stanu na 30 listopada br. z tego tytułu dochody zostały osiągnięte w wysokości 46% planowanej kwoty. Dokładając do tego niewykonaniu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku dochodowym od osób prawnych, to macie pogląd jaka jest sytuacja roku 2009 i ma to oczywiście przełożenie także na stronę wydatkową. Proszę zwrócić uwagę, że te dwa wnioski ze względu na wykonawstwo są niebezpieczne.

Krystyna Sibińska – przed głosowaniem zarządza 10min. Przerwę.

f) głosowanie

Krystyna Sibińska – poprawka Komisji Gospodarki i Rozwoju została ze względów formalnych odrzucona przez Komisję Budżetu i Finansów, ale Rada musi w głosowaniu się wypowiedzieć. Treść tej poprawki została poprawiona i jest ujęta we wnioskach Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawki Komisji Gospodarki i Rozwoju o:
 - zwiększenie dochodów majątkowych kwotę 6.000.000,00zł. w dz.700 rozdz.70005 § 0870 – wpływy ze sprzedaży składników majątkowych do kwoty 24.105.500,00zł.; - zwiększenie wydatków o kwotę 6.000.000,00zł. w dz.900 rozdz.90095 – remont modernizacja budynku po Miejskiej Komendzie Policji przy ul.Obotryckiej, głosowało 0 radnych, przy 23 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – **Rada nie przyjęła wniosku.**

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku Komisji Budżetu i Finansów o:
 zmniejszenie budżetu miasta po stronie wydatków o kwotę 13.000.000,00 zł w dz.921 - Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego rozdz.92113 centra kultury i sztuki – wydatki majątkowe w tym wieloletnie programy inwestycyjne; - zwiększa się budżet po stronie wydatków: dz.851 - Ochrona Zdrowia rozdz.85195 pozostała działalność w tym dotacje na zadania realizowane przez samorząd województwa – remont oddziału ginekologii i położnictwa kwota 1.600.000,00zł.; dz.758 - Różne rozliczenia rozdz.75818 rezerwy ogólne i celowe. Rezerwa celowa na remonty sanitariatów w

placówkach oświatowych – kwota 1.500.000,00zł.; dz.600 - Transport i łączność rozdz.60017 drogi wewnętrzne wydatki majątkowe, remonty i modernizacja chodników –kwota 3.000.000,00zł.; dz.600 - Transport i łączność rozdz.60017 drogi wewnętrzne. Wydatki majątkowe: ul. Międzychodzka, ul.Dąbroszyńska, ul.Wyczółkowskiego, ul.Czereśniowa, ul.Kołłątaja, ul. Bracka, ul.Sielska, ul.Morelowa, ul.Klonowa – kwota 6.320.000,00zł.; dz.754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa rozdz.75404 Komenda Wojewódzka Policji – wydatki bieżące – kwota 200.000,00zł.; dz.710 - Działalność usługowa rozdz.71004 plany zagospodarowania przestrzennego, studium zagospodarowania przestrzennego - centrum miasta Gorzowa – kwota 100.000,00zł.; dz.921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz.92109 domy kultury świetlice i kluby. Wieloletnie Programy Inwestycyjne. Program funkcjonalno-użytkowy Miejskiego Ośrodka Sztuki kwota 100.000,00zł.; dz.921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdz.92195 pozostała działalność Gorzowskie dziedzictwo 2010-2014 programy realizowane przez telewizję regionalną, kwota 140.000,00zł.; dz.853 - Pomoc społeczna rozdz.85395 pozostała działalność dotacje dla fundacji i stowarzyszeń na realizowanie zadań opieki społecznej poprzez Bank Żywności, kwota 40.000,00zł., głosowało 17 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 4 wstrzymujących się – **Rada wniosek przyjęła.**

Krystyna Sibińska – proszę aby przyjęty wniosek został odpowiednio wpisany do uchwały budżetowej i załączników.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku Komisji Budżetu i Finansów: zwiększa się budżet po stronie dochodów dz.700 - Gospodarka mieszkaniowa rozdz.70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 11.000.000,00zł.; - zwiększa się budżet po stronie wydatków: dz.921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdz.92195 pozostała działalność, dotacja dla stowarzyszeń realizujących zadania miasta w zakresie propagowania tańca i śpiewu dzieci i młodzieży – kwota 200.000,00zł.; dz.803 - Szkolnictwo Wyższe rozdz.80395 pozostała działalność dotacja na wyposażenie przystani wioślarskiej Zamiejscowego Wydziału Kultury Fizycznej kwota 200.000,00zł.; dz.700 - Gospodarka Mieszkaniowa rozdz.70001 Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, dotacja celowa na adaptację budynku przy ul.Osadniczej 3 kwota 100.000,00zł.; dz.926 - Kultura Fizyczna i Sport rozdz.92601 obiekty sportowe- wykonanie projektu technicznego Międzyuczelnianego Centrum Sportu kwota 4.000.000,00zł.; dz.900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdz.90095 adaptacja budynku po Miejskiej Komendzie Policji przy ul.Obotryckiej na potrzeby Urzędu Miasta, kwota 6.000.000,00zł.; dz.926 - Kultura fizyczna i sport rozdz.92605 zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu, stypendia dla olimpijczyków, kwota 100.000,00zł.; dz.921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdz.92195 pozostała działalność, 30-lecie Gorzowskiej Solidarności, koncerty patriotyczne, wystawy i konkursy historyczne, wydawnictwa historyczne kwota 100.000,00zł.; dz.921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdz.92109 domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby dotacja Jazz Scelebration, Jazz Club Pod Filarami, kwota 100.000,00zł.; dz.750 Administracja publiczna rozdz.75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego informacja o działalności Rady Miasta, audycje

radiowe telewizyjne i informacje prasowe - kwota 200.000,00zł., głosowało 19 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się – **Rada wniosek przyjęła.**

Krystyna Sibińska – tutaj również proszę Skarbnik Miasta aby przyjęty wniosek został odpowiednio wpisany do budżetu i załączników.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku Komisji Budżetu i Finansów: zmniejsza się wydatki miasta dz.700 - Gospodarka mieszkaniowa rozdz.70095 wydatki majątkowe kwota 2.000.000,00zł.; zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków dz.750 - Administracja publiczna rozdz.75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego, dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowywanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom, kwota 1.000.000,00zł.; dz.926 - Kultura Fizyczna i sport rozdz.92605 zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu, dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowywanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom, kwota 1.000.000,00zł., głosowało 23 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się – **Rada wniosek przyjęła.**

Krystyna Sibińska – proszę aby przyjęty wniosek został odpowiednio wpisany do uchwały budżetowej i załączników.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku Komisji Budżetu i Finansów: zmniejsza się budżet po stronie wydatków dz.758 - Różne rozliczenia rozdz.75818 rezerwy ogólne i celowe, rezerwa ogólna kwota 500.000,00zł.; zwiększa się budżet po stronie wydatków w dz.926 - Kultura Fizyczna i sport rozdz.92605 zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu, dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowywanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom, kwota 500.000,00zł., głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – **Rada wniosek przyjęła.**

Krystyna Sibińska – również proszę o dokonanie odpowiednich korekt i ujęcie przyjętego wniosku.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku Komisji Budżetu i Finansów: zwiększa się budżet miasta po stronie dochodów dz.700 – Gospodarka mieszkaniowa rozdz.70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 300.000,00zł.; zwiększa się budżet miasta po stronie wydatków dz.600 rozdz.600016 § 6050 ul.Baczewskiego i rozdz.60017 § 6050 ul.Br.Paździorków – dokumentacja techniczna, kwota 300.000,00zł., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 6 wstrzymujących się – **Rada wniosek przyjęła.**

Krystyna Sibińska – w tym przypadku również proszę Skarbnika Miasta o dokonanie odpowiednich korekt w budżecie miasta. W uzgodnieniu z Skarbnikiem Miasta wnioskodawca dokonał autopoprawki kolejnego wniosku, głosujemy po zmianie.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku radnego R.Surowca i dokonanie zmian w treści uchwały budżetowej: w § 14 pkt.1 ust.2 i 3 dopisuje się treść: „z wyjątkiem przeniesień powyżej kwoty 100.000,00zł.”, głosowało 18 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się – **Rada wniosek przyjęła.**

Krystyna Sibińska –radny R.Sondej swój wniosek wycofał. Proszę aby wszystkie przyjęte wnioski zostały odpowiednio ujęte w załącznikach i tabelach do budżetu

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp. wraz z przyjętymi poprawkami, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 32 do protokołu.

Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wlkp. w roku 2010.

Grażyna Wojciechowska – wszyscy radni projekt uchwały otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Informuję, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości kwoty stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gorzowie Wlkp. w roku 2010, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 34 do protokołu.

Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej, na 2010 rok, dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.

Grażyna Wojciechowska – wszyscy radni projekt uchwały otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej, na 2010 rok, dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp., głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 36 do protokołu.

Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.

Grażyna Wojciechowska – wszyscy radni projekt uchwały otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 37 do protokołu. Ponadto informuję, że

projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp., głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 38 do protokołu.

Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp. na administrowanie Schroniskiem dla Bezdomnych Zwierząt.

Grażyna Wojciechowska – wszyscy radni projekt uchwały otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 39 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp. na administrowanie Schroniskiem dla Bezdomnych Zwierząt, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 40 do protokołu.

Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2010 rok dla Ośrodka Sportu i Rekreacji – zakładu budżetowej w Gorzowie Wlkp.

Grażyna Wojciechowska – wszyscy radni projekt uchwały otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na 2010 rok dla Ośrodka Sportu i Rekreacji – zakładu budżetowej w Gorzowie Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 42 do protokołu.

Ad.24 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2008-2013.

Grażyna Wojciechowska – wszyscy radni projekt uchwały otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 43 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego dla Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2008-2013, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 44 do protokołu.

Ad.25 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania Rady Miasta Gorzowa Wlkp. przed Naczelnym Sądem Administracyjnym,

Grażyna Wojciechowska – wszyscy radni projekt uchwały otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 45 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania Rady Miasta Gorzowa Wlkp. przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 46 do protokołu.

Ad.26 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – Grażyna Wojciechowska zamyka obrady LXVI sesji Rady Miasta, dziękując zebranym radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono 18 grudnia 2009r. o godz.12²⁰.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
(-)
Grażyna Wojciechowska

Przewodnicząca Rady Miasta
(-)
Krystyna Sibińska

Protokołowała
M.Matuszek