

PROTOKÓŁ Nr 68/2010

z LXVIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 3 lutego 2010r. o godz.12.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 21 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

- 1.Andrusyszyn Edward,
- 2.Bukartyk Roman,
- 3.Sobolewski Jerzy,
- 4.Wilińska-Surmacz Milena.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi: oświadczenia klubowe.
4. Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.
5. Podsumowanie prac z zakresu planowania przestrzennego za lata 2006, 2007, 2008 i 2009.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2010-2020.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych - miejskich, przemysłowych i powojkowych Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2010-2015.
8. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul.Matejki w Gorzowie Wlkp. z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul.Matejki w Gorzowie Wlkp.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 rok.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2010 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Promocji, Edukacji Zdrowotnej i Profilaktyki Zdrowia Mieszkańców Gorzowa Wlkp. na lata 2010-2013.
16. Podjęcie uchwały w sprawie darowizny nieruchomości.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Lubuskiego Szpitala Specjalistycznego Pulmonologiczno-Kardiologicznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Torzymiu.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.
26. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2010 rok.
27. Sprawozdanie z działalności komisji Rady Miasta w 2009 roku.
28. Zatwierdzenie planów pracy Komisji Rady Miasta na 2010 rok.
29. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za IV kwartał 2009 roku.
30. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
31. Odpowiedzi na interpelacje z LXVI sesji Rady Miasta z dnia 16 grudnia 2009r.
32. Przyjęcie protokołu z LXV i LXVI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
33. Sprawy różne, wolne wnioski.
34. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła i jej obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miasta – Krystyna Sibińska, która po powitaniu zebranych radnych i gości zaproszonych, stwierdziła wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Mirosław Rawa – w imieniu Klubu Radnych PiS proszę o poszerzenie porządku obrad o pkt.: informacja na drogach w Gorzowie Wlkp. oraz zagrożenie przeciwpowodziowe.

Krystyna Sibińska – pragnę poinformować, że wpłynęły w dniu dzisiejszym 4 autopoprawki do projektów uchwał umieszczonych w porządku obrad, dotyczą one projektów uchwał ujętych w pkt.10-13, zostaną one dostarczone w międzyczasie.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o pkt.: informacja na drogach w Gorzowie Wlkp. oraz zagrożenie przeciwpowodziowe, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – proponuje rozpatrzyć po pkt.3 - interpelacje, jako pkt.4, pozostałe punkty zmieniają kolejność.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętą zmianą, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: Zb.Żbikowski, P.Leszczyński, Sf.Sejwa, Ar.Radziński, G.Wojciechowska, A.Szulc i J.Antczak. Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.4 informacja na drogach w Gorzowie Wlkp. oraz zagrożenie przeciwpowodziowe.

Jan Figura – dyrektor Wydz.Zarządzania Kryzysowego – jeśli chodzi o to co niesie nam aktualnie okres zimowy to odbyły się 4 odprawy, począwszy od 5 grudnia ubr. do dnia dzisiejszego. Dotyczyły przygotowania do okresu zimowego oraz tego co nazywa się zabezpieczeniem mieszkańców, na okres mrozów, opadów śniegu, przesyłu mediów, realizacji zadań przez Spółdzielnie Mieszkaniowe, zarządców Wspólnot Mieszkaniowych i temu podobne. Jeśli chodzi o sytuację powodziową to na chwilę obecną Warta jest na poziomie 3,70m zamrożone całe koryto. W piątek, 9 stycznia br. poziom Warty przekroczył stan ostrzegawczy. Jednodobowy wzrost był na 3,83, było to związane z tym, że Warta została całkowicie ścięta pokrywą lodową i pierwsze spiętrzenie wody spowodowało wypiętrzenie na 3,83m. Po 3 dniach Warta się unormowała schodząc na poziom 3,48m i co dobę przybywa nam teraz 3-4cm. Stan na dzisiaj 3,70m., jest to stan ostrzegawczy. Z aktualnej sytuacji hydrologiczno-meteorologicznej i komunikatów docierających do nas zarówno ze Szczecina, Poznania i Wrocławia. Te trzy stacje obsługują nasz teren. Wynika, że na Odrze mamy 23 zatory lodowe, na Warcie jeden. Dzisiaj ze Szczecina wyszło 6 lodołamaczy, które cyklicznie będą przesuwali się w górę Odry. Z chwilą kiedy dojdą do ostatniego

zatoru, a jest on przy ujściu Nysy Łużyckiej do Odry, wróć z powrotem i wejdą na Wartę. Czas tej operacji może być 5-6 dni. Co daje na Warcie sytuację, że w chwili wejścia na Wartę może być poziom 3,94-3,95m. Pierwszy stan alarmowy jest to spiętrzenie wody na wysokości 4,20m. Na chwilę obecną obserwacje powodziowe prowadzone przez sztab nie wykazały żadnych spraw związanych z przeciekami, gromadzeniem się wody na Zawarcu, Zakanalu. Problem stwarza rzeka Kłodawa, gdzie kilka razy już udrażnialiśmy główny nurt w celu spuszczenia wody na niższy poziom. Mieliśmy zagrożoną posesję przy ul.Łokietka, 31 gdzie trzeba było już pewne prace typowo powodziowe wykonać aby sytuacja wróciła do normy. Sądę, że z Wartą nie powinno być problemów jeśli lodołamacze wejdą zgodnie z planem i zrobią to co do nich należy. Natomiast możemy mieć problem z wysoką wodą na Kłodawie. Jeżeli w najbliższych dobach temperatura spadnie do -20°C to lodołamacze nie będą wykonywały swojej pracy. Miasto zajmuje się Kłodawą od ul.Mickiewicza do ujścia, natomiast to co jest od granic miasta do ul.Mickiewicza jest w zarządzie województwa. Jeśli tutaj Kłodawa jest w miarę uregulowana i jest możliwość utrzymania jej w korycie, to na odcinku górnym może dojść do sytuacji, że będą podtopienia ogródków działkowych i budynków mieszkalnych przy ul.Chodkiewicza i wzdłuż Kłodawki, od ul.Mickiewicza w kierunku Kłodawy. Na chwilę obecną w magazynie posiadamy podstawowy sprzęt, który będzie użyty w razie gdyby zaistniały zdarzenia kryzysowe, począwszy od namiotów, wyposażenia do spania, do przewozu ciepłej strawy, worków, urządzeń do ładowania worków, ect., do zakwaterowania 1-razowego w granicach 200 osób.

Urszula Stolarska – Z-ca Prezydenta Miasta – sprawa odśnieżania ulic i planów na najbliższą przyszłość. Musimy uznać, że niestandardowe warunki pojawiły się z koniecznością realizacji akcji „Zima”. Nie radzą sobie z tym generalnie wszystkie województwa. Miasto nasze przez długi czas było chronione przez opacność, krytyczne sytuacje pojawiły się w ostatnich dniach. Do tej pory akcję, którą organizowaliśmy była prowadzona prawidłowo, zaspokajając wszystkie niezbędne potrzeby w tym zakresie. Jednak ostatnie opady spowodowały, że jest problem, intensywność tych opadów, konieczność komunikacji wszystkich ulic, całego miasta i osiedli jednocześnie stwarza pewien kłopot. Podjęliśmy dzisiaj decyzje związane z koniecznością czuwania nad najważniejszymi ulicami w centrum miasta i wylotowymi, jednocześnie zabezpieczając konieczność odśnieżania ulic na osiedlach. Od dzisiaj 2-3 osiedla jeśli pozwoli na to sprzęt i będzie mógł wjechać na ulice. Okazuje się, że nie na każdą ulicę może wjechać sprzęt, którym dysponuje firma realizująca zadanie dla miasta. Nastąpi komunikowanie osiedli z miastem. Dodatkowo od jutra do udrażniania miejsc parkingowych do możliwości wykorzystania miejsc parkingowych, do odśnieżenia będą angażowani skazani. Samochody będą zbierały śnieg z miejsc parkingowych i będziemy wywozić we wskazane miejsca. Obecnie takim miejscem będzie zbiornik retencyjny przy ul.Srebrnej, będziemy przygotowywać kolejne miejsca. Problemem jest również kwestia zarządców nieruchomości, w tym spółdzielni, co zrobić ze śniegiem, który musi być usunięty z dachów. W podobny sposób będą mogli wywozić ten śnieg we wskazane przez nas miejsce. Mamy duży problem ze środkami finansowymi, na większą skalę, na więcej działań nas nie stać. Już wszystkie środki finansowe, które zostały zabezpieczone na akcje „Zima” zostały spożytkowane. Za prace kontynuowane będziemy płacić

środkami przeznaczonymi na akcję letnią. W mojej ocenie do tej pory to co było robione w ramach utrzymania miasta było wystarczające. Mam nadzieję, że podjęte od dzisiaj działania związane z przygotowaniem miejsc parkingowych, z wywozieniem części śniegu poprawią sytuację.

Stefan Sejwa – gratuluję poczucia zadowolenia z tego, że wszystko co było możliwe jest zrobione i możemy być spokojni. Chciałbym zacytować wczorajszą wypowiedź ekspertów od spraw skutków powodzi i zagrożeń zimą w br., którzy twierdzą, że praktycznie w terenach północnej Polski u ujścia rzek nie uda się w tym roku uniknąć powodzi.

Tadeusz Iżykowski – nie byłbym tak optymistycznie nastawiony na sytuację, która obecnie jest w mieście. Nie będę odnosił się do sytuacji zagrożenia powodziowego miasta, bo nad tym winien czuwać sztab kryzysowy i silnie zabiegać aby nie było tragedii w mieście z tego powodu, na co zważają właśnie eksperci w kraju. Podkreślają gorszą sytuację niż była zakładana. Sprawa odśnieżania dróg w mieście – znów zasłaniamy się sytuacją finansową i że nie będzie nas stać aby odśnieżać skuteczniej do końca. Na każdą sytuację trzeba być przygotowanym, nawet gdyby nie wiadomo jaka sytuacja nas czekała. Nie jest tłumaczenie, że nie ma na ten cel pieniędzy, bo mogą być gorsze skutki tego i co wtedy zrobimy? Sprawa odśnieżania dróg, jeżeli można nazwać, że drogi są w miarę przejezdne, to chodniki są ledwo przejściowe. Proszę zauważyć jak w różnych częściach miasta ten chodnik wygląda? Nie jest on w swoich parametrach odśnieżony, bo nie ma co zrobić z tym śniegiem. Nasuwa się pytanie dlaczego się go nie wywozi? Ktoś może powie, że nie ma na to pieniędzy, ale przy dobrych chęciach i pomysłowości, p.Stolarska poinformowała, że będą to skazani robić, jest jeszcze wiele innych możliwości, żeby te chodniki udroźnić lepiej. Byłem świadkiem kiedy pieszy aby „wyprzedzić” pieszego skoczył na zaspę śniegową poślizgnął się i wypadł z chodnika na ulicę, całe szczęście, że nie jechał samochód. W takiej sytuacji zadbajmy przynajmniej o miejsca przejść przez ulicę, kiedy z ulicy wchodzimy na chodnik. Jest ok.0,5m śniegu i jak ma zdążyć grupa ludzi przechodząc? Samochód jedzie rozpędzony, śliskość pośniegowa i nie zdąży człowiek wskoczyć na chodnik. Apeluję aby w pierwszej kolejności odśnieżyć w pełnym wymiarze przejścia przez ulicę. Obserwuję ludzi na przejściach i jest źle, nie będę powtarzał co ludzie mówią. Do tego dodając jeszcze sytuację zaśnieżonych parkingów i osiedlowych ulic. Spółdzielnie jeszcze sobie radzą w kwestii odśnieżania swoich dróg. Ale mieszkańcy narzekają na ulice, Spółdzielnie mówią, że to nie jest ich ulica – i zaczyna się problem. Rozumiem, że ulice są zastawione pojazdami, ale co jakiś czas trzeba przejechać i zsunąć śnieg do przodu. Zaparkowany pojazd zostanie zasypany, ale nie będzie sytuacji, że nie będzie można w ogóle przejechać, bo już samochody szorują miskami olejowymi po zaspach. A więc najpilniejsze jest odśnieżenie z wywiezieniem tego śniegu z przejść dla pieszych przez ulice na chodnik.

Mirosław Rawa – miałem interwencję dotyczącą ul.Łokietka i z tego co wiem woda była już bardzo blisko zabudowań. Mieszkańcy się skarżyli, że kiedy interweniowali to reakcje następują po dłuższym okresie czasu. Wiem, że chyba ADM ułożył tam jakieś worki z piaskiem. Czy na pewno te budynki są bezpieczne? Czy monitorujemy stan Kłodawki? Czy nie warto bardziej prewencyjnie zabezpieczyć to koryto i więcej worków ułożyć aby ta rzeczka nas nie zaskoczyła? Tu jest chyba najbardziej prawdopodobna powódź. Dobrze się składa, że jak mówi Prezydent U.Stolarska

podejmujemy bardziej zdecydowane działania. Przed wczoraj byłem na końcu ul. Słonecznej, przedzierałem się przez zasy śniegu i jakaś Pani krzyczała: poznaję Pana, Pan ma coś wspólnego z Urzędem i nie jest przyjemnie przechodzić przez te zasy. Bardzo domagała się interwencji służb i mówiła, że jest to z pewnością droga miejska. Sprawdziłem i wczoraj jeździł tam już pług. Ale to o czym mówił radny T. Iżykowski, pług przejedzie a jest duży problem z miejscami do parkowania i ze śniegiem, który został zebrany i ułożony po bokach. Dobrą wiadomością jest, że więźniowie podejmą się odblokowania tych miejsc parkingowych. Uważam też, że jest kiepska komunikacja, bo mieszkańcy oczekują, że skoro jest to miasto, to miasto się w 100% wywiąże z tych obowiązków. Wiadomo, że liczymy koszty i podejmujemy działania w miarę rozsądne i jakoś przez Gorzów Wlkp. da się przejechać. Ale gdyby była jasna informacja, że nie jesteśmy w stanie się uporać z tymi miejscami do parkowania i liczymy na pomoc mieszkańców aby zwrócili na to uwagę i aby we własnym zakresie podejmowali jakieś działania. Trudno jest oczyścić parking, na którym ciągle stoją pojazdy, a takich komunikatów nie ma i mam wątpliwości czy dostatecznie sprawdzamy jak działają właściciele domów i jak wywiązują się ze swoich obowiązków. W moim przekonaniu nie ma takiej koszarnej tragedii i na razie się bronimy. Bardziej jest obawa co będzie jeśli ta zima nie odpuści. Jeśli są potrzebne dodatkowe środki, licząc każdą złotówkę, może warto się zastanowić czy nie przesunąć jakiś środków w budżecie, bo z prognoz nie wynika aby za 3-4 dni miała nastąpić odwilż. Gdyby sytuacja się pogarszała to dobrze, że dzisiaj o tym rozmawiamy i należałoby podjąć bardziej zdecydowane działania. Jeśli musi to kosztować - trudno, kwestia bezpieczeństwa mieszkańców jest dość istotna. Cieszę się z zapewnień, że działania zostaną podjęte i zapewnień, że sytuacja na Kłodawie monitorowana i że worków mamy dostatecznie dużo aby chronić zabudowania w pobliżu Kłodawki.

Izabella Szafrńska-Słupecka – słusznie p. Rawa zauważył, że mieszkańcy powinni się zmobilizować. Na ul. Marcinkowskiego jest postój taksówek, wielokrotnie zwracałam uwagę taksówkarzom aby przynajmniej przekopali przez te wielkie zasy dojście do taksówek. W odpowiedzi usłyszałam: nie po to płacę podatki. Proszę o informacje gdzie mam się zwrócić, nie chcę pisać interpelacji, aby Panowie taksówkarze w ten sposób nie odpowiadali, tylko żeby coś z tym zrobili? Teraz apeluję do Panów: Panowie taksówkarze z ul. Marcinkowskiego.

Urszula Stolarska – działania zostały podjęte jeśli chodzi o organizację w momencie kiedy potrzeba, bo od wczoraj istnieje potrzeba wzmocnienia działań w tym zakresie. Przekazując informację o dysponowaniu środkami odpowiadałam na pytanie p. Sf. Sejwy, nie wyrażając biadolenia, że nie mamy jak organizować tej akcji i że jej nie robimy, tylko udzieliłam konkretnej informacji. Oczywiście rzeczą jest, że gdy będzie brakowało środków zwrócimy się do rady aby znaleźć rozwiązanie na sfinansowanie tej akcji. Nie ma co rozbudowywać wyobrażenia, ani tworzyć fanaberii co do tego jak ma wyglądać nasze miasto podczas tak srogiej, w kontekście warunków, zimy. To nie jest tak, że będzie uznane za racjonalne organizowanie wywożenia śniegu kiedy nie jest to niezbędne, ponieważ koszty z tym związane są tak niewyobrażalne, że Rada sama uznałaby, że jest to najbardziej absurdalny pomysł jaki się zrodził. Wczoraj byłam w Poczdamie w Rządzie Brandenburgii w otoczeniu i miejscach, które są eksponowanymi, gdzie zakładając że jest jeszcze znacznie mniej

opadów w okolicy niż u nas, a proszę uwierzyć, że mielibyście nieprawdopodobne krytyczne uwagi co do tego w jaki sposób służby tam zabezpieczają komunikację i odśnieżanie ulic. Generalnie to nie było po czym iść, chodniki oblodzone w sposób nieprawdopodobny, możliwości komunikowania się praktycznie żadne. Miejsc parkingowych praktycznie nie było. Tylko na małych fragmentach wymaganych niezbędnie dla działania i funkcjonowania obszernego kompleksu budynków rządowych miały w jakiś sposób zabezpieczenie. W związku z tym mogę autorytatywnie stwierdzić i potwierdzić, że to w jaki sposób radzimy sobie z akcją „Zima” jest naprawdę wystarczające dotychczas, na dobrym poziomie i nie należy wydatkować więcej pieniędzy na większy zakres rzeczy. Mówiłam oceniając sytuację z jaką mamy do czynienia obecnie, że zostały podjęte takie a nie inne żeby mieszkańcy osiedli byli skomunikowani z miastem, że zabezpieczamy miejsca parkingowe, że będzie to robione w tempie szybszym niż odczuwalne jest to w tej chwili. Nigdy nikt nie zabezpieczy aby natychmiast po opadach we wszystkich miejscach w mieście jednocześnie był sprzęt, który odśnieża. Firma, z którą mamy zawartą umowę dysponuje 9-cioma pługami, 10-ty w rezerwie i tym sprzętem musi odśnieżyć całe miasto.

Jan Figura – informacje z ul.Łokietka otrzymałem o godz.17.30 w piątek, o godz.20.00 temat był już załatwiony, łącznie z tym, że Kłodawka normalnie płynęła, 2 zatory zostały rozbite, worki z magazynu wydane, urządzenia, łopaty wydane, worki zapakowane. Jeden zastęp rozkuwał Kłodawkę, a drugi w tym czasie przygotowywał worki. Woda spadła ok.40cm. w stosunku do poprzedniego poziomu. Z chwilą ułożenia worków temat jest do 1m., na dziś sędzę, że wyższej wody na Kłodawie nie będzie. Sprawa taksówkarzy – przed moimi oknami na ul.Obotryckiej jest postój TAXI, w dniu wczorajszym pytam ich czy ktoś wsiądzie do taksówki, bo nie wsiadłbym żeby drzwi Panu nie uszkodzić. Dziś proszę zobaczyć wszystko jest posprzątane. Im trzeba na ambicje wejść, o podatkach nie wspominać, bo to każdego drażni. Chodniki – przy mojej Wspólnocie o chodniki dba Pani sprzątająca, natomiast ulica i parking, pomimo, że są to tereny miejskie przewodniczący Wspólnoty wywiesił kartkę, że spotykamy się o godz.17.00 w piątek, wyszły 42 osoby. Posprzątaaliśmy, usunęliśmy i tematu nie ma. Może po dzisiejszych opadach temat będzie w piątek powtórzony. Zapomnieliśmy co to jest wkład własny, tylko każdy nauczył się narzekać i stękać. Prasa to powtarza i tak budujemy opinię o wszystkim co robimy.

Stefan Sejwa – do tych zgłaszanych kwestii chciałbym dorzucić jeszcze jedną fanaberię, stan przystanków autobusowych i tramwajowych w kontekście nagromadzonego śniegu i uciążliwości wsiadania i wysiadania do tych środków komunikacji. Radni są zainteresowani i czują się zaniepokojeni o bezpieczeństwo mieszkańców. W ich wypowiedziach ta troska nie jest jakimś spojrzeniem w sensie fanaberii tutaj zgłaszanych. Prosiłbym o ważenie języka i używanie właściwych sformułowań dotyczących wypowiedzi radnych.

Mirosław Rawa – oczywiście jest, że wydajemy nasze wspólne pieniądze i chodzi o rozsądek i racjonalne działania. Nie miałem pretensji, bo rzeczywiście nasze służby tam podjęły skuteczną akcję i ochroniły budynek przed wodą. Dziękuję za to. Jednak mieszkańcy zawsze się obawiają, że te akcje mogą nie następować dostatecznie szybko. Pytałem w kontekście jakby to wyglądało na przyszłość. Jeśli gdzieś w mieście jest już tak trudna sytuacja, że nie można wjechać, zaparkować, te zwąły

śniegu są zbyt duże i byłoby tam uzasadnione wywiezienie tej części zbrylonego śniegu, to gdzie można się zwrócić, pod jaki numer telefonu dzwonić. Mieszkańcy dzwonią do nas, dziś na Konwencie do p.G.Wojciechowskiej, a lepiej aby komunikowali się ze służbą, która jest w stanie pomóc. A takie sytuacje mają miejsce i wtedy interwencja taka byłaby uzasadniona. Proszę o podanie numeru, który byłby dostępny.

Anna Szulc – cieszę się z przekazanej informacji, że w mieście jest dobrze, ale prosiłabym o informację na ten temat w prasie. Zmierzam do informacji wczorajszej Wojewody Lubuskiej, która oceniła gminy w naszym województwie na trzy minus i była bardzo zatroskana o stan zabezpieczenia Warty, Kłodawki i przygotowania do ewentualnych podtopień. Proszę o wyjaśnienie i sprostowanie tego.

Urszula Stolarska – nie dopowiedziałam, że ustalenia i pewien harmonogram od dziś zostaje przekazany w mediach. Mieszkańcy będą wiedzieć gdzie ewentualnie i w jakim czasie, na jakim osiedlu będzie zbierany śnieg. Ewentualnie w jaki sposób mieszkańcy powinni się przygotować licząc na to, że oczyścimy parkingi i żeby usunąć samochody. Od dziś te informacje będą przekazywane. Komórka zbierająca wszelkie uwagi i informacji – to też będzie w mediach podane – jest Wydz.Gospodarki Komunalnej. Nie chodziło o fanaberie radnych, tylko nas, mieszkańców Gorzowa Wlkp. i nie śmiałabym oceniać te głosy jako wyraz fanaberii. Mówię o oczekiwaniach mieszkańców.

Ad.5 Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.

Urszula Stolarska – rozpocznę od układu informacji jak w ubr. realizowaliśmy. Kolejność ta jest związana ze źródłem finansowania, a więc najpierw te zadania wieloletnie, które są związane z przebudową dróg. w dz.600. Pierwsza to przebudowa ul.Wyszyńskiego - budżet na 2010r. to ok. 14mln.zł., tz. że taki mamy plan wydania tych środków. Już poniesione wydatki sięgają 10mln.zł. Styczeń jest miesiącem, który w harmonogramie prac był przewidziany jako miesiąc przerwy zakładając, że będą to trudne warunki. Pojawiały się pytania o skutki zimy wobec całego procesu inwestycyjnego. Opracowany harmonogram przewidywał zimową przerwę. Jeśli trudne warunki zimowe w sposób nieprzeciętny będą się przedłużały, będziemy musieli wziąć to pod uwagę. Jeśli wykonawca będzie widział problem z tempem realizacji zadania to będziemy musieli dyskutować. Na dziś nie ma podstaw do obaw, harmonogram jest realizowany poziom zaangażowania jest oceniony na 43%. Przy realizacji tego przedsięwzięcia pojawiają się oczywiście niespodzianki, problemy i zadania które wykraczają poza cały proces modernizacyjny. Wbrew tym planom inwestycyjnym swoje zadanie musi wykonać PWiK ponieważ doszło w trakcie realizacji do uszkodzenia kanalizacji sanitarnej. W efekcie oznacza to modernizację tej kanalizacji sanitarnej, którą musi sfinansować PWiK i wykonać obok całego procesu inwestycyjnego wyszukaną technologią, która nie będzie przeszkadzała w procesie inwestycyjnym. Pojawiać się będą analizy w zakresie robót zamiennych, ewentualnie dodatkowych. W tym czasie dokonuje się ocen zasadności podstaw możliwości rozwiązań technicznych i musimy trochę poczekać na wznowienie prac. Przebudowa ul.Kostrzyńskiej – trwa opracowanie koncepcji tej ulicy. Na 2010r. mamy do wydania

307tys.zł., 144tys.zł. zostały wydane z budżetu ubr. W II etapie, w terminie do 15 maja br. planuje się wykonanie raportu oddziaływania na środowisko, ostateczny kształt koncepcji przebudowy ul.Kostrzyńskiej od ul. Plac Słoneczny do granic miasta i koncepcji przebudowy wiaduktu przy Agromie - przedsięwzięcie, które zostało dopisane do tego zadania w kontekście zawartego porozumienia z PKP i w ślad za tym podjętymi działaniami, które mają doprowadzić do przekazania mostku przy Agromie miastu. Planujemy jego przebudowę przy modernizacji ul.Kostrzyńskiej. Przebudowa ul.Głowackiego i Nowej. Zadanie ma być sfinansowane z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, czyli tzw.schetynówka. Jesteśmy na końcówce etapu ogłaszania przetargu, jednak projekt wymagał wielu poprawek, uzgodnień, weryfikacji przez Inżyniera Kontraktu. Stawiane wymagania szczęśliwie się zakończyły i w ciągu paru dni będzie ogłoszony przetarg. Przebudowa ul.Podmiejskiej – zadanie w obrębie, którego realizujemy projekt, odcinek, który prowadzi do Wawrowa. Po wykonaniu projektu, którego termin jest przewidziany na 30 czerwiec br. będziemy poszukiwali źródeł finansowania uznając, że ten fragment drogi jest jak najbardziej wymagający przebudowy. Inwestycja dość kłopotliwa z uwagi na przebudowę wiaduktu w pobliżu więzienia. Modernizacja ul.Ogińskiego - budżet 2010r. - 1.265tys.zł.Umowa na wykonawstwo na zasadzie zaprojektuj i wybuduj, została podpisana w grudniu ubr. Termin zakończenia robót: czerwiec 2010r. Trwają prace projektowe, w dniu dzisiejszym wykonawca ma przedłożyć harmonogram prac. Ul.Sybiraków – dzisiaj pod obrady będzie poddany projekt uchwały, który będzie zmieniał budżet dla pewnych zadań. Środki finansowe z tego zadania zostaną przesunięte, zakładając, że nie mamy w tej chwili szans na szybką informację i jednocześnie możliwość uzyskania dofinansowania z zewnątrz, ponieważ ulica dla której zabiegaliśmy o środki z NPPDL znalazła się na liście rezerwowej. Muszą się rozstrzygnąć wszystkie przetargi organizowane przez podmioty ubiegające się o takie środki. W przypadku jakiś oszczędności będzie możliwość powrócenia do realizacji tego przedsięwzięcia. Wtedy wystąpimy do Rady o podjęcie stosownej uchwały. Budowa mieszkań socjalno-komunalnych o charakterze rotacyjnym i zamiennym – jesteśmy po wszelkich działaniach związanych z uprawomocnieniem decyzji o warunkach zabudowy na etapie ogłaszania dwóch przetargów: na wybór Inżyniera Kontraktu i wykonawcy robót na zasadzie zaprojektuj i wybuduj. Przypomnę, że w uchwale budżetowej Rada zmniejszyła wartość środków przewidzianych na to zadanie w br. i do tej wartości dostosujemy harmonogram robót i zaangażowanie zadania. Zakładając, że zakończenie zadania nastąpi w przyszłym roku. Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 14 przy ul.Mościckiego – dużo się dzieje w tym czasie i jeśli do wczoraj nie wpłynęły żadne protesty można przewidzieć podpisanie umowy z wykonawcą. Na wiedzę tuż przed sesją to nie wpłynęły żadne protesty, a zatem uznajemy, że przetarg został rozstrzygnięty i istnieje możliwość podpisania umowy, a w ślad za tym podjęcie działań pozwalających na rozpoczęcie inwestycji jeśli warunki pogodowe na to pozwolą. Budowa boiska przy ZSZ nr 13 przy ul.Szwolężerów – otrzymaliśmy już potwierdzenie możliwości dofinansowania do tego zadania w ramach programu „Moje boisko – ORLIK 2012” jesteśmy już prawie w pełni przygotowani, mamy końcówkę modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia do naszego projektu i przygotowujemy się do ogłoszenia przetargu. Natomiast nieco gorzej wygląda sprawa jeśli chodzi o zabiegi o boisko wielofunkcyjne

przy SP-4 ul.Kobylogórskiej – jeśli na dzisiejszej sesji Rada podejmie stosowną uchwałę zmieniającą budżet to będziemy mogli zabiegać o dofinansowanie w ramach tego programu i przygotowywać się do ogłaszania przetargów na wykonawstwo. Termomodernizacja obiektów oświatowych – mamy za sobą 98% wykonania zadań związanych z termomodernizacją Zespołu Szkół nr 6 ul. Gwiazdzista i Gimnazjum nr 7 przy ul.Estkowskiego. Z końcem grudnia dokonano odbioru tych zadań, ale powstał katalog usterek, które muszą być zgodnie z ustaleniami, usunięte do końca marca. Jednocześnie należało uwzględnić element możliwości podłączenia instalacji solarnej, która ma służyć podgrzewaniu wody, do instalacji c.o. Te warunki też będą do zrealizowania kiedy warunki pogodowe na to pozwolą. Natomiast wszystko jest już przygotowane aby ogłosić przetarg dla SP-17. Poprawa infrastruktury edukacyjnej poprzez modernizację zabytkowego budynku LO-2 w Gorzowie Wlkp. – jeśli Rada dzisiaj podejmie uchwałę również będziemy mogli realizować bezkolizyjnie to zadanie. Ze względu na realizację obowiązku wynikającego z nadzoru konserwatorskiego muszą być realizowane roboty dodatkowe roboty budowlane na wartość 390tys.zł. Nie zostały ujęte w projekcie zalecenia, które w trakcie nadzoru konserwatorskiego wymusiły wcześniej przeprowadzenie badań konserwatorskich a polegające na obniżeniu poziomu posady w piwnicach, wymiany instalacji elektrycznej w miejscach, które nie były wzięte pod uwagę jako wymagające takiej wymiany. W ślad za tym musiała być sporządzona dokumentacja zamienna, bardzo trudny partner projektant, od którego po wielu tygodniach prób udało się uzyskać stosowne dokumenty. Dzisiaj jesteśmy na takim etapie, że prace mogą się toczyć. Jednak są potrzebne dodatkowe środki, bo takich na zadaniu nie zabezpieczyliśmy. Wykonanie elementów kanalizacji sanitarnej dzielnicy Zawarcie - w budżet 2010r. – 2mln.zł. Jesteśmy w posiadaniu dokumentacji projektowej oraz ma pozwolenia na budowę na poszczególne zadania wchodzące w zakres inwestycji. Przygotowywane są aneksy do umów do zadań, bo jest to kontynuacja wcześniej przyjętych. Na rok 2010 przewidziana jest budowa kanalizacji deszczowej w sięgaczach ulic Strażackiej, Osadniczej i Biwakowej. Modernizacja kanalizacji deszczowej w ul.Warszawskiej – musimy zrealizować to zadanie jako kompleks działań związanych z odwodnieniem CEA, ul.Kusocińskiego i modernizacją kanalizacji w ul.Warszawskiej, która była w złym stanie. W grudniu doświadczyliśmy poważnej awarii, która w efekcie doprowadziła do zastosowania pewnych rozwiązań, zamontowania studni, które będą służyć dla tego zadania w przyszłości. Obecnie analizujemy oferty na opracowanie dokumentacji projektowej, aby w br. to zadanie wykonać. Celem jest odwodnienie od ul.Kusocińskiego, wzdłuż SP-17 i kanalizacja deszczowa będzie odprowadzona do ul.Szkolnej i tam wody opadowe będą odprowadzone do rz.Warty. Uzbrojenie kompleksowe dzielnicy Zawarcie w Gorzowie Wlkp. – II etap – przebudowa ul.Kwiatowej. Zadanie to staraliśmy się przedłużyć dla celów realizacji ul.Grabowej i ul.Lipowej . Zabezpieczone w budżecie mamy 506tys.zł. Staramy się aby zadanie to było realizowane jak najkrócej więc badamy oferty podmiotów, które realizują zadania drogowe jako zadanie uzupełniające mogą podjąć bezprzetargowo to przedsięwzięcie. Jednak wartość kosztorysowa jest większa niż zabezpieczone środki i gdyby oferty były wyższe od poziomu zabezpieczonych środków w budżecie będziemy organizować na ten cel przetarg, żeby w 2010r. to zadanie wykonać. Przebudowa dachu hali nr 1 przy ul.Przemysłowej w budżecie 2010r. – 1mln.zł. Do końca lutego

br. zostanie uruchomiony przetarg na wybór projektanta, a w ślad za tym na wykonanie tej przebudowy. Budowa elementów kanalizacji deszczowej rejonu Zawarcia w budżecie 2010r. – 1mln.zł. Jest to zadanie, dla którego bardzo długo jest robiony projekt. Odprowadzenie wód deszczowych jest objęte kręgiem ulic: Wał Okrężny, Zielona, Grobla. Z uwagi na problemy z pozwoleniami wodno-prawnymi mamy nadzieję, że w najbliższych tygodniach wszystkie przeszkody ustaną i projekt zostanie zrealizowany. Zwiększenie potencjału turystyczno-kulturowego miasta poprzez przebudowę bulwaru nadwarciańskiego wschodniego - temat zostaje zmieniony we wszystkich dokumentach związanych z zapewnieniem dofinansowania ze środków LRPO w ramach rewitalizacji obszarów zdegradowanych. Takie zmiany nastąpią z uwagi na bardzo duże prawdopodobieństwo dofinansowania tego zadania. Rada również w uchwale dotyczącej zmiany budżetu będzie zaproponowana konieczność przeniesienia środków z tego zadania na inne. W budżecie 2010r. przewidziane jest 9,5mln.zł., dofinansowanie planowane jest na poziomie 45%, czyli 5,2mln.zł. winno być zabezpieczone wkładem własnym. Wykonawca deklaruje wykonanie projektu budowlanego do 10 lutego, w ślad za tym przedstawi harmonogram prac. Aktualnie toczą się bardzo intensywne prace związane z uszczegółowieniem pewnych elementów, bo zadanie jest wykonywane na zasadzie zaprojektuj i wybuduj. W związku z ubieganiem się o środki unijne musieliśmy zaktualizować studium wykonalności, termin wykonania aktualizacji przewidziany jest na 5 lutego br. Dokumentami i studium wykonalności zajmuje się firma zewnętrzna, poznańska. Znacznie trudniej współpracuje się z firmami zewnętrznymi niż z lokalnego rynku. CEA – Filharmonia Gorzowska – jeśli nastąpią skuteczne zmiany, o które zabiegamy. Na dziś zadanie nazywa się I etap – sala koncertowa. W budżecie 2010r mamy kwotę ponad 44mln.zł. Do tej pory wydaliśmy ponad 50mln.zł. Zaawansowanie prac na styczeń br. to 59%, zima tutaj jednak nie przeszkadza, bo toczą się intensywne prace wewnątrz budynku. Powiem co się dzieje i czym firma POLIMEX-MOSTOSTAL się zajmuje, a więc realizuje pokrycie dachu, roboty dotyczące elewacji, posadzek, montaż drzwi i okien, ścian murowanych, które są niezbędne, instalacji: elektrycznych wewnętrznych, klimatyzacji i wentylacji mechanicznej, teletechnicznej, wykonywaniem wewnętrznych instalacji wody zimnej i ciepłej, ppoż, hydrantowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Wykonywane były, ale z uwagi na warunki pogodowe powstrzymano się z pracami związanymi z budową parkingu podziemnego, (zaawansowane prace ziemne, rozpoczęto prace konstrukcyjne). Przygotowana jest specyfikacja do ogłoszenia przetargu na wyposażenie wnętrz. W strategii i harmonogramie realizacji tego zadania przewidzieliśmy to w odrębnym etapie, jako zadanie obok głównego procesu inwestycyjnego. Oczywiście z wartością zabezpieczoną w budżecie na całość tego przedsięwzięcia. Jest kończony projekt na zagospodarowanie terenu wokół sali koncertowej. Natomiast skierowaliśmy do Rady projekt uchwały, który będzie wymagał zabezpieczenia środków na opracowanie projektu na promenadę prowadzącą do sali koncertowej. Jednocześnie podejmujemy wszelkie działania aby jeszcze w tym miesiącu ogłosić konkurs związany z wyborem logo dla filharmonii gorzowskiej. Zadania jednoroczne, które są w realizacji, m.in. budowa wjazdu w ramach pasa drogowego ul.Walczaka - trwają przygotowania materiałów do uruchomienia procedury przetargowej, komplet dokumentów został zebrany i przetarg zostanie

ogłoszony. Jest przygotowana specyfikacja i jeszcze w lutym br. zostanie ogłoszony przetarg na przebudowę ulic: Brackiej, Sielskiej, Morelowej i Klonowej.

Stefan Sejwa – zaniepokoiłem się informacją w części dotyczącej boiska przy SP-4, ponieważ zgłoszono tutaj pewne problemy związane z realizacją tego tematu i nie do końca zostało tutaj określone zadanie związane z realizacją termu LO-2. Co prawda pewne trudności tam już zostały pokonane związane z kontynuacją prac, ale chciałbym aby te dwa zadania jeszcze uszczegółowić, bo były one w roku minionym i przy konstruowaniu budżetu 2010r. bardziej optymistycznie traktowane, a tymczasem pojawiają się problemy, które zostały zasygnalizowane. W związku z tym proszę o uzupełnienie informacji.

Urszula Stolarska – w budżecie mieliśmy za mało środków na zabezpieczenia i złożenie oświadczenia, że dysponujemy wkładem własnym na boisko przy SP-4. W związku z tym jest propozycja o zabezpieczenie i dokonanie zmian w budżecie, przedstawiona w projekcie dzisiejszej uchwały. Podjęcie tej uchwały daje możliwość procesowania i zabiegania o realizację tego boiska. Jeśli chodzi o LO-2 w grudniu ubr. mówiłam o problemach, które spowodowały zatrzymanie na LO-2 i te problemy były właśnie związane z projektem opracowanym na modernizację LO-2 w ramach zadań związanych z realizacją umowy o nadzór konserwatorski pojawiły się zalecenia i wytyczne oraz wymagania, które zmusiły do przeprojektowania i ujęcia w sposób nowy, który do tej pory nie był ujmowany, właśnie w kwestii osadzenia posadzek, instalacji elektrycznej i stolarki okiennej z wymaganiami, które stawia konserwator. W efekcie należało przeprowadzić badania konserwatorskie, które również potwierdziły jaka kolorystyka ma być zastosowana, bo ten element także nie był w projekcie zabezpieczony. Nie był zabezpieczony ponieważ założenia i zalecenia Konserwatora Wojewódzkiego Zabytków nie były ujęte w specyfikacji na zorganizowanie przetargu na projektowanie.

Ad.6 Podsumowanie prac z zakresu planowania przestrzennego za lata 2006, 2007, 2008 i 2009.

Małgorzata Stróżowska – dyrektor Wydz.Urbanistyki Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła informację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Krystyna Sibińska – w ilu procentach teren miasta jest objęty planami?

Małgorzata Stróżowska – sądzę, że jest to ok.30%, nie liczyliśmy tego. Bilans taki będziemy robić na koniec kadencji i wtedy będziemy mogli powiedzieć bardziej precyzyjnie.

Tadeusz Iżykowski – wczoraj na Komisji Gospodarki i Rozwoju dość długo dyskutowaliśmy na ten temat. Chciałbym jeszcze raz zapytać czy dobrze aby dążyć do splanowania całego Gorzowa Wlkp. w sensie postępu szybszego, czy opóźniać? Widzimy ile wydawaliśmy decyzji na wniosek. Jest to koncentrowanie się tylko na elemencie, z którym wystąpił np.inwestor, a więc wydajemy decyzję, warunki, itd. Jest tych decyzji dość dużo. W informacji jest zaznaczone nawet „dla obszarów gdzie nie obowiązuje miejscowy plan” – tak bym tego nie ujął, a wprost, gdzie nie ma planu zagospodarowania przestrzennego wydaliśmy decyzję. Czy więc spieszyć się z tymi planami? W poprzednich latach zawsze środków zostawało z opracowania planów,

jakby nie było fizycznej mocy do przerobienia. Sądzę, że w dzisiejszych czasach nie jest tak źle z tym tematem aby nie było możliwości wykonania tego, w związku z tym mamy pokazany obraz ile tego zrobiliśmy, przygotowaliśmy tych spraw. Wczoraj z dyskusji wywnioskowałem, że chyba lepiej byłoby tak umiarkowanie, lepiej się nie spieszyć, bo inne sytuacje występują, wywiązują się i stąd moje pytanie czy lepiej robić systematycznie i mieć zrobione plany w ważniejszych enklawach miasta? Czy robić na ile nas stać dalej? Uważam, że dobrze byłoby pracować na planach w mieście. Mieć zrobione plany każdego rejonu i wtedy byłoby to normalnością.

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – jeśli chodzi o potrzebę i sensowność obejmowania jak największej powierzchni miasta planami, to jesteśmy zgodni co do tego, że planowanie polityki przestrzennej ma odbywać się tylko i wyłącznie poprzez plan zagospodarowania przestrzennego, który staje się prawem miejscowym. Natomiast w sytuacjach gdzie tych planów nie ma, jak wyraziliśmy się w informacji: gdzie nie obowiązują – jest to celowo przyjęta nomenklatura, chciałabym przypomnieć, że w poprzednich latach całe miasto było objęte planem ogólnym. Z mocy ustawy ten plan ogólny przestał obowiązywać. Obecnie na znacznej części terenu miasta nie mamy obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego i w takich sytuacjach wydajemy decyzję o warunkach zabudowy, o ile pojawi się zainteresowanie ze strony właściciela czy inwestora, który chciałby przeprowadzić jakąkolwiek inwestycję. Drugim biegunem rozważania kwestii czy planami powinniśmy w szybszym tempie obejmować miasto jest fakt, że uchwalenie planu ma swoje skutki. Skutkiem uchwalenia planu jest fakt, że w sytuacji kiedy właściciel nieruchomości występuje z wnioskiem o podział geodezyjny działki w planie przestrzennym na tym terenie wpisana jest jakąkolwiek funkcja publiczna np. drogi, wówczas ta część nieruchomości z mocy prawa, staje się własnością miasta, wnioskodawcy przysługuje słuszne odszkodowanie. Jest to sytuacja, której nawet nie możemy zaplanować, bo nie jesteśmy w stanie przewidzieć ilu właścicieli złoży taki wniosek i ile środków musimy zaplanować w budżecie miasta na dany rok. Kolejny element to także możliwość nawet gdybyśmy mieli pieniądze na większą ilość planów to musimy liczyć się z tym, że te plany trzeba skoordynować, to nie jest proste i łatwe zadanie. Przy stanie zatrudnienia jaki mamy obecnie w Wydz. Urbanistyki nie jesteśmy w stanie skoordynować więcej tych prac planistycznych niż robimy to od kilku lat. Prac tych od kilku lat jest wzmożona ilość. W ubr. jak bardzo zależało nam na przeprowadzeniu prac planistycznych na ul. Walczaka w szybszym tempie, to zdarzyło się opóźnienie w pracach z planem na ul. Myśliborskiej. Nie jesteśmy w stanie więcej w jednym czasie wykonać.

Małgorzata Stróżowska – jak Prezydent E. Piekarz powiedziała nie ma prostej odpowiedzi na tak postawione pytania ale można stwierdzić, że skoro skutki ekonomiczne uchwalenia planu są dla miasta takie a nie inne, to musimy wybierać te obszary gdzie miasto ma żywotny interes i dla tych obszarów z pewnością warto robić plany oraz zająć się obszarami w odniesieniu, do których zachodzą zjawiska negatywne i chcemy przeciwdziałać jakiemuś chaosowi czy zagrożeniu. Właśnie tereny rolne, które w sposób niekontrolowany się zabudowują to problem, z którym należałoby się zmierzyć. Natomiast będzie trudno nie mając żadnych przesłanek wyjściowych jak sporządzić sensowny plan zagospodarowania przestrzennego na kilkaset hektarów terenów rolnych. Obserwujemy pewne tendencje ale zrobić dobry

plan dla tak dużych obszarów, mam na myśli całe południe miasta za Wartą to trudna sprawa. Chociaż uważam, że powinniśmy do tego przystąpić i planujemy w br. sporządzić opracowanie studialne, które pomoże nam wskazać tereny, które powinny być z zabudowy wyłączone, czyli tereny dla których można byłoby te funkcje społeczne kształtować, a jednocześnie wziąć pod uwagę wszystkie uwarunkowania środowiskowe aby zabezpieczyć tereny np. na przyszłe skwery, parki, itp., inne formy zagospodarowania aniżeli tylko zabudowa mieszkaniowa. W oparciu o takie opracowanie później podjąć uchwały i dla wybranych terenów sporządzić plany gdzie wskażemy tereny do zabudowy, a jednocześnie wskażemy, te które zabudowane być nie powinny.

Krystyna Sibińska – w związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie porządku obrad informuję, że informację przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację dotycząca podsumowania prac z zakresu planowania przestrzennego za lata 2006, 2007, 2008 i 2009.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2010-2020.

Krzysztof Karwatowicz – Z-ca dyrektora Wydz. Rozwoju i Promocji Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Paweł Leszczyński – do wyłącznej kompetencji rady gminy należy uchwalanie przedkładanej nam Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gorzowa Wlkp. Dobrze się składa, że mamy projekt kompleksowy nad którym możemy dziś dyskutować, a konieczność aktualizacji tej strategii co było przedmiotem jednego z oświadczeń Klubu Radnych Lewicy w 2008r. była kwestia związana z tym, że wiele zapisów się zdezaktualizowało. W dokumencie z 2000r. mówiono m.in. o utworzeniu Zachodniego Centrum Gospodarczego. Wtedy jeszcze nie było wiadomo w jakiej formie, ale wiemy, że ten cel się już parę lat temu zmaterializował. Pamiętamy wszyscy, że w odniesieniu do starań związanych ze szkolnictwem wyższym Strategia mówiła i mówi, jako obowiązujący dokument o Uniwersytecie Lubuskim, a jak wiemy ta sytuacja nie z winy środowisk gorzowskich do skutku nie doszła. Jest to konstytucja rozwoju miasta – tak należy powiedzieć o Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gorzowa Wlkp. a co ważne jest to Strategia z jasno określonym horyzontem czasowym 2010-2020. Jak zostało przedstawione już na posiedzeniu Komisji jest to dokument ściśle powiązany z wieloma innymi strategiami i dokumentami. Zarówno ogólnopolskimi, wojewódzkimi i naszymi gorzowskim, gdzie na uwagę zasługuje choćby powiązanie tego projektu ze Strategią Polityki Społecznej 2007+. Jednak to co teraz dla nas jest istotne w kontekście następnego punktu dzisiejszego porządku obrad. To ściśle powiązanie tego dokumentu z Lokalnym Planem Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych, sprawa ta z pewnością będzie jeszcze przedmiotem naszej uwagi na dzisiejszej sesji. Wszyscy mieszkańcy, środowiska społeczno-zawodowe miały możliwość uczestniczenia w konsultacjach społecznych tego przedłożonego materiału

i to w 3 turach tych konsultacji. W związku z powyższym był czas na zgłaszanie propozycji, swoich pomysłów do tego projektu. Z Klubu Radnych Lewicy w pracach nad Strategią uczestniczył radny Zb.Żbikowski oraz ja, każdy Klub miał swoich reprezentantów, również w zespołach roboczych, które pracowały nad projektem Strategii. Sprawa już ma swój wymiar czasowy, bo rozpoczęła się w październiku lub listopadzie 2008r. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu obie te Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt Strategii Zrównoważonego Rozwoju. Jest to dokument standardowy, dokument, który w gminach tej wielkości co nasze miasto, jest podstawą do funkcjonowania, określania celów strategicznych i realizacji tych celów. Ważna sprawa jest wprowadzony przez projekt tej Strategii stały instrument ewaluacji, w postaci corocznego przeglądu strategicznego. Istotne jest również, że projekt tej Strategii przedstawia różne obszary funkcjonowania miasta, różne obszary kompetencji gminy Gorzów Wlkp. Można tu wiele rzeczy akcentować, to co ważne w przekonaniu naszego Klubu, to powiązanie edukacji z potrzebami rynku pracy. Co w sposób wyraźny zostało podczas konsultacji ze środowiskami gorzowskiego biznesu podkreślone. Wiele mamy do zrobienia w obszarze eliminacji barier architektonicznych. Wojna z trzema schodami jak to kiedyś ktoś powiedział na początku lat 90-tych cały czas w naszym mieście trwa a dowodem na to jest sytuacja wielu obiektów użyteczności publicznej, która do tej pory jest daleka od ideału. Co ważne i istotne i jest to nawiązanie do tego co mówiła wcześniej p.M.Stróżewska, na str.98 Strategii znajduje się działanie 4 – zapobieganie niekontrolowanemu „rozlewaniu się” miasta poprzez stworzenie systemu terenów otwartych i zielonych, wyznaczenie obszarów objętych zakazem zabudowy – ciekawie informacja o zabudowie koresponduje z tym punktem, bo rzeczywiście nasi mieszkańcy też zauważają, że różnych obszarach naszego miasta dużo się buduje, ale jest również konieczność pewnego zsynchronizowania tych sytuacji z przestrzenią humanistyczną gdzie można troszeczkę się zrelaksować i odpocząć. Przykładem jest Park Gorczyński, gdzie pomyślano o stworzeniu przestrzeni ważnej z punktu widzenia mieszkańców. Takich właśnie obszarów będzie nam potrzeba znacznie więcej. Co chcielibyśmy z naszego Klubu zaproponować w ramach pierwszego przeglądu strategicznego, który będzie dokonany w roku przyszłym, jest to sprawa która była już w wersji roboczej projektu Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta, to kwestia ustalenia pewnych celów związanych z rozwojem akademickości naszego miasta. Konkretnie w dwóch propozycjach, które po weryfikacji znalazły się w finalnym projekcie przedkładanej nam dzisiaj Strategii, a należy naszym zdaniem do tych kwestii powrócić. To konsultacje z PWSzZ, Wyższą Szkołą Biznesu, Zamiejscowym Wydziałem AWF, zostały sformułowane cele następujące: lepsza komunikacja między Urzędem Miasta a gorzowskimi uczelniami, poprzez utworzenie w jego strukturze np. stanowiska ds. kontaktów ze szkołami wyższymi. Jest to już obszar Prezydenta, organu wykonawczego. To organ wykonawczy w formie regulaminu organizacyjnego określa strukturę Urzędu. Na ten obszar nie chcemy wchodzić jednak sygnalizujemy potrzebę powstania, być może na początek samodzielnego stanowiska ds. kontaktów ze środowiskami szkół wyższych naszego miasta, a być może w przyszłości w miarę rozwoju współpracy, która już trwa być może referatu ds.współpracy ze szkołami wyższymi, na wzór innych miast, gdzie to funkcjonuje w Polsce. Naszym zdaniem bardzo dobrze funkcjonuje instytucja doradcy Prezydenta ds.szkolnictwa wyższego w

osobie prof.T.Jurka. Natomiast kwestia doradztwa jest czymś innym od bieżącego wykonywania zadań na tym polu, operacjonalizowania pewnych celów związanych ze współpracą z tymi trzema uczelniami. Przy uwzględnieniu ich odmiennej specyfiki, albowiem każda ma inną specyfikę i inne kierunki kształcenia. Będziemy postulować o powrót do zagadnienia związanego z uczestnictwem środowisk naukowych w programowaniu strategicznego rozwoju miasta, poprzez włączanie przedstawicieli gorzowskich uczelni do dyskusji o rozwoju miasta, w ramach np. zespołów eksperckich. Chcielibyśmy i to będzie się wiązało z naszą marcową dyskusją aby szkoły wyższe były oprócz innych placówek współkreatorami profilu naszego miasta. Powinno się to wiązać w formach kontraktowych, ekspertyzy wybranych problemów społecznych, gospodarczych, ważnych dla naszego rozwoju. Dwa przykłady: pierwszy realizowany przy współpracy z PWSZ udział ekspertów w opracowaniu Strategii Polityki Społecznej Miasta Gorzowa Wlkp. 2007+ i przykład drugi realizowany na bieżąco to umowa z WSzB na realizację badań w zakresie centrum monitoringu jakości życia w naszym mieście. To właśnie o kontynuację tego rodzaju form współpracy i innych, które samo życie dopisze, nam chodzi. Jest to ważna sprawa, bo droga do akademickości Gorzowa Wlkp. wiąże się również z konferencjami, publikacjami, dorobkiem naukowym gorzowskiego środowiska, to sprawa znalezienia zgodnych z ustawą o finansach publicznych, z ustawą o samorządzie gminnym, drogi do dofinansowania przez miasto, przedsięwzięć naukowych gorzowskich uczelni, konferencji, sympozjów, seminariów oraz wymiany naukowej, która dobrze się w obszarze europejskim rozwija i o to będziemy zabiegali. Jak również o to, str.21 – strategii, tam po wymienieniu szkół wyższych naszego miasta, brakuje informacji dotyczącej pewnego otoczenia szkolnictwa wyższego w naszym mieście. Tak jak mówimy o otoczeniu biznesu, tak zasadnym jest mówienie o otoczeniu w formie organizacji naukowych stowarzyszeń fundacji i innego rodzaju grup, które realizują cele naukowe. Takie instytucje o celach pozarządowych w naszym mieście również funkcjonują i ważne jest aby one w sposób rosnący intensyfikowały także swój udział w rozwoju akademickości naszego miasta. Jest bardzo ciekawa zapowiedź, która nam się podoba, a także wpisana w nasz program wyborczy z 2006r. – str.94, w działaniu 2 znajduje się rzecz, do której będzie trzeba powrócić – Dom historii jako miejsce Stowarzyszeń. Trzeba w tym miejscu wspomnieć m.in. o pewnych pracach, które już miały miejsce w 2007r., o pewnych rozmowach z różnymi środowiskami, które to rozmowy prowadziła p.L.Przybyłowicz., a ich celem było wywołanie zagadnienia powstania Domu historii miasta Gorzowa Wlkp. Rzeczywiście jest to temat, do którego będziemy chcieli wracać, jest to ważne dla dyskusji o tożsamości naszego miasta, jak również wymagać będzie doprecyzowania sformułowanie jako miejsce stowarzyszeń, bo nasuwa się pytanie jakich stowarzyszeń? Których? Będzie to też kwestia istotna, o które stowarzyszenia chodzić będzie. Bardzo dobrze będzie jeśli ten dokument, który dzisiaj jest nam przedłożony będzie przyjęty przez Radę Miasta, będzie wytyczał nasz rozwój na najbliższe lata, a wszelkie postulaty, które będzie samo życie przynosiło w odniesieniu do jego aktualizacji będziemy dokonywać poprzez organ jakim będą Rady Miasta Gorzowa Wlkp. kolejnych kadencji. Życzeniem naszym jest aby ten strategiczny przegląd obejmował również szerokie kontakty z różnymi środowiskami naszego miasta.

Robert Surowiec – dwa duże i ważne dokumenty mamy przed sobą: Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta i Strategia marki, czyli produkt Strategii marki który stoi za mną. Chciałbym porównać prace nad tymi 2 dokumentami i w skrócie wyrazić niezadowolenie nad formułą pracy nad Strategią Rozwoju Miasta. Jest to jeden z ważniejszych dokumentów, który powinien pokazywać taki rozwój Gorzowa Wlkp., w którą stronę nasze miasto ma pójść w ciągu najbliższych 10 lat. Aby to robić samo podejście do tej pracy powinno być trochę inne, bo gdyby miasto porównać z firmą to jeśli firma ma wypracować strategię rozwoju to odbywa się w taki sposób, że spotyka się zarząd firmy, wymyśla sobie cele, planuje jakie cele chce osiągnąć w ciągu najbliższych 10-ciu lat, a następnie zleca to dyrektorom, kierownikom, pracownikom, którzy do tych celów dopracowują strategię. U nas prace nad strategią działały się jakby od drugiej strony. Tak naprawdę stworzyliśmy dokument chyba tylko dlatego, że tego wymagają przepisy, że ten dokument powinien być spójny z innymi strategiami i prace te odbywały się w taki sposób, że został powołany zespół, w którym także część radnych uczestniczyła. A tak naprawdę to był zespół, który stworzyli, wtedy jeszcze naczelnicy, a dziś dyrektorzy wydziałów. Nie było takiej sensownej dyskusji wśród, choćby Konwentu i Prezydenta, bo tak powinno się to odbywać. Powinniśmy określić jak Gorzów Wlkp. ma wyglądać za 10 lat i co powinniśmy robić. Dziękuję za tą ciężką pracę urzędników, ale te cele powinien wyznaczyć ktoś inny. Jeżeli miałbym to porównać do pracy nad Strategią marki to wyglądało to o tyle inaczej, bo Strategia marki to nie jest taki hermetyczny dokument, tam były grupy robocze, do tej pracy zostały zaproszone osoby z zewnątrz Urzędu. Może dlatego z jednej strony marka jest jakby większym fajerwerkiem, łatwiej to pokazać niż Strategię rozwoju. Natomiast stworzyliśmy dokument, który wrzucimy na półkę i będziemy go wyciągali tylko po to żeby sięgając po środki unijne, bo jest zapis, że to co chcemy zrobić jest spójne z naszą Strategią Rozwoju Miasta. Zabrakło tutaj współpracy ze Stowarzyszeniami, zabrakło wyjścia z tym dokumentem do mieszkańców, do szkół wyższych, szkół, organizacji pozarządowych i mamy coś co stworzyliśmy, co dzisiaj przyjmujemy, bo jak słyszymy jest taka potrzeba, nawet wiele zapisów, które jak mówiliśmy na Komisji, już są nieaktualne, ale trzeba to przyjąć bo tego wymagają od nas przepisy. Stąd mam taki niedosyt i żal. Jako Klub Radnych PO w czasie prac nad tą Strategią zaprosiliśmy p.Jachimka- człowieka, który tworzył strategię dla wielu miast, w tym dla Warszawy, a także strategię rozwoju w innych krajach. Po tym spotkaniu, gdzie było inne spojrzenie nad pracą tej Strategii skończyły się wszelkie spotkania. Od tego czasu nie otrzymałem żadnego zaproszenia na te prace, nie widziałem też otwarcia na inne środowiska niż Urząd Miasta i kilku radnych. Stąd mój niedosyt i trochę mi tego brakuje. Nie wspominając już o tym, że powinien to być dokument, który pokazuje mieszkańcom rozwój naszego miasta, z czym mieszkańcy się utożsamiają, a będzie to coś co będzie leżało na półkach i wielu urzędników, radnych nie będzie znało tego dokumentu w szczegółach, nie wspominając już o mieszkańcach.

Stefan Sejwa – dokument obszerny, stąd dyskusja też obszerna, przedstawiony materiał przygotowany przez Bestinvest jak również przez Wydz. Rozwoju i Promocji Miasta, jest w objętości bardzo poważny i nadrzędny w stosunku do innych strategii, planów, programów przygotowanych przez miasto. Gdy uchwalimy Strategię to przestanie być ona tylko pewną wizją, czy swoistym koncertem życzeń, a zarazem możliwości ale stanie się praktycznie, tak przynajmniej w zamiarze jest

drogowskazem rozwoju naszego miasta dość odległej perspektywie, bo na podstawie realizacji Strategii będziemy mogli funkcjonować w mieście nieco innym, za 10 lat zmieniającym się w sposób oczywisty. Chciałbym postawić kilka pytań i uwag, które po analizie Strategii nasuwają się, np. przy bilansie Strategii i tzw. potencjale rozwojowym w obszarach cech wspólnych następuje stwierdzenie, że budżet jest stabilny i wspiera możliwości rozwoju – jak to wygląda w perspektywie takiej, że musimy zaciągnąć kredyt 95mln.zł. w 2010r. i że skutkuje to w latach następnych? Takie stwierdzenie nie jest już takie optymistyczne jako podstawa do precyzyjnych założeń Strategii. Natomiast promocja miasta mimo dużej aktywności nie wykazuje zbyt dużej efektywności. Mimo wielu zadań kwestia widzenia naszego miasta w skali makro i pozyskiwania inwestorów jest niestety nie do końca efektywna. Inne cechy jak ludność, z demografią nie możemy doprowadzić do tego, że ją dynamicznie zmienimy, czy współpraca z otoczeniem, nie satysfakcjonują. W bilansie w obszarze oświaty i nauki występuje słaba ocena, bo na poziomie neutralnym w zakresie potencjału naukowego i szkolnictwa wyższego. W obszarze polityki prospołecznej słabsza jest również promocja i ochrona zdrowia, ale słaba jest także turystyka i rekreacja. W ładzie przestrzennym nie satysfakcjonuje infrastruktura wodno-kanalizacyjna, komunikacja publiczna oraz piesza i rowerowa, a także stan substancji mieszkaniowej i użytkowej. Stwierdza się nawet, że pogarszająca się jakość, jak twierdzą autorzy Strategii, jest zagrożeniem dla rozwoju naszego miasta. W ochronie środowiska problemem jest rekultywacja tzw. terenów zdegradowanych. Potwierdzeniem powyższych wątpliwości zawartych w Strategii jest zastosowana analiza Swot, mocnych i słabych stron rozwoju miasta oraz szans zagrożeń w tym zakresie. Z analizy Swot wynika, że silne strony jak twierdzą autorzy pozwolą wykorzystać szanse, stąd wniosek o kierowaniu się w rozwoju miasta strategią tzw. agresywną. Nie możemy sobie pozwolić na wyczekiwanie, spowalnianie, musimy stosować tzw. działania agresywne. Nie będzie to oczywiście łatwe, będzie wymagało mądrych decyzji, prorozwojowych budżetów, szerszej i lepszej promocji miasta i wielu innych działań aby doprowadzić do proponowanej wizji o umacnianiu cyt. "roli Gorzowa Wlkp. jako silnego ośrodka o charakterze regionalnym, największego miasta środkowego pogranicza polsko-niemieckiego oraz Euroregionu Pro Europa Viadrina. Wizja właściwa, powiedziałbym patriotyczna, chociaż mam wątpliwości jak to się ma do zaprezentowanej strategii zarządzania marką Gorzowa Wlkp., w której sugeruje się odejście od rywalizacji z Zieloną Górą, ale to inny problem, nie od razu można wszystko zmieniać. Cele strategiczne i opracowane na ich podstawie programy działań w poszczególnych obszarach strategicznych zakończone są tzw. kartami strategicznymi. To są szczegółowe przedsięwzięcia do czego mamy dążyć, jak realizować i nie są to programy i działania dotychczas nieuwzględnione, czy nie zawarte w innych strategiach i dokumentach. W zasadzie one wnoszą mało nowego, a bardziej porządkują i wprowadzają pewną precyzję działań w aspekcie chronologicznym. Jako przykład chciałbym podać np. rozwój szkolnictwa wyższego, w tym głównie utworzenie Akademii Gorzowskiej, ale koordynatorem działań na tym szczeblu jest tylko doradca Prezydenta ds. szkolnictwa wyższego. Nie chciałbym komentować tego szerzej, ale mam wątpliwości czy takie usytuowanie tego zadania jest najlepszym rozwiązaniem, optymalnym i stwarzającym szansę działań dynamicznych w stronę tworzenia akademii. W zakresie edukacji, zaspokajanie

potrzeb oświatowych, ale w działaniach dominuje pomoc w niepełnosprawności, wychowaniu przedszkolnym, a brakuje działań poprawy poziomu pracy szkół, efektów kształcenia oraz poprawy bazy oświatowej. O tym w ogóle się nie mówi. W tych programach i kartach do realizacji. Dobrze, że występują w oświacie założenia, które związane są z dostosowaniem kształcenia do potrzeb rynku pracy. Bezpieczeństwo osobiste zakłada się działania tylko poprzez prewencję i częściowy monitoring – uważam, że jest to za słabe rozwiązanie. Pojawi się tutaj osobna strategia w niedługim czasie na ten temat. Kultura fizyczna – dotyczy to rozbudowy drogowej bazy sportowej, utrzymania wysokich wyników i promowania miasta przez sport. Tu również w najbliższym czasie ma ukazać się osobna strategia. Kultura – przemiany idą w kierunku nowoczesnej bazy, określenia potrzeb mieszkańców, oczywiście jest to takie odwrotne działanie, bo raczej najpierw powinno być określenie potrzeb mieszkańców w tym zakresie. Również w najbliższym czasie osobna strategia będzie przygotowana. Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, to powtarza się tutaj jakby wcześniejsze działanie, cyt., „wykorzystywanie kontaktów, gromadzenie informacji, czy poprawa standardów obsługi inwestora” – nie jest to rewolucyjne przedsięwzięcie, a jeszcze gorzej, że koordynatorem tych działań jest jakby podmiot sam dla siebie, bo koordynatorem ma być Biuro Obsługi Inwestora. Jest to chyba nie do końca wyważone. W dostępności komunikacyjnej postawiono śmiało na kolejowe połączenie transgraniczne, jest to bardzo mocno sformułowane, ale bez żadnego odniesienia do modernizacji linii kolejowej Kostrzyn-Krzyż, przez Gorzów Wlkp. Bez tych rozwiązań i działań założenie transgraniczności będzie tylko założeniem. Również w dostępności komunikacyjnej podstawiono na komunikację lotniczą, ale z założeniem, że koordynatorem działań w kierunku komunikacji lotniczej miasta Gorzowa Wlkp. ma być, z całym szacunkiem dla Wydz. Rozwoju i Promocji Miasta, właśnie ten Wydział. Uważam, że jest to zbyt słabe umocowanie w sensie szczebla odpowiedzialności i kompetencji aby nadać temu pewną dynamikę działań. Zakłada się też zmiany przestrzenne w mieście w bardzo dużym zakresie m.in. kampus akademicki, rozwój terenów zielonych, centra sportowe. Zakłada się inne ukształtowanie centrum, w tym układu drogowego: deptaki, kładka przez Wartę, port rzeczny, parkingi, itd., to wszystko jest tą założoną próbą działań. Zabrakło w tych wszystkich przedsięwzięciach działania zapowiadanego niedawno, a mianowicie rewitalizacji starej substancji mieszkaniowej na Zawarcu, która nie przebiła się w ujęcie tej Strategii. Mimo, że w następnym dokumencie nad którym będziemy za chwilę dyskutować, wynika jednoznacznie priorytet i nadrzędność działań w tym zakresie. Można by tu jeszcze cytować działania miejskiego systemu informacji przestrzennej, że będziemy działać w sensie nowoczesnych mediów elektronicznych, to jest właściwy kierunek. Nie może zabraknąć w Strategii poprawy wewnętrznego układu komunikacyjnego oraz rozwoju publicznej komunikacji miejskiej, chociaż są to działania bardzo drogie, ale niezbędne i pójdzie w tym kierunku jest właściwym założeniem. Spektrum różnych działań dotyczących ochrony środowiska – w zakresie wszystkich elementów tego środowiska: wody, powietrza, zieleni i szeregu innych działań. Jak również w aspekcie, co wcześniej mówiliśmy, obaw przeciwpowodziowych w związku ze szczególną zimą. W Strategii zakłada się szereg działań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej. Po analizie Strategii nasuwają się wątpliwości i problemy szczególnie po stronie realizacyjnej, w kontekście poważnych

nakładów finansowych na realizację poszczególnych działań. Ale możemy uznać, że mimo pewnych ogólnych sformułowań prawnych zapytań i zastrzeżeń Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta może być strategią naszego miasta do 2020r. Jest trudna, ale chyba nikt nie spodziewał się, że tak szeroki temat jak Strategia Rozwoju Miasta w takiej chronologii będzie czymś łatwym. Jest trudna w sensie zapoznania się z nią, ale jeszcze gorzej w sensie jej pełnej realizacji. Jest jednak też spójna i to jest gwarancja przyszłych działań. Jest spójna z wszystkimi innymi strategiami i dokumentami, które dotychczas się ukazały, gorzej, że mają pojawić się niektóre strategie, które poza tą analizowaną będą dopiero opracowywane. Dana jest nam pewna autonomia, jeśli chodzi o strategię, do tego aby weryfikować jej treść, tzn. nie będzie to tylko dokument raz przyjęty do realizacji, na zawsze do 2020r., ale posiadamy tutaj kompetencje zweryfikowania treści Strategii corocznie będziemy zastanawiać się nad stroną realizacyjną. Mam wątpliwości, zgłaszałem je na Komisji, czy weryfikacja treści Strategii wystarczy, że będzie się tylko odbywała na szczepku połączonych Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju? Czy tak ważny dokument nie powinien mieć gwarancji i zapisów realizacyjnych dotyczących weryfikowania przez całą Radę, tym bardziej, że trzeba będzie w związku z tym podejmować stosowne decyzje organizacyjne, prawne i finansowe. Apeluję aby w anektowaniu treści Strategii w najbliższym czasie wyraźnie zapisać możliwość weryfikowania jej treści, przez Radę Miasta, a nie tylko na szczepku Komisji.

Krystyna Sibińska – na Komisji sprostowano moje spostrzeżenie do tej Strategii, bo miałam wrażenie, że Strategia Marki jest rzeczą nadrzędną nad Strategią Zrównoważonego Rozwoju, rzeczywiście padło wtedy stwierdzenie, że to Strategia Zrównoważonego Rozwoju jest nadrzędna. Chciałam zacytować rzecz, która jest w naszych „Wiadomościach Samorządowych”: „przy opracowaniu Strategii Marki w Gorzowie Wlkp. sięgnęliśmy do najlepszych metod pracy nad marką i potraktowaliśmy ją w jak najszerszym rozumieniu” – jeśli tak postępujemy z dokumentem podrzędnym w stosunku do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta to zabrakło tego szerokiego podejścia, bo proszę zwrócić uwagę jak była prezentowana Strategia Marki, jak jest prezentowana, jak jest to przedstawiane i co z tym robimy. Natomiast w ocenie wszystkich dokument najważniejszy dla rozwoju miasta Gorzowa Wlkp. jest zrobiony mimochodem, bez szerokiego podejścia. Nie wiem może to kwestia wyboru firmy, może kwesta podejścia, rzecz najważniejsza, a jednak zupełnie inaczej.

Krzysztof Karwatowicz – kwestie dotyczące szkolnictwa wyższego, lepszej komunikacji poprzez utworzenie z jednej strony stanowiska ds.kontaktów, a z drugiej strony uczestnictwo środowisk naukowych w programowaniu rozwoju miasta, o którym mówił radny P.Leszczyński, te 2 zadania zostały w toku redakcji już dokumentu połączone w jedno, jak rozwój szkolnictwa wyższego jest w 2 działaniach i działanie 2 mówi o Akademii Gorzowskiej, co było też opracowaniem przygotowanym przez radnego P.Leszczyńskiego i w takiej formie ono pozostało, natomiast dwa pierwsze zostały połączone w jedno. Było też tak i był to jeden z motywów tego postępowania, że szkoły wyższe w trakcie konsultacji społecznych, tych które miały miejsce po wstępnym sformułowaniu tekstu, miały bardzo często przeciwstawne racje i najbardziej konsolidacyjne stanowisko było p.Leszczyńskiego. Natomiast z jednej strony została wyrażona opinia przez przedstawiciela AWF-u, że

skoro taką funkcję pełni prof.T.Jurek to nie ma sensu mnożenia ponad potrzebę, a z drugiej strony środowisko WSzB zwracało uwagę na nierównoprawność realizacji pomiędzy miastem, a szkołami publicznymi i niepublicznymi. Na podstawie tych opinii, które zebraliśmy staraliśmy się to złożyć tak aby było to do przyjęcia dla max.wszystkich, jeżeli to oczywiście jest możliwe. Dobrym pomysłem będzie przyjrzenie się rozwiązaniom zapisanym podczas najbliższego przeglądu strategicznego, będzie można na podstawie tego ocenić czy Wydz.Rozwoju i Promocji Miasta, który został wpisany jako koordynator, działania związanego ze współpracą ze szkołami wyższymi podola swojemu zadaniu i czy ewentualnie takie stanowisko by powstało czy ono będzie w naszym Wydziale czy innym, na zupełnie odrębnych warunkach organizacyjnych. Ta dyskusja, to ścieranie racji ze szkołami wyższymi to odpowiada również na wątpliwości radnego R.Surowca, czy środowisko naukowe brało udział w formułowaniu Strategii. A więc brało i szczególnie było zainteresowane kwestiami związanymi z nim bezpośrednio. Wątpliwości radnego R.Surowca dotyczące kwestii metafory z zarządem i później przekazaniem sprawy do pracowników – w mojej opinii to założenie było zrealizowane. Założeniem tym była kwestia nowelizacji poprzedniej Strategii, dokonania przeglądu tych zapisów, które zostały sformułowane wcześniej, pod kątem ich aktualności i celem była aktualizacja założeń z poprzedniej Strategii. W sensie prawnym jest to nowy dokument, natomiast dokument ten nie powstaje od początku, tylko to co jest widoczne dla każdego czytelnika Strategii, nawiązania, zapożyczenia, bądź wręcz przeniesienia ze Strategii do dziś obowiązującej. Prezentacja p.Jachimka – była ona wzięta pod uwagę i na bazie tego spotkania zostały przeformułowane pierwsze konsultacje społeczne, tak aby nie były organizowane w formie gremialnych spotkań, tylko rozgraniczyliśmy to i zaprosiliśmy konkretnych liderów opinii, a korzystający z narzędzi internetowych czy współpracy wielu mediów, które z chęcią informowały, docieraliśmy do ogólnych odbiorców. Nie mam przy sobie listy zaproszonych ale jestem w stanie przedstawić, były to środowiska związane z biznesem, kulturą, organizacje studenckie, czy organizacje z zaplecza społecznego np.Towarzystwo Przyjaciół Dzieci. Bilans strategiczny – został przygotowany w ten sposób, że bardzo często porównywano sytuację miasta z innymi miastami na podobnym poziomie rozwoju i wielkości. Stąd możliwości budżetowe miasta oceniano w ten sposób, że porównywano wskaźnik zadłużenia miasta Gorzowa Wlkp. ze wskaźnikami zadłużenia innych miast podobnej wielkości. Nie będę wchodził w kwestię zmiany ustawy o finansach publicznych, gdzie można było mieć do tej pory duży pułap możliwości przyszłego zadłużenia, nowa ustawa w jakiej mierze to zmienia, po pierwsze to prawo zostało wprowadzone później niż były sporządzane analizy, a także ogranicza ono możliwości samorządu. Jest to związane z przygotowaniem się Polski do strefy euro, ale to nie ten temat. Bilans w zakresie ogólnym i później wszystkich obszarów poszczególnych- on nie był zrobiony tylko po to, żeby były kolorowe obrazki w Strategii, właściwie jak przyjrzymy się w jakich dziedzinach miasto ma wykazywane deficyty to na końcu Strategii w miejscu gdzie są programy strategiczne widać, że miasto stawia sobie cele, czy zakłada wykonanie odpowiednich zadań. Stąd, wychodzące poza obowiązki samorządu szczebla gminnego i powiatowego zainteresowanie szkolnictwem wyższym, dla samego szkolnictwa wyższego i dla demografii aby nie tracić mieszkańców miasta Gorzowa Wlkp., którzy często wyjeżdżając na studia do innych

miast do Gorzowa Wlkp. już nie wracają. Odnosnie Biura Obsługi Inwestora – ten zapis, który tam się mieści zakłada, że Biuro będzie dbać o stałe podnoszenie jakości świadczonych przez siebie usług na rzecz miasta. Sam fakt powołania Biura Obsługi Inwestora i wyposażenie go w takie kompetencje jakie u nas uzyskał w jakiejś mierze jest pomysłem nowatorskim, tak aby podejść bardzo profesjonalnie do kwestii pozyskiwania firm z zewnątrz. W sprawie lotniska – wskazany jest tam Wydz.Rozwoju i Promocji Miasta – nasz Wydział jest tam wskazany jako koordynator, natomiast nie jako jedyny realizator. Jeżeli jako realizatora wpisalibyśmy Prezydenta to w każdej karcie jako koordynatora należy wpisać Prezydenta. Wydziały czy urzędnicy nie funkcjonują samodzielnie, tylko w ramach kompetencji nadanych przez zwierzchnika, w tym na samym czele Prezydenta Miasta jako kierownika Urzędu Miasta. Wydz.Rozwoju i Promocji Miasta to nie tylko promocja, czyli reklama miasta, to również rozwój miasta, czyli referat zajmujący się polityką miasta. Póki jest to działanie na etapie uzgodnień współpracy z sąsiednimi gminami czy innymi instytucjami, póki jest to kwestia powiązania planów rozwoju lotniska, czy w ogóle jego stworzenia z planami strategicznymi to uważam, że właściwym jest Wydz.Rozwoju i Promocji Miasta. Jak tylko lotnisko przeszłoby w etap inwestycyjny to z pewnością z tematem nie będę miał nic wspólnego, z racji braku kompetencji w tej dziedzinie. Przegląd strategiczny – przypisany jest Komisji Gospodarki i Rozwoju jako Komisji, przed którą przegląd taki będzie przedstawiany. Nastąpi to w momencie jak Strategia po uchwaleniu stanie się naszym prawem i to jest obowiązek, natomiast Rady prawem jest zażyczenie sobie przedstawienia takiego przeglądu na gremialnym posiedzeniu, podobnie jak inne tematy są corocznie przedstawiane na sesji np. ze współpracy międzynarodowej. Jest to kwestia techniczna, ale tutaj jako pewne minimum jest wpisana Komisja. W ładzie przestrzennym zawarte są 2 działania i jedno z nich to ukształtowanie śródmiejskiego centrum usługowo-mieszkalnego nad Wartą, gdzie z jednej strony jest mowa, że centrum miasta to nie tylko jego prawostronna część ale też i lewostronna i tam jest wspomniana rewaloryzacja i humanizacja zabudowy centrum. Z drugiej strony rewitalizacja historycznej zabudowy miasta – tu jest kwestia nazwy zabudowy, czyli historycznej, ale nie jest to ograniczone tylko i wyłącznie do starego czy nowego miasta. Żaden z tych zapisów nie informuje, że działania rewitalizacyjne w zakresie historycznej zabudowy miasta ograniczone są tylko i wyłącznie do starego czy nowego miasta. Żaden z tych zapisów nie informuje. Działania rewitalizacyjne w zakresie historycznej zabudowy miasta ograniczone są tylko i wyłącznie do obszarów, które tradycyjnie jako historyczną część miasta obejmujemy, czyli stare czy nowe miasto. Tu jest rola Lokalnego Programu Rewitalizacji, który już wprowadza systemową statystykę w zakresie ochrony konserwatorskiej czy kolejnych programów rewitalizacyjnych. Dyrektor naszego Wydziału jako kierująca referatem promocji i komunikacji społecznej zajmowała się Strategią Marki, a jako jej zastępca i kierujący referatem rozwoju miasta to kwestię relacji dokumentów mieliśmy dobrą. To nie jest kwestia nadrzędności, to jest kwestia większej ogólności, bądź szczegółowości dokumentu. Strategia Rozwoju Miasta jest tym dokumentem najbardziej ogólnym. Strategia Marki zajmuje się szczegółami w ramach pewnego zakresu, oczywiście szerszym niż np.Strategia Polityki Społecznej. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia w przypadku wyboru firmy realizującej Strategię Marki zawierała informację o

konieczności przyswojenia sobie przez prowadzących, dokumentów nadrzędnych strategicznych. Prezentacja Strategii Marki – marka to marketing, posługuje się instrumentami marketingowymi i prezentowana wygląda znacznie atrakcyjnej. Prezentując Strategię Rozwoju skupiałem się na tym aby przekazać jak najwięcej treści z tych prac, które były prowadzone.

Urszula Stolarska – wątpliwości zgłaszane przez radnego Sf.Sejwę związane z kondycją, badaniem kondycji finansowej i stabilnością budżetu to fakt, że dzisiaj możemy wziąć kredyt i w taki sposób zabezpieczyć potrzeby miasta, również te rozwojowe, są dowodem na stabilność budżetu. Są wynikiem badania i oceny możliwości, bo gdyby tak nie było szans na kredyt byśmy nie mieli i nie mogli równoważyć wydatki taką kwotą. Jak najbardziej badanie i ocena tej kwestii znalazła potwierdzenie bardzo szybko właśnie przy procedowaniu nad uchwałą, która będzie Radzie dzisiaj przedstawiona. Kolejna wątpliwość, która się pojawiła przy rozwoju miasta, jeśli chodzi o rolę Wydz.Rozwoju i Promocji Miasta na rzecz budowy lotniska na tym etapie kiedy mówimy o dokumencie kierunkowym, kiedy jest mowa o działaniach i zmierzania się, a jednocześnie w kwestiach związanych z podejmowaniem wszelkich niezbędnych i możliwych na tym etapie działań w poszukiwaniu ewentualnie miejsca, spełnienia warunków, przygotowania dokumentacji, wyłaniania odpowiednich podmiotów, które mogą się taką kwestią zająć, ze względu na prowadzenie już od kilku lat działań w tej komórce i dysponowaniem osobami, które zgłębiały już to zagadnienie, a jak najbardziej będący elementem daleko idącego rozwoju, to umiejscowienie tego zadania w tej komórce, było najwłaściwsze. Kiedy będzie już szansa i możliwość podejmowania konkretnych działań, w tym inwestycyjnych, na pewno zadania te będą sędowane podmiotom upoważnionym. Przewodnicząca zechciała porównać intensywność działań, spektakularność w obrębie Strategii Rozwoju Miasta i jednocześnie Strategii Marki – działania i prace nad tymi dokumentami ze względu na umiejscowienie przypisanie konkretnym osobom, ale również ze względu na przemyślany kierunek działań miały przebiegać tak, a nie inaczej. Przygotowania przebiegały równolegle, z krokiem w przód na rzecz Strategii Rozwoju, czyli tego głównego dokumentu. Najistotniejszym aspektem w tej sprawie jest to, że miasto Gorzów Wlkp. Strategię Rozwoju miało. Celem tego zadania była głębsza analiza, bo wymagały tego aktualne potrzeby i czas, wykonania aktualizacji. Jest to dokument kierunkowy bez możliwości ujęcia tam określonych fajerwerków, pokazu i przekazu, który ma wstrząsnąć, bo jednym z pierwszych elementów wypełniania treścią tego dokumentu kierunkowego jest Strategia Marki. Nigdy w dziejach Gorzowa Wlkp. Strategii Marki nikt nie lansował, nikt nie opracowywał, nikt nie przygotowywał. Niezaprzeczalną kwestią w tym działaniu jest to, że musiało zaistnieć coś co pokaże, nakaże i jednocześnie zmusi nas, mieszkańców i całe miasto do tego aby móc wdrażać ten dokument w życie. Stąd też z jak najwyższej półki techniki marketingowe, spektakularne pokazy i tam też zostały przeznaczone środki, a nie na dokument, który tego nie wymagał.

Stefan Sejwa – bardzo szanuję argumenty i wypowiedzi Prezydent U.Stolarskiej, ale poruszając stronę budżetową w kontekście Strategii miałem na myśli kwestię, że w Strategii znalazł się zapis mówiący, że budżety miasta, stabilizacja finansowa kondycja finansowa jest stabilna. Zważywszy, że perspektywa Strategii sięga 2020r. podniosłem wątpliwość czy uda nam się utrzymać tą stabilność finansową ponieważ

zakłóceniem tej stabilności staje się rok 2010, gdzie zaciągając 95mln.zł. kredyt otrzymujemy już stan zadłużenia w granicach 43% budżetu. Jeżeli nie będzie optymizmu realizacyjnego po stronie dochodowej, a będą podjęte inwestycje zaplanowane w budżecie, to 2011r. będzie skutkowało kolejnym zaciągnięciem kredytów na kontynuację inwestycji 2010r. i być może zwiększonym stanem zadłużenia miasta do granicy ok.51%. To staje się wówczas zaprzeczeniem zapisu Strategii o stabilności sytuacji finansowo-budżetowej miasta, na co starałem się zwrócić uwagę, bo to jest główna podstawa stanowiąca o sukcesie całej Strategii, czy będzie nas na to stać?

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały nie został zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju, natomiast Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt jednomyślnie pozytywnie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2010-2020, głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 7 wstrzymujących się – załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych - miejskich, przemysłowych i powojkowych Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2010-2015.

Krystyna Sibińska - poinformowała, że wpłynęło pismo Prezydenta o odbycie dyskusji w tym punkcie porządku obrad i nie podejmowanie w dniu dzisiejszym uchwały – pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ewa Piekarz – w związku z koniecznością przeprowadzenia dyskusji publicznej nad programem obszarów zdegradowanych - miejskich, przemysłowych i powojkowych Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2010-2015 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, proszę o uczestnictwo w tej dyskusji, zawsze będzie możliwość włączenia się w dyskusję na każdym jej etapie, będzie ona trwała przez 21 dni. Wszystkie informacje do dyskusji można zaczerpnąć ze strony internetowej miejskiej oraz biuletynu informacji publicznej, a po wyłożeniu do publicznej wiadomości będziemy prosili o zebranie Rady w trybie sesji nadzwyczajnej w celu podjęcia tej uchwały. Chciałabym przedstawić Radzie, ponieważ po raz pierwszy na sesji będzie miała możliwość się zaprezentować p.S.Groblica – Miejski Konserwator Zabytków, pełni tę funkcję od połowy roku i trafiła na okres, gdzie nałożyło się bardzo wiele zadań, w tym wiele zadań o charakterze strategicznym, jak program rewitalizacji. Przeprowadziła to bardzo sprawnie. Chciałabym również podziękować Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, Sanepidowi Wojewódzkiemu. Są to nasi partnerzy, którzy wydają wytyczne co do zakresu oddziaływania na środowisko i którzy uzgadniają nam ten dokument. W dniu dzisiejszym otrzymaliśmy uzgodnienie wykonane w trybie i czasie bardzo krótkim. Jestem wdzięczna za taką współpracę.

Sylwia Groblica – Miejski Konserwator Zabytków – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych - miejskich, przemysłowych i powojkowych Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2010-2015, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Stefan Sejwa – po analizie tego Lokalnego Programu ma się różne odczucia refleksje. Chciałbym jednak zwrócić uwagę aby materiał ten przeczytali ze zrozumieniem co najmniej 2-krotnie wszyscy, szczególnie w części dotyczącej, operuje się pojęciem Zamościa, inne pojęcie Zawarcia. Szczególnie Ci żeby przeczytali ze zrozumieniem, którzy nie są przekonani i zdeterminowani do inwestowania i szerokiego rozwijania wszelkich działań pozytywnych w tej dzielnicy miasta. Po analizie dokumentu autorzy tego opracowania, czyli Agencja Rozwoju Regionalnego przedstawili stan przyczynowo-skutkowy i terażniejszy Zawarcia w sposób porażający. Dotychczas nie spotkałem się w żadnym opracowaniu żeby stan Zawarcia został tak przedstawiony jak w tym właśnie projekcie uchwały ponieważ w sposób matematyczny, nie uciekając od obiektywizmu przedstawiono to wszystko co złe na Zamościu się znajduje. Mimo pewnych symptomów pewnych działań w ostatnich 2-3 latach dotyczących pojedynczych inwestycji na Zawarcu, jest to najbardziej zacofana pod każdym względem dzielnica miasta, w której właściwie na poziomie dobrym funkcjonuje tylko edukacja, poszczególnego szczebla placówki edukacyjne. Nie wypowiadam tych słów na zasadzie, że jestem radnym z Zawarcia i optuję za rozwojem tej części miasta, ale przedstawiam te opinie i wypowiadam te zdania w kontekście tego co przeczytałem w przedstawionym projekcie uchwały. Jak dotychczas realizowany był ten program od 2004r.? Stan, który w poprzednim programie był zawarty minimalnie się zmienił. Jak działał i co robił Konserwator Zabytków, nie do p.S.Groblicy kieruję te słowa, bo jest osoba nowa na tym stanowisku, ale jak można było nie wykorzystać wszystkich możliwości i sił, działań aby uzyskać bardziej optymistyczny stan rzeczy jeśli chodzi o Zamoście, inaczej Zawarcie? Dlaczego również budżety naszego miasta w poszczególnych latach nie były bardziej prorozwojowe w sensie tej dzielnicy. Nie wchodząc we wszystkie szczegóły, praktycznie wszystkie wskaźniki, wybory do rewitalizacji, tego wyboru, o którym mówiła Konserwator, z tego obszaru są przekroczone. Autorzy wykazują, że występuje tu wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego, wysokie stałe bezrobocie, wysoki poziom wykroczeń i przestępstw. Niska aktywność gospodarcza i niski poziom zasobu mieszkaniowego, a budynków wybudowanych przez 1989r. do ogólnej liczby budynków 95,9%, czyli nie wchodząc w dalszą dyskusję chciałbym na podstawie tych ogólnych stwierdzeń, a zachęcam wszystkich do ponownego przeanalizowania tego dokumentu i w kontekście tego co mówię o Zawarcu aby zostało zweryfikowane to, bo jest to informacja bardzo zastanawiająca. Kończąc chciałbym zwrócić uwagę w ramach tej dyskusji, że ta część miasta wymaga większego wsparcia wewnętrznego i większego wsparcia zewnętrznego, wymaga działań większego cywilizowania tej dzielnicy miasta. Podejmując niektóre spektakularne inwestycje w mieście i uchwalając kolejne budżety miasta musimy mieć na uwadze, że z taką dzielnicą w mieście mamy do czynienia i wymaga ona od nas bardziej dynamicznej pomocy, bardziej ożywionych działań.

Paweł Leszczyński – spośród wszystkich dokumentów, które mają rangę strategii a związane są z naszym miastem to w tym dokumencie uzyskaliśmy chyba najbardziej klarowny obraz naszego miasta. Uważam, że jest to bardzo cenne opracowanie dające pogląd na realną sytuację funkcjonującą w opisanych obszarach. Zarówno w kontekście polityki społecznej, bezpieczeństwa zagadnień gospodarczych. W tym momencie należą się wszystkim tym osobom, które uczestniczyły ze strony Urzędu Miasta, wielkie podziękowanie za uzyskanie właśnie takiego efektu. Jest to bardzo

ważne, bo jest to wstępna diagnoza, która daje w tym momencie zakres zadań do realizacji. Pytanie dotyczące tab.6.1 str.110 w pkt.20 mamy sformułowanie: „remont i renowacja zasobów mieszkaniowych przy ul.Waryńskiego” – dlaczego tylko ul.Waryńskiego? Dlaczego pozostałe ulice na obszarze Zawarcia nie zostały uwzględnione? Wszyscy chcielibyśmy mieć do czynienia z sytuacją, jaka powoli ma miejsce przy ul.Mieszka I i ul.Chrobrego, gdzie mieszkańcy otrzymali swoją szansę na ładny i estetyczny wygląd swoich domów. Właśnie w kontekście tych równych szans nasuwa się pytanie o perspektywę czasową. Wiadomo, że wszystkiego wpisać nie można, ale zważywszy na charakter tej dzielnicy, na różnego rodzaju jej problemy, nasuwa się refleksja o tym aby znalazły się tam inne ulice: Śląska, Fabryczna, Wawrzyniaka, Zielona, Grobla, itd. Jakie są zatem perspektywy w przyszłości, już po przyjęciu tego programu w odniesieniu do tych ulic, a. również w odniesieniu do tych, które znajdują się w obszarze Starego Miasta?

Mirosław Rawa – jeszcze tak dobrego dokumentu w tej Radzie Miasta i w poprzednich nie widziałem. Jest doskonały. Jest to dokument bez żadnego picu, lakierowania rzeczywistości. Jest to cała prawda o sytuacji tych obszarów, które często uważamy za zdegradowane. Bardzo dobrze, że taka sytuacja się zdarzyła. Ponieważ staraliśmy się o środki pokazaliśmy całą prawdę. Materiał ten jest wyrzutem ostatnich 10 lat i tym jak często pomijamy najważniejsze problemy mieszkańców miasta i odkładamy je na później, sytuacja spowodowała szanse zabiegania o środki zewnętrzne, że w końcu taki dobry dokument zrobiliśmy. Klub Radnych PiS bardzo się z tego cieszy i jesteśmy za takim podejściem. Widzimy jak naprawdę wygląda Gorzów Wlkp., a takich obszarów w Gorzowie Wlkp. jest dużo więcej. Teraz tylko trzeba trzymać kciuki aby udało nam się skutecznie zabiegać o środki zewnętrzne. Gdybyśmy mieli dużo wcześniej taki dokument moglibyśmy o te środki zabiegać. Późno, ale dobrze, że taki dokument powstał. Podziękowania dla tych, którzy przyłożyli rękę do opracowania, często w innych sferach funkcjonowania miasta, takich bardzo podstawowych również by się takie dokumenty przydały. Taka porządna inwentaryzacja tego co jest do zrobienia i później szukania sposobu finansowania i stopniowego realizowania przez wiele lat rzeczy, które są zaniedbane. Jeśli ktoś chce się dowiedzieć prawdy o naszym mieście to niech zapozna się z tym dokumentem szczegółowo.

Krystyna Sibińska – zwraca uwagę, że to jest nowelizacja dokumentu, w większości był znany Radzie i w większości te wszystkie prawdy były odkryte. Obecnie nowelizujemy zgodnie z wytycznymi Marszałka i wymogami LRPO.

Ewa Piekarz – cała prawda dotycząca lewobrzeżnej części miasta, o którą upominał się radny Sf.Sejwa, to zgoda co do stanu faktycznego i fotografii tego co mamy na Zawarcu, czy szerzej na Zamościu, ale to nie jest prawda odkryta dziś. Wszyscy o tym doskonale wiemy. Jest to dokument, który tylko aktualizujemy. Obszary, o których rozmawiamy dziś i które są wykazane w programie są takie same jak były w starym dokumencie. Przyjęliśmy tutaj trochę inne instrumentarium dla zobrazowania i udowodnienia czy mieścimy się czy nie, w wytycznych w ramach wskaźników, które określił Marszałek w swoim dokumencie jako obowiązujący dla samorządów, które będą chciały ubiegać się o środki z LRPO. Uważam, że nie jest to prawda, która powinna zaskakiwać i nie rozumiem dlaczego p.M.Rawa sugerował, że jest to wyrzut ostatnich 10 lat. To jest konsekwencja wcześniej podejmowanych działań od okresu

kiedy Gorzów Wlkp. stał się miastem polskim, czyli od okresu powojennego. Niestety, taki mamy stan faktyczny. Co robił Konserwator dotychczasowy? Realizował Program, który Rada uchwaliła. Wszyscy w tym uczestniczyliśmy. Lewobrzeźna część miasta zaczęła się zmieniać dzięki nowej przeprawie mostowej, dzięki likwidacji zakładów produkcyjnych, które powodowały znaczne utrudnienia również co do przyszłej zabudowy z uwagi na przekraczanie norm w zakresie prowadzonych procesów produkcyjnych, bo było one nie najmłodsze. Zgoda co do tego, że mamy tu pełną informację dotyczącą naszego miasta, ale chciałbym podkreślić, że mamy pełną informację dotyczącą tylko tych obszarów naszego miasta, które przewidujemy do rewitalizacji. Co do pozostałych ten dokument milczy. Wytyczne, które wydał Marszałek, w których podkreślił, że widzę dla pozyskania informacji niezbędnych do oceny kwalifikalności mamy czerpać z zasobów Policji, Głównego Urzędu Statystycznego oraz Urzędu Pracy. Niestety żadna z tych instytucji nie prowadzi ewidencji w takim zakresie, który byłby odpowiedni dla potrzeb Programu Rewitalizacji miasta Gorzowa Wlkp., np. Urząd Pracy może nam podać informacje dotyczące ilości bezrobotnych, struktury bezrobocia w mieście, ale już w danych obszarach takiej ewidencji nie prowadzi. A więc dzięki życzliwości pracowników Urzędu Pracy uzyskaliśmy tą wiedzę, dzięki temu, że oni ręcznie nam to wszystko zliczyli. To samo ma się do gospodarki, wiemy ile mamy zarejestrowanych podmiotów w mieście, nie wiemy ile na ul. Matejki. Tutaj należało to zrobić adresami i ręcznie wszystko wyliczyć. Policja prowadzi statystykę w odniesieniu do Komisariatów, a Komisariaty nie pokrywają się z obszarami wykazanymi w tym dokumencie. Policja też nam pomogła wyliczając te niezbędne informacje i wskaźniki ręcznie. Bardzo wiele osób przyczyniło się do tego aby ten dokument miał taki właśnie kształt jaki w tej chwili widać. Cieszę się, że oceniacie ten dokument jako dobry jakościowo i przydatny w dalszej pracy, ale myślę, że aż tak radykalnych prawd to on jednak nie odkrywa. Zapis na str.110 pkt.20 – remont i renowacja zasobów mieszkaniowych przy ul. Waryńskiego – czemu akurat ul. Waryńskiego jest tak doceniona w tym dokumencie? Otóż w starym dokumencie takie właśnie zadanie było zapisane. Nowych zadań nie mogliśmy zapisać, bo to nie byłaby aktualizacja dokumentu, tylko stworzenie nowego. Nie oznacza to, że wszystkie inne ulice na Zawarcu, czy w Nowym Mieście, czy innej dzielnicy naszego miasta, są skazane na niemożliwość pozyskiwania środków na remonty czy renowacje. Możliwość taka istnieje pod warunkiem, że obiekt lub obszar wpisany jest do rejestru zabytków. Jeśli chodzi o Zawarcie wystąpiliśmy z takim wnioskiem do Wojewódzkiego Konserwatora o wpis do rejestru.

Sylwia Groblica – cieszę się, że dokument ten został przez takie grono doceniony, ale będę prosić o jeszcze trochę wysiłku. Proszę przeczytać prognozę jest to jeden z lepszych dokumentów, czyli każda inwestycja w mieście została potencjalnie określona czy będzie szkodzić środowisku czy nie. Jest to również bardzo dobry dokument. Obszar Zamościa został uznany przez władze miasta jako godny uwagi. W listopadzie został przesłany wniosek Prezydenta Miasta o dokonanie wpisu układu historyczno-urbanistycznego Zamościa. Wniosek został przygotowany w Biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków z dokładnym opisem, która ulica, która działka, czy jest to północna czy południowa strona. Tworząc ten dokument był on konsultowany z przedstawicielami Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z

odpowiednim Departamentem zajmującym się zabytkami. Wniosek, który zaproponowaliśmy obejmuje całą ul. Waryńskiego, ul. Śląską, ul. Jasną, ul. Fabryczną i ul. Wawrzyniaka. Taki dokument wraz z 2 załącznikami mapowymi został przekazany do Woj. Urzędu Ochrony Zabytków. Konserwator naszego województwa p. B. Bielinis-Kopeć w myśl ustawy o ochronie nad zabytkami będzie się wypowiadać na ten temat. Woj. Urząd Ochrony Zabytków ma możliwość prawną zwrócenia się do Krajowego Ośrodka Badań i Dokumentacji Zabytków, którego oddział jest w Zielonej Górze o opinię w sprawie. Taka opinia w tej sprawie została wydana, bardzo poważnie zmniejszono proponowany wpis do rejestru zabytków. Nie jestem w stanie odpowiedzieć dziś, czy Konserwator Zabytków podzieli to zdanie czy nie. Mam nadzieję, że przychyli się do całkowitego wpisu tego obszaru do rejestru. Wpis pozwoli nam chronić te budynki jak na obszarze nowego miasta. Stąd właśnie ten pkt. 20 na str. 110 – to stare zadanie, które zostało przepisane z poprzedniego Programu. Nie mogliśmy dopisać tutaj obszar układu historyczno-urbanistycznego Zamościa ponieważ tego jeszcze nie ma. Formalnie powinno się to odbyć w ciągu 30 dni, a że jest to trudny temat Konserwator ma więcej czasu na odpowiedź. Dlaczego dokument nie powstał wcześniej? To nie jest zaniechanie, to nie jest zła wola. Marszałek dopiero we wrześniu ubr. opublikował wytyczne do tworzenia tego typu dokumentów na lata 2007 – 2015. Dokument został wykonany w najkrótszym możliwie czasie. Mam nadzieję, że dokument znajdzie uznanie Rady.

Krystyna Sibińska – w związku z wyczerpaniem chętnych do dyskusji w tym temacie, uznaję, że Rada przyjęła do wiadomości projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Zdegradowanych - miejskich, przemysłowych i powojkowych Miasta Gorzowa Wielkopolskiego na lata 2010-2015.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie pkt. 9 i 10 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Matejki w Gorzowie Wlkp. z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Matejki w Gorzowie Wlkp.

Małgorzata Stróżowska – dyrektor Wydz. Urbanistyki Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Paweł Leszczyński – poinformował, że oba projekty uchwały zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Gospodarki Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego

przy ul. Matejki w Gorzowie Wlkp. z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 10 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Matejki w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 rok.

Małgorzata Zienkiewicz - Skarbnik Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Robert Surowiec – przyjemny moment w tej kadencji Rady Miasta, przynajmniej w tym momencie, bo okazuje się, że można. Może być tak, że Rada Miasta może współpracować z Prezydentem i w drugą stronę też to działa. Prezydent skierował projekt uchwały, który przekazano do Komisji. Dwa największe w Radzie Miasta Kluby miały poważne zastrzeżenia do tego, bo chodziło o to aby kredyt nie był tak duży i aby nie szedł na stadion żużlowy. Przyzwyczailiśmy się do tego, że tego rodzaju dyskusje kończą się sprzeczką, awanturą i obwinianiem, a okazuje się, że można. Dziś Prezydent T. Jędrzejczak był na spotkaniu z Konwentem. Okazało się, że można z sobą rozsądnie rozmawiać dla dobra miasta. Dziś wydaje się, że mamy ten kompromis, który jest bardzo dobry, czyli będziemy mieli przebudowany stadion żużlowy, będzie on taki, z którego będziemy mogli być dumni, a jednocześnie zwycięzcą w tym jest Prezydent, Rada Miasta, Klub żużlowy i mieszkańcy miasta. Proszę aby nie był to pojedynczy przypadek, ale żebyśmy potrafili w ten sposób pracować do końca tej kadencji.

Mirosław Rawa – mamy w Klubie satysfakcję, że mogliśmy podpowiedzieć jakieś rozwiązanie, które powoduje konsensus w Radzie. Rada Miasta mimo zbliżających się wyborów powiedziała, że są jakieś granice zaciągania kredytów. Zaciągniemy o 10mln.zł. mniej kredytu. W skali budżetu miasta może nie jest to tak ogromna kwota ale dla przeciętnego gorzowianina niewyobrazalna. Jest to też informacja dla Prezydenta Miasta, że Rada Miasta nie jest skłonna odnosić jakiś dużych sukcesów przedwyborczych, przecinać wstęg na kredyt, czyli to porozumienie, zgoda mimo nieobecności Prezydenta Miasta jest faktem, aczkolwiek nie wszystko tutaj jest jasne. Kwestia rozwiązywania problemów Urzędu Miasta, miejsca pracy urzędników i te zmiany w budżecie w tym kontekście wydają się jako niedorzeczne, ani w budżecie nie zaproponowaliśmy środków na budowę nowego Urzędu, zjedliśmy środki na modernizację starych obiektów. Nie dawno waliły się budynki Urzędu, nie sprawia ten budżet jakiejś spójnej, zrozumiałej całości. A mimo wszystko jakieś takie dogadanie się wspólne spraw i rozstrzygnięcie kwestii finansowania tych 3 najważniejszych inwestycji jaką jest CEA, przesądzamy, że od dzisiaj będziemy nazywali to Filharmonią Gorzowską; modernizacja amfiteatru i dokończenie modernizacji stadionu żużlowego. Ta zgoda daje podstawę, że w tym i przyszłym roku te inwestycje będą zamknięte. Będą mogły służyć miastu. Zwracamy bardzo mocno na to uwagę, że

zaciągamy duże zobowiązania na inwestycje, które nam generują koszty bieżących wydatków w następnych budżetach. Z większą przyjemnością osiągalibyśmy takie kompromisy jeśli chodzi o inwestycje, które stwarzają stałą podstawę rozwoju miasta, inwestycje napędzające dochód do budżetu miasta i pozwalały nam te trochę wygórowane inwestycje inaczej zaspakajać niż z kredytów. Kredyt jest najprostszym, najdroższym i najgorszym rozwiązaniem, stąd uważam, że ten głos Rady Miasta, że ostrożnie z kredytami, że grozi nam to, że za chwilę będziemy zaciągać kredyty na spłatę kredytów. Wiele miast w takiej sytuacji się znajduje i przed tym przestrzegamy ciesząc się z porozumienia i z tego, że Gorzów Wlkp. będzie miał nowe obiekty.

Zbigniew Żbikowski – przygotowując się wcześniej do wystąpienia miałem zamiar apelować do największych Klubów w Radzie o powstrzymanie się od taktycznego kontestowania propozycji Prezydenta Miasta. Sądzę, że dobrze się stało, bo decyzja ta mogła być również podjęta na poprzedniej sesji. Uważam, że gest był ze strony Przewodniczącej Rady – K. Sibińskiej, która poprosiła Prezydenta o spotkanie. Dobrze, że to spotkanie się odbyło, podyskutowaliśmy na Konwencie, temat jest załatwiony i głosowanie to pokaże. Plany tych przedsięwzięć są bardzo ambitne i dobrze, że na zasadzie takiego porozumienia i oby tak do końca kadencji, bo po wczorajszych Komisjach można było zauważyć odrzucanie wszystkiego co zaproponuje Prezydent, a to jest dobra nadzieja, że do końca kadencji jeszcze coś postaramy się zrobić. Myślę, że będzie to służyło w przyszłości naszym mieszkańcom.

Krystyna Sibińska – wola spotkania była z obu stron, nie przypisuję sobie żadnej zasługi.

Michał Kaniowski – wielokrotnie apelowałem, że brakuje tutaj porozumienia pomiędzy dwoma stronami, bo wtedy łatwiej podejmować decyzje, podnosić rękę za czy przeciw. Dla mnie dzisiaj będzie łatwiej podnieść rękę za tą decyzją. Mam uwagę, bo przysłuchuję się wielu dyskusjom na temat budowy obiektów, które później generują środki na utrzymanie. To nie jest łatwa sprawa, być może nie mam tej wiedzy, ale czy jako miasto możemy stworzyć coś dla ludzi? Jesteśmy zobowiązani do tworzenia sfery usługowej, albo stworzenia możliwości korzystania z obiektów dla własnego zdrowia, dla polepszenia kondycji psychicznej jak budowa CEA, bo to wszystko w sferze ludzkiej psychiki leży. Czy jesteśmy w stanie zrealizować obiekt, fabrykę, która da miejsca pracy. Chyba na to nie jesteśmy przygotowani. Nie wiem czy ktoś z nas jest w stanie powiedzieć i budujemy coś co będzie mniej generowało te wszystkie środki. Takiej rzeczy osobiście wskazać nie mogę. Takie rzeczy jak stadion, CEA, amfiteatr – jest to coś co jest potrzebne ludziom do korzystania z dóbr, swoich dotychczasowych miejsc pracy i aby można było mile spędzić czas.

Artur Radziński – kredyt jest rzeczą normalną jeśli chodzi o działalność operacyjną. Miasto wydaje pieniądze i musi posługiwać się kredytem, nie ma możliwości abyśmy swoje zamierzenia inwestycyjne realizowali z udziałem środków pochodzących z majątku miasta. Nie zachwyciłbym się tym porozumieniem, bo ono jest iluzoryczne. Prezydent powiedział i radni w kularach o tym mówili, że i tak nie będzie modernizował budynku po byłej Policji i tak. Wobec tego te 6mln. zł. zostało zdjęte na zasadzie, że i tak w br. nie byłoby wykorzystane. Pozostałe 4mln. zł. pochodzą z modernizacji wschodniej części bulwaru. Nie widzę więc tutaj żadnego kompromisu, a przy tym zaznaczę, że budowa stadionu budzi liczne kontrowersje. Jak wielu gorzowian kocham ten sport i jestem za tym aby ostatecznie stadion był w takim

kształcie aby nikt w Polsce nie mówił, że mamy pół stadionu, ale proszę pamiętać, że zaciągamy zobowiązanie, na które na dziś miasta nie stać, a ono będzie nas sporo kosztować. Mamy całe mnóstwo pilnych potrzeb powinniśmy budować żłobek na Górczynie, powinniśmy dalej modernizować ulice, a tymczasem blokujemy sobie możliwości.

Stefan Sejwa – staram się zrozumieć tutaj pewne uzasadnienia związane z dokonanymi zapisami wydatkowania przyjętego w projekcie uchwały. Nie za bardzo mogę zrozumieć, bo przyjęliśmy na stadion żużlowy z ul.Obotryckiej zdjęcia zadania - 6mln.zł.; z bulwaru – 3,8mln.zł. i zmniejszyliśmy zadanie przebudowa - ul.Sybiraków o 200tys.zł. Daje to kwotę 10mln.zł. i taka kwota została uzgodniona na potrzeby związane z modernizacją stadionu żużlowego. W uzasadnieniu jest zapis do rozdziału 92604, że zwiększa się na modernizację stadionu o kwotę 12mln.zł. Nie bardzo mogę zrozumieć jak to się dzieje i skąd te 2mln.zł. w wydatkach jakoby majątkowych pojawiły się zwiększone w stosunku do tego co na stadion mamy przeznaczyć. Proszę aby Skarbnik takim bardziej szkolnym językiem wyjaśniła jak się to dzieje, że bierzemy kredyt 27mln.zł., zmniejszamy, 10mln.zł. przekazujemy na stadion a w zapisach wydatkowych na stadion pojawia się kwota 12mln.zł.?

Małgorzata Zienkiewicz – otrzymałam polecenie przygotowania autopoprawki, nie znam polecenia, że na stadion żużlowy ma być 12mln.zł. Otrzymałam polecenie skorygowania budżetu po stronie wydatków tak aby kredyt był mniejszy o 10mln.zł. Uzgodnione zostały z Prezydentem Miasta wskazane źródła pokrycia. Tutaj nie ma nic niejasnego, zmiana dotyczy ogólnej kwoty 37mln.zł. która była proponowana pierwotnie, jest skorygowana na 27mln.zł. Zmniejszenie wydatków, które były pierwotnie do 4.678 186zł. o kwotę zmniejszenia wydatków jest o 10mln.zł. większa czyli 14.678 186zł. Pozostałe wydatki, czyli wydatki majątkowe zwiększające to ta sama kwota, czyli w zakresie zwiększenia wydatków, które Prezydent proponuje zarówno w pierwszej i drugiej propozycji i jest niezmienna – 40 678 186zł. I tak jak było proponowane zwiększenie wydatków majątkowych 1mln.zł. Jest przeznaczony na obsługę kredytu, który zostaje zwiększony. Dotacja dla OSiR-u jest niezmienna i wynosi 13 634 526zł. przeznaczonych na wydatki majątkowe związane z modernizacją stadionu żużlowego. W pozostałych kwotach, ani CEA, ani amfiteatr, ani wydatki związane z realizacją programów unijnych, czy realizacja boisk, realizacja LO-2 w tym zakresie nic się nie zmieniło.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że do projektu uchwały przed wniesieniem autopoprawki Komisja Budżetu i Finansów nie wyraziła opinii.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 5 wstrzymujących się – załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2010 rok.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2010 rok.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 17 do protokołu.

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Robert Surowiec – jak teraz będzie wyglądał wskaźnik zadłużenia stosunku do tej zmiany?

Małgorzata Zienkiewicz – kwota ogólnego zadłużenia 179 600tys.zł do kwoty 427mln.zł. to w granicach 42%.

Robert Surowiec – jakie są odsetki od kwoty 85mln.zł. w taki sposób rozpisanej spłaty? Nie chodzi o dokładną kwotę, tylko pewien obraz.

Małgorzata Zienkiewicz – trudno przewidzieć, nie wiemy jak przetarg wypadnie, przyjmując najgorszy przetarg na 2,89 to planujemy, że ten 1mln.zł. wystarczy nam tylko na 2 miesiące, czyli kredyt nie będzie wcześniej zaciągnięty jak w październiku. Jeżeli wcześniej musimy wówczas szukać pieniędzy, może zaoszczędzimy w innej pozycji.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że do projektu uchwały przed wniesieniem autopoprawki Komisja Budżetu i Finansów nie wyraziła opinii.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. – załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Stefan Sejwa – wcześniej nie widziałem, nie znałem tego projektu, a dotyczy on bardzo istotnej kwestii, bo że trzeba spełnić wymóg Kolegium RIO to jedna sprawa,

ale dlaczego kosztem 60tys.zł. zdjętych z edukacji? Tym bardziej, że jest to zdjęcie z konkretnie planowanych remontów sanitariatów w szkołach. Jest to jakiś absurd. Wyrażam tutaj oburzenie i namawiam do nie przyjęcia tej uchwały. Jest tyle możliwości, z których te 60tys.zł. uzyskać na ten cel. Napięta sytuacja w placówkach oświatowych po stronie m.in. stanu sanitariatów w tych placówkach jest taka, że nie chciałbym komentować. Jest to przejaw pewnej kultury, cywilizacji i stąd uważam, że absolutnie nie na miejscu jest zdjęcie tej kwoty z sanitariatów. Proszę o zareagowanie zgodnie z tym co próbuję przedstawić. Nie zgadzam się z podjęciem takiej uchwały.

Krystyna Sibińska – projekt tej uchwały otrzymali wszyscy radni wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Był w całym komplecie materiałów, a podlegał opiniowaniu przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju. Tyle na temat dostępności materiałów.

Stefan Sejwa – mówię jako członek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, a nie jako członek Komisji, które wspomniano tutaj. Nie miałem wcześniej możliwości zapoznania się.

Krystyna Sibińska – miał Pan możliwość ponieważ był dostarczony w całym komplecie dokumentów. Nie miał Pan możliwości wypowiedzenia się na ten temat.

Stefan Sejwa – dobrym zwyczajem jest żeby projekty oświatowe, nawet te dotyczące spraw finansowych były konsultowane przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.

Małgorzata Zienkiewicz – jest to rezerwa, która została utworzona podczas uchwalania budżetu i na którą nie ma przygotowanej dokumentacji, bo remonty w placówkach oświatowych, a te sanitariaty też są remontami w placówkach oświatowych i uważam, że w ogólnym planie remontów, które są zatwierdzone przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu to była kwota 1 258tys.zł. i taka była ujęta rezerwa celowa była ujęta w budżecie. Natomiast 1,5mln.zł. to Rada zwiększyła już w momencie uchwalania budżetu, a dokumentacji na tą kwotę nie ma. W związku z tym, że trzeba naprawić uchwałę budżetową a z żadnej innej rezerwy nie mogliśmy zdjąć ponieważ rezerwa ogólna nie wchodziła w rachubę, bo to ona musi być zwiększona, nie wchodziła w grę rezerwa na remonty placówek oświatowych ponieważ na to zgodnie planem jest zatwierdzona kwota przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu. Nie można zdjąć z zajęć pozalekcyjnych ponieważ one są niższe niż w ubr. Nie można zdjąć z projektów i programów bo tam jest tylko 200tys.zł. nie można z awarii, bo jest tylko 200tys.zł.; nie można z rezerwy na zarządzanie kryzysowe bo tam jest tylko zgodnie z ustawą 1.044tys.zł., czyli minimum. Nie ma innej rezerwy, z której można byłoby zdjąć i naprawiać rezerwę ogólną. Inne zadanie – proszę, ale propozycji od radnych nie było. Prezydent zaproponował najłatwiejszy i najmniejszy ruch w budżecie. Nie przyjęcie uchwały w chwili kiedy termin przez Kolegium RIO został określony dla Rady na 10 lutego br. skutkować tym, że RIO uchwali nam budżet jaki będzie uważało.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 10 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 21 do protokołu.

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Promocji, Edukacji Zdrowotnej i Profilaktyki Zdrowia Mieszkańców Gorzowa Wlkp. na lata 2010-2013.

Dorota Modrzejewska-Karwowska – dyrektor Wydz.Spraw Społecznych – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Promocji, Edukacji Zdrowotnej i Profilaktyki Zdrowia Mieszkańców Gorzowa Wlkp. na lata 2010-2013, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 23 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.17-22 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie darowizny nieruchomości.

Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Barbara Napiórkowska – dyrektor Wydz..Gospodarki Nieruchomościami – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 24 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie darowizny nieruchomości uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju., natomiast wszystkie pozostałe przedstawione projekty uchwał uzyskały jednomyślnie pozytywną opinie Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie darowizny nieruchomości, głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 25 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 26 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 27 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 28 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 29 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 30 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuję łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.23 i 24 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Ad.24 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego.

Krystyna Sibińska – oba projekty uchwał wszyscy radni otrzymali na piśmie wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Ponadto oba projekty uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Marek Kosecki – nazwa krainy geograficznej, jaka jest Ziemia Lubuska nie była napisana z małej litery. Chciałby się także widzieć wcześniej mapę, bo nie ma zaufania czy we właściwym miejscu Gorzów Wlkp. zostanie umiejscowiony na mapie wydanej przez Zieloną Górę.

Krystyna Sibińska – zostanie to wyjaśnione i poprawione.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 11 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 32 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Gorzowa Wielkopolskiego, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 33 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.25 i 26 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.25 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Lubuskiego Szpitala Specjalistycznego Pulmonologiczno-Kardiologicznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Torzymiu.

Ad.26 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Michał Kaniowski – w imieniu Komisji Spraw Społecznych przedstawił projekty uchwał.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Lubuskiego Szpitala Specjalistycznego Pulmonologiczno-Kardiologicznego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Torzymiu, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 34 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przekształceniu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 35 do protokołu.

Ad.27 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2010 rok.

Krystyna Sibińska – przedstawiła projekt planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2010r.

Stefan Sejwa – chciałem dyskutować na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, ale nie było możliwości, a chciałbym zwrócić uwagę na 2 kwestie. Pierwsza, którą sugerowałem przy Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta, a mianowicie 3 lutego przyjmujemy Strategię Zrównoważonego Rozwoju, natomiast 31 marca – jest temat:

uchwalenie Długoterminowej Strategii Zarządzania Marką. Jak to się ma, że przed uchwaleniem Strategii Zarządzania Marką Gorzowa podejmujemy już od początku lutego realizację tejże Strategii. Druga uwaga dotyczy przewidywanych prac działań w planie pracy na 31 marca określonych datą, gdzie znajduje się bardzo duża ilość tematów przewidzianych na to posiedzenie. Jest to ilość punktów bardzo obszernych treściowo. Albo będzie to realizowane w dwóch dniach ponieważ na jednej sesji nie wyobrażam sobie aby można było zrealizować tak przyjęty zakres proponowanej tematyki, jest to 8 dużych punktów. Prosiłbym o zweryfikowanie tego posiedzenia. Uważam, że powinniśmy zająć jeszcze stanowisko bo pojawiają się 2 nazwy w stosunku do CEA – czy operujemy pojęciem CEA I etap lub II etap, czy Filharmonia Gorzowska? W różnych dokumentach spotyka się różne nazewnictwo w tej sprawie. Nie wypada aby w poważnej dokumentacji była pewnego rodzaju dowolność. Gdybyśmy się trzymali tylko Centrum to sprawa jest oczywista, ale jeżeli wprowadzamy Filharmonia, to staje się sytuacją, która świadczy o naszej pracy nie do końca właściwej.

Krystyna Sibińska – CEA, Filharmonia to jest Filharmonia, natomiast mamy tam inne przedsięwzięcia parkingi, projekt na ul. Kusocińskiego i ten punkt traktuję jako kompleksowa informacja o tych wszystkich przedsięwzięciach, które w ramach CEA są robione, a być może pojawi się coś nowego, innego np. dotyczący szkół artystycznych, nie ograniczałabym tego pozostawiłabym to tak jak jest zapisane. Jest to spójne CEA jest całym kompleksem.

Urszula Stolarska – dzisiaj przyjęta uchwała o zmianach w budżecie miasta przyjęła Rada również zmianę w zapisach związanych z nazwą przedsięwzięcia CEA – Filharmonia, co zastępuje I etap sala koncertowa z uzasadnieniami, które wcześniej były podawane. Natomiast całe przedsięwzięcie CEA jest zbiorowiskiem różnych przedsięwzięć, które zostały wymienione być może, że znajdzie się okoliczność, która pozwoli nam budować szkoły artystyczne, więc będziemy mieć CEA w zależności od elementu jakim będziemy się zajmować. W związku z tym i dla celów, które są podyktowane możliwościami ubiegania się o środki zewnętrzne, ta zmiana jest w tej chwili wymagana. Przyjęcie dzisiejszych uchwał spowoduje podpisanie aneksu z LRPO w kontekście nazwy przedsięwzięcia, więc obowiązującym we wszystkich innych dokumentach będzie CEA, a wydatki na salę koncertową – Filharmonia Gorzowska nie stanowiła elementu nazwy, jest słowem, które miało umiejscowić, oficjalnie nie figuruje w żadnym dokumencie.

Krystyna Sibińska – tematy przewidziane na marzec – rzeczywiście jest to dość obszerne, ale są to dokumenty, które powinniśmy w odpowiednich terminach przyjąć. Mogę tylko apelować o bardziej wyteżoną pracę w Komisjach aby na sesji nie było dyskusji i powtarzania argumentów z Komisji. A tylko żeby konkretne wnioski z Komisji były przedstawione. Do 31 marca będą 2 sesje w związku z koniecznością przyjęcia Programu Rewitalizacji do końca lutego. Jeśli będzie możliwe ujęcie któregoś z tematów marcowych to zostanie ujęty na sesji wcześniejszej. Projekt tej uchwały uzyskał pozytywne opinie wszystkich merytorycznych Komisji Rady.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2010 rok, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymujących się – załącznik nr 36 do protokołu.

Krystyna Sibińska – odczytała oświadczenie radnego E.Andrusyszyna – załącznik nr 37 do protokołu. Wnosi o rozszerzenie porządku obrad, o projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – proponuje rozpatrzyć jako pkt.27a realizowanego porządku obrad.

Ad.27a Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Krystyna Sibińska – w związku w przedstawionym wcześniej oświadczeniem radnego Edwarda Andrusyszyna wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 38 do protokołu.

Ad.28 Sprawozdanie z działalności komisji Rady Miasta w 2009 roku.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że sprawozdania z działalności merytorycznych Komisji Rady za 2009r. wszyscy radni otrzymali na piśmie- i stanowią załącznik nr 39 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznaje, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożonymi sprawozdaniami i przyjęła do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.29 Zatwierdzenie planów pracy Komisji Rady Miasta na 2010 rok.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że plany pracy merytorycznych Komisji Rady na 2010r. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 40 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznaje, że Rada Miasta przyjęła do plany pracy Komisji do realizacji w 2010r.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.30 Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za IV kwartał 2009 roku.

Krystyna Sibińska – sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za IV kwartał 2009r. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 41 do

protokołu. W związku z brakiem uwag, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.31 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Krystyna Sibińska – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 42 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.32 Odpowiedzi na interpelacje z LXVI sesji Rady Miasta z dnia 16 grudnia 2009r.

Ad.33 Przyjęcie protokołu z LXV i LXVI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Krystyna Sibińska - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z LXVI lub LXVI sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXV sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXVI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.34 Sprawy różne, wolne wnioski.

Krystyna Sibińska – odczytała wniosek grupy radnych o zbadanie tematu dodatkowych płatności za przedszkole nr 17 do Komisji Rewizyjnej. Wniosek stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku grupy radnych o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną w zakresie dodatkowych płatności za realizację inwestycji Przedszkola nr 17 w Gorzowie wlkp. przy ul.gen.Maczka, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wpłynęły życzenia od ks.bpa Adama Dyczkowskiego – załącznik nr 44 do protokołu. Wpłynął także list z podziękowaniami od p.Ryszarda Kaczorowskiego - załącznik nr 45 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – podziękowała za pomoc w organizacji 18 finału WOŚP, dziękuję tym co pomagali, a nie dziękuję tym co przeszkadzali. W Gorzowie Wlkp.

zebraliśmy prawie 140tys.zł., wylicytowane zostało serduszko przez p.Grzegorza Drwięgi, wpłacono kwotę 7,5tys.zł. na konto Zespołu Szkół Gastronomicznych konto finału. Przypominam 11 lutego Światowy Dzień Chorych w mieście jak co roku kwesta na rzecz naszego Hospicjum św.Kamila. Młodzież będzie również w tym dniu oddawała krew, będzie to promował Zespół Szkół Elektrycznych. Prośba dyrektora Hospicjum, może radni zechcieliby kwestować z puszkami. Serdecznie zapraszamy tych, którzy od lat kwestują i tych którzy chcą w tym roku.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że mieszkaniec miasta zwrócił się z prośbą o udzielenie głosu – p.A.Sobieszek.

Andrzej Sobieszek - mieszkaniec ul.Husarskiej – wnoszę o podjęcie wniosku o dalszą modernizację ul.Husarskiej. Tuż przed odejściem Prezydenta H.M.Woźniaka sprzedał działkę, nie wiem, za jaką kwotę, ale jeśli działka była użytkowania wieczyście, opłacony był podatek, zapłacono kwota 30tys.zł. Jest już trzecia kadencja Prezydenta T.Jędrzejczaka i przez ten czas zrobiono tylko to co zrobiono. Wybudowano w ulicy odnogi ul.Husarskiej. Ci, którzy są tutaj dłużej to wiedzą, jest tam wybudowana studnia chłonna. Powoduje to, że woda, która jest od góry zlewana do odnogi ul.Husarskiej, długość jej w „L” wynosi ok.40m. Wcześniej spływająca woda była zbierana przez studnię chłonną. Później Prezydent H.M.Woźniak sprzedał tą działkę, Prezydent T.Jędrzejczak też wiedział o tym i przez 3 kadencje, trochę zrobił, ale nie na tyle aby było to wystarczające. Zawsze było to częściowo robione, w pierwszym roku przyjechał spychacz, wybrano wodę, nasypiano tłucznia i to było wszystko. Później dorobiono studnię chłonną, która zdała nieco egzamin, ale w ubr. studnia ta była zapchana i woda, która była u góry całą szerokością ulicy spływała w dół na 3 posesje. Od p.Figury brałem worki z piaskiem i układałem aby osłonić posesje. Jestem na sesji od początku, p.J.Figura i radny M.Rawa mówił, że bezpieczeństwo mieszkańców jest najważniejsze, wszyscy tutaj mówicie, że jest zagrożenie powodziowe, bo jest woda wysoka. Takie coś przeżywam wielokrotnie, często mam takie sytuacje, że od trzeciej w nocy czuwamy jak Wy śpicie spokojnie. Teraz kiedy śnieg zacznie topnieć, znajdzie się w tej odnodze, w tej „L”. Mam prośbę aby obecni radni, którzy tak gremialnie dzisiaj rękę podnosili, aby przy tym wniosku to samo zrobili. Coś było zrobione, ale to jest niewystarczające i do tego teraz trzeba co nieco dołożyć. Do tego co jest wybudowane można dołożyć troszeczkę i zrobić to kompleksowo. Dołożyć trochę pieniędzy i będzie tyle, że ktoś będzie mógł już spać spokojnie. Dzieci będą mogły iść. Wszyscy tutaj mówili, p.M.Kaniowski mówił, że sport itd., nikt nie spóźni się na sport jak będzie droga wolna od wody. Sprawa ciągnie się bardzo dawno, jeszcze jak Z-cą Prezydenta był p.T.Jankowski mam pismo, w którym mówił, że w przyszłym roku to będzie zrobione.

Krystyna Sibińska – prośba do Prezydent U.Stolarskiej aby rozpoznać jakie są możliwości i potrzeby finansowe. Prosimy o przedstawienie tej informacji Radzie i zainteresowanego.

Mirosław Rawa – sprawa jest postawiona publicznie i żeby ona w papierach nie ugrzęzła w Urzędzie, to proponuję aby na następną sesję została przygotowana pełna informacja co w tej sprawie będzie zrobione. Sprawa jest przeciągana od lat, to załatwmy ją publicznie do końca. Powiecie, że jest wiele takich spraw i to źle, że jest tyle.

Robert Surowiec – proponuję aby nie doprowadzać do sytuacji jak dzisiaj, że Pan przez całą sesję czekał kilka godzin aby doczekać się spraw różnych. Proponuję, że jeśli są mieszkańcy i mają jakiś problem to powinniśmy umożliwić im wypowiedzenie się wcześniej, chociaż to nie jest ujęte w porządku obrad. Chyba nam łatwiej przesunąć to, niż komuś czekać kilka godzin na sali.

Krystyna Sibińska – moim obowiązkiem jest pilnowanie porządku i organizowanie pracy Rady Miasta, był Pan również Przewodniczącym Rady i wie, że pewnych rzeczy musimy pilnować. Mieszkańcy mogą się wypowiedzieć w każdym momencie, jeżeli dotyczy to akurat omawianej sprawy, radni też nie mogą wypowiadać się o wszystkim w trakcie obrad sesji. Nie możemy dopuścić do pewnej samowoli. Są sprawy różne i w tym punkcie można wypowiedzieć się; są dyżury radnych, są inne możliwości przedstawienia sprawy.

Ad.35 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczącą Rady Miasta – Krystyna Sibińska zamyka obrady LXVIII sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.18²⁵.

Przewodnicząca Rady Miasta

Krystyna Sibińska

Protokołowała
M.Matuszek