

## **P R O T O K Ó Ł Nr 70/2010**

**z LXX sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 31 marca 2010r. o godz.12.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.**

Sesję zwołano zarządzeniem Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp., z upoważnienia Przewodniczącej – upoważnienie stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 24 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

### **Radni nieobecni:**

1. Wilińska-Surmacz Milena.

### **Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi: oświadczenia klubowe.
4. Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.
5. Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gorzowie Wlkp. w 2009 roku.
6. Informacja na temat realizacji zadania „Przebudowa ul.Wyszyńskiego z budową rond i niezbędnej infrastruktury w Gorzowie Wlkp.”
7. Sprawozdanie z realizacji Strategii Polityki Społecznej Miasta Gorzowa Wlkp. za 2009 rok.
8. Sprawozdanie z realizacji: Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wlkp. z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2009 roku; Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych; Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii; Programu Profilaktyki Zdrowia dla mieszkańców Gorzowa Wlkp.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Kulturalnej Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp.
10. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Miasta

Gorzowa Wlkp. przez osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia fundacji pod firmą „Lubuska Fundacja Zachodnie Centrum Gospodarcze” w Gorzowie Wlkp.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.
20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.
21. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. w rejonie ulicy Myśluborskiej z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp.
22. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. w rejonie ulicy Myśluborskiej.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Gorzowie Wlkp. pomiędzy strefą przemysłową a granicą miasta.
24. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. obszaru położonego pomiędzy Al.11 Listopada a rzeką Wartą.
25. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Jagiełły 9–Dąbrowskiego 35 w Gorzowie Wlkp.
26. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Łokietka 11A – Chrobrego 5 w Gorzowie Wlkp.
27. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.30-go Stycznia 24 w Gorzowie Wlkp.
28. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Armii Polskiej 37 w Gorzowie Wlkp.

29. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Armi Polskiej 39 w Gorzowie Wlkp.
30. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Lokali Użytkowych i Mieszkalnych „LAS” kamienicy przy ul.Mieszka I 57 w Gorzowie Wlkp.
31. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 61 w Gorzowie Wlkp.
32. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 62 w Gorzowie Wlkp.
33. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 63 w Gorzowie Wlkp.
34. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 64 w Gorzowie Wlkp.
35. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 64A w Gorzowie Wlkp.
36. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 65A w Gorzowie Wlkp.
37. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 70 w Gorzowie Wlkp.
38. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.
39. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.
40. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.
41. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu.
42. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty
43. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2010 rok.
44. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
45. Wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej z dnia 25 lutego 2010r.
46. Sprawozdanie z obrotu nieruchomości komunalnymi za 2009 rok.
47. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
48. Odpowiedzi na interpelacje z LXVIII sesji Rady Miasta z dnia 3 lutego 2010r.
49. Przyjęcie protokołu z LXVII, LXVIII i LXIX sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
50. Sprawy różne, wolne wnioski.
51. Zakończenie obrad.

#### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Sesję otworzyła i jej obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miasta – Krystyna Sibińska, która po powitaniu zebranych radnych i gości zaproszonych, stwierdziła wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wpłynęła prośba Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010r. W dniu dzisiejszym wpłynął wniosek o wycofanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej dla MZK ujętego w pkt.20 porządku obrad.

Artur Radziński – chciałbym zaproponować aby w dniu dzisiejszym Rada Miasta zajęła stanowisko w sprawie usytuowania w naszym mieście bazy dla Eurocoptera. Temat jest bardzo istotny z punktu widzenia ochrony życia osób, które mogą ulec poważnym wypadkom w rejonie Gorzowa Wlkp. Temat był dość szeroko omawiany przez media. Wydaje się, że konflikt jaki w tej sprawie zaistniał między Wojewodą a Marszałkiem jest zastanawiający. Uważam, że Rada powinna w tej sprawie zająć stanowisko i prosiłbym umieścić w porządku temat. Projekt został wstępnie przygotowany, prosiłbym organizacyjnie temat przygotować.

Mirosław Rawa – w imieniu Klubu Radnych PiS popieram wniosek o podjęcie stanowiska przez Radę w sprawie zaniechań dotyczących stacjonowania Eurocoptera. Przygotowaliśmy projekt naszego stanowiska i przekażę Przewodniczącej, aby wypracować stanowisko Rady, które dzisiaj przyjmujemy aby walczyć o sprawy dla Gorzowa Wlkp. dość istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców.

Krystyna Sibińska – proponuje powołać zespół, który w trakcie sesji opracuje takie stanowisko. Proszę Kluby o wytypowanie przedstawicieli do pracy w zespole.

Do zespołu zaproponowano radnych: J.Antczaka, I.Szafrąską-Słupecką, A.Radzińskiego, Sf.Sejwę i A.Szulc.

Krystyna Sibińska – proponuję, że stanowisko Rada przyjmie w momencie jak zostanie przygotowane. W pkt.44 mamy podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi – proponuję punkt ten rozszerzyć o kolejny projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – proponuję projekt rozpatrzyć jako pkt 19, kolejny punkt zmieni kolejność, pkt.20 został zdjęty, więc pozostałe punkty nie zmieniają kolejności.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – projekt zostanie rozpatrzony jako pkt.44a porządku obrad.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o przyjęcie stanowiska Rady w sprawie medicoptera i powołanie zespołu w składzie: J.Antczak, I.Szafrąska-

Słupecka, A.Radziński, Sf.Sejwa i A.Szulc, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się

### **Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.**

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: J.Antczak, P.Leszczyński, M.Rawa, Zb.Żbikowski, A.Wiernicki, A.Szulc, T.Iżykowski, R.Bukartyk, Sf.Sejwa, St.Łazowski, J.Sobolewski i G.Wojciechowska. Interpelacje stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

#### **Oświadczenia klubowe:**

Mirosław Rawa – w imieniu Klubu Radnych PiS chciałbym się odnieść do dyskusji toczącej się obecnie w mediach, a którą poruszył radny Sf.Sejwa w swoim wystąpieniu. Sprawy naszych uczuć, emocji dotyczących historii miasta, jego symboli. Niepokojące jest to dla nas, że tak istotny element tożsamości miasta wywołuje tyle kontrowersji. Jako Klub zakładaliśmy, że renowacja tego obiektu, który jest symbolem miasta, zostanie przeprowadzona w taki sposób, że maksymalna ilość oryginalnych elementów zostanie zachowana, zostaną usunięte wszystkie wady techniczne, które ten obiekt miał. Przez kilkanaście lat obiekt ten jest poddawany ciągłym zmianom, często uroczyście otwierany, bardzo po cichu zamykany. Mieliśmy nadzieję, że tym razem skończy się to bez specjalnych wydarzeń. W końcu temat ten w naszym mieście zostanie zamknięty. Prosimy Prezydenta, organ wykonawczy, urzędników aby bardzo poważnie podjąć debatę z ośrodkami opiniotwórczymi, kulturalnymi, z ludźmi, którzy zgłaszają zastrzeżenia; wyjaśnić wszystkie te sprawy, nie traktować tych głosów jako uciążliwe czy zgłaszane w złych intencjach. Uważamy, że to jest oczywiste i uczucia, pewne emocje grają rolę. Chcielibyśmy aby modernizacja została zakończona w taki sposób abyśmy mogli wszyscy cieszyć się z tego, że obiekt ten jest symbolem miasta. Niepokojące jest dla nas to co słyszymy, nie przesadzamy tych rozwiązań technicznych, jeżeli nowe materiały dodadzą blasku temu obiektowi, będzie doskonalszy, czy jeszcze lepiej będzie prezentował miasto, nie negujemy takich rozwiązań. Uważamy, że jeżeli się decydujemy na jakąś poważną zmianę w obiekcie tak osadzonym w historii miasta, wizerunku miasta, to nie powinny nas te zmiany zaskakiwać, nie powinny to być przecieki informacji, a powinny takie sprawy być solidnie przedyskutowane, powinny być uwzględnione wszelkie uwagi i wyjaśnione opinii publicznej. Kolejna sprawa dotyczy oczekiwań, z którymi się spotykamy wśród mieszkańców Gorzowa Wlkp., oczekiwań przeprowadzenia rozmowy z Marszałkiem Województwa Lubuskiego – p.M.Jabłońskim. Nasz Klub i radny A.Radziński zgłaszaliśmy już 2-krotnie postulat odbycia spotkania i porozmawiania o podziale środków unijnych z LRPO. Przewodnicząca zobowiązała się do wystosowania takiego zaproszenia. Jeżeli było ono nieskuteczne, prosimy o ponowne zaproszenie Marszałka. W opinii bardzo wielu gorzowian podział środków nie spełnia podstawowego

założenia, fundamentu powołania województwa lubuskiego, równomiernego rozwoju dwóch stolic naszego regionu. Nie chcemy tutaj Marszałka jakoś szczególnie atakować, ale wyjaśnić sobie przyczyny takiego stanu rzeczy. Dysproporcje w inwestowaniu w nasze zaprzyjaźnione miasto i okolice tego miasta w porównaniu do tego co uzyskaliśmy z tego programu w Gorzowie Wlkp., są tak duże, że wymaga to spokojnego i poważnego wyjaśnienia. Apelujemy o zwrócenie się do Marszałka o przyjęcie zaproszenia. Nie rozumiemy tych tłumaczeń kiedy polityk odpowiedzialny za nasz region mówi, że taka rozmowa, debata mogłaby być z jakiś powodów niemożliwa.

Krystyna Sibińska – zaproszenie zostało wystosowane zaraz po sesji, będzie ponowione. Do takiego spotkania musi oczywiście dojść.

Ogłasza przerwę, w tym czasie będzie wykonane pamiątkowe zdjęcie Rady w budynku WiMBP.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie pkt.4i 6 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.4 Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.**

**Ad.6 Informacja na temat realizacji zadania „Przebudowa ul.Wyszyńskiego z budową rond i niezbędnej infrastruktury w Gorzowie Wlkp.”**

Urszula Stolarska – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła informację na temat realizacji przebudowy ul.Wyszyńskiego, która została przygotowana na piśmie i stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Przebudowa ul.Kostrzyńskiej – toczą się prace bardzo intensywnie jeśli chodzi o przygotowanie koncepcji. W budżecie na br. po wydatkowaniu części środków za zadanie, które było podjęte w ubr. pozostało 307tys.zł. W związku z prowadzeniem tych prac dochodzimy już do określenia i uszczegółowienia pewnych rozwiązań, których nie braliśmy pod uwagę przed przystąpieniem do tego zadania, tak aby jak najefektywniej wykonywać prace modernizacyjne. Mamy dość znaczny problem jeśli chodzi o rozwiązania projektowe. Jest to połączenie z projektem Gidia związane z połączeniem tej trasy z pełnym węzłem, który znajduje się na końcu ul.Kostrzyńskiej. A także linia tramwajowa, po kolejnych analizach, ustalono założenia i wytyczne do opracowania tej koncepcji. Nie przewidujemy aby prace musiały się przedłużać w nakreślonym terminie koncepcja zostanie zrealizowana. Przebudowa ul.Głowackiego i Nowej. Jutro Prezydent podpisze umowę z wyłonionym w drodze przetargu wykonawcą na modernizację tych ulic. Wygrała firma, która realizowała ul.Strażacką, z wykonania tej ulicy jesteśmy zadowoleni, więc mamy nadzieję, że będzie to kolejna udana inwestycja. 6 kwietnia br. odbędzie się akt podpisania umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Wojewoda o godz.11.00 organizuje spotkanie ze wszystkimi, dla których to zadanie zostało zatwierdzone do finansowania w programowaniu związanym z przebudową dróg lokalnych. Obecnie mamy czas na realizację przedsięwzięcia, założyliśmy termin

zakończenia przedsięwzięcia do końca października br. Teraz będziemy oczekiwać na wykonanie wszelkich czynności przygotowawczych i harmonogram wszystkich przedsięwzięć. Odpowiadając p.A.Wiernickiemu na zgłoszone problemy związane z projektowaniem i zabezpieczenia miejsc parkingowych – to oświadczam, że w 3 wyspach przy ul.Głowackiego i Nowej będzie wybudowanych, jak przewiduje projekt – 47 miejsc, a więc niemało. Dodatkowo została uwzględniona w projekcie jedna zatoka autobusowa, która zgodnie z polityką jaka w tej chwili w mieście jest realizowana była niezbędna do przewidzenia jako zatoka umożliwiająca, bo ulica nie jest szeroka, wjazd autobusów, kiedy trzeba skorzystać z komunikacji zastępczej gdy unieruchomione są tramwaje. W czasie kiedy nie funkcjonuje komunikacja zastępcza może pełnić rolę miejsc parkingowych, czyli kolejne 3 miejsca parkingowe. Ul.Sybiraków – nadal czekamy na decyzje LUW, po organizacji przetargów czy istnieją oszczędności pozwalające na dofinansowanie do tej ulicy. Modernizacja ul.Ogińskiego – jesteśmy w dniu do którego przewidziany był czas na opracowanie projektu. Zadanie realizowane na zasadzie: zaprojektuj i wybuduj. Wykonawca ukończył projektowanie dostarczył projekt branży drogowej, organizacji ruchu oraz specyfikacje techniczne. Jednocześnie w marcu zostały wykonane niezbędne czynności do tego aby móc podjąć realizację tej inwestycji, a w przypadku tej ulicy również jest konieczność usunięcia kilku drzew. Czekamy na decyzje SKO o wskazaniu organu wydającego stosowną decyzję zezwalającą na usunięcie drzew. Od kwietnia rozpoczynają się w pełni prace, chociaż części, które nie wymagały pozwolenia na budowę jest już podjętych. „Łączą nas rzeki” – dzisiaj Rada będzie procedować uchwałę, której celem jest zmiana tytułu inwestycyjnego, chociaż dla celów praktycznych Rada będzie podejmować uchwałę o wywołaniu nowego tytułu inwestycyjnego, który pozwoli nam na złożenie wniosku o sfinansowanie w ramach Europejskiej Współpracy Transgranicznej. Po udanym etapie poszukiwania partnerów niemieckich gmin, które tak jak my finansują infrastrukturę i zabiegają o środki na podobne zadania jak dla nas. Aby móc złożyć wniosek dobry, oczekujący na właściwą ocenę Komitetu monitorującego, który ma się odbyć w końcówce czerwca br. i uzyskać dofinansowanie, musimy spełnić szereg bardzo trudnych wymagań. Pomijając wymagania, które są w warunkach procedowania przy dofinansowaniu z EWT, stawiamy przez jednostkę nadzorującą ten projekt, czyli Ministerstwo Gospodarki Rządu Brandenburgii i jednocześnie z przedstawicieli Euroregionu należało do projektu mieć partnerów, którymi są jednostki samorządowe i w takiej samej co do wartości kwocie, inwestować w infrastrukturę, wykazać efekty transgraniczne oraz spójność tego projektu po stronie polskiej i niemieckiej. W wyniku wydatnej pomocy powiatu Markisch-Oderland udało nam się znaleźć 2 gminy, 2 miasteczka i 1 gminę na terenie, której działa stowarzyszenie pozwalające na ujęcie tego projektu w całość, których wartość przedsięwzięć jest zbliżona do inwestycji jaka będzie realizowana po naszej stronie. Dodatkowo aby ukazać efekt tych przedsięwzięć po stronie niemieckiej i polskiej doszło do porozumienia między naszym klubem wioślarskim przy AWF-ie a podobnym klubem wioślarskim w Radensdorf. Z takimi elementami i takimi partnerami składamy ten wniosek, pod warunkiem że Rada podejmie uchwałę pozwalającą na takie działanie. Budowa mieszkań socjalno-komunalnych o charakterze rotacyjnym - zakończono przygotowania do ogłoszenia przetargu na wybór, złożono stosowne dokumenty do Referatu Zamówień Publicznych. Dotyczy to

wyłonienia 2 podmiotów: wyłonienia inżyniera kontraktu i firmy, która będzie realizowała to przedsięwzięcie w systemie zaprojektuj i wybuduj. Ogłoszenie powinno dzisiaj lub jutro się ukazać. Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 14 – po przeprowadzonych przetargach nastąpił okres przygotowania do realizacji przedsięwzięcia odbyły się już pierwsze rady budowy, na których potwierdzono rozpoczęcia prac zgodnie z przedłożonym harmonogramem. Budowa boiska przy Zespole Szkół nr 13 przy ul. Szwoleżerów – projekt realizowany w ramach programu Orlik – 2012, w marcu wykonano szereg czynności pozwalających na wykonanie przedsięwzięcia we właściwym tempie. W marcu zostały wycięte drzewa po wyłonieniu wykonawcy. Został wybrany inżynier kontraktu, który już dba o wszystkie elementy procesu inwestycyjnego, wszelkie dokumenty związane z podpisaniem umowy o dofinansowanie zostały przygotowane, została skierowana do Urzędu umowa na dofinansowanie od LUW, czekamy od Marszałka. Zgodnie z założonym planem przedsięwzięcie będzie finansowane przez miasto, Marszałka i Wojewodę. Natomiast czekamy jaki będzie wynik przetargu jeśli chodzi o wykonawstwo, bo przetarg już jest ogłoszony. Natomiast czekamy na decyzję w sprawie zakwalifikowania boiska przy SP-4 do realizacji w ramach programu Orlik 2012. Po podjęciu stosownej decyzji i możliwości podpisania umowy o dofinansowanie podejmujemy wszelkie działania związane z wyłonieniem wykonawcy i inżyniera kontraktu. Termomodernizacja obiektów oświatowych – władze wojewódzkie ku zaskoczeniu wszystkich ponownie ogłosiły nabór na działanie 3.2. w zakresie którego było bardzo dużo wniosków w ramach konkursu w ramach, którego termin na składanie wniosków był przewidziany w okresie 2-tygodni, dowiadujemy się teraz, że został przedłużony do 10 kwietnia br. Wniosek został już wysłany do Urzędu Marszałkowskiego na 5 szkół, które były objęte programem termomodernizacji. Cztery, które są praktycznie zrealizowane i na piątą, którą mamy zaplanowaną w budżecie. Trzeba przypomnieć dlaczego mimo wielu prób nie uzyskiwaliśmy dofinansowania dla szkół zgłaszanych w ramach tego działania 3.2 –ponieważ znaczne działania modernizacyjne podejmowane były w latach minionych, szkoły nasze nie mają szans na zmianę źródła ciepła do ogrzania budynków. Wskaźnik ten jest najwyższej wyceniany podczas dokonywanych ocen przez ekspertów, jak również przez władze Marszałka, które decydują o przyznaniu dofinansowania. W związku z tym przyjęliśmy rozwiązania ekologiczne, bo te są największym elementem powodującym wysokie oceny, w postaci solarów na wszystkich szkołach, ale solary zgodnie z technologią, która może być zastosowana w tej chwili są przydatne do ogrzewania ciepłej wody. Nie do ogrzewania budynków. Obecnie nie ma efektywnej technologii, która pozwalałaby na to aby ogrzewać budynki i jeszcze korzystać z ciepłej wody, dzięki bateriom solarnym. Jednocześnie istnieje element w założeniach konkursu, że rezygnując z części dofinansowania, a z luki dofinansowania wyliczonej dla tych projektów mielibyśmy szansę na poziom 47% dofinansowania, przy ograniczeniu chęci dofinansowania do 30%, zyskujemy dodatkowe, niezbędne, wartościowe 20 punktów i taką decyzję podjął Prezydent jeśli chodzi o sposób składania wniosków w tym zakresie, a zatem złożyliśmy wnioski na 5 szkół, ograniczając świadomie wnioskowany poziom dofinansowania na 30% żeby dać sobie jak największe szanse na faktyczne uzyskanie dofinansowania. Sprawa jest o tyle trudna, że w ramach działania 3.2.- Urząd Marszałkowski dysponuje kwotą jedynie 8mln.zł. przy ogromnej

liczbie wniosków, które podlegają ocenie. Realizujemy mozolnie i z wielkim trudem modernizację zabytkowego budynku LO-2 w Gorzowie Wlkp. – ze względu na warunki zimowe i skutki zimy oraz podmokły teren prace w piwnicach były wstrzymane. Zostały już podjęte prace. Nadal męczymy się z projektantem i rozwiązywaniem problemów, które nie były do tej pory ujęte w projekcie. Sądzę, że wszelkie działania, które zostały podjęte w ostatnich tygodniach pozwolą na to aby proces modernizacyjny toczył się zgodnie z założeniami i na właściwym poziomie, biorąc pod uwagę również konieczność spełnienia trudnych wymagań konserwatorskich, bo budynek takim wymaganiom podlega. Wykonanie elementów kanalizacji sanitarnej dzielnicy „Zawarcie” – w marcu zostały przeprowadzone negocjacje w wyniku, których wybrany został Inżynier Kontraktu, będziemy podejmować działania związane z realizacją zadania. Zadanie zaplanowane na br. przewiduje w tym przedsięwzięciu wykonanie kanalizacji sanitarnej przy 8 działkach przy ul. Strażackiej, Biwakowej i Osadniczej. Będziemy wykonywać to zgodnie z założeniami i z planem. Modernizacja kanalizacji deszczowej przy ul. Warszawskiej i przyległych ulicach – jest to zadanie niezbędne do całościowego i kompleksowego rozwiązania problemu odwodnienia terenu, na którym budowane jest CEA-Filharmonia Gorzowska. W lutym podpisano umowę z Pracownią Projektową, projekt będzie zrealizowany do 30 lipiec br. Trwają prace projektowe w konsultacjach ze wszystkimi niezbędnymi służbami dla tego celu. Budowa systemu odprowadzania wód opadowych z rejonu zachodniej części miasta – w budżecie na 2010r. została przewidziana kwota na prace projektowe. Wyzwaniem jest opracowanie projektu w taki sposób aby odpowiedzieć na warunki, zapotrzebowanie oraz rozwiązania projektowe GDDKiA, która również jest w trakcie działań projektowych dla drugiej nitki S-3, a szczególnie chodzi o możliwość ujęcia w naszych projektach odwodnienia z drugiej nitki S-3 do naszego systemu i jednocześnie przygotowania miasta do inwestowania w tym zakresie. Sądzę, że wszystkie uzgodnienia zostały już zrealizowane, trwały przez miesiąc luty i marzec br. A więc toczą się prace projektowe. Uzbrojenie kompleksowe dzielnicy Zawarcie – etap II zadania – przebudowa ul. Kwiatowej. Mamy tutaj do czynienia z kwestią związaną z utrzymaniem tytułu inwestycyjnego dla zmodernizowania ulic: Lipowa i Grabowa. Mamy już pełną dokumentację po przeprowadzeniu postępowania dla celów wyłonienia wykonawcy. Mogła być tutaj zastosowana procedura uproszczona. Obecnie zamknięcie tej procedury spowoduje, że nic się nie wydarzy, a przeprowadzone negocjacje i uzgodnienia jako zamówienie uzupełniające da możliwość podjęcia w miesiącu kwietniu już prac w tym zakresie. Przebudowa dachu hali nr 1 przy ul. Przemysłowej – zmieniliśmy tytuł inwestycyjny z pierwotnie przewidywanego modernizacja systemu ppoż., ale stan konstrukcji dachu nie pozwalał na podjęcie prac w zakresie ochrony ppoż. Ponieważ niezbędnymi działaniami trzeba było objąć właśnie dach. Mamy duże problemy ze znalezieniem firmy projektującej, dającej możliwość rozwiązania problemów z konstrukcją na takim obiekcie. Przetarg nie został rozstrzygnięty w ubr. Został rozpisany nowy, mieliśmy nadzieję, że jedyny wykonawca, który podjął się tych prac zostanie wyłoniony w przetargu, niestety wykonawca nie spełnił wymogów formalnych i kolejny raz musimy przetarg unieważnić. Natychmiast podejmiemy wszelkie działania związane z rozstrzygnięciem ponownie i być może zmienimy formułę i przy takich niepowodzeniach zastosujemy

formułę zaprojektuj i zrealizuj. Projekt jest trudny i wymagający ze względu na stan faktyczny szczególnego, profesjonalnego podejścia i ze względu na zaangażowanie być może nie opłaca się firmom projektowym podejmowanie tych działań. Budowa elementów kanalizacji deszczowej w rejonie Zawarcia – obecnie jesteśmy na etapie, że dopełniane są wszelkiego rodzaju czynności formalne jak zezwolenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu na przebudowę istniejącego odcinka rurociągu. Jednocześnie zabiegamy o zgodę na zmianę obrysu i kształtu skarpy w ul. Wał Okrzeński i uzyskać decyzję środowiskową. Obecnie trwają czynności formalne, które mają doprowadzić do uzyskania decyzji. Po jej uzyskaniu rozpoczniemy prace inwestycyjne. Rewitalizacja bulwaru nadwarciańskiego wschodniego, poprzez adaptację infrastruktury technicznej na cele kulturowe, rekreacyjne i turystyczne. Mamy za sobą wszelkie niezbędne uzgodnienia, zatwierdzenia projektowe, rozwiązania, które wcale nie były łatwymi do osiągnięcia, poprzez wielu uczestników tego procesu inwestycyjnego jak i po stronie użytkowników, a zatem połączenia interesu firm, które działają w niszach, jednocześnie PWiK i nas właścicieli tego terenu, z możliwością realizacji przyjętej koncepcji. Projekt został zrealizowany, zatwierdzony, prace się toczą i mamy nadzieję, że bez jakichkolwiek opóźnień będą mgły być zaprezentowane jako finał. Budowa CEA – Filharmonia Gorzowska – okres zimowy dla samej Filharmonii nie był okresem, który spowodował zatrzymanie jakichkolwiek prac. Z pewnością pewne opóźnienia zima wywołała w swoich skutkach dla prac ziemnych, dla parkingu wielopoziomowego. Jednak nie jest to stan powodujący jakikolwiek niepokój. Warunki kontraktowe przewidują ukończenie przedsięwzięcia z końcem kwietnia, natomiast obecnie jest opracowywany zaktualizowany harmonogram, który w pierwotnym kształcie przedłożony do zatwierdzenia Prezydentowi, po kolejnych rozmowach z szefostwem firmy wykonującej, będzie dopracowany przewiduje zakończenie wszelkich działań inwestycyjnych z końcem tego roku. Jeśli uda się zrealizować ten harmonogram to na 4 miesiące w stosunku do warunków kontraktowych uda się przyspieszyć całą inwestycję. Na marzec możemy mówić jeśli chodzi o całość prac przewidzianych do realizacji, że zaawansowanie w stosunku do środków finansowych, które są przewidziane na ten cel można określić na 54%. Sądzę, że coraz więcej osób korzysta z możliwości oglądania tego co się dzieje na budowie. Inżynier kontraktu, kierownik budowy i autor projektu stwierdzają, że coraz więcej osób ogląda, zwiedza cały proces inwestycyjny. Również do tego zachęcam, chociaż nie w nadmiarze, bo to zawsze dezorganizuje prace. Musimy ocenić, że zadowalające jest tempo realizacji, pomimo pojawiających się problemów, bo nie ma inwestycji na której nie ma problemów. Jesteśmy na etapie organizacji przetargu, który był wyłączony z projektu. ale w kwiecie która jest zaplanowana w budżecie na wyposażenie już Filharmonii i na wyposażenie Sali koncertowej w fotele, których montaż jest przewidziany do 15 listopada br. W tej chwili mamy do czynienia z procedurą zamówień publicznych dotyczącą już wyposażenia Filharmonii. Zadania inwestycyjne jest jeszcze szereg jednorocznych, w tym budowa wjazdów w ramach pasa drogowego ul. Walczaka – dokonano wyboru projektanta wjazdów, który wykona pełną dokumentację wraz z pozwoleniem na budowę, do 30 czerwca br. Wykonanie prac nie będzie trwało długo i sądzą, że w okresie wakacyjnym zadanie będzie wykonane. Trwają prace projektowe dla ul. Brackiej, Sielskiej, Morelowej i Klonowej. Lokalne inicjatywy: pojawiały się na

początku roku wnioski dla 3 zadań, które zostały uznane przez Prezydenta jako te, które powinny być zrealizowane. Chcemy jak najszybciej przeprowadzić przetarg na zakup niezbędnych materiałów. Dla informacji podam te 3 zadania, bo może okazać się w wyniku przetargu, że jeszcze będzie szansa na wykonanie innych gdyby wnioski pojawiły się w międzyczasie. W marcu jeszcze jeden wniosek o realizację zadania w ramach inicjatyw lokalnych się pojawił. Pierwszym zadaniem jest budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Wawrowskiej-Leśnej- koszt materiałów 60tys.zł., budowa parkingów w ul. Kućki - 44 szt. oraz budowa parkingów w ul. Kasprzaka w rejonie firmy BAMA - 49 szt., jest potrzeba na dość znacznym odcinku zabezpieczenia miejsc parkingowych. Krytykowana sprawa łatania dziur, jako skutki zimy. Możemy to już ocenić, bo okres dla kwestii utrzymania dróg kończy się z końcem marca. Oczywiście zadanie jest realizowane nadal i odpowiadając na głosy niezadowolenia i jednocześnie niezrozumienie braku możliwości uruchomienia większego tempa na wykonanie tych zadań, że jest to zadanie, którym nie chcą się firmy drogowe zajmować. W każdym z organizowanych w ostatnich latach przetargów nie znajduje się jako firma mogąca i chcąca realizować to zadanie więcej niż jedna. Więcej chętnych nie ma na podejmowanie tego typu zadań. A zatem jej możliwości techniczne organizacyjne w jakiś sposób również wyznaczają nam możliwość zapewnienia tempa usuwania ubytków jezdni. Nie ma możliwości aby w różnych miejscach w jednym czasie zadania były wykonywane, chociaż firma, która wygrywa jako jedyna uczestnicząca w przetargu dysponuje 4 maszynami realizującymi zadania i robią to w takim tempie na jakie mogą sobie pozwolić, spełniając nasze wymagania i oczekiwania. Wydaliśmy na to prawie 300tys.zł. Toczą się intensywne prace związane z budową oświetlenia ciągu pieszego łączącego ul. Szczaniecką z pętlą tramwajową – zadanie w części podjęte w ubr., będzie realizowane na warunkach postawionych przez Eneę w br. i do 2.04.br. zostanie umieszczone na stronie internetowej ogłoszenie o przetargu w celu wyłonienia wykonawcy robót budowlanych, ponieważ jesteśmy już w pełni przygotowani do ich podjęcia. W wyniku zgłaszanych protestów na niedoświetlenie ul. Fredry - w marcu dostawiono słup oświetleniowy na wysokości przejścia dla pieszych, a więc uznajemy, że wszelkie głosy i postulaty oraz głosy troski zostały spełnione. Budowa przepompowni na ul. Wał Okrężny – rozstrzygnięto postępowanie przetargowe w marcu br. została zawarta umowa z wykonawcą, termin przebudowy jest określony w umowie i ma być zrealizowany do końca października br. Sporządzenie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na ustawienie 2 toalet wolnostojących w Parku 750-lecia umowę na dokumentację kosztorysową zawarto już w lutym, termin opracowania tej dokumentacji jest przewidziany do końca października br. z realizacją czyli ustawieniem toalet już w przyszłym roku ze względu na stan budżetu. Budowa skwerów i placów zabaw przy ul. Matejki, ul. Fabrycznej i ul. Dowbór-Muśnickiego przygotowana właściwie, w wyniku rozstrzygnięcia przetargu w związku z niewypełnieniem obowiązku wniesienia wadium w właściwej kwocie – musieliśmy przetarg unieważnić. Przygotowujemy kolejny przetarg. Sądzę, że obecnie już firmy startujące w przetargu będą zwracały uwagę na kwestię, która jednoznacznie została w warunkach przetargowych zapisana. Zagospodarowanie terenu w rejonie ul. Dunikowskiego – Baczewskiego – Marcinkowskiego, ze względu na wartość kwoty zapisanej w budżecie trwają prace nad uzyskaniem pozwolenia na budowę dla I etapu tego przedsięwzięcia

przewidzianego do realizacji i sfinansowania środkami br. tj. wykonanie 60 miejsc parkingowych wraz z odwodnieniem. Kolejne etapy, czyli ta właściwa funkcja rekreacyjna, mam nadzieję, że przy zapisie i planie na przyszły rok będzie zrealizowana w późniejszym terminie. Obiektem również budzącym wiele emocji jest lapidarium w Parku Kopernika – będzie rozbudowane, termin realizacji rozbudowy zgodnie z oczekiwaniami i akceptacją projektu przez Landsberczyków przewidziane jest na koniec maja br.

Robert Surowiec – wiele głosów pojawia się odnośnie dzielenia środków unijnych i wiele różnych porównań, m.in. porównanie ile procent średnio dofinansowania dostaje Gorzów Wlkp. a ile Zielona Góra. Dla tych, którzy niezbyt uważnie słuchali to sumy przy termomodernizacji obniżamy ten poziom dofinansowania do 30%, właśnie po to aby zwiększyć szanse na otrzymanie pieniędzy. Mówię o tym aby nie pojawiały się głosy, że znów Zielona Góra oszukuje, bo w tym wydaniu sami to robimy aby zwiększyć szanse na te pieniądze. Uważam, że jest to słuszna i dobra metoda. Ile boisk do programu Orlik zgłosiliśmy? Co się dzieje z ul. Dąbroszyńską, czy z ul. Czerśniową? Te ulice są zapisane w budżecie. Słuchając wystąpienia Prezydent U. Stolarskiej miałem wrażenie, że Gorzów Wlkp. jest taką wyspą szczęśliwości jeśli chodzi o gospodarkę. Rozmawiając z samorządowcami z innych miast i firmami szczególnie budowlanymi, to mówią, że jest straszny tłok na przetargach, że wiele firm walczy o roboty budowlane, a u nas jest przeciwnie. Do przetargu na bulwar tylko jedna firma stanęła, na hale przy ul. Przemysłowej – 1 firma, która nie dopełniła formalności i przetarg trzeba powtórzyć. Place zabaw – znów usłyszeliśmy, że 1 firma się zgłosiła, która nie wpłaciła wadium, znów tego nie będziemy wykonywali. Odnoszę wrażenie, że jesteśmy wyspą wielkiego rozwoju gospodarczego, bądź jak słabo Urząd dba o to aby te przetargi nagłośnić. Mam nadzieję, że jest to pomyłka i płacimy za budowę a nie za rozbiórkę CEA, bo w lutym Prezydent mówiła, że zaawansowanie prac wynosi 59%, a teraz po miesiącu 54%. Sądzę, że to pomyłka. Skwer przy ul. Dowbór-Muśnickiego – znów słyszymy i od 2 lat wpisujemy ten skwer do budżetu miasta i ponownie słyszymy, że zrobimy jakieś parkingi i przepiszemy to na 3 rok. Projekt „Łączą nas rzeki” – przypominam, że Gorzów Wlkp. jest liderem Euroregionu i przedstawiciele Euroregionu funkcjonują w Komitecie monitorującym przy EWT. Powinno nam być wstyd, bo jesteśmy liderem tego projektu, przed gminami, które do tego projektu namówiliśmy, bo od 3 lat mówimy o projekcie, ponosimy koszty my i gminy, które nam zaufały i projekt jest źle przygotowany. Zastanawiam się dlaczego od początku nie zgłaszaliśmy tego projektu do EWT, tam dofinansowanie wynosi 85%, w programach regionalnych tylko 50%. Okazuje się, że np. Nowa Sól wyciąga z tego duże pieniądze, a my znów jesteśmy dopiero na początku drogi, na ostatnią chwilę zmieniamy partnerów, a przypominę, że pieniądze w EWT się kończą. Generalnie źle to wygląda, trochę tak jak z Funduszem Spójności, gdzie wszystko robimy na ostatnią chwilę, pieniądze się kończą i na koniec pozostaje nerwówka.

Stefan Sejwa – SP-7 po remoncie termo, remoncie wykonanym bardzo dobrze ale sytuacja jest niezadowolająca z otoczeniem, z budynkiem szkolnym, niebezpieczne tam zagrozenia związane z rozwalającymi się schodami, murem oporowym. Jak ten zakres prac będzie szybko zakończony, bo powstaje kuriozum, pięknie odremontowana szkoła nie do końca może satysfakcjonować w sensie jej zakończenia. SP-4 – boisko – w lutym zajmowaliśmy się tym problemem, brakowało środków

finansowych, podejmowaliśmy stosowną uchwałę odnośnie wkładu własnego. Chciałbym uszczegółowienia jak to na dzień dzisiejszy wygląda realizacja podjęcia tej inwestycji? Niepokoję się czy w odpowiednim terminie wszystkie działania będą podjęte. Nie będę powtarzał pytania radnego R.Surowca jak można było dopuścić do tego żeby vadium nie zostało wpłacone, a przedłuża nam to rozpoczęcie prac związanych z placem zabaw. Tym bardziej, czytałem w kilku gazetach, że przekroczony został koszt kwot przedstawionych na przetargu, że firma, która się zgłosiła oczekiwała większych środków za wykonaną pracę. Jak to się ma do wyjaśnienia związanego z vadium w tej chwili? 3 lutego br. na sesji, Prezydent U.Stolarska mówiła, cyt.: „jest przygotowana specyfikacja i jeszcze w lutym br. zostanie ogłoszony przetarg na budowę ulic: Brackiej, Sielskiej, Klonowej i Morelowej”. W dniu dzisiejszym informuje p.U.Stolarska w odniesieniu do tych ulic: prace projektowe trwają. Jest to dziwne, jakbyśmy się przekomarzali i tak sobie składali zapewnienia, informacje w sposób nieodpowiedzialny. Dlaczego zmiana pewnej opcji widzenia prac, chciałbym usłyszeć wyjaśnienie. Mam wrażenie, że mimo pewnych perturbacji budżetowych związanych z dochodowością, kończymy marzec, zbliża się kwiecień, a nie dynamizujemy procesu inwestycyjnego zaplanowanego na 2010r., że należałoby przyspieszyć przetargi i wykonawstwo zaplanowanych inwestycji, później będziemy krytykować i tłumaczyć dlaczego wiele przedsięwzięć z góry ustalonych terminach nie zostało zrealizowanych.

Marek Kosecki – w ostatnim czasie dowiedzieliśmy się, że w ramach przesunięć budżetowych modernizowana będzie w br. ul.Wróblewskiego na odcinku ok. 1km (chyba 970m) – w jakim zakresie zostaną wykonane te prace na tym odcinku i jak długo ta modernizacja potrwa? Związane jest to z tym, że dość ruchliwa ulica jaką jest ul.Wróblewskiego będzie wyłączona z ruchu, a biorąc pod uwagę fakt budowy ul.Wyszyńskiego i równoległej do niej ul.Wróblewskiego to galimatias komunikacyjny będzie z pewnością, ale jest to również niezbędne bo kogokolwiek nie zapytać jaka jest najgorsza ulica w mieście, to wszyscy jednym tchem odpowiadają ul.Wróblewskiego. Uważam, że w przyszłym roku również pozostały odcinek doczeka się remontu. Proszę o wskazanie dokładnie na jakim odcinku, że od Komendy Miejskiej Policji wiem, ale w którym miejscu zakończy się tegoroczny remont odcinka, który przez 30 lat był tylko łatany. Sprawa „Cito” – wszyscy już chyba wiedzą o co chodzi. Przez kilka miesięcy, zwłaszcza ostatnich miesięcy ubr. intensywnie Prezydent Stolarska mówiła o pracach jakie w tym temacie są robione, że jest robiona dokumentacja techniczna, że niebawem będzie rozstrzygnięty przetarg, byłem pewien, że również to zadanie inwestycyjne zostanie zaproponowane przez Prezydenta Miasta w budżecie na 2010r. Tak się jednak nie stało. Będę jednak nieustannie pytał kiedy ta inwestycja doczeka się realizacji, bo czeka już blisko 10 lat? Totalny bałagan komunikacyjny w tym miejscu trwa nadal. Jednym z boisk objętych rządowym programem Orlik 2012 jest boisko przy SP-13 – kiedy będzie przetarg na wykonanie tego boiska? Kiedy nastąpi jego realizacja? W styczniu mówiłem i p.Stolarska odpowiedziała, że to nie ta pora. Zgadza się, była wtedy zima, mrozy, przy sprzyjających warunkach meteo ta drobna sprawa miała być załatwiona, ale warunki są korzystne a 2 ławeczek przy boisku na ul.Walczaka nadal nie ma. Proszę aby to również załatwić.

Tadeusz Iżykowski – ile jeszcze lat będzie miasto Gorzów Wlkp. czekać aby wybudować choć jedno mieszkanie w tym mieście? Najpierw przeszkadzali nam mieszkańcy tego miasta, później problemy decydentów o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Po drodze sytuacja pozbawienia środków na ten cel w uchwale budżetowej. Już chyba tak naprawdę nikt z nas już nie wie ile tych środków pozostało, bo w uchwale zasadniczej zmieniliśmy i jeszcze po drodze zdejmowaliśmy na wniosek Prezydenta. Już nie wiemy czy w tym roku ten proces się zacznie. Prezydent U.Stolarska powiedziała, chyba na poprzedniej sesji, że ta wartość, którą zdejmowaliśmy dostosujemy do harmonogramu robót i zaangażowania tego zadania. Czy taki harmonogram już został sporządzony do tej kwoty? Czy dowiemy się jaki jest ten harmonogram żeby w tym roku coś zrobić? Ile braknie pieniędzy żeby to zrobić? Czy, ku naszemu zadowoleniu, że kończymy tą kadencję, powiemy, że coś nam jednak w tym mieście się udało? Z niepokojem na to patrzę i nie tylko, bo ludzie oczekujący na mieszkania, Ci którzy posiadają wyroki sądowe również. Znow powracam do tematu i pytania: czy są z tego tytułu odszkodowania, za nie wywiązanie się gminy z obowiązku zabezpieczenia lokum? Jeżeli są, to znow pieniądze tracimy. Stąd jeszcze raz powtarzam, że brak jest w tej konkretnej sprawie determinacji Prezydenta. Podzielał pogląd wyrażony w ostatnim zdaniu swojej wypowiedzi przez radnego Sf.Sejwę. Jaki to pogląd z pewnością wszyscy zapamiętali.

Krystyna Sibińska – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń radnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad, z prośbą o udzielenie głosu zwrócił się p.Krzysztof Kłysz.

Krzysztof Kłysz – mieszkaniec ul.Wyszyńskiego – dotychczasowy przebieg inwestycji był bezkolizyjny dla mieszkańców, bo przebiegał przez odcinki, na których nie ma bezpośrednich wjazdów do posesji. Osiedle na Skarpie miało 2 wjazdy, więc mieszkańcy mogli wjeżdżać od strony Komendy, obecnie inwestycja zbliża się do Komendy, bliżej ul.Chodkiewicza. Czy będzie przekazywana informacja o harmonogramie prac dla mieszkańców? Wcześniej mówiło się, że mieszkańcy będą mieli informacje kiedy nastąpi dalszy etap. Jak będą przebiegały dojazdy do posesji? Jeśli zostanie zamknięty kolejny odcinek ulicy to nie ma jak wjechać do posesji. Co z drogami gruntowymi na tym odcinku ul.Wyszyńskiego? Z tego co ustaliłem są to drogi miejskie, mają taki sam status jak główna ul.Wyszyńskiego. Nie można tam postawić żadnych zakazów wjazdu, żeby wjeżdżali tylko mieszkańcy. Są to uliczki, na których mieszka po 5-6 rodzin. Drogi te zalewają główny pas drogi, chodniki. Chodzi głównie o uliczkę na której mieszkam, tj.droga 713, gdzie od lat wypłukiwana ziemia zalewa chodnik i jezdnię, zarówno przy zatoce autobusowej, na wysokości sklepu „Alicja” też jest zalewany cały odcinek chodnika. Od lat tam nic nie było robione. W inwestycji nie jest to ujęte, od inwestora uzyskałem informację: coś zrobimy, ale co to jeszcze nie wiedzą. Sprawa łątania dziur – owszem są łątane, ale co ze studzienkami? Np. na ul.Dekerta na wysokości zatoczki autobusowej od ul.Czartoryskiego jest zapadnięta studzienka i część jezdni. Trzeba ją omijać zatoczką autobusowa albo lewym pasem. Czy to też będzie naprawiane?

Urszula Stolarska – na ile boisk w ramach programu Orlik składaliśmy wnioski – zgodnie z rady akceptacją na 2 boiska przy SP-13 i SP-4. W przypadku wniosku SP-13 podpisujemy umowę podejmujemy prace. Natomiast przy SP-4 złożyliśmy wniosek i czekamy na decyzję dotyczącą dofinansowania w ramach tego projektu. Na SP-4

później, bo nie mieliśmy gotowych warunków związanych z projektowaniem do końca września ubr., był to czas do kiedy mieliśmy składać wnioski. Wszelkie uzgodnienia łącznie z pozwoleniem na budowę mogliśmy dostać później więc składaliśmy natychmiast kiedy mogliśmy to zrobić. Jednocześnie brakowało w budżecie stosownej kwoty, bo to był już nowy budżet, na wkład własny do tego zadania. Uchwała Rady pozwoliła natychmiast złożyć wniosek. Ulice Dąbroszyńska, Międzychodzka, Czereśniowa i wymienione pozostałe – decyzją Prezydenta, jeśli Rada dzisiaj podejmie uchwałę, która reguluje pewne kwestie na wartość niespełna 3mln.zł., które były zapisane w budżecie na modernizację chodników. Decyzje Prezydenta nie podejmujemy dalszych prac związanych z działaniami na wykorzystanie zapisanej w budżecie kwoty ponad 6mln.zł. na te wymienione ulice ze względu na stan budżetu. Dochody budżetu obecnie nie są wykonywane w takim tempie abyśmy mieli gwarancje i pewność, że miasto będzie dysponować środkami na realizację tego zadania. Po analizie Prezydent podejmuje ryzyko podjęcia decyzji o zaangażowaniu środków na wspomniane 2.750tys.zł. Dlatego proponujemy tę kwotę przeznaczyć na różne cele, na chodniki i remonty nawierzchni ulic i to tych, które w tej chwili ujawniły się jako te najbardziej zdegradowane po okresie zimowym, wymagające pilnego działania. Wydawałoby się jak najbardziej racjonalnym krokiem aby nie łątać dziur, skoro jest dziura na dziurze, jak np.w ul.Wróblewskiego tylko od razu robić remont nawierzchni i nie jest to możliwe w warunkach zimowych, nie ma wytwórców mas asfaltowych, produkowane one są dopiero w warunkach gdy temperatura jest na odpowiednim poziomie. Produkcja mas asfaltowych jest uruchamiana najwcześniej w kwietniu. Więc trzeba było podejmować decyzje ratunkowe na zasadzie łątania dziur gdy była dziura na dziurze, bo inaczej ul.Wróblewskiego całkowicie by się rozpadła. Zmarnowaliśmy na to bardzo dużo czasu i bardzo dużo materiału, stąd w innych miejscach nie było można tego wykonać, ale jednocześnie nie można było podjąć decyzji o gruntownym remoncie takiej ulicy, nawet gdybyśmy dysponowali środkami ze względu na niemożliwość uruchomienia tego procesu. Prezydent podjął decyzję, że dochody budżetu będą obserwowane, analizowane i kiedy spełnione zostaną wymogi wynikające z całego kształtu budżetu i jego przeznaczenia, uzupełnienia brakujących deficytów, przypomnę, że trzeba także dysponować środkami na uzupełnienie przeszacowanej kwoty wolnych środków, które znalazły się w budżecie, czyli brakujących w tym względzie 5mln.zł., Prezydent odsunął w tym względzie decyzję o podjęciu inwestycji na czas kiedy budżet na to pozwoli. W związku z tą decyzją został określony, zgodnie z zapisami i planami, które są przewidziane w uchwale budżetowej program prac dla których trzeba było przeprowadzić przetargi. Wszystkie niezbędne przetargi zostały podjęte w ubr. bądź na początku tego roku z założeniem, które też deklarowałam wielokrotnie, że jeśli mamy jasność co do wykonywania zadań, to wszelkie procedury powinny być przeprowadzone do końca I kwartału aby po zakończeniu okresu zimowego można było przystępować do prac, i tak się stało w tym zakresie. Jeśli nie zostały zorganizowane przetargi na pozostałe zadania to tylko dlatego o czym powiedziałam, że Prezydent podjął decyzję, że budżetu na razie nie stać na realizowanie kolejnych zadań. Kwestia związana z organizacją przetargów, że wszędzie w Polsce biją się firmy budowlane, a my popełniamy tutaj grzech zaniechania w reklamowaniu określonych przetargów – nie będę się do tej oceny odnosić. Podam np. w przetargu na ul.Głowackiego-Nową startowało 7 firm, więc bój

był bardzo znaczny, który powoduje, że w wyniku tego przetargu wartość kosztorysowa została zmniejszona o 1,4mln.zł., a więc mamy ten efekt o który nam chodzi w wyniku rywalizacji między firmami. Na place zabaw wystartowały 4 firmy, natomiast zwycięska firma nie dopełniła formalności właściwego wpłacenia vadium i nie mogę odpowiedzieć na pytanie jak można było do tego dopuścić, bo nie mamy na to żadnego wpływu. Możemy robić tylko to do czego możemy się zobowiązać, w jaki sposób odpowiadać na procedury dopełniając wszelkich starań w tym zakresie, a już na pewno nie za to za co odpowiada wykonawca. Niezgodność wartości zaangażowania prac w kontekście Filharmonii, że najpierw mówiłam 59% a teraz 54% - w poprzednich wypowiedziach mówiłam o pracach na samym budynku Filharmonii, a teraz mówię o całości przedsięwzięcia, łącznie z otoczeniem, parkingami i tymi elementami, które nie są przypisane do samego budynku Filharmonii. Parkingi na ul.Dowbór Miśnickiego – nie na ul.Dowbór Miśnickiego to plac zabaw, który jest w kompleksie placów, na których z powodu braku wpłaty vadium musieliśmy unieważnić przetarg. Jeśli chodzi o miejsca parkingowe to mówimy o kompleksie przy ul.Dunikowskiego. Projekt, który został opracowany przewiduje wartość tego przedsięwzięcia prawie na 1mln.zł. W budżecie tego roku mamy zapisaną zbyt małą kwotę, musieliśmy podzielić to przedsięwzięcie na etapy. Uznaliśmy, że ze względu na miejsce na powszechne potrzeby, pierwotną potrzebą jest kwestia zabezpieczenia miejsc parkingowych i to zrobimy w br. Jeśli będziemy procesować budżet na następny, wykonamy z gotowym projektem, bardzo ładnym projektem, pozostałe etapy tego przedsięwzięcia. Jest to duże zadania. Zadanie „Łączą nas rzeki” – to Rada wie więcej, ponieważ kiedy były podejmowane określone decyzje jeszcze nie było mnie tutaj. Początek całego przedsięwzięcia sięga 2005r. dla zadania, które należało uznać jako I etap. Wtedy przedsięwzięcie było finansowane z InterReg III A z partnerem niemieckim jakim jest Eberswalde. W ramach EWT nie ma miejsca na Eberwsalde, bo jest poza obszarem oddziaływania. Nie było możliwości kontynuacji jako II etap tego zadania z tym partnerem, który wcześniej został wyłoniony. W wyniku zadania, które w I etapie było zrealizowane była analiza opracowania dotycząca samej koncepcji filozofii programu „Łączą nas rzeki”. W ślad za tym doszło do porozumienia spisanego z partnerami polskimi, gminami, które również w tym programie uczestniczyły. O nadaniu tego charakteru przedsięwzięcia z gminami polskimi, czyli o charakterze regionalnym, które wg. naszych informacji przekazywanych z Urzędu Marszałkowskiego na 120% miało być dofinansowane LRPO. Składaliśmy ten projekt 3-krotnie na listę indykatywną, przy każdej okazji, która się pojawiła i nie uzyskaliśmy dofinansowania. Jest to typowy projekt regionalny, a nie transgraniczny, bo na takie decyzje Rada przyzwoliła swoimi uchwałami i w wyniku tego zostały zawarte porozumienia. Kiedy już uznaliśmy, że nie mamy szans wobec środków w LRPO podjęliśmy trud poprawienia projektu na efekt transgraniczny, aby być może uzyskać środki z EWT. Partnerów wskazał nam powiat Email, jak również nasi partnerzy z Euroregionu, jednocześnie z takim elementem i wiedzą w tym temacie, że nie ma gmin finansujących w infrastrukturę, nie ma podmiotów finansujących infrastrukturę po stronie niemieckiej. Przygotowaliśmy ten projekt z dwoma stowarzyszeniami z Frankfurtu. Jedno ze stowarzyszeń jest miastem partnerskim Nowej Soli, a więc partner który jest traktowany jako poważny, drugi miał zarzut, że nie jest instytucją pożytku

publicznego. Na kilku spotkaniach z przedstawicielami władzy nadzorującej ten program uzyskaliśmy informacje, że nie znajdzie takie partnerstwo akceptacji podczas oceny tego projektu, że wymaganiem jednak podstawowym jest znalezienie gminy inwestującej w infrastrukturę i jednocześnie taką, która wpisuje się w kompleks tego projektu, który realizujemy. Mało tego, że znajdziemy takie gminy to trzeba wykazać spójność tego projektu, zgodnie z warunkami jakimi kieruje się EWT, trzeba wspólnie to realizować, finansować, a wcześniej mieć wspólny projekt i wspólnie zarządzać tym projektem, a więc znaleźć takie elementy, które z naszego całkowicie regionalnego projektu zrobią projekt transgraniczny. Ulegając porodom przedstawicieli Ministerstwa Gospodarki Rządu Brandenburgii wycofaliśmy ten projekt na rzecz dalszych poszukiwań partnerów, którzy będą realizowali to przedsięwzięcie po stronie niemieckiej i jeszcze z warunkiem co do wielkości zbliżonej lub większej niż zaplanowane środki po stronie niemieckiej. Przedstawiciele Rządu Brandenburgii jednoznacznie nam powiedzieli, że jeśli nawet będziemy mieli powodzenie w poszukiwaniu partnerów jakimi są jednostki samorządu po stronie niemieckiej i będą to podmioty inwestujące w takiej samej wartości jaką wartość ma cały nasz projekt, nie mamy najmniejszych szans na powodzenie. Jest zbyt duży, kosztowny. Określili również ramy finansowe w jakich powinniśmy się znaleźć, czyli strona niemiecka i polska, która ma szanse na sfinansowanie tego projektu. Próbowaliśmy również partnerstwa z Frankfurtem, ale Frankfurt z Nową Solą od 2007r. przygotowawali się do sfinansowania z jakiegokolwiek programu, który się pojawi na zasadzie transgranicznej i Frankfurt niestety, nie może więcej inwestować w infrastrukturę. Ponadto nie wpisywałaby się do naszego projektu, który jest na określonym odcinku drogi wodnej. Nawet gdyby był partnerem w naszym projekcie nie uzyskałby pozytywnej oceny jeśli chodzi o spójność tego zadania. Mamy propozycję i chcemy dalej pełnić rolę lidera dla ewentualnych przyszłych rozwiązań, traktując możliwość inwestowania w pozostałych gminach jako III etap. Czy będzie to możliwe jeszcze z EWT, czy ze środków LRPO już jest mniej istotną sprawą. Będziemy traktować to zadanie jako III etap. Zrobiliśmy wszystko co możliwe aby przybliżyć realność wykonania tego przedsięwzięcia w ramach EWT. Nie mamy mimo bezwzględnej dyscypliny jaką wprowadziliśmy w stosunku do zaleceń przedstawicieli Ministerstwa Gospodarki Rządu Brandenburgii żadnej pewności, że ten projekt dostanie dofinansowanie. Mamy jednak wielką nadzieję, że teraz będzie zupełnie inne spojrzenie na ten projekt i będziemy podejmować swoistego rodzaju próbę na tego typu doświadczenia. Radny Sf.Sejwa wie zapewne więcej niż ja, bo decyzje związane z termomodernizacją szkół były podejmowane również przez Radę w formie uchwały zanim podjęłam się realizacji zadań na tym stanowisku. Modernizacja jako program zawiera określone dość sztywno elementy i do takich elementów były przygotowywane projekty. Zadanie termomodernizacji nie przewidywało modernizacji obiektów szkół i otoczenia, lecz zadaniami czysto termomodernizacyjnymi, a więc to Rada ileś lat wstecz podjęła decyzję o charakterze tego projektu. Programu, który bardzo boli i bardzo liczne problemy wyzwała, bo robimy coś, a nie robimy wszystkiego. Jest to realizacja tego co Rada przyjęła. Jeśli chodzi o SP-6 i SP-7 oczywiście sprawy nie budzą żadnych wątpliwości. Próbuje szukać rozwiązań, które pozwolą na możliwość wykonania modernizacji otoczenia i zapewnienia bezpieczeństwa. Znaleźliśmy sposób na wykonanie tego dla SP-6, natomiast dla SP-7

niezbędne jest wykonanie nośności skarpy, przeprowadzenie badań oraz wykonanie projektu. Próbujemy obecnie poszukać podmiot, który będzie w stanie wykonać to w miarę tanio i szybko. Nie zamykamy drzwi, nie mówimy nie, podejmujemy i nam nadzieję, że uda się, w ciągu tego roku sensowne rozwiązanie na sfinansowanie tego przedsięwzięcia. Proszę myśleć o konsekwencjach wcześniej podejmowanych decyzji i konieczności wypełnienia przez nas tych zadań. Kwestię Orlika – wyjaśniłam wcześniej. Jak można było dopuścić do nie wpłacenia vadium – myślę, że odpowiedziałam.

Krystyna Sibińska – do przetargu stanęły 4 firmy, jedna, która miała najniższą cenę nie wpłaciła vadium?

Urszula Stolarska – wpłaciła w nieodpowiedniej wysokości.

Krystyna Sibińska – ale to się sprawdza na początku oceny ofert, skoro nie wpłaciła oferta podlega odrzuceniu, pozostają 3 firmy.

Urszula Stolarska – pozostałe firmy nie dopełniły szeregu obowiązków formalnych i ich oferty były do odrzucenia. W żadnym momencie nie mówiłam o zadaniu, którego efektem będzie przebudowa ulic, jest to kwestia związana z projektowaniem. Mówiłam o przygotowaniach i pracach związanych z projektowaniem. Nie mamy co sobie wyobrażać, że uda się zmodernizować ulice w br. Mamy osiągnąć efekt projektowania. Kwestia dynamiki procesów inwestycyjnych odpowiedziałam również wcześniej, bo jest to związane z decyzją Prezydenta w kontekście kondycji naszego budżetu. Ul.Wróblewskiego – plan był taki, że nie podejmujemy prac modernizacyjnych ul.Wróblewskiego do kiedy nie zakończy się modernizacja ul.Wyszyńskiego. Jednak zima spowodowała, że praktycznie rozpadła się ta ulica i o tym mówiłam. W związku z tym po ocenie tego co mamy, czego doświadczyliśmy i co należały uznać za priorytet, dokonaliśmy oceny i dlatego też sugerujemy przeznaczenie części kwoty z tych, które miały być przeznaczone na modernizację chodników, jednak na remont ul.Wróblewskiego, bo nie ma innego określenia jak to, że rozpadła się po zimie. Od ul.Wyszyńskiego do budynku „Jajo Strusia” będzie przeprowadzona modernizacja związana z wymianą krawężników, chodników i nawierzchni, z podbudową, ale tych warstw które będą wymieniane, nie tylko warstwa ścieralna, ale 2 znajdujące się pod nią. Tak aby ta modernizacja stanowiła już efekt na co najmniej kilka lat. Na tym odcinku nie ma kanalizacji deszczowej. Ze względu na to, że obecnie powadzone są w ramach modernizacji ul.Wyszyńskiego poważne prace w tym zakresie, a ukształtowanie tej ulicy jest takie jakie jest, w sposób grawitacyjny woda może spokojnie spływać i system kanalizacji deszczowej ul.Wyszyńskiego wody opadowe odbierze. Możemy więc nie przebudowywać tego fragmentu tak głęboko aby trzeba było tam budować jeszcze kanalizację deszczową. Ten zakres modernizacji w pełni będzie odpowiadał potrzebom tej ulicy. Sądzę, że będziemy mieć za sobą przedsięwzięcie, które wystarczy nam do 7 lat. Kiedy będzie to zrobione? Bardzo dobre pytanie. Najpierw Rada dzisiaj musi podjąć uchwałę aby środki, które proponujemy wykorzystać na ten cel zostały na to wykorzystane. Wierzę, że Rada uzna, że zadanie to jest bardzo ważne i w związku z tym wydałam już polecenia na podjęcie prac projektowych, bo mogłam podjąć takie decyzje, ponieważ projekt robi pracownik naszego Wydz.Dróg i Transportu, więc bez angażowania dodatkowych kosztów. Po podjęciu uchwały i ukończeniu prac projektowych natychmiast przystępujemy do przetargu na wyłonienie wykonawcy. „Citos” – jest to

przedsięwzięcie, dla którego mamy komplet dokumentów, pozwolenie na budowę, wszystkie warunki, czeka tylko na wykonanie. Będę składała propozycję Prezydentowi, żeby zaoszczędzone pieniądze na ul. Głowackiego-Nowa przeznaczyć na realizację tego przedsięwzięcia, bo zadanie nie zostało wpisane do budżetu tego roku. Boisko przy SP-13 – mówiłam, że dokumenty zostały złożone do referatu zamówień publicznych. Sądzę, że dzisiaj powinno pojawić się ogłoszenie lub jutro. Dopelniono wszystkich czynności aby wyłonić wykonawcę. Ławki przy ul. Walczaka – będą. Harmonogram dotyczący budynków komunalno-socjalnych – 5,2mln.zł. po wszystkich zmianach w budżecie, które w tym względzie się działy. Również dokumentacja jest złożona do referatu zamówień publicznych na wyłonienie 2 podmiotów tego procesu: inżyniera kontraktu oraz wykonawcy wg. zasady zaprojektuj i wybuduj. Oszacowaliśmy, że jeśli robimy te czynności aktualnie i z kwotą, która została zapisana w budżecie, jesteśmy w stanie zakończyć ten rok ze stanem surowym obiektu na 70 mieszkań. Odnosząc się do wystąpienia p.Kłysza, który też w ubr. złożył mi wizytę. Będzie oczywiście przedstawiona informacja szczegółowa dla mieszkańców z tej części ul. Wyszyńskiego, zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami. W relacji, którą wcześniej przedstawiałam mówiłam, że jest aktualizowany obecnie harmonogram jeśli chodzi o wydatkowanie środków i zaangażowanie prac z uwzględnieniem niewykonywania prac w I kwartale br. Jeśli wszystkie elementy zostaną uzgodnione i zaakceptowane, będziemy informować mieszkańców o sposobie organizacji komunikacji, w sytuacji kiedy prace będą już na tym odcinku przebiegały. Obecnie nie mam możliwości udzielania informacji w jaki sposób będą dojazdy zapewnione. Być może, że nie będą zapewnione bo nie będzie takiej możliwości a będzie alternatywne rozwiązanie na określony czas. Zostawmy to wykonawcy oraz inżynierowi kontraktu, w czasie kiedy zaakceptujemy składane przez wykonawcę propozycje, dotrzemy do wszystkich mieszkańców z tymi informacjami. Co z odgałęziami gruntowymi ul. Wyszyńskiego – zgodnie z tym co przedstawiła p.Kłyszowi w ubr. nie wiemy jak rozwiążemy ten problem, ponieważ rzeczywiście te fragmenty ulic nie znalazły się w projekcie. Gdzie musi być początek i koniec projektu. Projekt był sporządzany 5 lat temu, odgałęzienia ul. Wyszyńskiego nie znalazły się w projekcie, wszyscy mieszkańcy byli o tym informowani. Oczywiście dla zasady nie niszczenia tego co robimy znajdziemy rozwiązanie z pewnością nie ingerując głęboko w jezdnię, zresztą ramy i warunki wsparcia miasta dla tych uliczek, były również z p.Kłyszem omawiane i po zakończeniu tej inwestycji, będziemy starali się ten problem rozwiązać jak najobiektywniej i najfunkcjonalniej. Łatanie dziur i zapadnięte studzienki – wszędzie tam gdzie zapadnięte studzienki będą stwarzały niebezpieczeństwo, będziemy podejmowali czynności regulacji tych studzienek i usuwania ubytków, ale nie ma możliwości realizacji tego zadania jednocześnie w każdym miejscu. Jesteśmy w okresie wyłaniania wykonawców dla poszczególnych przedsięwzięć. Po rozstrzygnięciu przetargu i wyłonieniu wykonawcy zadania te będą zlecane.

Robert Surowiec – jeden przetarg był na wykonanie 3 placów zabaw?

Urszula Stolarska – (z sali) jeden.

Robert Surowiec – projekt „Łączą nas rzeki” – dość dobrze znam projekty, które w pierwszym etapie były przy podziale pieniędzy z EWT i cała inwestycja była po stronie polskiej, a jakieś „miękkie” pieniądze były po stronie niemieckiej. Dziś te

pieniądze się kończą, a ponadto Niemcy nie do końca są szczęśliwi, że sekretariat był w Poczdamie, teraz jest w Zielonej Górze. Jest dużo trudniej uzyskać te pieniądze. Powinniśmy w I etapie kiedy były dzielone pieniądze z EWT przygotować ten projekt dobrze i nie startować do programów regionalnych, tylko tam gdzie jest możliwość pozyskania większych pieniędzy. Generalna uwaga do tego co mówi Prezydent U.Stolarska, szczególnie jeśli chodzi o remonty dróg w Gorzowie Wlkp., mam z tym dość duży kłopot, bo nie wiem co jeszcze powinniśmy zrobić. Wpisujemy do budżetu jeden rok, drugi rok, stać nas w tym mieście na wszystko, stać nas na remont stadionu żużlowego, stać nas na różne fanaberie, a każde 0,5m remontu drogi w Gorzowie Wlkp. trzeba wyciągać Prezydentowi Tadeuszowi Jędrzejczakowi z gardła. Tak nie powinno być, wpisujemy do budżetu i oczekujemy żeby było to zrealizowane.

Stefan Sejwa – w kontekście tego co poruszył radny R.Surowiec jeżeli chodzi o drogi – dopiero po 3 latach zapadła z tej trybuny w wypowiedzi Prezydent decyzja, że ulice Klonowa-Morelowa-Bracka-Sielska będą realizowane nie w 2010r. mimo, że 4 lata z rzędu była w budżecie zapisywana, środki były zabezpieczane, w WPI wcześniej też się znajduje pomimo, że część dróg jest związana z remontem ul.Kwiatowej, czyli zniszczenia z tego tytułu, jak również przebudową budynku Policji. Nie mówiąc o tym, że dojazd na stadion żużlowy i parkowanie samochodów odbywa się również w odniesieniu do tych dróg. Jestem zbulwersowany i zniechęcony, bo jeżeli przez 4 lata się obiecuje, w tym punkcie porządku sesji Prezydent się drugi rok wypowiada i podejmowała nieco inaczej deklaracje w tej sprawie. Jeżeli ma to być sposób na załatwianie dróg i ulic w mieście jak nastąpiło to kilka tygodni temu w sensie ogłoszenia tej listy za 2,7mln.zł., a w której znalazły się też drogi, ulice i chodniki, które do budżetu nie były wprowadzane, zgłaszane wcześniej. Jest to rzeczywiście sytuacja pewnego chaosu, który panuje w zakresie decyzyjności i wykonawstwa, najważniejszej potrzeby w mieście jaką jest remont ulic i chodników. Przypomnę, że do budżetu na 2010r, jak i w poprzednim, najwięcej wniosków z wszystkich podmiotów, mieszkańców, firm, instytucji odnosiło się do remontu ulic i chodników. Tymczasem realizacja wygląda diametralnie inaczej.

Urszula Stolarska – niezależnie od ocen, od tego jakie są potrzeby Rady, jesteśmy w stanie robić dużo i duże zadania. Na tyle wykazujemy sprawność zadania, że nie boimy się ani ilości ani wielkości zadań. Nie w tym problem, przecież to nie Prezydent wymyślił kryzys i brak wpływu środków do budżetu. Nie można zaciągać zobowiązań, nie można podejmować decyzji o zaangażowaniu środków jeśli ich nie ma. Zapis w budżecie nie jest zapewnieniem środków na realizację. Musimy mieć gwarancje wpływu dochodów, Prezydent analizuje bardzo dokładnie, precyzyjnie to co się dzieje z budżetem, jego dochodami i wpływami. Jeśli będziemy mieć pewność, że środków finansowych wystarczy na zrealizowanie zapisanych zobowiązań podejmie decyzję aby służby inwestycyjne natychmiast realizowały te zadania. Dlaczego nasze propozycje są takie a nie inne, jest też spowodowane tym, że tryb podejmowania decyzji, decyzji Rady, projektów do budżetu ma swój czas, a musimy dodatkowo oceniać tu i teraz, stan faktyczny, skutki zdarzeń, które w międzyczasie miały miejsce i jednocześnie oceniać czy te priorytety, które były przez Radę przyjęte są tymi, które załatwiają sprawę, czy naprawdę łatwiej i lepiej byłoby wykonać zadanie, które może być niewykonane, bo nie ma tam takiej degradacji jak w przypadku ul.Wróblewskiego, kiedy wcześniej ocenialiśmy, że nie będziemy podejmować tej inwestycji licząc na to,

że zrobimy to później, ale niestety skutki zimy są takie, że musimy przewartościować priorytety. Odnosząc się do kompleksu tych ulic przypomnę, że był to kompromis Rady z Prezydentem na włączenie tych zadań Bracka-Sielska-Morełowa-Klonowa w zakresie projektowania w ubr. na budżet 2009r. Prezydent nie podjął decyzji o podjęciu zadań w tym zakresie, chociaż Wydz.Inwestycji zaangażował się już w projektowanie tych ulic i realizujemy projekty. Będzie możliwość ze strony budżetu na wykonanie tych zadań, będziemy je realizować. Na razie nie ma środków w budżecie. Krystyna Sibińska – w związku z wyczerpaniem dyskusji w tych tematach uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości bieżącą informację ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta oraz informację na temat realizacji zadania „Przebudowa ul.Wyszyńskiego z budową rond i niezbędnej infrastruktury w Gorzowie Wlkp.”

Propozycje przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.5            Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gorzowie Wlkp. w 2009 roku.**

Ryszard Krzemieniecki – dyrektor PUP – przedstawił informację z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gorzowie Wlkp. w 2009 roku – załącznik nr 6 do protokołu.

Stefan Sejwa – zastanowiły w przedstawionych danych i analizie kwestie bezrobotnych wg. wykształcenia. Okazuje się, że po liceum ogólnokształcącym jest mniej bezrobotnych niż Ci którzy są po wykształceniu policealnym i średnim zawodowym, czyli przygotowani do zawodu. Jak to się dzieje, że po przysłowiowym ogólniaku jest mniej bezrobotnych jak fachowców, którzy mają konkretny zawód. Zastanawia kwestia, że jednak wśród bezrobotnych występuje duża grupa ludzi z wyższym wykształceniem - w działalności PUP 13,4%, w mieście Gorzowie Wlkp. – 16,3%. Jest to jakieś kuriozum, że mamy w mieście prawie 20% ludzi z wyższym wykształceniem, którzy są bezrobotnymi. Str.4 lub 5 dokumentu – mamy kształcić wg. wszystkich apeli, próśb, rozsądnych decyzji techników, specjalistów, którzy mają ten rynek pracy zapewnić, którzy mają spowodować, że na rynku pracy będzie mniej bezrobocia. Tymczasem okazuje się, że udział wg.tych danych techników, specjalistów wśród bezrobotnych jest bardzo duży, bo wynosi 1092 osoby. Potwierdza to analiza zawodów. Byłem zdziwiony i do dyr.A.Kozłowskiego – Wydz.Edukacji, kieruję swoje słowa, np.technik mechanik - 142 osób bezrobotnych w Gorzowie; technik budownictwa – 80 osób bezrobotnych; ekonomiści – 69. Co się na to składa, że w teorii wygląda to nieco inaczej, a w praktyce prezentowanej przez kompetentne źródło jakim jest PUP wygląda to inaczej?

Augustyn Wiercicki – materiał, który przedstawił dyrektor PUP jest kwintesencją sytuacji na rynku pracy w Gorzowie Wlkp. i nie tylko. Z tego materiału coś ciekawego możemy się dowiedzieć. Pierwsze to, że w powiecie grodzkim mamy 7,5% bezrobotnych, w ziemskim – ponad 12%, w województwie – 15%. W kraju prawie 12%. 7,6 – to całkiem rozsądny wynik. Jeżeli jeszcze pod uwagę weźmiemy, że Gorzów Wlkp. ma najniższe płace albo jedno z najniższych płac w Polsce to jeżeli z rodziny jedna osoba idzie na bezrobotne, to w tej rodzinie dzieje się ogromny problem.

Np. w Niemczech jak jest 11-12% bezrobocia to 1 pracujący w rodzinie utrzyma resztę. U nas jeżeli 1 idzie na bezrobocie w rodzinie staje się tragedia, ponieważ Gorzów Wlkp. ma najniższe płace, nasze rodziny są biedne. Bezrobotni bez prawa do zasiłku – powiat grodzki 4443 bezrobotnych, a z prawem do zasiłku – 1060; w całym PUP – ponad 7200, a z prawem do zasiłku 1600, skoro sytuacja finansowa tych rodzin jest słaba, to nasuwa się pytanie: co się dzieje z tymi co nie dostają zasiłków? Ci, najczęściej przychodzą i wyciągają rękę do Centrum Charytatywnego, a jest tam ok. 3-4 tys. w miesiącu. Na całe szczęście Dyrektor nas wspomógł i dostaliśmy z robót publicznych i interwencyjnych kilkanaście osób. Wskaźnik bezrobotni wg. zawodów – sprzedawców najwięcej. Uważałem, że w Gorzowie Wlkp. hipermarketycznym nie powinny takie zawody występować w zakresie bezrobocia jak sprzedawcy. Dlaczego tyle osób – sprzedawców nie ma pracy? Zadaję pytanie chociaż wiem jaka jest odpowiedź: wielkopowierzchniowe sklepy generują bezrobocie. Ślusarz – wzrasta ilość bezrobotnych; technik mechanik – tak samo, podobnie murarze. Oznacza to, że aktywność społeczno-gospodarcza u nas jest marna. Dlaczego mamy tak marną aktywność społeczno-gospodarczą? Jest pytanie i trzeba na to znaleźć odpowiedź. Aby ślusarze nie mieli zajęcia? Murarze też, a z tego jeszcze połowa wyjechała do Anglii. Są to pytania nie do końca do dyrektora PUP. Powiatowy Urząd Pracy ma określony budżet i całkiem dobrze się z niego wywiązuje. Współpracuję z PUP i jeśli miałbym oceniać PUP na podstawie współpracy to on jest bardzo rozsądny i dobry. Dofinansowanie działalności gospodarczej – najlepszą metodą walki z bezrobociem jest dofinansowanie nowych powstających zakładów pracy. Ogółem 253 osoby dostały dofinansowanie na rozkręcenie swojej działalności, a w powiecie grodzkim – 171. Oczywiście, że dyrektor może tylko tyle na ile ma funduszy. Też nie do dyrektora pytanie kieruję, bo wykonał Pan swoje zadanie, mógł zrobić tyle, mógł tyle dofinansować ile środków mógł uzyskać. Uzyskano 335 miejsc pracy, ale wszelka różna literatura i różne analizy, ekspertyzy mówią, że jeżeli chcemy szybko uzyskać miejsca pracy inwestuj w małe przedsiębiorstwa. To szybko można uruchomić. Ale brakuje funduszy na dofinansowanie tych małych zakładów pracy. Problem ochrony małych średnich przedsiębiorstw. Można to wzmocnić „małą rybkę” finansowo, ale obok niej już krąży wielki rekin, czy szczupak, który zaraz ją połknie. Pamiętajmy, że ten mały przedsiębiorca dzisiaj istnieje na ogromnym rynku liberalnym, nie chronionym. Nie mamy w Gorzowie Wlkp. takich strategii jak ochrona pewnych obszarów. Nawet jeśli ta rybka dostanie dobre jedzenie, to szczupak tylko na to czeka. Co z tego, że dyrektor wyłożył pieniądze jak ta rybka i tak jest do połknięcia. Prace społecznie użyteczne – bardzo ciekawe przedsięwzięcie i dobra inicjatywa, tylko że mało. Ludzi jest sporo, którzy chętnie z tego by skorzystali, również jestem tym, który z tego korzysta. Na cały fundusz pracy 19mln.zł., z tego 5,2mln.zł. jest na dofinansowanie miejsc pracy, czyli na kierunek który najszybciej daje miejsca pracy. Likwiduje bezrobocie. To jest za mało. Chciałem zapytać Dyrektora czy nie oczekuje od nas, od Rady Miasta jakiejś pomocy finansowej? Wydajemy na różne kierunki, często pozwalamy sobie na różne inwestycje, ale najlepszą inwestycją jest inwestycja w aktywność społeczną. Czy nie warto czasami zdjąć z niektórych naszych przedsięwzięć, które często wydają się nam bardzo ryzykowne, i wydzielić fundusz z budżetu miasta, chociażby 1-2mln.zł. na dofinansowanie stanowisk pracy i uruchomienie zwiększenia aktywności społecznej.

Ryszard Rzemieniecki – Ci, którzy kończą licea ogólnokształcące w zdecydowanej większości idą na studia i stąd nie rejestrują się w Urzędzie Pracy, czyli ten okres między majem a październikiem kiedy rozpoczynają studia, jest poświęcony na odpoczynek. W większości Ci ludzie, ok. 90% pozostają na utrzymaniu rodziców lub pracują dorywczo. Nie rejestrują się w PUP, mają jeszcze ubezpieczenie zdrowotne i ponadto uważają, że nie opłaca im się rejestrować aby być przez 2 miesiące jako osoby bezrobotne. Niektórzy traktują to ambicjonalnie. Wyższe wykształcenie – sądzę, że problem polega na tym, że pewne kierunki są u nas realizowane, czy ludzi ukształca się w pewnych kierunkach, zawodach. Nie chcę powiedzieć, że tych zawodów jest za dużo, bo nie jestem od tego fachowcem. Urząd Pracy jako jeden z członków rad, które radzą na ten temat, zarówno w skali miasta, powiatu i województwa jakie kierunki wykształcenia, jakie nowe kierunki są potrzebne, itd., ale w swoim czasie mieliśmy bardzo dużo ludzi w zawodach mechanicznych: tokarzy, ślusarzy, mieliśmy doskonałych budowlańców, bardzo duża ilość dobrze wykwalifikowanych pielęgniarek. Potem wskutek pewnych zmian, zawirowań, tych ludzi brakuje. Nie kształcono ich w dostatecznych ilościach czy nawet zaprzestano kształcenia w poruszanych kierunkach. Stąd tych ludzi dzisiaj na rynku jest zdecydowanie za mało. Podobnie jest z wyższym wykształceniem – skoro gorzowskie uczelnie kształcą w określonych kierunkach to po kilku latach ludźmi w tych kierunkach rynek jest nasycony, a Uczelnia też nie przestawi się z roku na rok żeby diametralnie zmienić kierunki kształcenia. W związku z tym ludzie z wyższym wykształceniem rzeczywiście stanowią dość sporą populację, bo aż 16% czyli bardzo dużo. Jako Urząd Pracy możemy skierować ich tylko na studia podyplomowe. Ale na tę formę mamy 100tys.zł., obecnie wykorzystaliśmy już ok. 60tys.zł., a więc możliwości są też ograniczone. Worek jest jeden i z tej puli próbujemy dzielić. Chociaż w ubr. tych środków mieliśmy stosunkowo dużo, co odbije się w br., bo zmienił się sposób podziału. Podobna sprawa jest z technikami – część pracodawców na spotkaniach na radzie zatrudnienia i spotkaniach z pracodawcami, rzemieślnikami, mówi, że technik to taki człowiek, który dużo umie, ale chcemy go bezpośrednio na stanowisko pracy, nie chcemy aby on kierował. Oni potrzebują człowieka na stanowisko pracy, który będzie spawał, toczył, malował. Technicy nie zawsze chcą taką formę, propozycję pracy podejmować. Wynika to także z tego, o czym mówił tutaj p. Wiernicki, że te płace w naszym powiecie są stosunkowo niskie, ale PUP nie ma na to żadnego wpływu. Podzielamy ten pogląd i ten niepokój. Nie mamy na to żadnego wpływu i nie możemy nawet próbować tym stymulować, czy cokolwiek z tym zrobić. Ustawodawca poszedł naprzeciw tej sytuacji i dla każdego kto podjął szkolenie płacimy stypendium, zwracamy koszty dojazdu. Jest to jakaś forma promocji, oczywiście jest to za mało. Bezrobotni z prawem do zasiłku jesteśmy przyzwyczajeni w branży, że ta grupa mieści się w granicach 22-26% ludzi. W przypadku kiedy ten bezrobotny z prawem do zasiłku jest jedynym żywicielem rodziny, to rzeczywiście jest to tragedia tej rodziny, bo za środki jakie wypłacimy nie utrzyma on rodziny. Zasiłek wynosi 717zł., w przypadku osób, które skończyły 50 lat i legitymują się 20-letnim stażem pracy – 120%., czyli netto ok. 760zł., a więc dużo, dużo za mało. Sprzedawca – dla młodzieży jest to bardzo popularny ambicjonalny zawód. Młodzi ludzie czują się dowartościowani, bo o czymś decydują. Zapotrzebowania na szkolenia w tym zakresie są ciągłe. Wykorzystanie potem co do gospodarki lokalnej jest stosunkowo niskie.

Dziękuję wszystkim, że umowa między Prezydentem a Starostą została podpisana, bo mamy już stabilną sytuację, a gdyby było więcej środków to byłbym szczęśliwy.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że Komisja Gospodarki i Rozwoju oraz Komisja Spraw Społecznych przyjęły do wiadomości przedstawiona informację. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji uznają, że Rada Miasta również przyjęła do wiadomości informację z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gorzowie Wlkp. w 2009 roku.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.7 i 8 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.7            Sprawozdanie z realizacji Strategii Polityki Społecznej Miasta Gorzowa Wlkp. za 2009 rok.**

**Ad.8            Sprawozdanie z realizacji: Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wlkp. z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2009 roku; Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych; Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii; Programu Profilaktyki Zdrowia dla mieszkańców Gorzowa Wlkp.**

Dorota Modrzejewska-Karwowska – dyrektor Wydz. Spraw Społecznych – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawiła sprawozdanie z realizacji Strategii Polityki Społecznej Miasta Gorzowa Wielkopolskiego za 2009 rok, które stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Następnie przedstawiła sprawozdania z realizowanych programów – załącznik nr 8 do protokołu.

Roman Bukartyk – Komisja Spraw Społecznych bardzo wnikliwie rozpatrzyła przedstawione sprawozdania, które dziś są rozpatrywane na sesji Rady, zauważyliśmy z dotychczasowej obserwacji stanu realizacji Strategii Polityki Społecznej Gorzów 2007+, że Rada słusznie postąpiła podejmując Strategię i w ciągu tych prawie 3 lat funkcjonowania Strategii potwierdziła się słuszność i konieczność tego typu działań, które ujęte w Strategii zobowiązują do podejmowania konkretnych przedsięwzięć i co ważne, corocznie dokonywana jest bieżąca ocena realizacji tych zadań. Kluczem Strategii Polityki Społecznej jest możliwość kompleksowego wsparcia proponowanych działań, przez aktywne uczestnictwo wielu podmiotów polityki społecznej w aplikowaniu o środki programowe na lata 2007-2013. Okres funkcjonowania Strategii potwierdza, że aktywność organizacji, podmiotów pozarządowych i innych społecznych organizacji w realizacji wielkiego programu zadań polityki społecznej w mieście jest zdecydowanie większa niż było to w okresie kiedy tej Strategii nie posiadaliśmy. Przyjęte rozwiązania wpływają pozytywnie na wszystkie działania związane z realizacją określonych celów i podejmowane są w sposób kompleksowy i na zasadach współpracy z szeroko pojętymi partnerami.

Strategia jest dynamicznym dokumentem, co widać w sprawozdaniu, które odpowiada na zmieniające się okoliczności i potrzeby sfer społecznych naszego miasta. Strategia motywuje i mobilizuje nas wszystkich, członków Rady Miasta, Prezydenta, pracowników administracji miejskiej, organizacji pozarządowych, zwiększającą się z roku na rok liczbę wolontariuszy i sympatyków do kreatywnego i innowacyjnego zaangażowania w jej praktyczną realizację. Strategia stanowi również ważny wkład w zmiany zachodzące w globalnym społeczeństwie. Oczywiście Strategii nie można traktować jako ostatecznej, zamkniętej i doskonałej. Myślę, że trzeba ją wzbogacać i uzupełniać w trakcie corocznego działania. Podstawowe sprawozdania przedstawione przez p.D.Modrzejewską-Karwowską, Komisja Spraw Społecznych przyjęła do wiadomości i zobowiązała mnie aby zaapelował do Rady o przyjęcie.

Stefan Sejwa – jak patrzymy globalnie o czym mówił radny R.Bukartyk na sprawozdanie z realizacji Strategii Polityki Społecznej za 2009r., to sytuacja wygląda dość optymistycznie i dobrze, bo dużo jest przedsięwzięć działań, które realizowane są w zakresie tej Strategii w naszym mieście, ale jak już próbuje się skonkretyzować pewne kwestie to nie do końca sprawy wyglądają tak różowo. Chciałbym tylko zwrócić uwagę na jedną sferę, a mianowicie na priorytet zatytułowany: dzieci i młodzież – gdzie w Strategii Polityki Społecznej znalazłem szereg wątków, które nie do końca satysfakcjonują, a raczej zastanawiają i nie potwierdzają też do końca tezy, że wszystko co związane z realizacją Strategii można określić jako pozytywne. Uważam, że zbyt wolno przebiega zatrudnianie w placówkach oświatowych psychologów i logopedów. Jest to potrzeba bardzo duża w odniesieniu do placówek oświatowych wszystkich szczebli i mamy tutaj przedsięwzięcia niesatysfakcjonujące. W realizacji Strategii wykazano również przesunięcie zadań korekcyjno-kompensacyjnych, które znalazły się jakby w budżecie miasta i wspierane były w sensie państwowych środków. Mimo próśb, potrzeb i uchwał budżetowych wyposażenie placówek w nowoczesne środki do szkół i przedszkoli jest na poziomie, nazwałbym – zenujący. Otóż z budżetu 126tys.zł. i to tylko na nowe oddziały przedszkolne w szkołach i przedszkolach zostało przekazane. Z informacji nie wynika aby były jakieś dodatkowe środki i nakłady na ten cel. Likwidacja barier architektonicznych dla dzieci i uczniów niepełnosprawnych – dynamika jest tutaj na pewno, ale też okazuje się, że w zasadzie poza zakupem samochodu do Zespołu Szkół nr 16 i pewnych pomieszczeń realizowanych w przedszkolu miejskim nr 9, przy udziale PFRON, nakłady nie zostały zwiększone. Remonty placówek oświatowych – w stosunku do potrzeb oczywiście za mało. Poza wymienionymi inwestycjami termo, hala na ul.Czereśniowej i budowa przedszkola przy ul.Maczka, brakuje przedsięwzięć, które cały czas proponujemy, prosimy i zwracamy się, w zakresie okien, sanitariatów i instalacji, a remonty ograniczają się tylko do kwestii zaleceń pokontrolnych firm do tego uprawnionych. Boiska – mamy dużo osiągnięć, ale wydłuża się rok realizacji i trochę się męczymy z boiskiem przy SP-13, SP-4 i Zespołem Szkół Specjalnych nr 14. Jest to przesuwanie, opóźnianie tych przedsięwzięć i problem ten również nie może satysfakcjonować. Nie podano w informacji ile wynosiło doposażenie placówek w sprzęt sportowy, nie mamy kwotowo żadnych danych przedstawionych. Akcja „Lato” i „Zima” – wydano 80tys.zł., nie jest to kwota porażająca, jest to raczej na pograniczu tego minimum. Większe finansowanie pozwoliłoby na lepsze możliwości działań. Zajęcia pozalekcyjne – 500tys.zł., ale kwota ta jest do zweryfikowania ponieważ

mieliśmy informacje, że na te zajęcia nie została wykorzystana w całości i tutaj są pewne zakłamanie w sensie jej wykorzystania. Bardzo dobrym przedsięwzięciem w realizacji tego priorytetu było przedsięwzięcie: nauczyciel przygotowany na dobre i złe. Dotyczy to przekwalifikowywania nauczycieli, pozyskiwania w ten sposób logopedów, pedagogów i innych specjalistów. Nie podano również instalacji monitoringu w placówkach oświatowych w 2009r., przede wszystkim w sensie wysokości środków finansowych, za ile ten monitoring wykonano. Reasumując chciałbym stwierdzić, że w priorytecie dzieci i młodzież, podejmowane działania nie wyczerpują potrzeb. Powodem są za małe środki, za długi czas realizacji przedsięwzięć, a wśród wymienionych zadań tylko jedno zakończone tak do końca, a mianowicie zabezpieczenie i pozyskanie środków na wyposażenie placów zabaw w bezpieczne urządzenia. Wszystkie inne przedsięwzięcia są przesuwane z różnych przyczyn i nie zakończone. Z pewnością nie można tego do końca zaakceptować. W priorytecie rodzina – podejmuje się bardzo dużo przedsięwzięć pozytywnych, ustawowych i wynikających z działań miasta, ale jednocześnie to co dzieje się poprzez Stowarzyszenie Br.Krystyna, Caritas, Dom Br.Alberta, różne inne fundacje i stowarzyszenia, także przyjmowania osób na dyżurach radnych, wskazuje, że mimo, iż ustawowo podejmujemy działania, mamy zabezpieczone środki, mimo, że z budżetu przekazujemy także środki na kwestie rodziny, jej funkcjonowania i walki z patologią, mamy dużo sytuacji i przykładów takich, gdzie na rzecz rodziny musimy pokonać jeszcze wiele problemów i podjąć wiele przedsięwzięć. Podsumowując chciałbym z konkludować, że działania Strategii wszechstronnie przedstawiane są bardzo duże, ale efekty i sama realizacja budzi jeszcze dużo zastrzeżeń, wątpliwości i przede wszystkim nakładów finansowych.

Paweł Leszczyński – w imieniu Klubu Radnych „Lewica” wielkie podziękowania w stronę Wydz.Spraw Społecznych UM, GCP RiPS, wszystkim instytucjom publicznym, niepublicznym oraz zaangażowanym w realizację Strategii Polityki Społecznej w 2009r. Z dużą satysfakcją na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych już w 2010r. usłyszałem informacje, która wpisuje się w jeden z priorytetów tejże Strategii, a dotyczy ona możliwości powołania na bazie bardzo dobrze funkcjonującej i realizującej ciekawe przedsięwzięcia na rzecz osób starszych placówki jaką w chwili obecnej jest Dom Dziennego Pobytu przy ul.Cichońskiego, miejskiego centrum na rzecz osób starszych. Jest to rozwiązanie rzeczywiście bardzo ważne, istotne i przez wszystkich nas w Radzie popierane. W dniu dzisiejszym Przewodnicząca Rady Miasta spotkała się z reprezentantami organizacji Polskiego Związku Niewidomych, a rzecz jest niezwykle istotna, do wszystkich Klubów Radnych dotarło pismo PZN, w którym znajduje się istotna informacja o najistotniejszych problemach środowiska osób niewidomych w naszym mieście. Z pisma pozwolę sobie tylko przytoczyć kwestię sygnalizacji dźwiękowej na każdym przejściu, ale temat również istotny, a nie ma na sali przedstawiciela Wydz.Inwestycji, przedstawiciela MZK, bo wiąże się sprawa, o której mówię z barierami architektonicznymi, które w dalszym ciągu w naszym mieście funkcjonują i powodują, że trudno uznać nasze miasto za przyjazne w odniesieniu do osób niepełnosprawnych. Rzec dotyczy głównie tych placówek publicznych, które były już w swoim czasie posadowione w naszym mieście, a które do tej pory nie mają odpowiednich warunków, nie są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych w odniesieniu do np.niepełnosprawności ruchowej. Są to rzeczy

bardzo ważne. Sądę, że jednym z najważniejszych priorytetów na dalszy okres realizacji tej Strategii jest właśnie to zagadnienie. A możliwości tworzenia różnego rodzaju programów, choćby z Europejskiego Funduszu Społecznego się tutaj pojawiają, np. temat związany z tramwajami, bo i tzw. Helmuty, i tzw. konstale, które się pojawiły w Gorzowie Wlkp. na początku lat 80-tych nie są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dobrze, że z autobusami, Solariami sprawa wygląda inaczej, ale z pewnością na tym polu jest wiele do zrobienia. Sygnalizujemy więc taki problem, zagadnienie i oprócz innych ważnych priorytetów określonych w tej Strategii ten jest bardzo istotny, w mieście, które jest oznaczone honorową flagą Rady Europy, które bardzo dobrze współpracuje z wieloma partnerami z Unii Europejskiej i nie tylko. Sądę, że jest to też sprawa honoru.

Tadeusz Iżykowski – wiele rzeczy pochlebnych tutaj powiedziano, jednak należałoby się spytać tych wszystkich, do których ta Strategia dociera. Czy oni są z tego zadowoleni? Mamy priorytety, do których adresujemy: dzieci, młodzież, rodzina, osoby niepełnosprawne, seniorzy, społeczeństwo obywatelskie – co oni w tej sprawie? Czy ludzie zajmujący się tym problemem co bym nam powiedzieli? Czy byłaby taka euforia? Na pewno nie i każdy z nas tutaj siedzących to wie i przyzna rację. Do czego to sprawozdanie z tej Strategii możemy porównać w tej chwili? Tylko do tego co nam zostało przekazane w tym opisie. Ale postęp tej Strategii, już 3 rok ją realizujemy, jakie korzyści Strategia nam przyniosła, dla tych ludzi w niej zapisanych? W tej powiedziałbym mądrej Strategii, którą przyjęliśmy, pracowali nad tym ludzie mądrzy. Opiniowali również mądrzy ludzie. Aby tak było, a Wy dalej realizujcie, my tu samorząd, żeby tym ludziom, do których priorytety przypisaliśmy żyło się lepiej, dobrze, spokojniej, tym Seniorom, tej młodzieży, tej rodzinie, które jest ostoją tego miasta. Pracujemy nad tym dokumentem, nie wiem jak Komisja, z całym szacunkiem, pracowała nad tym dokumentem skoro ten dokument ma pewne niuanse błędowe. Czytając wprost zauważam to więc jak Komisja nad tym pracowała. Chciałbym aby temu się przyjrzeć i następne sprawozdania były robione rzetelnie. Wczytując się w ten dokument są pomyłki z opisami np. str.12 ma być cel operacyjny VI a jest IV – to drobna sprawa ktoś powie, ale chodzi o rzetelność dokumentu, który nam się przedstawia. Str.25 pkt.C -zapis nie do końca czytelny. Str.28 - opis poz.5 – winien być w poz.8. Opis w poz.3 str.39 –rozliczamy 2009r. a nie 2010r. Opis poz.4, str.40 – nie dotyczy tego zadania. Str.44 – cel operacyjny winno być VII, a nie V. Ujęto jeszcze raz w tym dokumencie priorytet seniorzy, a winno być priorytet V – społeczeństwo obywatelskie. Nie ma ani słowa o tym, co się zrobiło w tym temacie. Też powinna być przedstawiona jego realizacja. Tak zrobiono dokument nam, pewnie ktoś kazał, tak trzeba, może tak co roku robimy. A może pomyśleć, że zrobimy inaczej, żeby tym, tu siedzącym nierobom – jak mówią, dotarło, że faktycznie tym wszystkim się pomaga. Gorzkie słowa, przepraszam, ale niestety czytając dokument dokładnie to chce się wiedzieć o wszystkim.

Dorota Modrzejewska-Karwowska – dziękuję za uwagi, przepraszam jeśli są tego typu uwagi, raczej zawartość merytoryczną odbieram więc z pewnością zmiana będzie. Od obu radnych, od p.Sejwy i p.Iżykowskiego pojawiły się pewne wątpliwości co do sposobu sprawozdawczości tej Strategii, to chciałbym poprosić o pomoc w tej sprawie, aby radni przekazali nam informacje w jaki sposób miałyby być przygotowane sprawozdanie. Rodzaj sprawozdawania Strategii jest przyjęty przez Radę i jest takim

klasycznym sprawozdaniem jak przy realizacji każdej strategii. Natomiast to co poruszył radny Iżykowski, że ta Strategia, ujmę swoimi słowami, jest martwa, jakby nie żyła. Nie znamy odpowiedzi osób, które korzystają z tej pomocy w różnych obszarach zapisanych. Stąd proszę o pomoc, bo w Strategii wyraźnie przedstawiane są cele i zadania, sposób ich realizacji w okresie sprawozdawczym, którego dotyczy. Jeżeli tylko okresu 2009r., o czym często mówią środki, które zostały pozyskane na zadanie. A są zadania realizowane w sposób ciągły i to też jest wyraźnie zaznaczone. Od początku jak Strategia została przez Radę uchwalona, czyli od 2007r. niektóre zadania są realizowane. Sądzę, że jest to po części odpowiedź na wątpliwość p.Iżykowskiego, związaną z życiem, pracą, ze sposobami poszukiwania rozwiązań oraz kierowania tych rozwiązań do sfer, osób, które są priorytetami Strategii, a które potrzebują pomocy. Dlatego we wstępie zwróciłam uwagę na nowe programy, których nie było a pojawiły się, bo takie są potrzeby środowiska. Podkreśliłam, że od radnych, od pracowników socjalnych i samorządowych tą wiedzę posiadamy. Sprawozdanie z tej Strategii to współdziałanie wszystkich tych, którzy ją tworzyli, czyli są to wydziały, dzieci i młodzież, Wydz. Edukacji. Są to informacje, które bez pośrednio otrzymujemy co roku od tych, którzy czuwają nad realizacją celów i przekazują pełne informacje co do kosztów i wysokości. Do radnego Sf. Sejmicy mam prośbę, ponieważ otrzymujemy protokoły ze spotkań z osobami, które potrzebują w różnych obszarach pomocy, natomiast nie ukrywam, że na wszystkie te które wpływają w tym zakresie i w tej Strategii, a szczególnie jeśli chodzi o zakres pomocy społecznej to w ubr., było ich niewiele.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że Sprawozdanie z realizacji Strategii Polityki Społecznej m. Gorzowa Wlkp. za 2009r., Komisja Spraw Społecznych przyjęła do wiadomości. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Rada Miasta również przyjęła do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że sprawozdanie z realizacji: Programu Współpracy Miasta Gorzowa Wlkp. z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2009 roku; Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych; Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii; Programu Profilaktyki Zdrowia dla mieszkańców Gorzowa Wlkp. - przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Rada Miasta również przyjęła do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Krystyna Sibińska – powołany zespół ds. przygotowania stanowiska Rady już przedstawi projekt stanowiska.

Anna Szulc – w zespole stwierdziliśmy, że stworzymy coś co nie będzie tylko odłożone między akta, a spowoduje udzielenie odpowiedzi Radzie. Odczytała projekt stanowiska – załącznik nr 9 do protokołu. Proponujemy skierować pismo do Premiera RP, które podpisze w imieniu Rady - Przewodnicząca. Z powiadomieniem Ministra

Zdrowia, Marszałka Woj.Lubuskiego, Wojewody Lubuskiego i szefa Lotniczego Pogotowia Ratunkowego.

Paweł Leszczyński – zważywszy, że dyskutujemy nad stanowiskiem, a nie nad listem otwartym proponuję abyśmy rozważyli skreślenie w pierwszym i drugim akapicie sformułowań: „Panie Premierze”, bo w tej wersji sugeruje to, że mamy do czynienia z listem otwartym, a nie stanowiskiem Rady Miasta, byłoby zatem w pierwszym akapicie: „Z zadowoleniem przyjmujemy...” a w drugim: „Prosimy i skontrolowanie...” ale bez słów: ”Panie Premierze” W ostatnim akapicie: „Prosimy Pana Premiera...”proponuje bardziej oficjalnie: „Zwracamy się Pana Prezesa Rady Ministrów...” lub ”Zwracamy się do Prezesa ...” – jeśli ma to być oświadczenie. Przyjęcie ze słowami; ”Panie Premierze” sugeruje, że jest to list otwarty Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Anna Szulc – nie zgadzam się z radnym P.Leszczyskim, ponieważ stanowisko tak samo jak oświadczenie nie pociąga za sobą żadnych konsekwencji, a nam zależy na tym aby był to list wystosowany do Pana Premiera, właśnie z tytułarnym zwrotem „Panie Premierze”, abyśmy wiedzieli, że Premier zajmie się tym tematem lub zleci na osoby odpowiedzialne i udzieli nam odpowiedzi. Stanowisko jest bezimienną formą, z którą możemy się do Pana Premiera zwrócić. To niczego nie zmienia i moglibyśmy stanowiska nie podejmować, skutki będą żadne.

Artur Radziński – nie ma sensu spierać się o szczegóły, chodzi o intencję, która jest oczywista. Powinniśmy zająć stanowisko w tej sprawie. To co proponuje radny P.Leszczyski ma charakter porządkowy i stylistyczny, a nasza wspólna intencja zostaje zachowana i o to chodzi. Proponuje przegłosować.

Stefan Sejwa – proponuję aby w wersji nam przedstawionej nie głosować tego stanowiska i aklamacji nie wyrażać, tylko w wersji, które w wyniku dyskusji została wypracowana jako wersja do zmodyfikowania. Jako uczestnik Klubu Radnych PO w tym redagowaniu, również jestem za propozycją radnego P.Leszczyskiego aby sformułowania „Panie Premierze” zostały zlikwidowane i wersja była zgodna z wniesionymi tutaj uwagami. Proponuje abyśmy głosowali wówczas kiedy będzie wyczyszczony tekst tego apelu.

Mirosław Rawa – ustaliliśmy, że powołujemy zespół, który przygotowuje stanowisko, a teraz prowadzimy jaką dyskusję i te ustalenia zostaną zmienione. Jeżeli stanowisko będzie ogólne to ono nie ma żadnego znaczenia praktycznego poza wyrażeniem opinii. Jeżeli 4 urzędy nie potrafią się porozumieć i z tego powodu nie mamy takiego doskonałego środka technicznego, który może bardzo szybko przewieźć z wypadku człowieka do szpitala i uratować mu życie, tylko z tego powodu, że administracja samorządu województwa, Wojewoda, szpital, Ministerstwo Zdrowia nie może w tej sprawie skutecznie działać. Uważam, że jak najbardziej zasadne jest poproszenie Premiera żeby tą niemożność wyjaśnić. Jestem zwolennikiem praktycznych wystąpień, które mogą coś zmienić. Jeżeli można tą sprawę zbadać dlaczego doszło do tego, że nie podjęto właściwych decyzji, wówczas ma to jakiś sens. Wojewoda mówiła o tym, że pozostają jeszcze 2 eurocoptery i ewentualne wyjaśnianie tej sprawy przez Premiera, czy Kancelarie mogłoby być wsparciem dla działania Wojewody o powołanie o 1 eurocopter dla Gorzowa Wlkp. Wyrażenie takiej ogólnej opinii też ma znaczenie, ale uważam, że dużo mniej praktyczne. Stąd namawiam do wystosowania pisma do Premiera Rządu, tym bardziej, że jest to program rządowy i

można powiedzieć, że te działania administracji są wbrew temu programowi, ewidentnie argumenty merytoryczne uzasadniają to aby pogotowie lotnicze w Gorzowie Wlkp. miało swoją siedzibę i aby takie urządzenie jak eurocopter trafiło do Gorzowa Wlkp.

Krystyna Sibińska - proponuję aby zespół zebrał się ponownie i dopracował stanowisko, bo zaczynamy dyskutować nad sensem, a to jest oczywiste. Wrócimy do tematu po dopracowaniu stanowiska przez zespół.

#### **Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Kulturalnej Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp.**

Dorota Janczewska – Wydział Kultury –w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Anna Szulc – czy to jest nowa uchwała? Jeśli nie to powinien być na końcu zapis uchylający poprzednią z 2001r.

Dorota Janczewska – poprzednia uchwała podjęta w 1999r., potem zmodyfikowana w 2001r. była uchwałą Zarządu Miasta, więc nie wymaga uchylecia przez Radę. Będzie to pierwsza uchwała w tej sprawie podjęta przez Radę Miasta.

Robert Surowiec – są dwa organy i z pewnością byłoby żeby ta najważniejsza nagroda kulturalna była nie w imieniu jednego organu, tylko w imieniu obu organów. Warto się zastanowić czy to nie powinna być nagroda kulturalna samorządu miasta Gorzowa Wlkp.? Nie Prezydenta czy Rady Miasta. Uważam, że warto byłoby tą uchwałę wrócić do Komisji i ponownie ją przeanalizować i nieco głębiej ją zmienić. Jeśli radni propozycję popierają to zgłaszam wniosek formalny o odesłanie projektu do Komisji.

Mirosław Rawa – uważam, że to powinna być nagroda miasta Gorzowa Wlkp., a nie jednego z organów naszego samorządu. Tak powinna być zatytułowana: Miasta Gorzowa Wlkp., cała nasza wspólnota samorządowa uznaje kogoś za całoroczny dorobek. Oczywiście nagrodę taką może wręczać Prezydent, Przewodnicząca Rady, ale powinno to być uhonorowanie w imieniu nas wszystkich, całego miasta, zarówno rady, mieszkańców, Prezydenta. Wniosek radnego R.Surowca wydaje się zasadny aby można było to jeszcze przemyśleć i się zastanowić. Nie wiem dlaczego miałyby być dominacja jednego z organów.

Krystyna Sibińska – mam też wątpliwość gdyż jest to nagroda pieniężna. Proponuję przegłosować odesłanie projektu do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, z prośbą o wypowiedź prawnika w tej sprawie abyśmy wypracowali uchwałę, która będzie zadowalała nas wszystkich.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem o odesłanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Kulturalnej Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

**Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Gorzowa Wlkp. przez osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.**

Adam Kozłowski – dyrektor Wydz. Edukacji – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Zgłosił autopoprawki: § 2 ust.3 jest: „ust.1” a winno być „pkt.1” oraz w załączniku nr 3 część „C” w tab.II zamiast: „ogółem wydatki eksploatacyjne, w tym” powinno być: „ogółem wydatki rzeczowe, m.in”. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Gorzowa Wlkp. przez osoby prawne lub fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad.11 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia fundacji pod firmą „Lubuska Fundacja Zachodnie Centrum Gospodarcze” w Gorzowie Wlkp.**

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia fundacji pod firmą „Lubuska Fundacja Zachodnie Centrum Gospodarcze” w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Edukacji, Kultury i Sportu. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad.13      Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Edukacji, Kultury i Sportu. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad.14      Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Edukacji, Kultury i Sportu. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad.15      Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Stefan Sejwa – z WPI na lata 2010-2012 i w budżecie miasta na 2010r. zaplanowano w zakresie przedsięwzięć inwestycyjnych, transportu i komunikacji zadania takie, które są powszechnie znane, ale żeby uporządkować omawianą dzisiaj ul.Wyszyńskiego, ul.Kostrzyńską, ul.Głowackiego, ul.Nową, ul.Podmiejską od ronda Sybiraków do granic miasta, ul.Ogińskiego, ul.Sybiraków, budowa chodnika w ciągu ul.Okulickiego i przebudowa ul.Kwiatowej w kontekście ul.Grabowej i ul.Lipowej. Zadanie te są finansowane z budżetu miasta i środków zewnętrznych. Potrzeby i oczekiwania mieszkańców w zakresie ulic i chodników są bardzo duże i uzasadnione, stąd decyzją budżetową Rady Miasta zwiększono środki finansowe na ten cel na 2010r. o kwotę 3mln.zł. na remonty i modernizację chodników oraz o 6,32mln.zł. na modernizację i przebudowę ulic ze wskazaniem w zapisie budżetu ul.Międzychodzkiej, ul.Dąbroszyńskiej, ul.Wyczółkowskiego, ul.Czereśniowej, ul.Kołtątaja, a także ulic: Bracka, Sielska, Morelowa i Klonowa. Wymienione zadania są i mają być realizowane przez 2 podmioty: Wydz.Inwestycji i Wydz.Dróg i Transportu Publicznego. Część wymienionych przedsięwzięć jest w trakcie realizacji,

część ma zagwarantowane środki, a część jest po przetargach, ale są też takie na etapie przygotowań, oczekujące na swój finał realizacji. Ilość wniosków w zakresie ulic i chodników złożonych do budżetu miasta na 2010r. jest porażająca, są to 72 różne podmioty, które domagają się budowy, przebudowy, remontu czy modernizacji w odniesieniu do 110 ulic i chodników w mieście. Nie są to jeszcze wszystkie potrzeby, część została nie zgłoszona. W marcu 2010r. Prezydent ogłosił dodatkowy zakres prac w zakresie chodników i ulic na kwotę ok.2,7mln.zł., w którym np.chodnik przy ul.Malczewskiego nie był zgłoszony wcześniej nigdzie i który nie uwzględniono też ulic i chodników wskazanych wcześniej przez Radę Miasta przy precyzowaniu dodatkowych 6,32mln.zł. w budżecie na ten cel. Nie kwestionując zasadności części przyjętych tu zadań, szczególnie ul.Wróblewskiego, czy części ul.Kos.Gdyńskich, co do innych mieszkańcy zgłaszają wątpliwości, że są inne ważniejsze potrzeby w mieście. Zważywszy na skalę potrzeb w zakresie ulic i chodników, gdzie jest to bezsprzecznie obok rewitalizacji substancji mieszkaniowej największy problem miasta, zważywszy na możliwości finansowe musimy opracować i przyjąć do realizacji szczegółową „mapę” działań w tym zakresie, z której mieszkańcy mogliby uzyskać czytelny obraz kiedy ich ulica, chodnik będzie budowany czy remontowany. Zapisy w WPI nie dają czytelnego obrazu, ponieważ zmieniają się i nie obejmują całości przedsięwzięć w tym zakresie. Występuje tutaj więc swoistego rodzaju chaos, obiecujemy mieszkańcom, ale przesuwamy terminy i nie traktujemy dzielnic miasta w sposób równorzędny. Jak się czuje mieszkaniec Gorzowa Wlkp. czekając 10, 20 lat na remont ulicy czy chodnika nie mając gwarancji kiedy to nastąpi? Chciałbym zwrócić się z prośbą: Prezydencie mieszkańcy są bardzo zdeterminowani, wg. ich opinii priorytetem są dobre ulice i chodniki, a także wspomniana rewitalizacja substancji mieszkaniowej. W ich opinii kolejność priorytetów w naszym mieście nie jest zachowana. Proszę o sporządzenie szczegółowej mapy realizacji inwestycji i remontów ulic i chodników w całym Gorzowie Wlkp., konsekwentną realizację zawartych zapisów i dotrzymywania terminów. W ten sposób unikniemy wielu perturbacji i wielu zmian, unikniemy wspomnianego chaosu.

Urszula Stolarska – uważam, że w pierwszej części sesji odpowiedziałam dogłębnie. Przypomnę, że kwota 3mln.zł. została zatytułowana i zapisana: remont i modernizacja chodników. Decyzja o tym, które chodniki mają być zrealizowane pozostała dla nas. Proponujemy i w tych priorytetach i propozycjach odnosiliśmy się do najliczniej pojawiających się głosów i wniosków od mieszkańców, a ponadto chcąc zrealizować wniosek zalecenie Rady o jak najbardziej kompleksowym działaniu w tych częściach miasta i przy tych inwestycjach, które realizujemy. Taki tutaj mamy przykład, otóż przy modernizacji ul.Głowackiego i ul.Nowej są chodniki i ulice, które są w stanie katastrofalnym, czyli ul.Cicha, Stilonowa i Skromna. W związku z tym, że za chwilę zrobimy modernizację tej ulicy i bylibyśmy pod deszczem uwag i krytyki radnych, w ślad za głosami mieszkańców, że robiono taką inwestycję, a nie zrobiono tego kompleksowo. Dokonano bardzo obiektywnej analizy i oceny stanu tych chodników. Dzisiaj ich stan jest taki, że trudno nazwać te ciągi komunikacyjne chodnikami. Stąd też propozycja w tej uchwale.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 22 do protokołu.

#### **Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

Teresa Krzywulska – dyrektor Wydz.Budżetu i Rachunkowości – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Robert Surowiec – dość burzliwa dyskusja odbyła się na Komisji Budżetu i Finansów i nie będę wracał do tej dyskusji. Na Komisji prosiłem o przygotowanie umów pomiędzy miastem a firmami, od których wynajmujemy budynki. Proszę o przygotowanie takich umów dla całej Komisji. Chciałbym się zwrócić z prośbą do Prezydenta, w związku z tym, że PZN zwrócił się do nas wszystkich, także do Prezydenta, ze sprawą, która nie budzi żadnych wątpliwości, a której nie potrafimy jako miasto rozwiązać od dłuższego czasu. Chodzi o przejścia dla pieszych i zamontowanie na nich brzęczyków, które ułatwią przejście przez ulice osobom niewidomym. Jest obecna na sesji Prezes PZN i wiele osób w tej sprawie toczyło rozmowy. W Gorzowie Wlkp. jest 107 przejść dla pieszych z sygnalizacją świetlną, ok.400zł. kosztuje zamontowanie brzęczyka. Moja propozycja i prośba jest taka abyśmy z tych pieniędzy na administrację wygospodarowali 30tys.zł.i aby Prezydent wniósł w tym zakresie autopoprawkę do projektu uchwały. Sądzę, że nie będzie brakowało pieniędzy na administrację, a jednocześnie będziemy mieli załatwioną rzecz, która jest bardzo ważna dla bardzo wielu mieszkańców miasta.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że zwróciła się z prośbą o udzielenie głosu Prezes PZN.

Elżbieta Cieślak – Prezes Polskiego Związku Niewidomych – od 2 lat czynimy usilne starania o to aby Gorzów Wlkp. dostosować do potrzeb osób niewidomych i słabo widzących. W Gorzowie Wlkp. takich osób jest ok.600 łącznie z dziećmi. Jesteśmy placówką wojewódzką, zrzeszającą niewidomych z całego województwa, zrzeszamy 2,5tys. osób jesteśmy jednym z nielicznych miast niedostosowanym do samodzielnego poruszania się osób niewidomych i słabo widzących. Dziękuję za możliwość przedstawienia Radzie tego problemu. Chciałabym bardzo aby wszystkie przejścia dla pieszych gdzie jest sygnalizacja świetlna, uważane za niebezpieczne były dostosowane do osób niewidomych i słabo widzących, czyli żeby posiadały brzęczyki. Bardzo ładnie jest wykonane nowe przejście na ul.Walczaka i na ul.Widok, ale brakuje jednej rzeczy bardzo zasadniczej, o co wnioskowaliśmy – 4-5 płytek 50x60cm, struktury wypukłej, że niewidomy wie, w którym miejscu dochodzi do przejścia. Brzęczyk jest włączany ręką, ale trzeba znaleźć słup. Tam są 2 słupy – trzeba zaliczyć każdy aby wiedzieć, który jest w włączniku. Dla osób widzących przejście przez ulicę nie stanowi problemu, dla osoby niewidzącej przejście przez pasy stanowi olbrzymi problem. Realizowaliśmy projekty unijne nauczania niewidomych w miejscu

zamieszkania, w Gorzowie Wlkp. osoby nie mogą poruszać się samodzielnie, ponieważ nie wyjdą. Na ul.Podmiejskiej rondo w ogóle nie jest dostosowane dla przejścia dla niewidomych. Zwracaliśmy się o to już 2 lata temu. W br. postanowiliśmy ponownie zwrócić się, nie byliśmy zbyt zadowoleni z przebiegu rozmowy z Panią Prezydent. Zwróciliśmy się do radnych, do wszystkich Klubów o poparcie nas i dostosowanie w końcu naszego miasta, które tak pięknieje w oczach, robi się bardzo dużo, brakuje tylko dostosowania dla niewidomych. Poruszanie się w mieście jest bardzo trudne. Wystąpiliśmy także do MZK o dostosowanie autobusów. W autobusach są wyświetlane napisy, które informują jakie są imieniny, jaki dzień, a mógłby tylko informatyk zaprogramować żeby obok głośnik będzie informował, że następny przystanek np.ul.Piłsudskiego – taka mała rzecz, a dla niewidomego bardzo istotna. Dziś niewidomy wsiadając do autobusu musi liczyć przystanki. Takie miasta jak Wschowa, Gubin, są dostosowane do potrzeb niewidomych. Jesteśmy okręgiem wojewódzkim, zlikwidowano okręg w Zielonej Górze, a cały park maszynowy MZK Zielonej Góry posiada udźwiękowione autobusy. Stąd prośba o zaakceptowanie przeznaczenia chociaż kwoty w budżecie na brzęczyki. Jest to mały koszt. Będziemy się starali aby w przyszłorocznym budżecie ująć kwotę na struktury wypukłe. Proponowaliśmy, że jeśli radni są zainteresowani można wziąć udział w symulacji to z instruktorami rehabilitacji możemy przeprowadzić takie symulacje przeprowadzając oczami niewidomych przez przejścia dla pieszych.

Urszula Stolarska – rozmowy między nami a służbami, które zajmują się realizacją inwestycji i modernizacji dróg są prowadzone od ubr. i muszę poinformować, że we wszystkich nowych zadaniach inwestycyjnych i modernizacyjnych, jednym z głównych elementów, który zostaje ujęty jako wymagania dla projektantów jest właśnie uwzględnienie tych rozwiązań, które są niezbędne przy przejściach dla pieszych i sygnalizacjach świetlnych tam gdzie są z uwzględnieniem potrzeb osób niewidomych. Dodatkowo do każdej umowy zawieranej z projektantami będzie wymóg konsultacji ze specjalistami, którzy mogą wskazać potrzeby, bo nie do końca nasi projektanci mają wiedzę i doświadczenie jeśli chodzi o to co jest niezbędne i jest wymagane do tego aby projekt był przyjaznym dla niewidomych. PZN musi więc współpracować z projektantami w tym zakresie. Prezydent Miasta przychyliła się do propozycji zmiany w projekcie uchwały, wnosi autopoprawkę i przeznaczenie 30tys.zł. na zamontowanie brzęczyków na przejściach dla pieszych – dz.600, rozdz.60015.

Krystyna Sibińska – uważam, że nasz projekt powinny być konsultowane nie tylko z PZN, ale z instytucjami skupiającymi osoby niepełnosprawne, a całość mógłby pilotować Wydz.Spraw Społecznych.

Mirosław Rawa – oczywiście popieramy propozycje. Czy hala sportowa przy ul.Czereśniowej ma dostosowane toalety do potrzeb osób niepełnosprawnych?

Urszula Stolarska – nie wiem.

Krystyna Sibińska – poprosimy o udzielenie odpowiedzi późniejszym.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp. wraz z autopoprawką, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 24 do protokołu.

**Ad.17      Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 26 do protokołu.

**Ad.18      Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywnie przez Komisję Gospodarki i Rozwoju. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 28 do protokołu.

**Ad.19      Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 30 do protokołu.

**Ad.20      Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki

Mieszkańców w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 32 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.21 i 22 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamacje.

**Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. w rejonie ulicy Myśliborskiej z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp.**

**Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. w rejonie ulicy Myśliborskiej.**

Małgorzata Stróżowska – dyrektor Wydz.Urbanistyki Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 33 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że oba projekty uchwały uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. w rejonie ulicy Myśliborskiej z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 34 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. w rejonie ulicy Myśliborskiej, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 35 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.23 i 24 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamacje.

**Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Gorzowie Wlkp. pomiędzy strefą przemysłową a granicą miasta.**

**Ad.24 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta**

**Gorzowa Wlkp. obszaru położonego pomiędzy Al.11 Listopada a rzeką Wartą.**

Małgorzata Stróżowska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 36 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że oba projekty uchwały uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Stefan Sejwa – w pierwszym z przedstawionych projektów uchwał, poza ogólnym sformułowaniem: pomiędzy strefą przemysłową a granicą miasta, nie ma żadnego odniesienia w sensie dokładniejszej precyzji, mapa też nie obejmuje dokładnie. Ani w tytule uchwały ani na mapie nie ma żadnych nazw, które dokładnie interpretowałyby o jaki obszar chodzi. Jest tylko ogólne sformułowanie w tytule.

Małgorzata Stróżowska – teren ten nie jest ograniczony żadnymi ulicami i stąd trudno było go w taki sposób opisać. W zasadzie na niewielkich fragmentach teren przylega po zachodniej obwodnicy i ul. Szczecińskiej, natomiast z jednej strony jest ograniczony koleją, która przebiega wzdłuż granic administracyjnych, a we wszystkich innych obszarach jest to granica lasu lub są to granice już opracowanych miejscowych planów obowiązujących, więc odnosimy się do nich aby mieć cały obszar pokryty planami. Mogę pokazać obszar na mapie. Jeśli są wątpliwości chętnie wyjaśnię.

Krystyna Sibińska – jest to obszar jednoznacznie do zidentyfikowania, jest załącznik mapowy i określa jednoznacznie teren objęty przystąpieniem do sporządzenia planu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Gorzowie Wlkp. pomiędzy strefą przemysłową a granicą miasta, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 37 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. obszaru położonego pomiędzy Al.11 Listopada a rzeką Wartą, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 38 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.25-37 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamacje.

**Ad.25 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Jagielly 9–Dąbrowskiego 35 w Gorzowie Wlkp.**

**Ad.26 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Łokietka 11A – Chrobrego 5 w Gorzowie Wlkp.**

- Ad.27** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.30-go Stycznia 24 w Gorzowie Wlkp.**
- Ad.28** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Armi Polskiej 37 w Gorzowie Wlkp.**
- Ad.29** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Armi Polskiej 39 w Gorzowie Wlkp.**
- Ad.30** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Lokali Użytkowych i Mieszkalnych „LAS” kamienicy przy ul.Mieszka I 57 w Gorzowie Wlkp.**
- Ad.31** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 61 w Gorzowie Wlkp.**
- Ad.32** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 62 w Gorzowie Wlkp.**
- Ad.33** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 63 w Gorzowie Wlkp.**
- Ad.34** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 64 w Gorzowie Wlkp.**
- Ad.35** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 64A w Gorzowie Wlkp.**
- Ad.36** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 65A w Gorzowie Wlkp.**
- Ad.37** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 70 w Gorzowie Wlkp.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekty uchwał wszyscy radni otrzymali na piśmie. Projekty uchwał zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 39 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Jagielly 9 – Dąbrowskiego 35 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 40 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Łokietka 11A – Chrobrego 5 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 41 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.30-go Stycznia 24 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 42 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Armiі Polskiej 37 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 43 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Armiі Polskiej 39 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 44 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Lokali Użytkowych i Mieszkalnych „LAS” kamienicy przy ul.Mieszka I 57 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 45 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 61 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 46 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 62 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 47 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 63 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 48 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 64 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 49 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 64A w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 50 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 65A w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 51 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Wspólnoty Mieszkaniowej kamienicy przy ul.Mieszka I 70 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 52 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.38-41 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamacje.

**Ad.38 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.**

**Ad.39 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.**

**Ad.40 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.**

**Ad.41 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekty uchwał wszyscy radni otrzymali na piśmie. Projekty uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 53 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 54 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 55 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 56 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 57 do protokołu.

**Ad.42 Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali na piśmie. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 58 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 59 do protokołu.

**Ad.43 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2010 rok.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały radni otrzymali na piśmie. Projekt został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje merytoryczne Rady.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2010r., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 60 do protokołu.

**Ad.44 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Artur Radziński – w imieniu Komisji Gospodarki i Rozwoju zreferował temat i poinformował, że Komisja uznała skargę za bezzasadną.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 61 do protokołu.

**Ad.44A Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Roman Sondej – w imieniu Komisji Budżetu i Finansów zreferował temat i poinformował, że Komisja uznała skargę za zasadną.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 62 do protokołu.

Jerzy Antczak – w imieniu powołanego zespołu ponownie przedstawił stanowisko Rady Miasta dotyczące stacjonowania eurocoptera w Gorzowie Wlkp.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem stanowiska nr LXX/20/2010 Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 63 do protokołu.

**Ad.45 Wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej z dnia 25 lutego 2010r.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 64 do protokołu. W związku z brakiem uwag uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożone wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.46 Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za 2009 rok.**

Krystyna Sibińska – sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za 2009r. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 65 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożone sprawozdanie.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.47 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.**

Krystyna Sibińska – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 66 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.48 Odpowiedzi na interpelacje z LXVIII sesji Rady Miasta z dnia 3 lutego 2010r.**

**Ad.49 Przyjęcie protokołu z LXVII, LXVIII i LXIX sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.**

Krystyna Sibińska - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z LXVII, LXVIII lub LXIX sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXVII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXVIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXIX sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

#### **Ad.50           Sprawy różne, wolne wnioski.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wpłynęły życzenia świąteczne od Biskupa Zielonogórsko-Gorzowskiego-Sf.Regmunta. Otrzymaliśmy zaproszenie na 17 Ogólnopolską pielgrzymkę samorządu terytorialnego na Jasną Górę w dniu 23 maja br. – do zapoznania się w BRM.

#### **Ad.51           Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczącą Rady Miasta – Krystyna Sibińska zamyka obrady LXX sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.18<sup>00</sup>.

*Przewodnicząca Rady Miasta*

*Krystyna Sibińska*

Protokołowała  
M.Matuszek