

P R O T O K Ó Ł Nr 72/2010

z LXXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 28 kwietnia 2010r. o godz.12.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 24 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1.Wilińska-Surmacz Milena.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi: oświadczenia klubowe.
4. Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.
5. Sprawozdanie z działalności zakładów budżetowych za 2009 rok.
6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2009r. i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za 2009 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania zadań gospodarowania Powiatowym Funduszem Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i kartograficznym za rok 2009.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa wlkp.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na wykonywanie dokumentacji projektowej remontu pałacyku przy ul. Wał Okrężny 36-37 w Gorzowie Wlkp.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o dofinansowanie kosztów utworzenia Centrum Aktywizacji Zawodowej przy Powiatowym Urzędzie Pracy w Gorzowie Wlkp.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu osłonowego wsparcia rodzin wielodzietnych w 2010 roku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania wyróżnień, stypendiów sportowych oraz nagród za osiągnięte wyniki dla sportowców, trenerów i działaczy sportowych reprezentujących stowarzyszenia kultury fizycznej Gorzowa Wlkp.
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Kulturalnej Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp.
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.
22. Sprawozdanie z obrotu nieruchomości komunalnymi za I kwartał 2010 rok.
23. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za I kwartał 2010r.
24. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
25. Odpowiedzi na interpelacje z LXX sesji Rady Miasta z dnia 31 marca 2010r.
26. Przyjęcie protokołu z LXX i LXXI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
27. Sprawy różne, wolne wnioski.
28. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła i jej obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miasta – Krystyna Sibińska, która po powitaniu zebranych radnych i gości zaproszonych, stwierdziła wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wpłynęła prośba Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały: w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2011 rok; w sprawie nadania nazwy ulicy Dziewięciu Muz; w sprawie utworzenia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej oraz zakładzie karnym na terenie Miasta Gorzowa Wlkp.; w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania na terenie miasta Gorzowa Wlkp. Wpłynął także wniosek Komisji Spraw Społecznych o poszerzenie porządku o projekt uchwały w sprawie

wyrażenia opinii o likwidacji Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu.

Robert Surowiec – po dzisiejszej dyskusji na Konwencie Rady chciałbym zaproponować rozszerzenie porządku obrad o pkt.: przyjęcie apelu w sprawie remontu fontanny Paukscha. Proponuję apel przyjąć pod koniec sesji, aby można było powołać zespół roboczy do przygotowania apelu.

Krystyna Sibińska – jest propozycja powołania zespołu, który przygotowuje apel Rady w sprawie remontu fontanny Paukscha – proponuję aby Rada przyjęła go w momencie jak projekt apelu zostanie przygotowany.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2010 rok, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Dziewięciu Muz, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej oraz zakładzie karnym na terenie Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania na terenie Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o przyjęcia apelu w sprawie fontanny Paukscha, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – prosi o zgłaszanie radnych z poszczególnych Klubów do zespołu roboczego.

Do zespołu w sprawie przygotowania projektu apelu zgłoszono radnych: J.Antczaka, M.Kaniowskiego, T.Gierczaka i R.Sondeja.

Skład zespołu roboczego Rada Miasta przyjęła przez aklamację.

Krystyna Sibińska – zgodnie z sugestią punkt ten będzie rozpatrzony przez Radę w momencie jak zostanie przygotowany projekt apelu. Pozostałe punkty proponuję

rozpatrzeć w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2011 rok jako pkt.10, w sprawie nadania nazwy ulicy Dziewięciu Muz – jako pkt.11, kolejne punkty zmienia kolejność o 2 i wg. nowej numeracji: projekt w sprawie utworzenia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej oraz zakładzie karnym na terenie Miasta Gorzowa Wlkp. – jako pkt. 24, projekt w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania na terenie Miasta Gorzowa Wlkp. jako pkt.25 i projekt w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu – jako pkt.26, a pozostałe punktów zmienia kolejność.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: Zb.Żbikowski, P.Leszczyński, Sf.Sejwa i M.Kosecki. Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Halina Kunicka – chciałabym zapytać o dalszy ciąg spraw, które poruszyłam w interpelacjach. Przede wszystkim chciałam podziękować za szybką reakcję i doprowadzenie drogi, która była w bardzo złym stanie, ul.Planetarna. Sprawa jednak nie została dokończona, utknęło to wszystko w punkcie drzewa, które stoi przy bardzo ostrym zakręcie. Prosiłabym o informacje czy zostały wykonane dodatkowe uzgodnienia co dalej w tej kwestii będzie poczynione. Kolejna sprawa to schody przy przedszkolu nr 3. Byłam bardzo zadowolona z odpowiedzi, z której wynikało, że jak tylko pogoda pozwoli schody będą wyremontowane i zostanie zamontowana zabezpieczająca część, która pozwoli na korzystanie z jedynej drogi prowadzącej do przedszkola, do działek i domów mieszkalnych. Obserwuję cały czas to miejsce i nic nie jest poczynione w tej kwestii. Są to małe nakłady finansowe, a schody są fatalnym stanie. Sprawa parkingu na ul.Gwiazdzistej, przy blokach 18, 20 i 22. Tam jest stan parkingowy oplakany, praktycznie żaden. W odpowiedzi poinformowano mnie, że będą podjęte rozmowy. Chciałabym wiedzieć czy zostały już podjęte, czy poczyniono jakieś ustalenia? Czy temat podjęto?

Ad.4 Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.

Urszula Stolarska – Z-ca Prezydenta Miasta - po przedłużającej się zimie i opóźnieniu wielu zadań inwestycyjnych miesiąc kwiecień był miesiącem bardzo intensywnych prac. Znalazło to odzwierciedlenie w zaangażowaniu przedsięwzięć, którymi miasto się zajmuje i prowadzi. Tak jeśli chodzi o ul. Wyszyńskiego w miesiącu kwietniu podjęto szereg działań, niektóre pozwalają na to, żebyśmy wykonali przedsięwzięcie w zakładanym terminie, a jeśli chodzi o konkrety to można tutaj odnotować, że

uprawomocniły się decyzje dotyczące wycinki kolejnych drzew, które ze względu na prowadzone prace w wyniku diagnozy uszkodzenia kanalizacji sanitarnej i konieczności jej modernizacji były, te decyzje konieczne. Również jeśli chodzi o zgłoszenie prac związanych z budową separatora przy rzece Srebrnej. Przypomnę, że podczas wejścia na plac budowy, rozpoznaniu warunków, oceniany wcześniej mostek i jednocześnie miejsce gdzie budowany jest separator wymagały większego zaangażowania niż zakładaliśmy w planach, a jeśli chodzi o separator przy rzece Srebrnej był zakładany do realizacji w ramach projektu. W związku z tym była potrzebna decyzja, która pozwalała na podjęcie tych prac. Po przeprowadzeniu negocjacji zawarto umowę na roboty dodatkowe i uzupełniające z tym związane, czyli z awarią kanalizacji sanitarnej w skutek czego trzeba było podjąć prace związane z wycinką drzew jak i mostkiem na rzece Srebrnej. W zakresie finansowym wartość zafakturowanych robót oraz nadzoru na koniec marca wyniosła prawie 997tys.zł., natomiast jeśli chodzi w tej części o środki pochodzące z Funduszu Regionalnego to prawie 550tys.zł. Procentowe zaawansowanie prac, przy całej ul. Wyszyńskiego ze wszystkimi elementami, zdiagnozowanymi potrzebami należy ocenić w tej chwili na 46%. Zaktualizowano harmonogram, z którego wynika, że jak na razie zakładamy dotrzymanie pierwotnego terminu wynikającego z umowy mimo przedłużającej się przerwy zimowej. W związku z takim podejściem zmieniony harmonogram przewidywał prowadzenie prac modernizacyjnych jednocześnie na kilku odcinkach, w miesiącu kwietniu wykonana została podbudowa na odcinku przy ul. Wyszyńskiego od ul. Owocowej do wjazdu na skarpie. Przygotowana podbudowa pod nawierzchnie asfaltowe, planuje się wykonanie tych nawierzchni do końca tego miesiąca, czyli praktycznie do końca tego tygodnia. Wskutek czego nastąpi otwarcie ul. Owocowej, myślę, że dla wielu mieszkańców to będzie moment ulgi i oddechu, bo tu wyraźniej już się odczuje efekty prowadzonych prac. Na odcinku wjazdu na osiedle Na Skarpie w kierunku miasta prowadzone są prace rozbiórkowe na długości około 300m. Jednocześnie realizowana jest budowa murów oporowych w rejonie ul. Owocowej w tym też i zatok autobusowych, chodników i dalej ścieżki rowerowej. Na zamkniętym odcinku drogi zakończono prace związane z przebudową uzbrojenia sieci oraz oświetlenia drogi. Natomiast od granic miasta od strony Kłodawy do przepusty na rzece Srebrnej przystąpiono do wykonania nasadzeń oraz ukształtowania docelowego skarp i poboczy. Rozpoczęto również prace ziemne na odcinku około długości 300m na nowo projektowanej nitce ul. Górczyńskiej. W ul. Dekerta również trwają prace drogowe, ułożono krawężniki i ścieki drogowe. Złożony został również w miesiącu kwietniu kolejny, czyli piąty wniosek o płatność do Regionalnego Programu Operacyjnego, jednocześnie trwają kolejne prace oraz uzgodnienia niestety jeszcze o roboty dodatkowe, które będą wymagane przy tej inwestycji. Jeśli chodzi o ul. Kostrzyńską przypomnę, że harmonogram prac związanych z opracowaniem nowej koncepcji na remont tej ulicy przewidziany jest na koniec lipca, po opracowaniu pierwszego etapu w ubiegłym roku, w tym roku wykonano szereg kolejnych działań, które mają zakończyć to przedsięwzięcie we wskazanym przed chwilą terminie. W miesiącu kwietniu w ramach prowadzonego monitoringu i oceny działań projektanta zorganizowane zostało spotkanie z udziałem Miejskiego Zakładu Komunikacji, Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Wydziału Dróg i Transportu wszystkie te spotkania miały na celu bieżące uzgodnienia oraz jak najbardziej

zoptymalizowanie rozwiązań projektowych w tej koncepcji. Ul. Głowackiego- Nowa przypomnę, że jest to zadanie w ramach Narodowego Projektu Przebudowy Dróg Lokalnych w miesiącu kwietniu dalej czynione były starania o decyzję na wycinkę drzew, uzyskano kolejne dwie decyzje w dniu 13 kwietnia został przekazany plac budowy firmie, która została wyłoniona w przetargu. Miasto dokonało zlecenie wyceny brakarskiej drzew, które będą podlegały wycięciu. Wystosowane zostało również zapytanie do firm ogrodniczych w celu ustalenia kosztów wycinki drzew i została wyłoniona firma, która to zadanie wykona. Natomiast jesteśmy w tej chwili w oczekiwaniu, jeszcze myślę, że za dwa tygodnie na opracowanie szczegółowego harmonogramu przedsięwzięcia obejmującego całe zadanie, które w tym roku zostanie wykonane. Przebudowa ul. Podmiejskiej na odcinku od ronda Sybiraków do granic miasta to zadanie jest objęte przedsięwzięciem polegającym na opracowaniu projektu, którego termin zgodnie z umową jest przewidziany do końca czerwca, natomiast uzyskanie pozwolenia na budowę do końca września, tak abyśmy mogli dalej podejmować plany związane z modernizacją tego odcinka tak ważnej ulicy. Została zatwierdzona już ostatecznie koncepcja przebudowy to znaczy założenia do tego projektu firma Transporter Gdański, która realizuje projekt również uwzględniła projekt realizowany przez Zarządcę Dróg Wojewódzkich ponieważ w 2011 roku przewidziana jest przebudowa tej ulicy od granic miasta w kierunku do Santoka. Jednocześnie ustalono wszystkie szczegóły związane z potrzebami wynikającymi ze specyfiki tej ulicy na terenie w pobliżu Zakładu Karnego jak i w kontekście konieczności modernizacji wiaduktu, który na tym odcinku jest. Wszystkie uzgodnienia toczą się przy baczym naszym spojrzeniu jednocześnie aktywności jak również doradców, którzy pochodzą z poza firmy projektowej, tak aby ten projekt został zrobiony jak najlepiej, najprawidłowiej tak właśnie ze względu na specyfikę tego odcinka drogi. Przy modernizacji ul. Ogińskiego w miesiącu kwietniu wykonano oświetlenie drogowe poprzez ustawienie latarni oświetleniowych na odcinku praktycznie 160m, wykonawca przystąpił do przełożenia kostki brukowej nawierzchni jezdni. Jednocześnie przystąpił do wykonania miejsc parkingowych, chodnika w rejonie budynków od 69 do 71 oraz przy 99, a także na długości od numeru 105 do numeru 113. Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę do Wydziału Administracji Budowlanej na tę część zadania, która wymaga takiego pozwolenia. W odniesieniu do przebudowy ul. Sybiraków stan informacji jest podobny jak miesiąc temu to jest druga droga, która została zgłoszona do narodowego Programu Dróg Lokalnych w latach 2008-2011, która to też droga została zakwalifikowana przez Urząd Wojewódzki jako pierwsza znajdująca się na liście rezerwowej. Po zorganizowaniu wszelkich przetargów Urząd Wojewódzki dysponuje kwotą ponad 6mln. zł. oszczędności i tak ulica ma szansę jeszcze uzyskać w tym roku decyzję dotyczącą dofinansowania, czekamy zatem na tę decyzję. W przypadku pozytywnej decyzji jest możliwość, że przystąpimy do tego przedsięwzięcia. W przypadku projektu „Łączą nas Rzeki” I i II etap, rozbudowa transgranicznej infrastruktury turystyki wodnej na obszarze Euroregionu ProEuropa Viadrina bo taki jest nowy tytuł tego zadania, muszę tutaj praktycznie powtórzyć informacje, które były przekazane miesiąc temu. Otóż 12 kwietnia jeśli chodzi o złożenie tego wniosku do finansowania w ramach Europejskiej Współpracy Transgranicznej, posiedzenie Komitetu Monitorującego odbędzie się w czerwcu. Mamy nadzieję, że wraz z partnerami

niemieckimi to zadanie uzyska dofinansowanie. Natomiast z naszej strony w międzyczasie nadal trwają rozliczenia firmy projektowej kompletowanie, ocenianie projektu, który został opracowany i tak to zadanie będziemy wykonywać. Budowa mieszkań socjalno-komunalnych o charakterze rotacyjnym i zamiennym, dużo się tutaj wydarzyło 12 kwietnia nastąpiło otwarcie ofert na ogłoszony przetarg związany z wyborem inżyniera kontraktu. Przypomnę, że informowałam, że to jest krok pierwszy, który poprzedza ma zorganizowanie przetargu na wyłonienie wykonawcy. Na inżyniera kontraktu wpłynęły cztery oferty ponieważ praktycznie prawie wszystkie oprócz jednej wymagają uzupełnień i wyjaśnień. Oczekujemy na realizację tych uzupełnień. Nie widzę tutaj zagrożenia w sytuacji wyboru inżyniera kontraktu, a na dziś jest zaplanowane otwarcie ofert na wybór wykonawcy w systemie zaprojektuj i wybuduj. Boisko wielofunkcyjne przy Zespole Szkół nr 14 - tu również mieliśmy do czynienia ze skutkami zimy, nastąpiło opóźnienie rozpoczęcia prac, jednakże wykonawca deklaruje dotrzymanie zakładanego terminu jest to bardzo ważne, żeby przed rozpoczęciem roku szkolnego boisko mogło być oddane do użytkowania. Prace przygotowawcze przy budowie boiska w zasadzie są na ukończeniu, a w ramach tych prac to ogrodzenie terenu budowy, weryfikacja przedstawionych materiałów, czyli projektów i wszystkich dokumentów, które są z tym związane, jednocześnie niezbędnych, które pozwalają na podjęcie inwestycji, a także ocena urządzeń do budowania. Wykonawca nie przewiduje tutaj opóźnień jeśli od tego momentu, od momentu przekazania placu budowy nie będzie żadnych innych okoliczności opóźniających pracę. Wykonawca został zobowiązany do ścisłego przestrzegania terminu prac budowlanych i jednocześnie oczekujemy w tej chwili na takie już bardzo szczegółowe rozpisanie w ramach harmonogramu wszelkich czynności trzeba uznać, że prace zostały podjęte. Moje Boisko Orlik 2012 przy Zespole Szkół nr 13 przy ul. Szwoleżerów, trwają w tej chwili, już na ukończeniu są prace związane z karczowaniem korzeni po wycince drzew. Przygotowane zostały wszystkie dokumenty formalne do wyboru inżyniera kontraktu jak i wykonawcy przedsięwzięcia. W pierwszych dniach maja zostaną ogłoszone przetargi. Boisko wielofunkcyjne przy SP-4 to jest również to boisko, które chcemy zrealizować i dla tego celu został zgłoszony wniosek, aby zostało zakwalifikowane w ramach projektu Moje Boisko Orlik 2012. Wstępna taka decyzja zapadła, nie dotarła jeszcze do nas umowa. Będziemy to boisko w ramach tego programu realizować po podpisaniu umowy, ponieważ wszystkie dokumenty związane z możliwością zorganizowania przetargu są przygotowane, natychmiast przetargi będą ogłaszane. Termomodernizacja obiektów oświatowych trwają prace rozliczeniowe i jednocześnie kończące przedsięwzięcia dla SP nr 6 i 7. Pewne prace jako dodatkowe po opracowaniu projektu w miesiącu marcu zostają w tej chwili przygotowywane do realizacji. Natomiast przypomnę, bo przynajmniej w części to ta informacja została przekazana, złożyliśmy wniosek do LRPO w ramach pojawiających się nowych możliwości na dofinansowanie w ramach konkursu, który przewiduje możliwość dofinansowania tego typu przedsięwzięć w zależności od decyzji jaka zostanie podjęta po ocenie naszego wniosku będziemy podejmować decyzję związane ze Szkołą nr 17 ponieważ zabezpieczone w tym momencie środki dla tej szkoły w wartości 1mln.zł. pozwalają w tym momencie na przygotowanie do tej inwestycji, chociażby w postaci aktualizacji dokumentacji projektowej w tym audytu i wszystkich niezbędnych dokumentów do podjęcia działania. Poprawa infrastruktury

edukacyjnej poprzez modernizację zabytkowego budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcącej nr 2 w miesiącu marcu toczyły się prace w piwnicach, podziemiach, których celem jest przygotowanie tych pomieszczeń jako pomieszczenia dydaktyczne. Jest to związane z bardzo skomplikowaną operacją obniżenia posadzek, ponieważ były podwyższone, więc wykonanie wszelkich wykopów jednocześnie zaizolowanie, uszczelnienie, odprowadzenie wód, przygotowanie odpowiednich drenaży. Jednocześnie toczą się prace na elewacji tutaj wykonawca przygotował już rusztowania, będzie podejmował prace elewacyjne, niemniej muszę uprzedzić, że ze względu na specyficzny charakter tego obiektu, który objęty jest ochroną zabytków, w ramach działań konserwatorskich jest wiele zaleceń, które się mnożą, które się pojawiają i niestety powiększają wartość i koszt tego przedsięwzięcia. W tej chwili w związku z pojawiającymi się zaleceniami konserwatorskimi musi być dopracowany i poszerzony projekt. Aktualnie jesteśmy na etapie negocjowania z wykonawcą wartości prac, które będą musiały być wykonane. Kanalizacja sanitarna i jej elementy dzielnicy Zawarcie przypomnę, że w ramach tego zadania w tym roku jesteśmy przygotowani do realizacji przedsięwzięcia dla ośmiu działek przy ul. Strażackiej, Biwakowej i Osadniczej. W miesiącu kwietniu mamy do czynienia już z korektą, sprawdzeniem i zatwierdzeniem przez inżyniera kontraktu dokumentacji projektowej. Zostały zaktualizowane i zweryfikowane kosztorysy inwestorskie, przygotowany jest projekt specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wybór wykonawcy elementów sieci i jednocześnie mamy nadzieję, że w miesiącu maju uda się rozstrzygnąć przetarg na wykonanie tego zadania. Modernizacja sieci kanalizacji deszczowej ul. Warszawskiej oraz ulic przyległych nazwaliśmy to jako etap pierwszy w ramach szerzej pojmowanego zadania można powiedzieć, że nie zmienił się stan od miesiąca marca, ponieważ zostały zlecone prace projektowe i one trwają. Budowa systemu odprowadzania wód odpadowych z rejonu zachodniej części miasta Gorzowa w budżecie 2010 roku zostały zabezpieczone środki na prace projektowe w miesiącu kwietniu, została już przygotowana, opracowana specyfikacja istotnych warunków zamówienia na wybór projektanta i jednocześnie działania, które pozwolą na dochowanie zgodnie z założonym planem na opracowanie tego ważnego projektu w tym roku. Przypomnę, że to ma znaczenie dla rozbudowy drogi ekspresowej S3 i możliwości włączenia odwodnienia drogi S3 do systemu, który jest poza obszarem oddziaływania Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Uzbrojenie kompleksowej dzielnicy Zawarcie w Gorzowie etap drugi przebudowa ul. Kwiatowej, ale zadanie w części dotyczącej ul. Lipowej i Grabowej w miesiącu kwietniu została podpisana z wyłonionym w drodze negocjacji wykonawcą robót budowlanych, na szczęście w wyniku negocjacji kwota, którą ustaliliśmy mieściła się w zaplanowanej w budżecie na ten rok. Termin zakończenia zadania zaplanowany na 30 września. Oczekujemy w tej chwili na harmonogram realizacji przedsięwzięcia, który powinien być złożony przez wykonawcę. Przebudowa dachu hali nr 1 przy ul. Przemysłowej w miesiącu kwietniu, a przypomnę, że niestety nie udało nam się wyłonić kolejny raz wykonawcy projektu, a w ślad za tym zadaniem na modernizację dachu hali przy ul. Przemysłowej ponieważ ze względu na złożoność, specyfikę charakter tego obiektu, widzimy, że być może podejście inne będzie efektywne. Przygotowaliśmy w miesiącu kwietniu procedurę na wybór dokumentacji projektowej, ale w taki sposób żeby opracować praktycznie program funkcjonalno-użytkowy, a jednak zastosować tutaj

metodę zaprojektuj i zrealizuj, bo być może wtedy będzie to korzystniejsze dla potencjalnych wykonawców, a nam da efekt wreszcie zrealizowania zadania. Ponieważ w ramach tej przebudowy przewidziano wymianę pokrycia dachowego, wymianę świetlików dachowych, wzmocnienie konstrukcji dachu, rozwiązanie problemu odwodnienia dachu jest kłopotem i problemem, aby za powiedzmy sobie godziwe wynagrodzenie, godziwe dla wykonawców to zadanie wykonać. Do tej pory nikt nie złożył oferty, która mogła być nieodrzucona. W pierwszym przetargu nikt nie przystąpił do projektowania, w drugim złożona została jedna oferta, która była ofertą wadliwą. Budowa elementów kanalizacji deszczowej rejonu Zawarcia opracowanie zadania ma obejmować zlewnie wód deszczowych objętego ul. Wał Okrężny, Zielona Grobla oraz rejon terenu pod Nowa Park, przepompowania wód deszczowych również jest przewidziana w ramach tego projektu i będzie obejmowała zlewnie, która jest zlokalizowana przy ul. Wał Okrężny. Długo trwają prace projektowe w tym zakresie, nie mniej już od miesiąca marca bardzo zostały przyspieszone i w miesiącu kwietniu możemy stwierdzić, że zostały wydane warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dla trzech pomp, bo takie są przewidziane w ramach tego projektu i przygotowane zostały przez Enea operator projektu umów przyłączeniowych. Wydział inwestycji wystąpił z wnioskiem o przygotowanie umów zamiennych zgodnie, z którymi miasto będzie mogło we własnym zakresie wykonać przedmiotowe przyłącza, ponieważ Enea w ramach swoich planów inwestycyjnych przewiduje okres dla realizacji tych zadań co najmniej przez 15 miesięcy to jest taka odpowiedź dla wszystkich krytykujących dotychczas jak trudno rozmawia się z Eneą i jak trudno uzyskać określone warunki uzgodnienia, ponieważ prace inwestycyjne miejskie muszą być w jakiś sposób zharmonizowane z planami inwestycyjnymi Enei. Gdy jest to nie pomyśli Miasta podejmujemy tutaj inicjatywy, że w miejsce Enei wchodzimy z realizacją naszych zadań. Odbyły się w związku z tym spotkania z projektantem, który realizuje to nasze zadanie, oczekujemy wobec tego na decyzje jeszcze Enei, a do dziś można powiedzieć, że ten projekt został zrealizowany na 80% i myślę, że kompletna dokumentacja zostanie już dostarczona do miasta, myślę, że w pierwszych dniach maja, w pierwszym tygodniu maja. Rewitalizacja bulwaru nadwarciańskiego wschodniego w Gorzowie poprzez adaptacje infrastruktury technicznej na cele kulturowe, rekreacyjne i turystyczne. Miesiąc kwiecień to miesiąc intensywnych prac, pozyskano niezbędne uzgodnienia potrzebne do złożenia wniosku o pozwolenia na budowę, tutaj przede wszystkim chodzi o Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ponieważ potrzebne były pozwolenia wodno-prawne jak i również umowa dzierżawy na części działki, która jest niezbędna do realizacji przedsięwzięcia. Na czas realizacji przedsięwzięcia uzyskano decyzję zezwalającą na lokalizację pływających fontann na Warcie w ramach tego projektu przewidziane, przedstawione i opracowane aby została wszelka dokumentacja fotograficzna pokazująca stan, który przed podjęciem jakichkolwiek działań inwestycyjnych dokumentuje ten fakt jak również zakończone zostały roboty modernizacyjne na wodociągu przebiegającym przez bulwar o średnicy 500 i wykonane na zlecenie PWiK bo ten majątek jest majątkiem naszej spółki wodociągowej. Budowa Centrum Edukacji Artystycznej tutaj prace Filharmonii toczyły się mimo zimy, niemniej z pewnymi ograniczeniami jeśli chodzi o budowę parkingu wielopoziomowego na miesiąc marzec ocenialiśmy zaawansowanie całego kontraktu na 50% na stan gdzieś 20 marca możemy ocenić na

53%. W miesiącu kwietniu wykonywano prace w zakresie częściowe: krycia dachu, wykonywanie elewacji kontynuacja po prostu prac wcześniej podjętych układano posadzki, montowano drzwi i okna, montowano sufity podwieszane, wykonywano izolacje akustyczne stropów oraz tynki. Również instalacje klimatyzacji i wentylacji mechanicznej, instalacji chłodniczych dla klimatyzacji, instalacji centralnego ogrzewania, instalacji elektrycznej, automatyki budynku, instalacji teletechnicznej w tym alarmowania pożarowego. Wykonywana była również sieć strukturalna, sieć radiowo-telewizyjna, przygotowywano również system dla słabo słyszących, również system ochrony, inspicjenta system nagłaśniania. W ramach robót budowlanych prowadzono intensywne prace w parkingu podziemnym w zakresie jednak jeszcze robót konstrukcyjnych, wykonywano prace w zakresie robót uzbrojenia terenu przede wszystkim jeśli chodzi o sieć wodną. Myślę, że jeśli zapowiem co się będzie działo w maju to będzie to spójne z tym co w tej chwili się toczy. Trzeba tu powiedzieć zgodnie z nowym przyjętym, zaakceptowanym harmonogramem będą wykonywane dalej roboty konstrukcyjne parkingu, parkingu już instalacje elektryczne, automatyka tego budynku, instalacje klimatyzacji i wentylacji chłodnicze, instalacje teletechniczne. Wykonywana elewacja, posadzki, a jeśli chodzi o salę filharmonii posadzki w głównym obiekcie, sieć wodna oraz odwodnienie terenu wokół obiektu i rozpoczną się prace nad oświetleniem terenu, a także poza obiektem system identyfikacji informacji wizualnej. Myślę, że w przyszłym tygodniu będzie również możliwość jeśli ktoś miałby ochotę odwiedzić budowę, zobaczyć przykładowe łazienki. Budowa wjazdu w ramach pasa drogowego przy ul. Walczaka trwają prace projektowe wjazdu. Opracowane zostały założenia do projektu, trwają wszelkie uzgodnienia z mediami, czyli Enea, Multimedia itd. W ramach przygotowywanych projektów na modernizację dróg więc w tym roku Wydział Inwestycji prowadzi działania w obrębie ul. Brackiej, Sielskiej, Morelowej i Klonowej czekamy na odpowiedzi Enei, Enea-operator w zależności od warunków postawionych przez ten podmiot będzie już ostateczna możliwość określenia zakresu opracowań projektowych. Może jeszcze w ramach działań, które realizuje Wydział Inwestycji, dosyć ważne informacje, wymieniałam Państwu na poprzedniej sesji, zakres działań związanych z lokalnymi inicjatywami. W miesiącu kwietniu opracowana i złożona do Komórki Zamówień Publicznych została specyfikacja na dostawę materiałów dla czterech projektów. Ponieważ to budzi wiele pytań i dyskusji na komisjach, w tym Komisji Rewizyjnej, to powiem o realizacji przedsięwzięć wykonywanych przez Wdział Gospodarki Komunalnej. Jeśli chodzi o budowę i modernizację oświetlenia w ciągu pieszym przy chodniku łączący ul. Szczaniecką z pętlą tramwajową wykonano tu wszystkie czynności formalne, które w zasadzie dopięte były w miesiącu marcu. Przeprowadzono przetarg 21 kwietnia zawarto umowę z wykonawcą tego działania, termin realizacji przewidziany jest w umowie do 20 czerwca no i jako dodatkowa informacja, odpowiedź na postulaty, interpelacje dostawiony został słup oświetlony przy ul. Fredry na wysokości przejścia dla pieszych, to było zgłaszane, że mimo modernizacji tych ulic nie doświetliliśmy we właściwym zakresie. Przebudowa przepompowni na ul. Wał Okrężny rozstrzygnięto postępowanie przetargowe w marcu, o tym również mówiłam, zawarto umowę z wykonawcą. Wykonawca podjął się zadania, którego termin przewidziany jest na 28 października. Toalety, jeśli chodzi o dokumentację projektowo-kosztorysową, przypomnę, że na ten rok zostały przewidziane działania związane z ustawieniem

toalet wolnostojących w Parku 750-lecia oraz Kopernika. Umowa na dokumentację projektowo-kosztorysowa została zawarta w miesiącu lutym już z terminem opracowania do końca października, a wykonamy te toalety jeśli taki zapis znajdzie się w projekcie budżetu na następny rok, w przyszłym roku. Budowa skwerów i placów zabaw przy ul. Matejki, Fabrycznej i Dowbora Muśnickiego, przypominę, że niestety musiał być unieważniony przetarg w miesiącu marcu z uwagi na braki formalne w ofertach złożonych, oferent, który wygrał przetarg nie wpłacił w właściwej kwocie wadium, zmuszeni byliśmy unieważnić ten przetarg i ponownie go zorganizować. W przetargu tym już nowo zorganizowanym wpłynęła jedna oferta przewidywany termin zawarcia umowy to do końca tego tygodnia, a czas wykonania zadania to 6 tygodni. Jeszcze jedno ważne zadanie to też, myślę w formie przypomnienia to jest wykonanie projektu zagospodarowania terenu przy ul. Dunikowskiego, Baczyńskiego i Marcinkowskiego. 23 kwietnia uzyskano pozwolenie na budowę. W tym roku będziemy realizować etap pierwszy zgodnie z kwotą, która została zapisana w budżecie i dzięki tej kwocie jesteśmy w stanie wykonać 60 miejsc parkingowych, w obecnej chwili opracowywane są materiały przetargowe na wszczęcie procedury wyłaniającej wykonawcę. Ewentualnie uprzedzając pytania, które mogą się pojawić, bo też pojawiły się od dziennikarzy, przypominę, że trwają prace polegające na rozbudowie lapidarium w Parku Kopernika termin realizacji przedsięwzięcia przewidziany jest do końca marca. W lapidarium znajdują się praktycznie prawie wszystkie płyty nagrobne, które zostały odzyskane podczas inwestycji drogowych przez Park Kopernika z tego miejsca. Na 6 czerwca w niedzielę jest zaplanowane z udziałem Landsberczyków otwarcie uroczyste tego poszerzonego, rozbudowanego lapidarium 6 czerwca.

Krystyna Sibińska – czy mamy już wybranego wykonawcę na łatanie wszystkich dziur?

Urszula Stolarska – jeśli chodzi o łatanie wszystkich dziur to z pierwszej umowy zadanie wykonane, oczywiście nadal realizujemy zadanie i kończą się już prace do zawarcia umowy. Także wyłoniony p. Więcek.

Marek Kosecki – długo czekałem, ani na 10 sekund nie wychodząc z sali sesyjnej i nie doczekałem się. Podczas ostatniej sesji 31 marca br. w tak pięknych i optymistycznych słowach mówiła Pani o zamierzeniach związanych z remontem ul. Wróblewskiego - w dniu dzisiejszym cisza. Stwierdziła Pani, że to dobrze, że takie pytanie pada z ust radnych, osobiście o konieczności wykonania tego zadania już dawno wiedziałem, ale skoro Pani mówi, że to dobre pytanie należy tylko dokonać stosownych przesunięć w budżecie co miało miejsce, przypominam cztery tygodnie temu gdzie kwota 950tys.zł. na wykonanie jezdni ul. Wróblewskiego od wjazdu na stację paliw przy Komendzie Miejskiej Policji do sklepu Jajo Strusia - na tym odcinku została przez radnych przyjęta. Jednocześnie stwierdziła Pani, że zadanie jest są bardzo ważne i wydała wcześniej stosowne polecenia pracownikowi Wydziału Dróg i Transportu, więc bez angażowania dodatkowych kosztów po podjęciu uchwały, które przypominam miesiąc temu miało miejsce i ukończeniu prac projektowych natychmiast przystąpimy do przetargu na wyłonienie wykonawcy. Po wcześniejszych dosyć optymistycznych wypowiedziach pracowników Urzędu była mowa, że prace remontowe rozpoczną się już w miesiącu kwietniu, teraz już mamy prawie maj, 2-3 dni dzieli nas od rozpoczęcia nowego miesiąca. Natomiast w dalszym ciągu prosiłbym o informację po

pierwsze czy prace projektowe związane z remontem ul. Wróblewskiego zostały już ukończone? Czy ogłoszony został przetarg? Czy i kiedy ruszy remont ul. Wróblewskiego? Czy w projekcie tego remontu uwzględnione były również sprawy dotyczące np. możliwości wybudowanie dodatkowych miejsc parkingowych? Mam na myśli ogólnodostępny wzdłuż remontowanego blisko 1km odcinka ulicy, jak również wyznaczenia, i to jest głos wielu mieszkańców osiedla zwłaszcza Zacisza, stosownych przejść dla pieszych, pasów ponieważ na tym odcinku znajdują się tylko dwa przejścia dla pieszych. Tam przechodzenie przed przejeżdżającym pojazdem bez oznakowania poziomego niestety jest dużym zagrożeniem i stwarza realne niebezpieczeństwo. Kolejna sprawa realizowana w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych realizowana przebudowa ulic Głowackiego - Nowa zapewniała Pani, że będzie składać propozycję Prezydentowi, żeby zaoszczędzone pieniądze przeznaczone właśnie na to przedsięwzięcie zostały przeznaczone na remont słynnego już, a nie zrealizowanego zadania, a mianowicie przebudowy ciągu komunikacyjnego wraz z parkingiem przy aptece Cito przy ul. Piłsudskiego - czy taka propozycja została przez Panią Prezydent złożona Panu Prezydentowi? Czy te rozmowy zakończyły się jakimś pozytywnym rezultatem? Kolejna sprawa to boiska. Cieszę się, że w dniu dzisiejszym z ust Pani padło zapewnienie, że mimo ciężkiej zimy i pewnych kłopotów przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego zostanie w końcu oddane do użytku boisko przy Zespole Szkół Specjalnych nr 14. Cieszę się również, że w ramach rządowego programu „Moje Boisko Orlik 2012” ruszy niebawem po rozstrzygnięciu przetargu budowa boiska przy Zespole Szkół nr 13, szkole i gimnazjum. Natomiast tak na bieżąco śledzę i monitoruję to co się tam dzieje i rzeczywiście te prace drogowe łącznie z karczowaniem korzeni zostały wykonane. Dziwię się natomiast, że tych wszystkich drzew rosnących wzdłuż płotu, rosnących wzdłuż chodnika przy ul. Raławickiej nie wycięto, nie wykarczowano ponieważ w sposób znaczny deformują, wręcz niszczą chodnik. Jeżeli boisko zostanie wykonane, a te kikuty trzy, które tam rosną w dalszym ciągu korzenie ich będą podnosić strukturę chodnika znajdującego się przy ul. Raławickiej, to ładne boisko będzie się miało jak pięść do nosa w stosunku do sąsiadującego z nim chodnika. Ul. Głowackiego z informacji, którą Pani Prezydent przekazała do przetargu stanęło 7 firm, chyba nie jest tajemnicą i moglibyśmy się dowiedzieć, która firma będzie wykonywała remont tej ulicy? Na koniec pragnąłbym podziękować. Tak te dwie ławeczki przy boisku za pętlą przy ul. Walczaka faktycznie już są.

Izabella Szafrńska-Słupecka – wczoraj na komisji Prezydent Z. Bednarz powiedziała, że w sprawie schodów przy szkole nr 7 coś się robi i, że pamiętamy o tym. Te schody są bardzo niebezpieczne, ostatnio widziałam jak dzieciaki przekraczają taśmę i bawią się na tych schodach. Prosiłabym o taką odpowiedź jak daleko są posunięte rozmowy? Czy można powiedzieć, że to się odbędzie np. za pół roku, dwa miesiące? Miałabym jakąś nadzieję, że te schody nie będą szpecić. Szkoła pięknie wyremontowana, a schody walące się.

Stefan Sejwa – o tych walących schodach mówiliśmy też na poprzedniej sesji przy tym punkcie naszej dyskusji. Chciałbym tylko zauważyć Pani Prezydent, że cieszą w pakiecie oświatowym te zadania inwestycyjne, że one są tak na każdej sesji optymistycznie analizowane, chciałbym jednak zauważyć, że są to wszystko zadania inwestycyjne roku 2009. W związku z tym powinniśmy się trochę poważniej

traktować na zasadzie, że jesteśmy już prawie w maju roku 2010 i mówimy o tej fazie cały czas przygotowawczej, wstępnej, która związana z tym, że jeszcze na placu budowy nie jesteśmy. Jest to sytuacja dotycząca i boiska przy szkole nr14,13 i 4, natomiast jeżeli chodzi o remonty termo można cieszyć się z tej nowej formuły, która pojawia się w wypadku szkoły nr 17, gdzie moglibyśmy absorbować środki ewentualnie z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Zastanawia mnie bardzo to co powiedziała Pani w odniesieniu do II LO dzisiaj nieco więcej i nieco szerzej na ten temat, ponieważ z wypowiedzi wynika, że zwiększa się stopień trudności realizacyjny związany z tą inwestycją. Stopień trudności polegający na tym, że konserwator zabytków, specjaliści w tej sprawie wydobywają coraz więcej szczegółów związanych z utrudnieniami realizacji tej inwestycji. W związku z tym moje pytanie dotyczy kwestii jak wyglądało przygotowanie tej inwestycji na etapie tym wstępnym, na etapie projektowym, kosztorysowym? Kto odpowiada za przygotowanie tej inwestycji, która w trakcie upływu czasu staje się coraz bardziej skomplikowana i wydłuża przez to się czas realizacji jak również rosną na pewno koszty związane z tym zadaniem? Chciałbym więc, żeby Pani odniosła się do tej kwestii i co jeszcze w następnych informacjach na ten temat usłyszymy w sensie opóźnień, problemów jakie z pakietem oświatowym z II LO na czele pojawiają się?

Urszula Stolarska – mam dylemat, bo kiedyś oberwałam publicznie za to, że zwracam się konkretnie do Pana, ale w takim razie odpowiem. Oczywiście podjęliśmy decyzję związaną z przygotowaniem projektu i prac związanych z ul. Wróblewskiego mówiłam na ostatniej sesji, że jeśli Rada podejmie decyzję to będziemy jak najbardziej intensywnie przygotowywać się, żeby robić to zadanie w pierwszej kolejności, że siłami Wydziału Dróg i Transportu realizowany jest projekt. Proszę sobie nie wyobrażać, że projekt remontu i przebudowy drogi, można zrealizować w 2-3 tygodnie? Nie. Projekt jest na ukończeniu ponieważ ta ulica w tamtym odcinku okazuje się, że ma różne szerokości, w różnych miejscach zawiera wiele różnych niestandardowych rozwiązań, wymaga opracowania takiego, które będzie dobre i prawidłowe. Projekt jest na ukończeniu, co dalej w ślad za opracowaniem projektu, robimy przetarg na wyłonienie wykonawcy tego zadania. Mamy nadzieję, że w maju wyłonimy wykonawcę i niezwłocznie podejmiemy się realizacji przedsięwzięcia. Oczywiście nie zostały zaplanowane żadne dodatkowe miejsca parkingowe bo nie jest to przebudowa ulicy tylko jej remont. W związku z tym wszystkie te działania, które mają odtworzyć, usprawnić nawierzchnię tej ulicy na odcinku od praktycznie Wyszyńskiego do sklepu Jajo Strusia będą zrealizowane. Jeśli chodzi o przejścia dla pieszych oczywiście wszystko to przeanalizujemy, rozważymy sugestie radnego jak i mieszkańców, weźmiemy pod uwagę. Myślę, że uda się to dobrze zorganizować. Mówiłam oczywiście również o tym, że w wyniku rozstrzygniętego przetargu jest oszczędność środków na zadaniu Głowackiego - Nowa, że będę proponowała Prezydentowi wykorzystanie przynajmniej części tych środków na zadanie przy aptece Cito's, bo tak nazwaliśmy to zadanie. Prezydent podjął decyzję, że zmiany w budżecie, jakie będą niezbędne będą zaplanowane na następnej sesji. Mam nadzieję, że również w projekcie zmian budżetowych znajdzie się to rozwiązanie, ale to przed nami. Również informowałam na poprzednich sesjach kto wygrał przetarg na przebudowę ulic Głowackiego-Nowej - jest to firma Maldrobud. Jeszcze zaznaczałam, że ta która realizowała ul. Strażacką i wyrażałam tym samym nadzieję, że tak dobrze

jak była realizowana tamta ulica, ta będzie miała też szansę na właściwej jakości wykonanie zadania. Teraz jeśli chodzi o boiska przy szkole nr 14, 13 stwierdzenie: „nie jesteśmy jeszcze na placu budowy” nie jest dobrym stwierdzeniem, bo jeśli chodzi o boisko przy szkole nr 14 to jesteśmy na placu budowy. Natomiast nie jesteśmy w pełni jeżeli chodzi o realizację samych nawierzchni, samych boisk, remontowania urządzeń przy szkole nr 13, a wszystkie działania, które są niezbędne do podjęcia tego typu prac oczywiście zostały praktycznie wykonane. Jeśli chodzi o szkołę nr 13 projekt przewiduje wykonanie tego zadania w ciągu 4 miesięcy, więc jesteśmy w dobrym czasie jeśli chodzi o możliwość wykonania tego zadania w takich warunkach, które pozwolą na uzyskanie dobrej jakości. Jeśli chodzi o drzewa nie wolno nam myśleć w taki sposób, że według mnie, dziwie się, że nie wycięto tych drzew. Nie wolno wycinać tych drzew, których nie wolno wycinać, to podlega ocenom specjalistów. Tylko można wyciąć te, które stanowią istotną przeszkodę do realizacji projektu i taki osąd, ocenę i analizę wykonano również w tym przypadku. Jest to związane również z kwestią wydania decyzji przez inny organ niż Prezydent i w takim zakresie możemy zadanie wprowadzić. Nie możemy pozwalać sobie i prawo funkcjonujące nie pozwala na usuwanie tych drzew, które według nas przeszkadzają i powinny być usunięte. Jeśli chodzi o ławki przy ul. Walczaka dziękuje, za podziękowania, ale w mojej ocenie te dwie ławki to jeszcze za mało będzie przynajmniej jedna jeszcze dostawiona. Ogromny problem zgłoszony przez p. I. Szafrąską schody przy szkole nr 7 - podejmowaliśmy wiele prób znalezienia inwestora w ramach działań, które miasto może podejmować, któryby udźwignął to przedsięwzięcie. Należy jednak wykonać badania nośności gruntu i jednocześnie na tej podstawie dopiero opracować projekt modernizacji. Mam nadzieję, że być może w tych zmianach za miesiąc zapowiadanych w budżecie, również i na tę sprawę znajdą się stosowne środki, ponieważ żaden z wykonawców, z którymi rozmawialiśmy tego zadania się nie podjął. Jest zbyt skomplikowane, żeby można było go bardzo szybko, bez przygotowań specjalnych zorganizować. Tu trzeba wykonać dwa przedsięwzięcia badanie nośności gruntu, opracowanie projektu w ślad za tymi badaniami. Termomodernizacja - cóż mogę powiedzieć jeśli chodzi o zadania termomodernizacyjne przecież zostały praktycznie w 99% wykonane zgodnie z planem. W tym roku pozostało dla wszystkich realizacja drobnych prac uzupełniających, przede wszystkim są związane z kolektorami solarnymi, które na szkołach zostały zainstalowane, a w przypadku SP-17 mamy za małą kwotę, żebyśmy mogli przystąpić do realizacji zadania na tej szkole i nawet zorganizować przetarg na to przedsięwzięcie. Przedsięwzięcie jest oszacowane według kosztorysu inwestorskiego na praktycznie ponad 3mln.zł., przy czym same prace termomodernizacyjne sięgające 2.8tys.zł więc, jeśli nie dostaniemy dofinansowania LRPO będzie problem z finansowaniem być może kiedy pojawią się w drugiej części roku środki z jakiś oszczędności, pozwolimy sobie na wejście na to zadanie. Jak nie, będziemy rozważać być może częściowe podjęcie zadań termomodernizacyjnych tak aby wykorzystać tę kwotę, którą mamy zapisaną w budżecie. Temat II LO - opowiadałam w takim dużym zakresie, to wtedy kiedy sesja była zorganizowana w Zespole Szkół Mechanicznych przy ul. Dąbrowskiego. Mówiłam o tym, że projekt na modernizację tego budynku, był zlecany i zadanie było wykonywane przez szkołę. Jednocześnie w tym czasie, to może zaważyło na tej kwestii była zmiana osób na

stanowisku konserwatora zabytków. Jeden z konserwatorów zabytków, który działał wcześniej wydał określone zalecenia. Zalecenia te nie zostały przez szkołę wdrożone, czyli zlecone projektantowi do uwzględnienia w trakcie opracowania tego projektu. Następny konserwator zabytków zaakceptował projekt w takim zakresie w jakim był, nie znając zaleceń wcześniej wydanych, bo miał prawo nie znać. To spowodowało, że w specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie znalazły się zalecenia konserwatorskie do opracowania projektu. Projektant tego nie uwzględnił i jednocześnie nieszczęście polegało na tym, że zadanie przyjęła firma projektowa z Poznania, która bardzo źle ze szkołą współpracowała. Po opracowaniu projektu zapadła decyzja, że to zadanie zostaje przekazane z Wydziału Inwestycji do realizacji i jednocześnie ze stanem i faktem, który potwierdzał, że w tym projekcie zalecenia konserwatorskie nie zostały ujęte. Po przejęciu zadania przez Wydział Inwestycji dokonano wszelkich działań, które są związane z koniecznością zorganizowania nadzoru konserwatorskiego zawarto stosowną umowę. Po podjęciu już przedsięwzięcia okazało się, że tych zaleceń konserwatorskich w projekcie nie uwzględniono dlatego było wcześniej wystąpienie do Rady o zabezpieczenie dodatkowych środków na realizację tych zaleceń konserwatorskich, ale prace toczą się nadal, prace są obserwowane i oceniane przez przedstawiciela konserwatora zabytków. W związku z tym pojawiają się ciągle nowe zalecenia i wymagania, bądź to poszerzające zakres niezbędnych działań, albo zmieniających np. technologię i użyte materiały do realizacji zadania.

Anna Szulc – jak mamy rozumieć, że jesteśmy na placu budowy jeśli chodzi o szkołę 14 - tam przechodzę dwa razy dziennie, ewentualnie co dziennie i tam się nic nie dzieje. Stan taki jaki był jest nadal, tj. trawa, stoją bramki, to jest wszystko. A Pani powiedziała, że znajdujemy się na placu budowy, prosiłabym o wyjaśnienie.

Urszula Stolarska - plac budowy został wykonawcy przekazany, oczekujemy w tej chwili na uszczegółowienie, opracowanie harmonogramu działań, więc wykonawca na placu budowy jest i ma w swoim zarządzaniu - w tym sensie jesteśmy na placu budowy. To są dosłownie dni, które trzeba odliczyć od tego kiedy pierwsza łopata będzie wbita w ziemię. Jesteśmy na placu budowy w sensie wykonania wszystkich działań z tym związanych. Tam wykonawca jest już, nie administrujemy tym miejscem, wykonawca administruje. Po zaakceptowaniu przez nas harmonogramu wszelkich działań będą prace podjęte

Grażyna Wojciechowska - czy do czasu jubileuszu II LO, czyli 20- 24 września będą roboty zakończone?

Urszula Stolarska – na pewno nie będzie takiej możliwości, natomiast tak jak sygnalizowaliśmy już wcześniej będą czynione wszelkie starania w taki sposób, żeby przynajmniej te prace, które są do wykonania wewnątrz i od strony tej jednej ściany elewacyjnej były zakończone, aby nie kolidowały, nie stanowiły o tym że będzie się bardzo mocno negatywnie odbijała praca, która jest tam wykonywana. Myślę, że z wykonawcą jeśli chodzi o tą kwestię jesteśmy w stanie się dogadać zresztą te uzgodnienia od samego początku były prowadzone i nawet gdyby ze względów takich jak w tej chwili mówimy, które były nie do przewidzenia, czyli jak gdyby wskazania kolejnych działań, które wymagają konserwatorzy zabytków to tak będą zorganizowane te prace, żeby nie kolidowały w godnym przeprowadzeniu uroczystości

Stefan Sejwa – kto był inżynierem kontraktu, czy jest inżynierem kontraktu przedsięwzięcia termo II LO? Czy ta osoba też zmieniała się w tzw. międzyczasie? Czy jest to ta sama osoba, która w wyniku odpowiednich działań została powołana na tą funkcję? Nie można przyjąć do wiadomości i absolutnie nie zgadzam się z informacją, że nie można było przewidzieć zdarzeń związanych z pracą związaną z konserwacją zabytków z tymi fachowcami, którzy stanowią pewien element przygotowania tematu inwestycyjnego, tematu modernizacyjnego. Te próby, które tutaj Pani przedstawia, wyjaśnienia tej kwestii są nieczytelne i trudno przyjąć je do wiadomości jako usprawiedliwiające obecny stan rzeczy i te opóźnienia, które tam mają miejsce.

Marek Kosecki – naprawdę nie musi mnie Pani uświadamiać ile trwają prace projektowe, tylko nawiązałem do tego, że już na poprzedniej sesji powiedziała Pani, że zleciła już te prace projektowe pracownikowi merytorycznego wydziału. Myślałem więc, że te prace stosunkowo szybko się zakończą. Wiem, że to jest tylko remont, może aż remont, a nie przebudowa ulicy, stąd była moja luźna sugestia czy nie należałoby rozważyć, bo skoro w zakresie remontu jest między innymi wymiana krawężników, budowa chodników to wydawało mi się logicznym, że można by było przy okazji zwiększyć liczbę ogólnodostępnych miejsc parkingowych. Nie jest to problem wybudowania tych miejsc parkingowych, choćby z płyty jungo - ale skoro nie to nie. Natomiast, że na szereg różnych niespodziewanych okoliczności przy projektowaniu tego zadania natrafiono, wcale się nie dziwie, jeszcze na więcej niespodzianek trafi wyłoniony w drodze przetargu wykonawca. Natomiast jeśli chodzi o te nieszczęsne drzewa przy ul. Raławickiej - chyba na następną sesję udokumentuję to zdjęciami i pokażę jak wygląda, bo jeśli chodzi o estetykę to będzie się miało jak już wcześniej określiłem, nie będę się powtarzał, a skoro tych drzew naprawdę nie można usunąć to nie pozostaje nic innego jak naprawić chodnik na ul. Raławickiej. Ul. Wyszyńskiego mówiła Pani, że prace wykonywane są zgodnie z harmonogramem, wcześniej zanim inwestycja się rozpoczęła miałem już wiele sygnałów od mieszkańców głównie osiedla Piaski, sąsiedztwa ul. Owocowej, którzy mieli obiektywne i uzasadnione obawy związane z połączeniem funkcjonowania mostku na Kłodawce od strony ul. Owocowej. O ile mi wiadomo ten mostek nie został jeszcze do dnia dzisiejszego, chociaż już wiem, że niebawem, może po niedzieli, zostanie oddany do użytku, ale to nie zmienia faktu, że jednak niektóre prace z zakresu szeroko rozumianego zadania nie są realizowane zgodnie z harmonogramem.

Urszula Stolarska – jeśli chodzi o inżyniera kontraktu przy II LO został wyłoniony po przekazaniu zadania do Wydziału Inwestycji. Wydział Inwestycji przeprowadził przetarg i jest to ta sama osoba od kiedy to zadanie znalazło się w Wydziale Inwestycji p. Lech Mackiewicz. Natomiast jeśli chodzi o odniesienie i odczucie, że to co ja przekazuję jest nie jasne i niezrozumiałe i, że należało przewidzieć tak zgadzam się, sama nie rozumiem tej sytuacji, a muszę rozwiązać problem, i próbujemy rozwiązać. Dostaliśmy zadanie w takim, a nie innym stanie, w takim a nie innym układzie kiedy projekt nie przewidywał w ogóle zaleceń konserwatorskich, a trzeba jednak prowadzić te inwestycje zgodnie z wymogami konserwatorskimi. Przejmujemy to zadanie i je wykonujemy tak jak pozwalają nam w tej chwili szanse i możliwości na wykonanie. Bo takie są nasze obowiązki, natomiast nie my stworzyliśmy tą sytuację tylko próbujemy w tej chwili jak najlepiej korzystając z naszej wiedzy, doświadczenia, żeby ten problem pokonać. Jeśli chodzi o ul. Wyszyńskiego bo nie mam innej odpowiedzi

dla Pana Radnego Sejwy, muszę powiedzieć tak, że powiedziałam, że prace były zatrzymane z uwagi na zimę i harmonogram wcześniej opracowany nie mógł być zrealizowany. Natomiast podjęte prace po zweryfikowanym harmonogramie zakładają jak na dziś dotrzymanie terminu całości przedsięwzięcia. Przecież nikt nawet nie odważyłby się wydać polecenia prowadzenia jakichkolwiek prac modernizacyjnych chociażby związane z mostkiem czy z nawierzchnią jezdni w warunkach zimowych. Za żadne skarby nie moglibyśmy uzyskać określonego efektu. Wszystkie inwestycje za wyjątkiem prac w samym budynku filharmonii były opóźnione i oczywiście ten pierwotny harmonogram ten, który przewidywał uruchomienie mostku, przejazdu przez ul. Owocową jest opóźnione, ale tak zostały zaplanowane na nowo prace być może, że uda nam się nie przesunąć terminu przewidzianego w umowie i tak mówiłam.

Krystyna Sibińska – w związku z wyczerpaniem dyskusji uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości bieżącą informację ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.5 Sprawozdanie z działalności zakładów budżetowych za 2009 rok.

Włodzimierz Rój – dyrektor OSiR – przedstawił sprawozdanie z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji za 2009r., które stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Roman Maksymiak – dyrektor MZK – przedstawił działalność Miejskiego Zakładu Komunikacji w 2009r. – załącznik nr 5 do protokołu.

Paweł Jakubowski – dyrektor ZGM – przedstawił sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w 2009r., które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Artur Radziński – odnosząc się do sprawozdania OSiR-u chciałbym się dowiedzieć jakie uzasadnienie znajdują dość znaczne koszty bieżącego utrzymania stadionu piłkarskiego i stadionu żużlowego, bieżące koszty utrzymania. Na obu obiektach były realizowane inwestycje. W przypadku stadionu przy ul.Olimpijskiej koszty wzrosły z 473tys.zł. na 675tys.zł., a stadion przy ul.Kwiatowej kosztował podatników 762tys.zł., a rok wcześniej 521tys.zł. Sprawa wykorzystania obiektu hotelowego nie wiem dlaczego tam jest wynik ujemny, bo obłożenie jest blisko 100%. Czy ktoś prowadził w tym względzie kalkulację? Uważam, że niewielki koszt związany z ponoszeniem opłat mogłoby spowodować, że przynajmniej te obiekty by się bilansowały. Nie rozumiem dlaczego z pieniędzy budżetu miasta ten obiekt ma być dofinansowywany przy takim obłożeniu.

Anna Szulc – MZK – prośba o podanie kwoty jaki jest koszt całorocznej kampanii reklamowej, która została wdrożona przez MZK? Kolejna sprawa to prośba o kontrolę przystanków MZK, ponieważ wielokrotnie zgłaszano problemy braku rozkładu jazdy na przystankach. Sprawdziłam 4 przystanki i rzeczywiście brakuje rozkładów jazdy. Rozumiem, że młodzi ludzie wejdą w internet i znajdą, ale temat dotyczy ludzi starszych, którzy nie mają kontaktu z internetem. Przychodzą na przystanek i nie wiedzą jak długo mogą czekać na autobus czy tramwaj. ZGM – Str.71 budynki są podzielone na grupy dotyczące wykazów adresowych wg.stanu technicznego. Grupa III budynki mieszkalne o dobrym stanie technicznym, które rokuje możliwość

utrzymania ponad 10 lat, więc uzasadnienie dotyczy sensowności remontów bieżących tej substancji, ale w tym punkcie jest zaznaczonych 8 budynków przy ul. Wał Okrzejny z uzasadnieniem: „w związku z planowaną budową nowej siedziby Urzędu Miasta ww. budynki będą przeznaczone do rozbiórki po uprzednim wykwaterowaniu mieszkańców do lokali zastępczych”. Nie rozumiem, czy tu jest coś nie tak, gdyż mówi się, że ta grupa budynków jest w stanie dobrym technicznym, gdzie można je remontować, a przypominę, że nie mamy ani planu budowy Urzędu Miasta, ani projekt nie jest przygotowany, więc nie wiem dlaczego budynki te miałyby być wykwaterowywane.

Włodzimierz Rój – w ubr. wynik hotelu „Metalowiec” był dodatni, natomiast w br. możemy się spodziewać, że ta sytuacja będzie dużo gorsza, z uwagi na ilość mieszkańców. Obłożenie w hotelu w 2009r. jest 95%, niestety obłożenie nie ma też aż tak dużego wpływu na wynik finansowy, ponieważ umowa z TPV, która do dzisiaj jest nierozwiązana i nadal obowiązuje. TPV nadal nam nie odpowiada, kiedy pracownicy z Chin wrócą do nas, wskazuje 13,00zł./nocleg, czyli w stosunku do normalnej ceny jest to prawie 2,5-krotnie niższa. Na dziś hotel Metalowiec jest na plusie ponad 100tys.zł. za 2009r. Jednak sądzę, że w 2010r. będzie w granicach 200-250tys.zł. na minusie. To chciałem zasygnalizować, aby w przyszłym roku nie było zaskoczenia. Wydatki – każdy zwrócił chyba uwagę, że nastąpił wzrost kosztów, np. stadion żużlowy – jest wpis 106tys.zł. zakup 2 kontenerów, 21tys.zł. kosztował sam kontener sanitarny plus koszty ze środków własnych w celu podłączenia go. Do tego zakupiono ok.300ton scynitu na płytę żużlową – to ponad 31tys.zł. Koszty energii, mediów wzrosły ponad 30tys.zł. Do tego inne prace związane z bieżącym utrzymaniem obiektu, ponieważ obiekt jest pełen elektroniki i co chwilę są awarie albo tablicy, albo systemu monitoringu. To generuje koszty. Stan zatrudnienia na stadionie utrzymujemy ten sam, w okresie letnim w ubr. były 3 osoby w okresie zimowym 1 osoba. Analogicznie jest teraz. Na stadionie piłkarskim wzrost kosztów też wynika np. z remontu 2 ciągników Ursusa i Fergusona, które pochłonęły kilkanaście tysięcy, bo już ciągnik nie podnosił maszyn potrzebnych do użytkowania i poprawiania jakości płyty boiska. Do tego odnowiliśmy szatnię, dołożyliśmy kamery – to duże koszty. Jeśli jest taka potrzeba możemy szczegółowe sprawozdanie przygotować. Zapewniam, że nie było wydane więcej jak być powinno.

Roman Maksymiak – odnośnie kampanii reklamowej nie ma w tej chwili szczegółowych danych finansowych. Kampania w sensie jej wykonania, bez zatrudniania instytucji zewnętrznych kosztowała nas ok.50tys.zł. Udało nam się porozumieć z klubem koszykówki. Główny cel jest taki aby pozyskać więcej osób korzystających z komunikacji miejskiej. Nie da się zmienić przyzwyczajęń i mody mieszkańców miasta w ciągu krótkiego okresu czasu, a tym bardziej w okresie pierwszego półrocza. Ta kampania będzie kontynuowana w br. udział w niej będą brali pracownicy MZK; dalej będziemy kontynuować współpracę z klubem koszykarskim, nowym elementem będą kluby sportowe, ale o szczegółach będzie jeszcze czas porozmawiać. Chciałbym pokazać kilka slajdów związanych z tym co może dziać się w mieście w sytuacji gdy przewozy pasażerskie nie będą realizowane przez transport publiczny – prezentacja slajdów odpowiadających na pytanie Gorzów Wlkp. za kilka lat ukierunkowany na korzystanie z pojazdów indywidualnych. Pokazują one, że transportem publicznym podróżujemy w coraz mniejszym zakresie.

Wskaźnik motoryzacji – trend cały czas jest postępujący. W 1990r. były to 134 samochody, obecnie mamy 396. Sieć drogowa się bardzo zmieniła, w centrum jedyne miejsce pod drogi to chyba tylko przez Park Wiosny Ludów. Wszystkie miasta europejskie, które są w tym stanie rzeczy mają udział transportu publicznego na poziomie 15%., a niektóre mają na poziomie ponad 40%, inwestowały w to bardzo duże pieniądze. Ale warto się nad tym zastanowić żeby ten kierunek zmian był inny. Odpowiadając radnej Szulc chciałem zapewnić, że staramy się uzupełniać rozkłady jazdy. Jutro ponownie przystąpimy do kontroli wszystkich przystanków i postaramy się szybko to zrealizować, aby wszyscy korzystający z komunikacji mieli tą informację na bieżąco.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że ze sprawozdaniem zapoznały się i przyjęły do wiadomości Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Gospodarki i Rozwoju i Komisja Edukacji, Kultury i Sportu. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji uznają że Rada Miasta przyjęła do wiadomości sprawozdanie za 2009r. z działalności zakładów budżetowych: Ośrodka Sportu i Rekreacji, Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Miejskiego Zakłady Komunikacji.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.5a Apel Rady Miasta w sprawie odstąpienia od wykonania cokołu fontanny Paukscha z granitu.

Jerzy Antczak – odczytał projekt apelu, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem apelu Rady Miasta w sprawie odstąpienia od wykonania cokołu fontanny Paukscha z granitu, głosowało 20 radnych przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – **Rada Miasta przyjęła apel.**

Ad.6 Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2009r. i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za 2009 rok.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2009 rok, które stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Odczytała uchwałę nr 171/2010 składu orzekającego RIO w Zielonej Górze z dnia 20 kwietnia 2010r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Gorzowa Wlkp. za 2009 rok- załącznik nr 9 do protokołu.

Mirosław Rawa – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w Gorzowie Wlkp. o nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp. z tytułu wykonania budżetu miasta za 2009 rok, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – odczytała uchwałę nr 203/2010 składu orzekającego RIO w Zielonej Górze z dnia 27 kwietnia 2010r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. dotyczącym nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta - załącznik nr 11 do protokołu.

Małgorzata Zienkiewicz – rozdział 85311 – rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych – planowane na 2009r. wydatki w wysokości 224 900zł. były planowane w oparciu o starą ustawę, która przewidywała, że dofinansowanie ze strony miasta wydatków ponoszonych przez Warsztaty Terapii Zajęciowej powinno wynosić 15% i tak zostały one zaplanowane. Jednak w grudniu została podpisana nowa ustawa, która przewidywała, że gminy nie będą dofinansowywały 15% wydatków Warsztatów, a jedynie w 10%, stąd 30% niewykorzystanych pierwotnie planowanych wydatków.

Krystyna Sibińska – opinie Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu były już przytaczane w stanowisku Komisji Rewizyjnej, opinie te oraz opinia RIO są pozytywne.

Artur Radziński – odnosząc się do prezentowanego sprawozdania z wykonania budżetu za ubr, do opinii, którą odczytała Wiceprzewodnicząca G.Wojciechowska jestem zdania, że jako radni powinniśmy przyjąć opinie, którą usłyszeliśmy, która ma charakter matematyczny, ekonomiczny, finansowy. Nie mając poważnych podstaw ku temu nie możemy kwestionować opinii, którą wydaje RIO, która ma kontrolę nad merytorycznym wykonaniem budżetu. Jednak jako radni mamy wręcz obowiązek kierować się czy wyznaczane w dokumencie strategicznym priorytety rozwoju naszego miasta są realizowane przez organ wykonawczy, jakim jest Prezydent i pracownicy Urzędu Miasta jako służby prezydenckie. Jeśli chodzi o moje uwagi to odwołam się tylko do kilku przykładów, które moim zdaniem są świadectwem tego, że wyznaczone przez Radę Miasta jako organ uchwałodawczy, priorytety w zakresie rozwoju naszego miasta nie były w ubr. wykonywane przez organ wykonawczy. Przypominam zdarzenie, które dotyczyło się zobowiązania, o którym było głośno w mediach, Prezydent podjął zobowiązanie odnośnie ulokowania lub rozliczenia z podmiotem gospodarczym, który kupił grunty na Zamościu i ma na tym realizować budowę galerii handlowej. Głośno było o tym, że zobowiązanie w kwocie 4mln.zł. miało charakter nie pisemny, ustny. Dzisiaj w przypadkowych okolicznościach dowiedziałem się, że chyba jakiś dokument w tej sprawie został podpisany. Zwróciłbym uwagę na to czy tak wygląda zarządzanie miastem, kiedy Prezydent Miasta podejmuje tak daleko idące zobowiązanie i nie jest ono nigdzie spisane. Kolejny przykład to wprowadzenie do budżetu wydatków na rozbudowę stadionu żużlowego. Myślę, że gdyby Prezydent zechciał z radnymi rozmawiać nie miałby większego problemu żeby przekonać większość radnych, co do tego, aby znaczącą kwotę wprowadzić do budżetu, jeśli chodzi o rozbudowę stadionu. Chociaż sądzę, że niektórzy radni są zdania, że w latach kryzysu i pod kątem raptem jednej imprezy chyba warto z takimi wydatkami poczekać, bo mamy całe mnóstwo innych priorytetów. Zwracam uwagę, że w WPI nie planowaliśmy rozbudowy stadionu, nie tylko z logicznych powodów takich jak niemożliwość wykorzystania tak dużego stadionu częściej niż raz czy dwa razy w roku. Kolejna kwestia a raczej jest to blok różnych tematów i skoncentruję się tylko na kilku. Chodzi o to, że rok miniony to kolejny rok kiedy budżet miasta powinien koncentrować się po stronie wydatków w taki sposób, aby maksymalnie wykorzystać środki zewnętrzne, unijne. Z tym było zupełnie niedobrze. Wspomnę tylko, bo to już klasyka, jeśli chodzi o temat ul.Kostrzyńskiej. Chcemy wymienić tabor, chcemy aby nasze miasto przestało straszyć przyjezdnych fatalnym stanem ulic, a do dzisiaj nie mamy nie tylko

dokumentacji, która jest warunkiem koniecznym do tego, aby miasto aplikowało o środki unijne czy jakiegokolwiek inne, ale nie mamy nawet koncepcji zakończonej. A Prezydent jest trzecią kadencją Prezydentem, a radni co roku, osobiście to monitowałem, co roku przypominałem, że nie planujemy żadnych pieniędzy. Zdaje się, że ten temat przepadł. Przepadnie dalej jeśli obciążymy nadmiernie budżet, a pojawi się tzw. bonus, czyli dodatkowe środki, o które nasze województwo może ubiegać się skutecznie. Środki te przepadną po raz kolejny jak znów nie zdążymy z dokumentacją. Podobna kwestia tyczy się Lokalnego Programu Rewitalizacji. Jako radni apelowaliśmy o to żeby planować w budżecie wydatki w taki sposób żeby nasze miasto wreszcie zaczęło się zmieniać. Tu w dwóch aspektach został popełniony błąd przez Prezydenta Miasta. Pierwszy temat to, że przez wiele lat nie przygotowano Lokalnego Programu Rewitalizacji Śródmieścia i w ten sposób pozbawiona została możliwości rewitalizacji ta część śródmieścia, która obejmuje deptak przy ul.Chrobrego i dalej ul.Mieszka I, a ta część miasta jest bez wątpienia wizerunkiem Gorzowa Wlkp. Zauważyłem, bo byłem jedną z nielicznych osób, która uczestniczyła w dyskusji o bardzo dobrym pomysle odnośnie konkursu na projekt zagospodarowania śródmieścia, że ten konkurs nie wzbudził żadnego zainteresowania Prezydenta. Przyznam, że jestem ogromnie sfrustrowany tym, że osoba, której powierzyliśmy tak znakomity urząd, która powinna myśleć o rozwoju naszego miasta w oparciu o opinie osób kompetentnych wiarygodnych, bo takie były na tym spotkaniu. Byłem naprawdę podbudowany ogromną ilością mądrych wypowiedzi i nikt tego nie słuchał. Z-ca Prezydenta jak sobie przypominam wychodził a chyba do teatru, a to była bardzo ważna dyskusja i należało przynajmniej zrobić jakiś materiał, przysłuchać się tym wypowiedziom, było tam dużo wypowiedzi i w ten sposób może nie byłoby czegoś takiego o czym mówili architekci czy urbaniści, że nasze miasto rozwija się poprzez doklejkę. Smutno to powiedzieć, ale taką doklejką jest budowana właśnie Filharmonia, która jest w oparciu o żadną koncepcję posadowiona w takim a nie innym miejscu. Podam jeszcze jeden przykład z tej dyskusji: Prezydent optował za tym aby zamknąć ul.Sikorskiego, a na tej dyskusji jednoznacznie pojawił się pogląd i był wyartykułowany, że jeżeli chcemy zamknąć kluczową ulicę w naszym mieście, to trzeba zbudować kolejny most 300tys.zł – przecież to jest iluzja, a nie wizja rozwoju miasta. Wspomnę jeszcze, że do dzisiaj nie wiemy, może Prezes Spółki zechce coś na ten temat powiedzieć, miasto bez względu na okoliczności nieskutecznie aplikuje, bo do dzisiaj nic nie wiemy, o środki unijne, które były do pozyskania. Myślę o terenach, które powinniśmy uzbrajać, właśnie w miarę możliwości uzbrajać za środki zewnętrzne. Według mnie są to poważne błędy, które mają charakter merytoryczny i w oderwaniu od tych wyliczeń matematycznych, z którymi nie dyskutuję, nie polemizuję, będę głosował przeciwko udzieleniu absolutorium.

Stefan Sejwa – zanim rozpocznę analizę merytoryczną chciałbym zwrócić uwagę na rzecz, która nie miała miejsca a znalazła się w opinii RIO, w stosunku do wniosku i opinii Komisji Rewizyjnej. Popełniony został błąd i w drugim czytaniu zamiast 23mln.zł. wolnych środków, podano kwotę 29mln.zł. wolnych środków, co jest ewidentnie pomyłką. Drugi problem to może bardziej kurtuazyjny, grzecznościowy, ale ważny ponieważ Komisja Rewizyjna na swoim pierwszym i drugim posiedzeniu nie ustosunkowała się ani jednym zdaniem do kwestii obecności Prezydenta i Wiceprezydentów na posiedzeniu i pracach Komisji Rewizyjnej nad realizacją budżetu

2009r. Taka rzecz miała miejsce za 2008rok. Na te kwestie chciałbym zwrócić uwagę. Jeśli chodzi o kwestie związane z budżetem 2009r. Budżet ten był trudny, skomplikowany, na pewno wymuszony kryzysem gospodarczym, uchwalony z licznymi wprowadzonymi wnioskami radnych Rady Miasta, w stosunku oczywiście do propozycji Prezydenta Miasta, był zmieniany, ale tak naprawdę nie nastąpiła jego zapowiadana w trakcie jego weryfikacja. Poza proponowaną, a nie przyjętą próbą korekty budżetu w uchwale w sprawie zmian budżetu na 2009r. (na druku nr 993) z 26 sierpnia 2009r. o zmniejszeniu dochodów budżetu o 53mln.zł. Patrząc na budżet 2009r. jakby z góry założono, że nie będzie on zrealizowany. Już od pierwszych miesięcy można było odnieść takie wrażenie. Zgodnie z tym założeniem, wręcz usprawiedliwieniem, podejmowano lub niepodejmowano próby jego wykonania z tendencją przesuwania wielu zawartych w nim zadań. Pod względem formalno-matematycznym, prawnym, rzeczywiście niepotrzebna nam jakoby opinia RIO żeby samemu dojść do wniosku, że nie budzi on w większości zastrzeżeń, ale już analiza wyniku budżetowego może zastanawiać i niepokoić, kiedy w jego wykonaniu czytamy o deficycie budżetowym 58 308tys.zł., czy poza wolnymi środkami o zaciągniętym kredycie 55mln.zł. Patrząc na ten budżet należy stwierdzić, że jest on trudny i trudno w związku z tym ocenić go w sposób jednoznaczny. Na jego wielkość i wykonanie miały wpływ przede wszystkim następujące działania: mniejsze dochody ze sprzedaży gruntów i nieruchomości do budżetu, gdzie z 47mln.zł. po zmianach 26mln.zł. z wykonaniem 7.800tys.zł., w tym z niewykonaną pozycją 16mln.zł. ze sprzedaży gruntów przy ul.Walczaka i stąd zmniejszenie dochodów ze sprzedaży gruntów i nieruchomości o 20.879tys.zł. Drugi ważny czynnik tworzenia wielkości i realizowania budżetu, o tym nikt nie wspomniał jeszcze, wynikał też z tego, że zostały zwiększone dochody z LRPO na 32mln.zł., głównie CEA 15.883tys.zł., ul.Strażacka III etap – 9.117tys.zł. i ul.Wyszyńskiego 7mln.zł. Zwiększone też zostały, co jest bardzo istotne w analizie tworzenia i realizacji tego budżetu, wolne środki o kwotę 23.439tys.zł. Rzeczywiście budżet po stronie dochodów został, jak już tu stwierdzano, wykonany 94,93%, czyli mógłby być większy o ok.23mln.zł., których należałoby czytać: zabrakło na realizację wielu innych zadań w wykonywaniu budżetu? Niewykonanie tego dochodu o 5,07% wynika nie tylko z kryzysu gospodarczego, ale także działań własnych, stąd niektóre pozycje niewykonane budzą wątpliwości. One pojawiały się już w opinii Komisji Rewizyjnej i tylko porządkowo zatytułuję, o które chodzi. A mianowicie dochody z podatków i opłat niższe o 5mln.zł., w tym w dziale podatki od czynności cywilno-prawnych na 7,5mln.zł. wykonanie 4,8mln.zł. Również wpływ tutaj i wątpliwości związane z niewykonaniem dochodów wynikają z różnicy w dochodach z pomocy zagranicznej i budżetu państwa, niewykonanie na 2,1mln.zł. Wprawdzie wytłumaczenia podjęte na Komisji Rewizyjnej ze strony Skarbnika były podane, ale fakt nastąpił, czy mniejsze dochody tzw.opłaty skarbowej o 300tys.zł. Należy stwierdzić też w sposób obiektywny, że przyczyny różnic w pozycjach dochody z majątku czy udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa zostały już zasadnie wyjaśnione w przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu. Analizując wykonanie budżetu za 2009r. po stronie wydatków zwraca uwagę po raz pierwszy tak niskie jego wykonanie, rzeczywiście ten wskaźnik 87,86% niewykonania kwotowo 66mln.zł. jest bardzo duże. W 13-tu działach notujemy stan poniżej 95%, czyli większość tych działów. Najbardziej nie można zgodzić się na kwestię analizy po

stronie wydatkowej działu – transport i łączność. Jeżeli do budżetu 2010r. - 110 wniosków o różne ulice i chodniki miasta - największa bolączka miasta, to niewykonanie za 2009r. to niewykonanie tego działu na 17,5mln.zł. budzi wątpliwości. Jeśli chodzi o kulturę wykonanie na 12,5mln.zł. związane było z przesuwaniem inwestycji Miejskiego Centrum Kultury, niewykonanie Miejskiego Ośrodka Sztuki w zamierzonym zakresie, a nawet przesuwanie remontu związanego z amfiteatrem, ponieważ prace nad realizacją tego remontu rozpoczęły się w 2008r. W gospodarce mieszkaniowej formalne niewykonanie to 15,5mln.zł., w komunalnej - 4mln.zł., w oświacie i wychowaniu – 5mln.zł., w równych rozliczeniach tzw. rezerwy 3mln.zł., czy obsługa długu publicznego 2mln.zł.? Podstawowym wytłumaczeniem tak poważnego niewykonania wydatków budżetu są oczywiście wydatki inwestycyjne, a to świadczy o słabej dynamice i sprawności procesu inwestycyjnego w mieście. W planie wydatków majątkowych inwestycyjnych na 2009r. przyjęto zadania na 180mln.zł., z wykonaniem 126mln.zł., przy dużym zaangażowaniu środków własnych, bo na 90mln.zł., unijnych – 31mln.zł. i środków z budżetu państwa na 5,7mln.zł. Nie wykonano, przykładowo, w procesie inwestycyjnym w 2009r. ze stanem nakładów zerowym przebudowę ul.Podmiejskiej od granic miasta do ronda Sybiraków, przebudowę ul.Międzychodzkiej, ochronę przeciwpowodziową Zawarcia, budowa Miejskiego Ośrodka Sztuki, przebudowa deptaka ul.Chrobrego, przebudowa deptaka ul.Hawelańska – Wehniany Rynek, szkoły artystyczne czy ul.Stalowa. To przykłady zerowego stanu zaangażowania procesu inwestycyjnego 2009r. Mamy też takie zadania inwestycyjne gdzie realizacja jest bardzo minimalna, formalna, w sensie nawet nie takiego dokumentacyjno-projektowego rozpoczynania ich, np.wspomniana przebudowa ul.Kostrzyńskiej na 1mln.zł. - wykonanie 143tys.zł.; ul.Ogińskiego na 2mln.zł. – wykonanie 427tys.zł. ulice: Bracka-Sielska-Morelowa-Klonowa – wykonanie tylko 28tys.zł.; Łączą nas rzeki” na 1mln.zł. – wykonanie 66tys.zł.; boisko przy „14-tce” na 800tys.zł. planu – wykonanie 21tys.zł.; LO-2 – plan 2,3mln.zł. a wykonanie 23tys.zł. kompleks przy ul.Mironickiej – 1.085tys.zł. plan, wykonanie tylko 34tys.zł.; wspomniane place zabaw – 310tys.zł. plan, wykonanie tylko 35tys.zł. Krystyna Sibińska – te wszystkie cyfry już mieliśmy w poszczególnych opiniach przytaczane i w ramach Komisji też były przytaczane. Proszę bez przytaczania tych cyfr.

Stefan Sejwa – wykonanie budżetu to również jego stan zobowiązań, należności. O ile zobowiązania nie stanowią problemu, to należności już są problemem, ponieważ wynoszą 58mln.zł., w tym zaległości 39mln.zł. jest to już istotna kwestia związana z płynnością finansową. Chciałbym zwrócić uwagę, że w realizacji budżetu 2009r. pojawiły się złe tendencje, które mają niekorzystny wpływ na realizację budżetu 2010 i będą miały wpływ nie korzystny na realizację budżetu 2011. Są to mianowicie rosnące, nie do końca uporządkowane przeinwestowanie z przesuwaną pełną ich realizacją, jeżeli chodzi o poszczególne tematy inwestycyjne. Rosnące kredytowanie budżetów, brak środków i dynamiki w realizacji remontów ulic, chodników, substancji mieszkaniowej i potrzeb edukacji. Brak również umiejętności skutecznego weryfikowania budżetu, bo daliśmy jakby przykład, że nie potrafimy w trakcie ten budżet weryfikować odpowiednio w czasie i w odpowiednim zakresie. Wystąpiły również jako pewne tendencje, z którymi trudno się pogodzić dla dobra rozwoju miasta, a mianowicie antagonizmy we współdziałaniu między Prezydentem a Radą

Miasta oraz wytwarzanie takiej nieuzasadnionej medialnej indoktrynacji, że dla dobra miasta działa Prezydent, a nieudane przedsięwzięcia to wina radnych Rady Miasta. Biorąc pod uwagę przedstawione fakty danej oceny dotyczące budżetu 2009 uważam, że zasadnym jest wyrażenie opinii negatywnej o jego zrealizowaniu co odnosi się szczególnie do wydatków budżetowych i całego procesu inwestycyjnego

Zbigniew Żbikowski - po raz ostatni w tej kadencji oceniamy wykonanie budżetu i z tego tytułu rozstrzygamy o absolutorium dla prezydenta miasta. Sesja absolutoryjna zawsze budzi emocje. W imieniu Klubu Radnych „Lewica” podzielę się spostrzeżeniami ogólnymi w sprawie realizacji budżetu 2009 r. Przypomnę, że budżet 2009 roku uchwalony był jednomyślnie, Prezydent ostro krytykował nas za zmiany jakich dokonała Rada, głównie w zakresie planu sprzedaży gruntów i nieruchomości. W wyniku tych zmian nic niepokojącego dla finansów i funkcjonowania miasta się nie stało. Zacytuję, co na temat planu dochodów mówią specjaliści od finansów samorządowych „przyjmowany w uchwale budżetowej plan dochodów nie ma charakteru dyrektywnego, lecz stanowi wyłącznie prognozę wpływów do budżetu. Niewykonanie planu dochodów nie jest, więc samo w sobie naruszeniem prawa”. Dochody budżetu zrealizowano w 95%, jak na rok kryzysowy zupełnie nieźle. Podkreślić należy, że wskaźniki makroekonomiczne nie były dla budżetów samorządowych korzystne. Podobny wskaźnik wykonania dochodów odnotowano w większości samorządów. (np. budżet województwa lubuskiego – po stronie dochodów 90,12%). Jeśli chodzi o dochody to ich struktura się nie zmieniła, gdyż środki własne miasta stanowiły 20 % dochodów, w tym 15% to wpływy z podatków i opłat lokalnych, i tylko niecałe 5 % z dochodów z majątku miasta. Realizacja podatków i opłat jest dobra, gorzej było z dochodami z majątku które wykonano w 55%, natomiast dochody ze sprzedaży gruntów i nieruchomości w 30 % , na co na pewno wpływ miała sytuacja kryzysowa. Jeśli chodzi o tą pozycję to i w poprzednich latach wykonanie nie było zadowalające. Niższe były wpływy z udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa (PIT, CIT). Podsumowując realizację dochodów nie można mieć poważniejszych zastrzeżeń do ich wykonania. Jeśli chodzi o wydatki to ukształtowały się na poziomie 88% (np.budżet województwa lubuskiego 89,33%). Na pewno nikt z takiego wyniku nie może być zadowolony. Sytuacja kryzysowa odbiła się mocno na realizacji samorządowych wydatków budżetowych. Ponadto w początkowej fazie realizacji budżetu, spór toczył się o sposób realizacji zadań zaproponowanych przez radnych, których wprowadzie prezydent nie kwestionował, jednak twierdził, że nie stać nas na realizację wszystkich w jednym roku budżetowym i, że niektóre zadania będzie trudno zrealizować. Część z nich nie była realizowana natomiast, które zadania będą realizowane i w jakim zakresie zdecydowano po konsultacji z radnymi z udziałem Z-cy Prezydenta U.Stolarskiej i Skarbnika Miasta M.Zienkiewicz. W wydatkach największy procentowy udział w budżecie to działy oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza ok.35%, pomoc społeczna 16%, kultura 14%. Oceniając wykonanie wydatków należy stwierdzić, że nie odnotowano zagrożeń w ich realizacji. Na realizację zadań inwestycyjnych wydano ponad 126mln.zł. W 2009r.: zakończona została budowa nowego przedszkola, realizowana była największa inwestycja - budowa filharmonii, realizowano przebudowę ul.Wyszyńskiego oraz dokonano przebudowy kilku innych ulic, na kwotę ponad 3mln.zł przeprowadzono termomodernizację obiektów

oświatowych, wybudowano i uruchomiono sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ulic Sportowa – Myśluborska – Marcinkowskiego – Al. Konstytucji 3-go Maja oraz szereg innych przedsięwzięć. Część przedsięwzięć inwestycyjnych z 2009r. jest przesunięta w czasie. Nie we wszystkich działach wykonanie budżetu jest zadowalające np. dział transport wykonanie 77,43% kolejny rok niskie wykonanie, a w sprawie remontów dróg najczęściej zgłaszamy interpelacji. Słabe wykonanie w dziale gospodarka mieszkaniowa oraz w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska. Dobrze zrealizowano wydatki zlecone z zakresu administracji rządowej oraz ustawowe zadania wykonywane jako zadania powiatowe. Jeśli chodzi o zakłady budżetowe to: działalność zakładów budżetowych należy ocenić pozytywnie. Oceniając realizację budżetu miasta za 2009 rok należy stwierdzić, że w toku wykonywania budżetu przestrzegano obowiązujących zasad gospodarki finansowej określonych w ustawie o finansach publicznych. Prezydent nie przekroczył swoich uprawnień oraz nie naruszył upoważnień do dokonywania zmian w budżecie udzielonych przez Radę Miasta. Na bieżąco kierowano do rady projekty uchwał z niezbędnymi zmianami w budżecie. Do realizacji budżetu zastrzeżeń nie wniosły merytoryczne komisje. Pozytywną ocenę wykonania budżetu wydała Regionalna Izba Obrachunkowa. W sprawie stanowiska Komisji Rewizyjnej głos zabierze kolega klubowy Jerzy Antczak. Dlatego nie chcę szerzej komentować stanowiska Komisji Rewizyjnej. Moim zdaniem, jest to polityczny fajerwerk, a wskazane przykłady niewykonania dochodów i wydatków obliczone tylko na efekt i to głównie medialny. Klub Lewicy uważa, że był to zbyt ambitny budżet, a jego realizacja odbywała się do tego w trudnych warunkach i niesprzyjającej sytuacji ekonomicznej. W takiej sytuacji, cudów też nie wymagajmy. Reasumując swoje wystąpienie pragnę stwierdzić, że budżet 2009r. został wykonany bez zakłóceń i mimo słabszej realizacji wydatków, oczywiście w znacznej części uzasadnionej, nie ma podstaw do kwestionowania prawidłowości jego wykonania. Klub Radnych „Lewicy” będzie głosował za udzieleniem Prezydentowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu.

Jerzy Antczak – dzisiejsza sesja jest najważniejsza w tym roku. Mamy rozpatrzyć wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp. z tytułu wykonania budżetu miasta za 2009rok. Komisja Rewizyjna wyraziła negatywną opinię w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu miasta w 2009r., a uzasadnienie swego stanowiska zawarła w przyjętej opinii. Chcę poinformować Radę, że głosowania w ww. sprawie nie były jednomyślne. Zarówno ja, jako członek Komisji Rewizyjnej jak i radny St.Łazowski z Klubu Radnych Forum dla Gorzowa głosowaliśmy przeciwnie w ww. sprawach. Ustawa o finansach publicznych wyjaśnia, że cyt. „absolutorium musi być ściśle związane z wykonaniem budżetu”. 20 kwietnia 2010r. RIO wydała pozytywną opinię z wykonania budżetu miasta za 2009r. 22 kwietnia 2010r., czyli 2 dni później opinia Komisji Rewizyjnej jest przeciwna-negatywna. W trakcie dzisiejszej sesji otrzymaliśmy opinię RIO – negatywną w stosunku do uzasadnienia Komisji Rewizyjnej, czyli RIO nie podzieliło stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Pragnę, aby Rada zastanowiła się nad 5-ciomą wnioskami związanymi z realizacją budżetu miasta za 2009r. Wniosek pierwszy najważniejszy: budżet po stronie dochodów nie został wykonany w kwocie ok.23mln.zł., wydatki inwestycyjne zaś jedynie w kwocie 17mln.zł. W czasie kryzysu, gdy inne ośrodki – jednostki samorządowe weryfikowały swoje budżety po stronie

wydatków, Prezydent podjął próbę zrationalizowania budżetu. To jednak nie znalazło zrozumienia radnych. Uchwały nie przegłosowano. Celem tej uchwały było zmniejszenie dochodów i w konsekwencji wydatków. Przypomnę 26 sierpnia 2009r. dyskutowano projekt w sprawie zmian budżetu miasta na 2009r. Zmiana budżetu dotyczyła kwoty 53.228tys.zł. Myślę, że gdybyśmy tą korektę przyjęli wszystkie wskaźniki ekonomiczne zmieniłyby się in plus. To był moment do strategicznego zadziałania w kwestii poprawy bilansu budżetowego. Ważnym jest również to, że w zakresie zadań inwestycyjnych w dz.600 – transport i łączność, w wyniku przetargów, kwoty planowane zostały zmniejszone o ponad 5mln.zł. Tyle środków budżet nie wydatkował na zaplanowane zadania. Bardzo duża oszczędność. Kwota przewidziana na realizację zadań do zapisu w budżecie 2009r. była określona na podstawie szacunku w oparciu o ceny obowiązujące na dzień jego planowania (dot. remontu dróg – zadanie Wydz.Dróg i Transportu). Ponadto po dokonanych zmianach w budżecie Wydz.Dróg kwota ta zawiera pozostałe środki nieprzydzielone do innych zadań z kwoty 4mln.zł. – modernizacja, przypisanych przez Radę Miasta w planie budżetu na 2009r. Po wykonaniu kosztorysów inwestorskich w oparciu o aktualnie obowiązujące ceny uzyskano końcowe wartości zamówienia, nie mając szans – ze względu na czas – na przeprowadzenie kolejnych przetargów, bo to były zadania roczne 2009r. Ważną kwestią było, nie wiedząc jak w końcu roku zostaną wykonane dochody, a do ostatnich miesięcy roku, prognozy wskazywały niewykonanie ponad 30mln.zł., zabezpieczenie środków wolnych dla następnego budżetu, aby móc zakończyć podjęte inwestycje, szczególnie te o największych wartościach (np.ul.Wyszyńskiego, CEA). W związku z tym w przypadku nieadekwatności zabezpieczonych kwot w budżecie, organ wykonawczy podjął decyzję o nie podjęciu zadań (np.ul.Międzychodzka, deptak). Takich zadań wg. wartości kosztorysowej było na wartość ok.9mln.zł., co miało wpływ na niewykonanie wydatków? W żaden sposób nie może zasługiwać na negatywną ocenę fakt nie wydatkowania pełnych kwot zapisanych w budżecie z powodu nierozstrzygnięcia w zakładanym terminie przetargów. Taką sytuację mamy w przypadku ul.Wyszyńskiego, ul.Podmiejskiej, remontu hali przy ul.Przemysłowej.

Michał Kaniowski – wysłuchując dzisiaj 2 stanowisk: Komisji Rewizyjnej naszej Rady Miasta i Regionalnej Izby Obrachunkowej można czuć jakiś dyskomfort. Stawiam sobie pytanie: komu wierzyć? Kto jest bardziej treściwy? Kto jest bardziej wścibski? Kto jest bardziej łagodny? Kto jest bardziej krytyczny wobec wszystkich tych uwag? Skoro mamy opinie Komisji Gospodarki i Rozwoju, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Spraw Społecznych jako pozytywne opinie, to sądziłem, że pomimo wielu zastrzeżeń można budżet przyjąć czy przyjęty budżet rozliczyć w sensie pozytywnej realizacji. Tutaj, dzisiaj rodzą się 2 stanowiska i za którym teraz się opowiedzieć? Uważam, że bardzo dużo napracowała się Komisja Rewizyjna i dobrze, że jest krytyczna w stosunku do wielu uwag, że można sobie wytykać wiele problemów, wiele zadań, które chciałoby się zrealizować a jest to niemożliwe z różnych względów. Nie należę do ludzi, gdzie liczę słupki i za każdym razem podjęte te cyfry, bo to wszystko jest w dostarczonych materiałach. Wydaje się, że z zewnątrz oceniają nas lepiej aniżeli my we własnym gronie. Nie wiem czy te zewnętrzne czynniki mają jakiś interes w pozytywnej ocenie nas, czy jest to lukrowane zbyt mocno? Po dyskusji, po wielu uwagach, chciałbym, aby przy planowaniu budżetu rzeczywiście ścierały się poglądy i wybieralibyśmy takie decyzje

i możliwe treści do realizacji, które będą później rzeczywiście możliwe do zrealizowania. Chciałoby się zrealizować wszystko w 100%, ale tak jak w budżecie rodzinnym nie wszystko zawsze się udaje. Różnie, nie będę przytaczał, czy dopatrywał się innych czynników poza merytorycznymi nad udzieleniem dzisiejszego absolutorium Prezydentowi. Chciałbym, aby nie było w trakcie roku realizacji skakania z jednej inwestycji na inne, albo, co ważniejsze. Musimy się też uderzyć w piersi, że też podejmujemy takie decyzje w trakcie realizacji i mówimy: dobrze będziemy realizowali takie zadanie a nie inne. Po wielu dyskusjach, jako Klub Radnych Forum dla Gorzowa, będziemy głosowali za udzieleniem absolutorium.

Mirosław Rawa – nasz Klub Radnych chciałby zwrócić uwagę na tendencję, która występuje w realizacji kolejnych budżetów w tej kadencji. Chciałbym powiedzieć, że dochody wykonane w 2007r. to 409mln.zł. w 2008r. troszeczkę mniej – 394mln.zł. w 2009r. sporo więcej 423mln.zł. Abyśmy mieli świadomość, że dochody ogółem wzrosły w stosunku do ubr. Nie znaczy to, że tak jak miało to miejsce w dochodach z majątku, czy np. z PIT-u, co jest bardzo bolesne, dochody w ubr. zmały, np. ze sprzedaży mieszkań, albo dotacja ogółem wzrosła. Tak w stosunku do roku poprzedniego nasze dochody ogółem wzrosły.

Abyśmy tutaj nadmiernie nie podnosili tego argumentu, że sytuacja ogólna, ekonomiczna miała jakiś katastrofalny wpływ na budżet. Wpływała na jego wykonanie, ale w naszym przekonaniu przy dobrej i zgodniej współpracy Prezydenta z Radą Miasta można było ten budżet wykonać lepiej. A ponieważ ustawa rozstrzyga, że to my udzielamy absolutorium Prezydentowi, to oceniamy zachowanie Prezydenta. Chciałbym też zwrócić uwagę na bardzo niepokojący trend, który wystąpił od połowy tej kadencji, nasz Klub chciałby, aby rada wzięła to pod rozwagę. Deficyt naszego budżetu w 2007r. mieliśmy 44mln.zł. nadwyżki budżetowej, w 2008r. – ponad 3mln.zł. nadwyżki, ale w ubr. mieliśmy minus 58mln.zł., a na br. planujemy 82mln.zł. deficytu. Jeżeli nasza polityka inwestycyjna jest tak dobra i prowadzenie spraw miasta jest tak dobre, to skąd tak mocno pogłębiający się deficyt od połowy tej kadencji. Jeśli chodzi o kredyty, którymi wspieramy budżet to w 2007r. zaciągnęliśmy 35mln.zł. w 2008r. 40mln.zł. a w 2009r. – 55mln.zł. w 2010r. planujemy 85mln.zł. i chyba się na tym nie skończy. Proszę też zwrócić uwagę, że zaczęliśmy wydawać pieniądze z 2011r., czyli przyszłej Radzie Miasta. Może to drobna rzecz, ale chciałbym zwrócić uwagę zabrakło w tym roku nam na utrzymanie Urzędu i przenieśliśmy środki z funkcjonowania sali koncertowej na te zadania. Warto się nad tym zastanowić, jeżeli dyskusja nad absolutorium ma przynieść jakiś pozytywny efekt to właśnie porównując te dane i wyciągając wnioski. To nie jest jakiś obraz sukcesów miasta.

Robert Surowiec – na początku kadencji wszyscy mówiliśmy o tym i Prezydent i Rada Miasta, w jakiej świetnej kondycji jest miasto. Mówiliśmy, że zadłużenie w stosunku do dochodów to ok.20%. Wszyscy byliśmy z tego bardzo dumni i zadowoleni. Natomiast dzisiaj sytuacja wygląda tak, jak mówiła o tym Prezydent U.Stolarska, że w zasadzie miasto mogłoby sobie pozwolić na to żeby wziąć jeszcze 10mln.zł. kredytu. Więcej tego kredytu wziąć nie możemy. Jest to podsumowanie może trochę ogólne tej ważnej dyskusji, ponieważ rządymy przez 4 lata, po nas przyjdą następne osoby, przyjdzie Prezydent, przyjdzie nowa Rada Miasta i z tym problemem ktoś będzie musiał się zmierzyć. Uważam, że są to rzeczy bardzo ważne. Budżet, który oceniamy jest takim wyjątkowym budżetem. To był pierwszy budżet od 1989r., który został

przyjęty jednogłośnie przez Radę Miasta, 25 radnych, wszyscy razem, zgodnie, z wszystkich 4 klubów i radni niezależni ten budżet przyjęli. W związku z tym sądzę, że wszyscy mieliśmy nadzieję, że ten budżet będzie traktowany przez Prezydenta w sposób wyjątkowy, w sposób taki, który pozwoli nam wszystkim być dumnymi z tego przedsięwzięcia, z tego, w jaki sposób ten budżet zostanie zrealizowany. Dotknął nas kryzys, mieliśmy problemy, była próba zmiany tego budżetu w sierpniu ubr., o czym przedmówcy mówili. Ten projekt uchwały wniesiony przez Prezydenta odrzuciliśmy i zwróciliśmy się z prośbą do Prezydenta abyśmy się spotkali, porozmawiali, abyśmy mogli wspólnie razem ustalić, co z tej dużej poprawki Prezydenta można zaakceptować. Tak naprawdę to był koniec, echo. W mediach usłyszałem wiele niewybrednych słów, jak śmiem wyjeżdżać za granicę wtedy, kiedy Prezydent chciał się ze mną spotkać. A zadzwonił z prośbą, że za godzinę chciałby się ze mną widzieć, kiedy byłem w samochodzie. Od tego czasu nie było żadnej próby ze strony Prezydenta poważnej dyskusji na temat tego budżetu. Można było o nim rozmawiać, zmieniać go, tak abyśmy byli zadowoleni. Nie będę wchodził w szczegóły, które dzisiaj już usłyszeliśmy, bo wszyscy jesteśmy już znudzeni. Jak patrzę na dokumenty, które otrzymaliśmy to mam wrażenie, że ta sytuacja finansowa nie jest taka zła, bo otrzymaliśmy wykaz osób i podmiotów, którym udzielono ulg w spłacie należności? Widzę taką organizację, która nazywa się Związek Socjalistycznej Młodzieży Polskiej, której udzielono ulgi lub umorzenia na kwotę 20.971,16zł. W ubr. otrzymaliśmy taki materiał, to była też tam spora kwota gdzie miasto pomagało takiej organizacji jak Rada Wojewódzka SLD. Mam nadzieję, że nie to jest powodem, że koledzy z tej organizacji tak usilnie bronią Prezydenta. Wczoraj miałem sen, że się tutaj dzisiaj spotykamy, że przychodzi Prezydent Miasta i rozmawiamy bardzo poważnie o tym budżecie. Co w nim było dobre, co można poprawić, o tym co jeszcze w tym roku możemy zrobić, aby ten budżet był dobry? Obudziłem się, przyszedłem na sesję i jest jak zwykle. Rok temu jak rozmawialiśmy Klub Radnych PO nie brał udziału w głosowaniu właśnie dlatego, że jest to wyjątkowa sesja, sesja gdzie spotykają się dwa organy: Rada Miasta i Prezydent Miasta. W ramach swobodnego protestu nie braliśmy udziału w głosowaniu tylko po to aby zwrócić uwagę Prezydenta Miasta tylko na to, że niestosownym jest fakt aby na tej sesji nie był obecny Prezydent Miasta. Przez ten cały rok, który minął nie przypominam sobie takiej sesji, na której Prezydent T.Jędrzejczak byłby obecny. A mam wrażenie graniczące z pewnością, że jesteśmy tutaj jakimś wynalazkiem absolutnym, gdzie takie rzeczy w Polsce się nie dzieją. Mam wrażenie, że w miastach wojewódzkich Prezydent Miasta mimo, że często są spory w Radzie, dyskusje, uznaje to za swój obowiązek. Prezydent Miasta podjął się pewnej misji, ta misja jest związana z zaszczytami, ciężką pracą i też w pewnymi utrudnieniami. Tym utrudnieniem jest to, że Prezydent Miasta powinien stanąć, spojrzeć w twarz i dyskutować z osobami, które decydują m.in. o budżecie. U nas jest trochę inaczej. Myślę, że jest to spory problem dla naszego miasta. W ubr. mówiliśmy o tym, że potrzebujemy spotkania z Prezydentem, potrzebujemy merytorycznej dyskusji. Ten budżet mógł być wykonany lepiej i to jest poza wszelką dyskusją. W związku z tym Klub Radnych PO będzie głosował za nieudzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.

Krystyna Sibińska – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia

absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2009r., treść § 1 uchwały, mówi, że po zapoznaniu się i rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta z wykonania budżetu Miasta Gorzowa Wlkp. za rok 2009 oraz zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, udziela się absolutorium Prezydentowi Miasta.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2009 rok, głosowało 8 radnych, przy 15 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – załącznik nr 12 do protokołu.

Krystyna Sibińska – przypomnę, że aby uchwała została podjęta powinna zagłosować bezwzględna większość ustawowego składu Rady, tj.13 głosów. W związku z tym uchwała nie została podjęta.

Ogłaszam godzinną przerwę.

Po przerwie obrady wznowiła Wiceprzewodnicząca G.Wojciechowska.

Grażyna Wojciechowska – przypominam pkt.6 - rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2009r. i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za 2009 rok, przypominam w głosowaniu nad projektem uchwały, za podjęciem uchwały było 8 radnych – za udzieleniem absolutorium, przeciwnych było 15 radnych, wobec czego Rada Miasta Gorzowa Wlkp. nie udzieliła absolutorium Prezydentowi.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok, miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok, miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok, miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2011 rok.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2011 rok, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 4 wstrzymujących się- załącznik nr 20 do protokołu.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Dziewięciu Muz.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Dziewięciu Muz, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się- załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania zadań gospodarowania Powiatowym Funduszem Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym za rok 2009.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania zadań gospodarowania Powiatowym Funduszem Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym za rok 2009, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 24 do protokołu.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok, miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 26 do protokołu.

Ad.14 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej na rok 2010 dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 28 do protokołu.

Ad.15 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 30 do protokołu.

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na wykonywanie dokumentacji projektowej remontu pałacyku przy ul.Wał Okrężny 36-37 w Gorzowie Wlkp.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji na wykonywanie dokumentacji projektowej remontu pałacyku przy ul.Wał Okrężny 36-37 w Gorzowie Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 32 do protokołu.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 34 do protokołu.

Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o dofinansowanie kosztów utworzenia Centrum Aktywizacji Zawodowej przy Powiatowym Urzędzie Pracy w Gorzowie Wlkp.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o dofinansowanie kosztów utworzenia Centrum Aktywizacji Zawodowej przy Powiatowym Urzędzie Pracy w Gorzowie Wlkp., głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 36 do protokołu.

Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu osłonowego wsparcia rodzin wielodzietnych w 2010 roku.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 37 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu osłonowego wsparcia rodzin wielodzietnych w 2010 roku, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 38 do protokołu.

Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania wyróżnień, stypendiów sportowych oraz nagród za osiągnięte wyniki dla sportowców, trenerów i działaczy sportowych reprezentujących stowarzyszenia kultury fizycznej Gorzowa Wlkp.

Stanisław Woźniak – dyrektor Wydz. Kultury Fizycznej – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i zgłosił autopoprawkę § 5 otrzymuje brzmienie: ”uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego”. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania wyróżnień, stypendiów sportowych oraz nagród za osiągnięte wyniki dla sportowców, trenerów i działaczy sportowych reprezentujących stowarzyszenia kultury fizycznej Gorzowa Wlkp. wraz z autopoprawką, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 40 do protokołu.

Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Kulturalnej Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp.

Dorota Janczewska – Wydz.Kultury – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, zgłaszając autopoprawkę § 8 otrzymuje brzmienie: „Traci moc uchwała nr 1125/01 Zarządu Miasta Gorzowa Wlkp. z dnia 27 sierpnia 2001r. w sprawie ustanowienia nagrody Kulturalnej Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp.” i dopisujemy § 9 w brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.” Uzasadnienie stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały ponownie był dyskutowany na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i uzyskał opinię pozytywną.

Marek Kosecki – czuję się niezręcznie w sytuacji dyskusji nad projektem uchwały, który był przedmiotem obrad sesji odbytej miesiąc temu, tym bardziej, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. I głosowanie nad projektem uchwały zakończyło się podobnie jak przed miesiącem. Jak pamiętamy, że przed miesiącem Rada odesłała do ponownego rozpatrzenia projekt uchwały uzasadniając aby Komisja wypracowała stanowisko zgodnie z sugestiami jaki były na sesji? Muszę powiedzieć, że nie wpłynęły żadne wnioski formalne dotyczące projektu

uchwały jak i żadna inicjatywa uchwałodawcza w tej sprawie. Jednak biorąc pod uwagę fakt, że w ostatnim okresie czasu zarówno poszczególne Kluby Radnych, Komisje, wszyscy radni byli ostatnio zaabsorbowani głównie pracami nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za ubr. i być może to akurat było powodem, że żadne wnioski nie wpłynęły. Jeżeli byłaby taka wola Rady, na spokojnie po sesji absolutoryjnej w okresie do najbliższej sesji, proponuję aby popracować raz jeszcze nad projektem niniejszej uchwały. Dyskusja na forum Komisji dotyczyła kompetencji konwentu kapituły przyznawania nagrody, składu tej kapituły. Nie dotyczyła natomiast innych kwestii. Chciałbym dodać, że jeśli chodzi o ustawę w tej sprawie to zostało wyjaśnione, że tryb i zasady przyznawania nagrody to wyłączna kompetencja Rady, natomiast jak w innych miastach w kraju, jest to nagroda Prezydenta – nie z imienia i nazwiska, a Prezydenta z urzędu. Jeżeli Rada przychyli się proponuję wniosek o ponowne rozpatrzenie projektu niniejszej uchwały, do kolejnej sesji wynikającej z planu pracy Rady i by Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zajęła się tą sprawą.

Zofia Bednarz – Z-ca Prezydenta Miasta – odkładanie terminu powoduje, że główny zapis tej uchwały, główna idea traci sens. Najważniejsza zmiana polegała na tym, że kapituła ma pracować przez cały rok. Ma obserwować zdarzenia kulturalne, ma w nich uczestniczyć i dopiero na podstawie obserwacji dokonać oceny. Jeśli po raz kolejny odłożymy projekt tej uchwały na koniec maja, a za niespełna miesiąc zaczyna się sezon urlopowy, a przed nami sporo wydarzeń, które kapituła mogłaby już obserwować.

Roman Bukartyk – nawet dziś na tej sesji podjęliśmy kilkanaście uchwał, nad którymi nie prowadziliśmy dyskusji, gdyż opieraliśmy się o opinie merytorycznych komisji. Nie rozumiem i nigdy tego nie zrozumieję, że 2-krotnie Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w swojej zdecydowanej większości, bo tylko 2 osoby się wstrzymały, głosowała za pozytywnym zaopiniowaniem tej uchwały. Zgadzam się z tym co powiedziała p.Z.Bednarz, nie ma żadnych podstaw, poza tym, jeśli ktoś ma ambicje aby to jeszcze trzeci raz było dyskutowane. Nie przypominam sobie przez 3 kadencje abyśmy takie metody stosowali. To wbrew autorytetowi Komisji. Czuję się nie potrzebny.

Izballa Szafrńska-Słupecka – meritum sprawy było czy kapituła jest w stanie ocenić. To był problem. Czy jest w stanie ocenić wszystkie osiągnięcia artystyczne? Rozszerzony został ten punkt i wczoraj przepytaliśmy pracownika Wydz.Kultury. Zostało dopisane, że kapituła będzie się zbierać raz na kwartał, czyli 4 razy do roku. Są w Gorzowie Wlkp. ludzie kultury, artyści, którzy żyją w tym mieście, przyjmują gości, robią wystawy, mają coś do powiedzenia w tej kwestii. W tej sytuacji zawsze ktoś będzie niezadowolony, gdyby nie wiadomo jakie paragrafy zapisali. Sądzę, że możemy dyskutować za rok, dwa, zmieniać, ale teraz już dajmy spokój. Na komisji wczoraj długo o tym dyskutowaliśmy.

Michał Kaniowski – mam pretensje do Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Szanujemy się wzajemnie, swój czas wspólnie, razem pracujemy na wielu etapach i nie może być sytuacji, że 8 członków jest za, 2 jest przeciw i rozpoczęta jest wojna od nowa. O co tu rozpoczynamy wojnę? O nazwę, że to jest Prezydenta? W państwie demokratycznym szanuję wszystko. Jeżeli wola narodu jest taka, że ten przewodniczy to akceptuję, będzie inny wybór też będę akceptował, bo jestem lojalny

wobec pewnych czynników. Nie róbmy z rzeczy błahych coś wielkiego. To po co wczoraj dyskutowaliśmy na Komisji? Miesiąc temu też, przez ten miesiąc nic nie można było zrobić i raptem dzisiaj stawiamy problem ponownie.

Robert Surowiec – sędzę, że toczymy spór, który nie do końca jest potrzebny. Mam wrażenie, że rozumiem argumenty radnego M.Kaniowskiego, ale to nie Komisja, a Rada Miasta decyduje o uchwałach. Też miałem różnego rodzaju uwagi, które dzisiaj zauważyłem, że nie zostały zmienione. Miałem nadzieję, że Komisja to zmieni. Nie ma sensu się teraz przerzucać odpowiedzialnością. Przewodniczący M.Kosecki jest tutaj w niezręcznej sytuacji. Proponowałbym aby nie przedłużać tematu, bo Prezydent Z.Bednarz też ma rację, aby zrobić to szybciej. Proponuję przesunąć temat na koniec sesji i zastanówmy się nad tym co chcemy tam zaproponować, zaproponujemy, przegłosujemy i uchwała będzie dzisiaj podjęta. Wniosek formalny o przesunięcie tego punktu porządku obrad na koniec dzisiejszej sesji.

Krystyna Sibińska – a kto będzie nad tym obradował?

Robert Surowiec – aby osoby, które miały jakieś uwagi żeby zaproponowały i zgłosiły ewentualne poprawki. Dzisiaj je przegłosujemy i uchwała zostanie podjęta.

Krystyna Sibińska – kto z radnych ma uwagi do tego projektu, proszę o zgłaszanie propozycji zmian do projektu.

Maciej Marcinkiewicz – największe kontrowersje dotyczyły samej nazwy uchwały, chciałbym więc zaproponować poprawkę do projektu tej uchwały. Poprawka zmienia nazwę i brzmi: „w sprawie Nagrody Kulturalnej Miasta Gorzowa Wlkp.” – ominięte zostanie słowo: „Prezydenta”. W § 1.1 również wykreślić słowo „Prezydenta” i pozostaje: „...ustanawia się Nagrodę Kulturalną Miasta Gorzowa Wlkp....”.

Zofia Bednarz – wczoraj była na ten temat mowa na Komisji, rozmawialiśmy na ten temat, dyskutowała o tym Komisja. Argument był, że dla wielu ludzi ma to znaczenie czy jest to nagroda miasta czy Prezydenta. Nie widzę powodów aby się tu sprzeciwiać. Organem wykonawczym jest Prezydent Miasta i chcieliśmy utrzymać historycznie tę nazwę, która od wielu lat jest kojarzona.

Maciej Marcinkiewicz – nagrodę nadal wręcza Prezydent Miasta, on jest organem wykonawczym, chodzi o to aby przez ręce Prezydenta Miasto nagradzało. Prezydent jest jego przedstawicielem, nagroda będzie miasta, nas wszystkich mieszkańców, w tym również Prezydenta.

Krystyna Sibińska – miasto reprezentuje Prezydent; Prezydent podpisuje umowy, wszystkie inne dokumenty na zewnątrz, reprezentuje i tak naprawdę. Obiektywnie mówiąc to on jest wykonawcą budżetu a ta nagroda wiąże się z finansami. Więc jeśli Prezydent powołuje kapitułę, jeśli Prezydent przyznaje nagrodę to uważam, że powinno to pozostać jako nagroda Prezydenta Miasta.

Mirosław Rawa – nie byłoby w tym nic złego abyśmy przyznawali jako miasto Gorzów Wlkp. Prezydent reprezentuje miasto i nie mam zamiaru tego kwestionować. Jeśli chodzi o to co powiedziała Przewodnicząca K.Sibińska, że to Prezydent dysponuje pieniędzmi – nieprawda, jeżeli w budżecie nie zapiszemy odpowiednich kwot i nie upoważnimy Prezydenta to tymi środkami nie może dysponować. Te decyzje są naszymi wspólnymi decyzjami. Jestem jak najbardziej za nagradzaniem osób kultury. Pamiętam p.Sf.Sejwę w czasie rozmowy w Telekopie, kiedy miał ogromne pretensje do Prezydenta, że jest nagroda Prezydenta, a Prezydenta nie było na wręczeniu tych nagród. Takie rzeczy nie powinny się zdarzać. Tak naprawdę o

nagrodach, o których tak wprost decyduje sam Prezydent, to nagrody dla urzędników Urzędu Miasta, bo tutaj Prezydent jest szefem i decyduje o ich przyznawaniu. Ta nagroda winna być w imieniu miasta i powinna być wręczana przez Prezydenta Miasta.

Zofia Bednarz – źle się z tym czuję, ponieważ jest to obszar za który odpowiadam. Czy nie godnie reprezentowałam Prezydenta na wręczaniu Nagród Kulturalnych prezydenta Miasta? Więc proszę zważyć co się mówi.

Mirosław Rawa – jeśli Prezydent Z.Bednarz dobrze pamięta to właśnie wtedy tłumaczyłem w ten sposób radnemu Sf.Sejwie, że Pani bardzo dobrze reprezentowała i jest osobą, która darzę szacunkiem, ale wiele osób z tego powodu było niezadowolonych, także ze środowiska artystycznego. Oczekiwali, że to jednak będzie Prezydent Miasta.

Stefan Sejwa – będąc radnymi musimy uczyć się demokracji i ona w dalszym ciągu obowiązuje również na tej sesji. Jeżeli Komisja Rady podjęła stosowną decyzję, to nie jest ona decyzją obligująca Radę Miasta do podjęcia podobnej decyzji. Na sesji może być podjęta zupełnie inna decyzja niż pierwotnie ustaliła Komisja. Prawnik na wczorajszym spotkaniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu stwierdził, że Rada określa zasady i tryb uchwalania tej zatytułowanej pierwotnie nagrody Kulturalnej Prezydenta Miasta. Jeżeli w wyniku dyskusji pojawiają się głosy żeby to zweryfikować, zmienić, przesunąć na następny termin to po prostu pozostaje nic innego jak tylko takie propozycje poddać pod głosowanie. Nic się tutaj nic złego nie dzieje, tylko wola większości Rady wyraża swoje stanowisko w sprawie. Padły tutaj równe propozycje, nie ma co się oburzać, bo tu rejtanowsko zaczynamy się oburzać, większość radnych decyduje co robimy dalej z propozycją tego projektu uchwały. Proszę Przewodniczącą o przeprowadzenie głosowania czy przyjmujemy ten projekt uchwały w treści przedstawionej, czy przesuwamy do prac dalszych Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Wina tkwi po stronie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w dużej mierze ponieważ nie wykonała ta Komisja woli Rady Miasta z poprzedniej sesji, 31 marca br. Sesja Rady Miasta określiła aby Komisja zajęła się opracowywaniem dalszych propozycji w tej sprawie. Z różnych względów to nie nastąpiło. Z dyskusji wynika, że oczekiwania są takie, że przyjmujemy wersję jak jest albo przesuwamy na kolejny termin prac związany z tą Komisją. W tej sprawie proszę przeprowadzić głosowania.

Krystyna Sibińska – mogę przeprowadzić głosowanie w sprawie wniosków, które się pojawiły. Nie było wniosku formalnego o przesunięcie do Komisji, były sugestie Przewodniczącego Komisji. Zgłoszony został wniosek dotyczący poprawki do projektu uchwały. A skoro mamy być tak dokładni to nie sesja tylko Rada Miasta podejmuje uchwały. Sesja to określenie formy posiedzenia.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego M.Marcinkiewicza o wykreślenie w tytule projektu uchwały i w § 1.1 słowa „Prezydenta”, pozostaje: „Nagroda Kulturalna Miasta Gorzowa Wlkp.”, głosowało 10 radnych, przy 9 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Krystyna Sibińska – w związku ze zgłaszanymi uwagami do wyników głosowania – zarządzam reasumpcję głosowania nad wnioskiem.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego M.Marcinkiewicza o wykreślenie w tytule projektu uchwały i w § 1.1 słowa „Prezydenta”, pozostaje: „Nagroda Kulturalna Miasta Gorzowa Wlkp.”, głosowało 10 radnych, przy 10 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – **poprawki nie wprowadzono.**

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Kulturalnej Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami, głosowało 11 radnych, przy 9 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 42 do protokołu.

Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp.

Krystyna Sibińska – przedstawiła protokół z zespołu ds.oceny merytorycznej wniosków o przyznanie Odznaki Honorowej – załącznik nr 43 do protokołu. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie przedstawione wnioski.

Anna Szulc – proszę o zdyscyplinowanie zespołu i komisji, która zajmowała się przyznawaniem tych odznak. Nie chciałabym aby tutaj dyskusja toczyła się na ten temat, ale uważam rzecz za nie ferr. Nie wiem czy radni analizowali te wnioski, jak tym zajmował się zespół czy komisja. Na kilkunastu wnioskach brak daty ich sporządzenia, w kilkunastu brak informacji o karalności, bądź nie karalności, na kilkunastu brakuje jednostki sporządzającej, nie wspominając już o uzasadnieniach do tych wniosków. Jest to przykre, Honorową Odznakę przyznajemy od początku, a to co teraz się stało jest przykre.

Krystyna Sibińska – nie ma osoby, która nie miałaby załączonego zaświadczenia z CRS-u. Dokumenty te są załączone, jeśli brakowało niektórych elementów na początku to w treści wniosków były uzupełniane. W kwestii pracowników samorządowych przyjęliśmy zasadę, że nie będziemy się rozpisywali w wielkim uzasadnieniu przyjmując jak tu zostało określone: wkład w budowę demokratycznego samorządu i jest to uhonorowanie osób, które przez te 20 lat pracowały na rzecz tego samorządu. Wszyscy pracownicy samorządowi muszą spełniać wymóg niekaralności., wynika to z ustawy. Nawet jeśli we wniosku nie ma sformułowania, że nie był karany, ale zaświadczenie jest sprawdzone. Miejmy zaufanie do osób, które pracują w komisjach i szanujmy ich pracę. Jeśli pracował nad tym zespół ds.odznaczeń i Komisja Edukacji, Kultury i Sportu wyraziła opinię pozytywną o tych wnioskach więc miejmy zaufanie. Nie jest możliwe aby cała Rada pracowała nad wszystkimi wnioskami. Zostały do tego powołane odpowiednie zespoły i tak pozostawmy to. Jeśli mamy wątpliwości do poszczególnych wniosków, proszę je zgłaszać.

Anna Szulc – pierwszy raz od początku, od 1990r. spotkałam się z tak przygotowanymi wnioskami. Może tak powinno być, więc proszę uprzedzić nas, że tak powinno być. A jeśli 2 komisje pracowały to mam wrażenie, że widziały pewnego rodzaju uchybienia i prostą sprawą było uzupełnienie treści tych wniosków.

Krystyna Sibińska – odczytała kolejno 89 nazwisk, które pozytywnie zostały zaopiniowane przez zespół i komisję, a którym będzie przyznana Odznaka Honorowa w dniu dzisiejszym.

Arkadiusz Marcinkiewicz – na przedstawionym protokole część członków zespołu ds. oceny wniosków wyraziła wątpliwość w odniesieniu do kandydatury p.Wł.Żelazowskiego. Wszyscy dobrze wiemy, że były Naczelnik ma postawione zarzuty działania na szkodę miasta. Sądzę, że do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd czy te zarzuty są prawdziwe czy nie, nie powinniśmy w tej chwili głosować przyznania tej Odznaki. Proponuję aby z całej tej grupy wyłączyć tą jedną kandydaturę i ewentualnie głosować to osobno.

Urszula Stolarska – z niedowierzaniem przyjmuje to co słyszę, bo jeśli chodzi o zasady obowiązujące w naszym kraju do kiedy nie ma wyroku i nie ma rozstrzygnięcia, domniemuje się niezależnie od tego czy są postawione zarzuty, czy nie, że człowiek jest niewinny. Natomiast porównując pracę, działalność, dokonania dla tego miasta, z jakąkolwiek z małej grupy czy większej, wybranych osób z listy zaproponowanej to wręcz jest nieprawdopodobnym, że można mieć jakiegokolwiek wątpliwości. Pan Żelazowski jest osobą, która od lat 70-tych, jeszcze nie pracował w samorządzie, kształtowała, budowała, tworzyła oblicze tego Gorzowa Wlkp. pracując w różnych miejscach. Nie wspominając o tym, że najważniejsze przedsięwzięcia, kroki milowe tego miasta były zawsze i wyłącznie z jego udziałem. Odpowiadał za całą sferę realizacyjną przedsięwzięć inwestycyjnych, które tak znakomicie powodowały to, że Gorzów Wlkp. może się w tej chwili tym co się w tych latach wydarzyło w mieście. To jest nieprawdopodobne żeby można było podejść w taki sposób i tak ocenić tę kwestię. Natomiast nie wiem jakim sposobem wszystkie osoby, które są zgłoszone jako kandydaci do Odznaki mogą wykazać zaświadczenia o niekaralności, kiedy fakty są inne.

Krystyna Sibińska – jak mamy rozumieć ostatnie zdanie?

Urszula Stolarska – być może niezakończone ostatecznie postępowania, ale są osoby, czy jest przynajmniej jedna osoba, która ma wyroki, która miała rozstrzygnięcia Sądu.

Krystyna Sibińska – regulamin Odznaki przewiduje, że ma być złożony wniosek i dołączone zaświadczenie o niekaralności. W przypadku wszystkich osób są dołączone zaświadczenia, że osoby te są niekarane.

Arkadiusz Marcinkiewicz – w tej chwili nikogo nie oskarżam, bo powiedziałem jasno i wyraźnie, że są postawione zarzuty, sprawa jest w Sądzie. Namawiam Radę Miasta abyśmy poczekali, aż będzie rozstrzygnięcie. Jeśli by tak było, oby nie, że te zarzuty się potwierdzą, to jak będziemy wyglądali jako Rada Miasta przyznając odznaczenie osobie, która działała na szkodę miasta. Oby tak nie było, oby zarzuty się nie potwierdziły, ale nic nie będzie stało na przeszkodzie abyśmy po rozstrzygnięciu do tematu powrócili. Inne osoby, o których wspomniała p.U.Stolarska, z tego co wiem, nie mają wyroków, są niekarane. Takie mamy dokumenty, w tej chwili też nie mówię o karalności Naczelnika, którego wszyscy dobrze znamy, ma wielkie zasługi w budowaniu Gorzowa Wlkp., ale ta rysa, która powstała skłania do tego aby taki wniosek postawić.

Stefan Sejwa – prosiłbym Prezydent U.Stolarską, że skoro ma taką wiedzę jaką tutaj przekazała, zgłosiła do zespołu czy komisji, która tym się zajmuje, bo nie wyobrażam sobie abyśmy w majestacie prawa zatwierdzili kandydaturę do wyróżnienia osoby, która jest obciążona jakimś wyrokiem. Wówczas nastąpiłaby sytuacja katastrofalna, że wymóg prawny jest o niekaralności, niespełnione są wszystkie warunki w dokumentach o czym mówiliśmy i teraz przyznamy decyzją Rady Miasta komuś

wyróżnienie kto na to nie zasługuje. Nie możemy do tego dopuścić, jest to zbyt poważna rzecz aby manipulować taką kwestią odpowiedzialności prawnej.

Krystyna Sibińska – mamy dokumenty potwierdzające niekaralność osób, które zostały zgłoszone do odznaczenia.

Urszula Stolarska – jeśli Rada dysponuje zaświadczeniami o niekaralności wobec wszystkich osób zgłoszonych, już mówiłam napawa mnie to wielkim zdumieniem i w zasadzie z punktu formalnego nie ma nic do zrobienia. Natomiast jeśli na skutek tego mamy jakiegokolwiek wątpliwości, oczywiście Komisji mogę przedstawić sprawę, która może spowoduje ponowne sprawdzenie, czy zweryfikowanie dokumentów, które zostały zgłoszone. Jeśli Rada daje wiarę tym dokumentom, które posiada i uznaje, że spełnione są wszystkie wymogi formalne – nic więcej nie mogę dodać.

Krystyna Sibińska – wobec tak zaistniałej sytuacji, ogłaszam 10min. przerwy i proszę o spotkanie zespołu ds. oceny wniosków oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z p.U.Stolarską.

Po przerwie:

Krystyna Sibińska – Komisja utwierdziła się sprawdzając dokumenty, że wszyscy posiadają zaświadczenia o niekaralności, wymagane naszą uchwałą.

Arkadiusz Marcinkiewicz – chodzi o to aby nie podejmować głosowania na tak lub nie w sprawie p.Wł.Żelazowskiego, więc proponuję z tej listy 89 osób, które będziemy odznaczali wyłączyć tę ostatnią osobę, czyli p.Wł.Żelazowskiego i wówczas jeśli Rada miałaby takie zdanie, głosowalibyśmy całość bez tego jednego nazwiska.

Grażyna Wojciechowska – odczuwam to jak ktoś wbijałby mi nóż w plecy po raz enty. Pana Wł.Żelazowskiego znam ponad 40 lat, tyle co ten człowiek zrobił dla naszego miasta. Sam jako mieszkaniec miasta daje przykład z łopata na ulicy odgarnia śnieg. Wszystkie sprawy związane z edukacją, kulturą, jak nie wiedzieliśmy czegoś: p.Władku niech Pan podpowie. Radny Ar.Marcinkiewicz gdyby to co tutaj zostało wprowadzone dotyczyło mnie czy Ciebie, to ta nasza oznaka „zasłużony dla Miasta” to mielibyśmy. Robiąc tyle coś się nie podoba. Jeśli człowiek jest niewinny to mamy postępować jak gdzieś tam daleko w buszu, że dajcie człowieka a paragraf się znajdzie. Nie jest karany, zrobił przez 40 lat dużo dla naszego miasta. Jest 89 kandydatów, 88 osób jest zaopiniowanych pozytywnie, a tenże Pan jest, przepraszam, trendowanty, bo jest podejrzenie. Mówię to co czuję, jest mi przykro, bo nigdy nie dzielę ludzi pod względem legitymacji partyjnych, tylko na mądrych, dobrych i niemądrych.

Arkadiusz Marcinkiewicz – sprawa jest natury poważnej. Pani Grażyno w cywilizacji zachodniej nikt tej kandydatury nawet by nie przedstawił. W cywilizacji zachodniej jeśli ktoś ma podobną sytuację związaną z postawieniem zarzutów to poddaje się do dymisji. U nas są troszkę inne standardy ale namawiam aby jednak te standardy poprawiać. Nie oskarżam, doskonale mógłbym również potwierdzić zasługi zawodowe p.Wł.Żelazowskiego, ale mówimy o zupełnie innym wymiarze.

Roman Bukartyk – jeśli dobrze zrozumiałem to wniosek jest o wyłączenie tej osoby z listy i przegłosowanie. Jeśli przejdzie wniosek o wyłączenie z listy to nie będziemy mieli podstaw do rozpatrywania go. Natomiast jeśli nie przejdzie to rozpatrujemy jako ostatnia pozycja na liście.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Ar.Marcinkiewicza o wyłączenie z treści § 1 poz.89. Żelazowski Władysław, głosowało 9 radnych, przy 8 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – w związku z uwagami do wyników głosowania, zarządza reasumpcję głosowania.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Ar.Marcinkiewicza o wyłączenie z treści § 1 poz.89. Żelazowski Władysław, głosowało 9 radnych, przy 8 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się – **Rada wniosek przyjęła.**

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 44 do protokołu.

Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Artur Radziński – w imieniu Komisji Gospodarki i Rozwoju przedstawił projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi, głosowało 18 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się – załącznik nr 45 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie pkt.24 i 25 porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.24 Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej oraz w zakładzie karnym na terenie miasta Gorzowa Wlkp.

Ad.25 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania na terenie miasta Gorzowa Wlkp.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na piśmie projekty uchwał wraz z uzasadnieniami, które stanowią załącznik nr 46 do protokołu. Ponadto oba projekty uchwały uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej oraz w zakładzie karnym na terenie miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 47 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany opisu granic stałych obwodów głosowania na terenie miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 48 do protokołu.

Ad.26 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii likwidacji Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii likwidacji Samodzielnego Publicznego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Międzyrzeczu, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 49 do protokołu.

Ad.27 Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2010 rok.

Krystyna Sibińska – sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za I kwartał 2010r. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 50 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożone sprawozdanie.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.28 Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za I kwartał 2010r.

Krystyna Sibińska – sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za I kwartał 2010r. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 51 do protokołu. W związku z brakiem uwag, uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożone sprawozdanie.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.29 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Krystyna Sibińska – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 52 do protokołu. W związku z brakiem uwag uznają, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości przedłożoną informację.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.30 Odpowiedzi na interpelacje z LXX sesji Rady Miasta z dnia 31 marca 2010r.

Ad.31 Przyjęcie protokołu z LXX i LXXI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Krystyna Sibińska - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z LXX lub LXXI sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXX sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXXI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.32 Sprawy różne, wolne wnioski.

Krystyna Sibińska - przypomina o złożeniu do 30 kwietnia oświadczeń majątkowych. Obchody Święta 3 Maja w ramach obchodów mamy uroczystość wojewódzką w Zielonej Górze, natomiast w Gorzowie Wlkp. o godz.10.30 jest Msza św. w Katedrze potem przemarsz i uderzenie w Dzwon Pokoju na Pl.Grunwaldzkim. Zapraszam wszystkich do udziału. Ponadto poinformowała, że Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków zawiadamia o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym w sprawie wpisania do rejestru zabytków na wniosek Prezydenta Miasta Gorzowa Wlkp. układu urbanistycznego Zamościa, w dniu 5 maja br. w godz.10.30 – 14.30 w delegaturze w Gorzowie Wlkp. przy ul.Kos.Gdyńskich – Miejski Konserwator zaprasza do zapoznania się z materiałami dowodowymi. Otrzymaliśmy odpowiedź Wicemarszałek E.Polak w sprawie naszego stanowiska dotyczącego lokalizacji bazy lotniczego pogotowia ratunkowego w Gorzowie Wlkp. – zainteresowanych proszę o zapoznanie się w BRM. W dniu wczorajszym uczestniczyłam w posiedzeniu Komitetu Doradczego również w sprawie bazy lotniczego pogotowia ratunkowego w Gorzowie Wlkp. i wg. oświadczenia dyrektora szpitala, szpital w ramach rozbudowy szpitalnego działu ratunkowego buduje lądowisko dla helikoptera medycznego, natomiast nie jest to baza. W sprawie budowy bazy przedstawiono wszystkie argumenty i stwierdzono, że jednak taka baza powinna powstać i wszyscy powinniśmy przy tym współdziałać. Po nieudanym uchwaleniu planu w gm.Kłodawa, gdzie w Wojcieszycach było przewidziane miejsce dla takiej bazy, wobec braku innej lokalizacji zostały podjęte sugestie aby odbyło się spotkanie z dyrekcją Lasów Państwowych w sprawie możliwości adaptacji lotniska w Lipkach Wielkich na takie potrzeby. Zgłosiłam sugestię, że jeśli miasto Gorzów Wlkp. też miałoby być zainteresowane jakimkolwiek udziałem w takich przedsięwzięciach to na pewno musiałyby lokalizacja i rozstrzygnięcia zabezpieczać interesy inwestorów, mieszkańców Gorzowa Wlkp., aby kwestie połączeń z najbliższymi lotniskami w Berlinie czy innymi, były możliwości korzystania z tego lotniska przez inwestorów. Były sugestie aby przedstawiciele miasta Gorzowa Wlkp. w tych rozmowach brali udział, bo kolejne spotkania w sprawie mają się odbywać. Chciałam prosić Radę o upoważnienie mnie do złożenia deklaracji, bo wpłynął do nas list intencyjny Biura Porad Obywatelskich. Jest to bardzo ciekawa inicjatywa, funkcjonuje to w wielu miastach w Polsce i jest inicjatywa aby takie Biuro powstało również w Gorzowie Wlkp. Projekt ma być realizowany w ramach Operacyjnego Programu Kapitał Ludzki, beneficjenci zabiegają o poparcie władz samorządowych. Mielibyśmy złożyć deklaracje wsparcia przy upowszechnianiu

informacji o utworzenie Biura Porad Obywatelskich oraz promowaniu idei poradnictwa obywatelskiego. Jest to ciekawa inicjatywa, która przewiduje zatrudnienie i udział w tych pracach studentów prawa ostatniego roku studiów. Jest to aktywizacja zarówno młodzieży i obywateli, którzy byliby zainteresowani takimi poradami. Biuro takie zajmuje się sprawami finansowymi, osób niepełnosprawnych, różnych instytucji. Jest to działanie bezpłatne, więc uważam, że takie rzeczy możemy popierać. Jeśli upoważnicie mnie do złożenia takiej deklaracji w imieniu Rady Miasta to będę wdzięczna. Jeśli nie będzie sprzeciwu, uznam, że zostałam upoważniona przez Radę Miasta.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Stefan Sejwa – dyskusja na sesji pomiędzy radnymi nie może być prowadzona z pominięciem mikrofonu i miejsca, w którym się znajduję, ponieważ nasze wypowiedzi są nagrywane do protokołu. W związku z tym nie jest to kwestia aby nas dobrze widziano czy słyszano z tej trybuny tylko jest to wymóg prawny i pewna procedura, która obowiązuje, że każdy kto chce wypowiedzieć się musi to robić z mównicy. W związku z emocjami, które zaistniały chciałbym aby to potwierdzić.

Krystyna Sibińska – jest to oczywista sprawa, natomiast jeśli ktoś chce mówić poza protokołem to też nie możemy odebrać takiego prawa.

Ad.33 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczącą Rady Miasta – Krystyna Sibińska zamyka obrady LXXII sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.20⁰⁵.

Przewodnicząca Rady Miasta

Krystyna Sibińska

Protokołowała
M.Matuszek