

## **PROTOKÓŁ Nr 83/2010**

**z LXXXIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 27 października 2010r. o godz.10.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.**

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 24 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

### **Radni nieobecni:**

1.Marcinkiewicz Arkadiusz.

### **Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenie klubowe.
4. Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.
5. Realizacja strategii rozwoju gorzowskiej oświaty w latach 2005-2010 oraz informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku 2009/2010.
6. Informacja dotycząca rozbudowy cmentarza komunalnego przy ul.Żwirowej w kontekście potrzeby zapewnienia miejsc grzebalnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i kanalizacji Spółka z o.o. w Gorzowie Wlkp. na lata 2011-2015.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia mienia Miasta Gorzowa Wlkp. aportem do Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zakładowi Komunikacji w Gorzowie Wlkp.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne i budynki mieszkalne.

11. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych na 2011 rok.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalenia, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Gorzowa Wlkp. na 2011 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Gorzowa Wlkp.
23. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
24. Kwartalne sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za III kwartał 2010r.
25. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
26. Odpowiedzi na interpelacje z LXXXII sesji Rady Miasta z dnia 29 września 2010r.
27. Przyjęcie protokołu z LXXXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
28. Sprawy różne, wolne wnioski.
29. Zakończenie obrad.

#### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Sesję otworzyła i jej obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miasta – Krystyna Sibińska, która po powitaniu zebranych radnych i gości zaproszonych, stwierdziła wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wpłynęła prośba Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad projekt uchwały w sprawie przystąpienia miasta Gorzów

Wlkp. do realizacji w partnerstwie z Województwem Lubuskim projektu systemowego pn. „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych dla województwa lubuskiego”, w ramach Priorytetu IX, Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Jest także prośba o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp. Ponadto Komisja Gospodarki i Rozwoju wycofuje projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, ujęty w pkt.22 porządku obrad. Po dyskusji na Konwencji chciałam zaproponować wycofanie uchwały ujętej w pkt.21 – w sprawie rozpatrzenia skargi przez Komisję Spraw Społecznych. Uważamy, że skarga powinna wrócić do Komisji i na posiedzenie powinny być zaproszone osoby skarżące aby przedstawiły swoją argumentację.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia miasta Gorzów Wlkp. do realizacji w partnerstwie z Województwem Lubuskim projektu systemowego pn.„Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych dla województwa lubuskiego”, w ramach Priorytetu IX, Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi przez Komisję Spraw Społecznych, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – **projekt wycofany**.

Krystyna Sibińska – proponuję w pkt.21 rozpatrzyć projekt uchwały w sprawie przystąpienia miasta Gorzów Wlkp. do realizacji w partnerstwie z Województwem Lubuskim projektu systemowego pn.„Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych dla województwa lubuskiego”, w ramach Priorytetu IX, Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, a w pkt.22 projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

### **Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.**

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: T.Gierczak, Zb.Żbikowski, Sf.Sejwa, G.Wojciechowska, G.Ćwiklińska i K.Sibińska. Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

### **Ad.4 Bieżąca informacja ze stopnia zaawansowania wybranych zadań ujętych w budżecie miasta.**

Urszula Stolarska – Z-ca Prezydenta Miasta – przedstawię w skrótej formie to co w wielu przypadkach jest finałem działań i przedsięwzięć dokonywanych w tym roku. Ul.Wyszyńskiego – została już ustalona data i godzina otwarcia – 16 listopada br. o godz.11.00 zapraszam. Oznacza to, że zadanie zostaje zakończone i zrealizowane, oczywiście istotnym elementem w sprawie w związku ze zbliżającymi się dniami wolnymi, informuję, że wykonawca podjął się wszelkich działań organizacyjnych procesu inwestycyjnego, który będzie pozwalał na komunikowanie się tą ulicą już od soboty. Przebudowa ul.Głowackiego i Nowej – jest to zadanie realizowane w ramach NPPDL z dofinansowaniem z budżetu państwa. W związku z warunkami z jakimi wykonawca się zetknął, musimy się liczyć z kilkudniową terminem opóźnienia. Jednak wszystkie działania organizacyjne, które teraz są podejmowane są takimi, które spowodują możliwość komunikowania się również w okresie wszystkich świątecznych tą ulicą, nawet gdyby nie było warunków do położenia warstwy ściernistej na tej jezdni. Będziemy mogli się komunikować i zadbać o płynność ruchu w mieście. Przebudowa ul.Podmiejskiej na odcinku od ronda Sybiraków do granic miasta – dla tego celu realizowaliśmy w br. projekt, czekamy jeszcze na pozwolenie na budowę, jednak korzystamy z szansy jaka została nam postawiona przez Urząd Marszałkowski w kontekście możliwości wykorzystania środków unijnych, zgłosiliśmy w ślad za tym wnioski do LRPO w celu uzyskania dofinansowania. Nie jestem w stanie określić terminu rozpatrzenia i oceny tych wniosków, wiem jedynie, że oprócz naszego jest znaczna liczba takich projektów, a nieznaczna kwota środków finansowych na wykorzystanie na ten cel. Modernizacja chodnika przy ul.Piłsudskiego i wykonanie parkingu obok apteki Cytos – po podjętych działaniach organizacyjnych, wyłonieniu wykonawcy fizyczne rozpoczęcie prac nastąpi jutro. Na wykonanie tego zadania wykonawca ma miesiąc i deklaruje wykonanie go w zakładanym terminie. Przebudowa ul.Kobylogórskiej – w pierwszym etapie jest to zadanie, które zakończyło się opracowaniem projektu do końca września w taki sposób, żeby móc złożyć wniosek na rok następny w celu realizacji tego zadania w ramach NPPDL. Działania związane z przygotowaniem projektu muszą jeszcze trwać. W październiku odbyły się liczne spotkania z Biurem projektowym i projektantami branż różnych, m.in. sanitarnej i elektrycznej. Rozstrzygano wiele problemów pozwolenia na budowę mają być przekazane nam w terminie późniejszym, do końca marca 2011r. Podobna sytuacja dotyczy przebudowy ul.Dobrej. To drugi nasz wniosek na potencjalną inwestycję w ramach NPPDL w czego mamy nadzieję być sfinansowanym w 50% w przyszłym roku oczywiście jeśli kwota dofinansowania nie przekroczy 3mln.zł. Informacja o tym czy nasze wnioski znajdują się w programie realizacji będziemy mieć

możliwość pozyskać dopiero z końcem grudnia. Mamy opracowane projekty złożyliśmy wnioski, czekamy na ocenę, która prowadzi Urząd Wojewódzki. Modernizacja ul.Ogińskiego – zadanie zakończone, kończone jutro ze wszystkimi dodatkowymi i uzupełniającymi przedsięwzięciami, bo w ramach dodatkowych prac zmodernizowano sięgacz ul.Ogińskiego, który nie został objęty projektem, planujemy otwarcie tego zadania 10 listopada br. będziemy kończyć to zadanie ze świadomością, że realizujemy dwa etapy, I etap był zrealizowany w minionym roku a drugi w tym. Wartość tego zadania na 2010r. zgodnie ze zmianami, które w związku z możliwością wykonania robót uzupełniających 1.565tys.zł. Przebudowa ul.Sybiraków – jest drugą po ul.Głowackiego i Nowej, która jest w tym roku realizowana w ramach NPPDL. Wykonawca prac jest firma Strabag, termin wykonania zgodnie z umowa na 15 listopada, ale jesteśmy przekonani, że firma opóźni się z wykonaniem tego zadania. Taki sygnał zgłosiła już na ostatniej radzie budowy. Przebudowa ul.Dąbroszyńskiej – zadanie zostało wprowadzone dla celów opracowania projektów w czerwcu br. po podjęciu decyzji o przyjęciu tego zadania, zorganizowaniu wszelkich prac związanych z organizacją przetargu na wykonawstwo projektu, umowa została podpisana, toczą się prace projektowe, termin ich zakończenia jest przewidziany na koniec marca 2011r. Przebudowa ulic: Bracka-Sielska-Klonowa-Morelowa i Lipowa – zadanie w br. dotyczy opracowania projektu, prace się toczą. Projektant, przy współdziałaniu ze służbami stosownymi czyli Wydz.Gospodarki Komunalnej, Wydz.Dróg i Transportu Pub. oraz Wydz.Inwestycji dokonują uszczegółowień, proponują rozwiązanie problemów, które mogą się pojawić podczas wykonawstwa. Budowa mieszkań komunalno-socjalnych o charakterze rotacyjnym i zamiennym – trwają prace, wykonawca zawniósł ze względu na kwestie opóźnienia wynikającą z harmonogramu, wydania pozwolenia na budowę, na przesunięcie części prac na rok następny, jednak dotrzyma obietnicy i zrealizuje założenie, które przewidywało wykonanie stanu surowego tego budynku. Budynek przeznaczony na 75 mieszkań, z tego 18 na mieszkania socjalne, a pozostałe rotacyjno-komunalne. Umowa przewiduje zakończenie zadania na koniec sierpnia 2011r. Teraz możemy ocenić praktycznie na koniec października, że po wejściu na plac budowy, opracowaniu projektu, po uprawomocnieniu się pozwolenia na budowę, możliwości działania inwestycyjnego pojawiły się 1 października, tempo jest bardzo duże i wykonawca przewiduje że w br.. przerobi kwotę 3,2mln.zł. Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 14 przy ul.Mościckiego – zadanie zgłoszone do odbioru. W ramach tego przedsięwzięcia były również podjęte prace uzupełniające związane z organizacją trybun, szkoła własnymi siłami i środkami, jednocześnie własną organizacją, wykonuje siedzenia na trybunach a w ślad za tym ustalamy, bo jest to ważna kwestia dla szkoły, na 19 listopada br. otwarcie boisk, Dzień ten jest również ważny dla szkoły, bo jest to święto szkoły. A zatem będziemy mieć możliwość uczestniczenia w tym dniu, również w kontekście zrealizowanej inwestycji dla tego kompleksu. Budowa boiska przy SP-4 – zadanie w ramach programu Orlik 2010, zadanie to mogło pojawić się w planie realizacji bardzo późno w br. ponieważ nie było możliwości zakwalifikowania w typowym terminie po uzyskaniu informacji, zorganizowaliśmy przetarg na wyłonienie wykonawcy. Jest to ta sama firma, która realizuje ten sam kompleks przy SP-13. Widzieliśmy zagrożenia jeśli chodzi o moment podjęcia prac inwestycyjnych na tym kompleksie po spotkaniu z Prezesem Spółki i określeniu wymagań, wszystko

wskazuje na to, że firma jest w stanie się tak zorganizować, żeby zakładany termin realizacji został dotrzymany, a ten jest przewidziany na 7 grudnia. Na dziś jeśli chodzi o środki finansowe zaangażowanie finansowe, czyli wysokość środków wydanych na to zadanie sięga 21%. Termomodernizacja obiektów oświatowych. W zakresie działań, które przyjęliśmy na br. są zadaniami ograniczonymi do SP-17, jutro jest otwarcie ofert na wykonanie I etapu związanego z działaniami w obrębie dachu, ociepleniem i jego modernizacją. Odpowiem p.Sf.Sejwie o solarach, które zostały zlecone i projektowanie zakończone dla szkół, które obecnie nie mają kontynuacji tych działań. Jest to związane z przyjętą inicjatywą poszukania środków dodatkowych na realizację zadań, w ramach tych które są przewidziane z NFOŚiGW w systemie zielonych inwestycji. Przygotowujemy się do złożenia wniosku o pozyskanie środków z tego zakresu. Aby móc uzyskać środki z tego źródła finansowego należy spełnić szereg warunków. Muszą być w stanie realizacji zadania inwestycyjne i w przypadku SP-4 i SP-10 zadania termo modernizacyjne zostały zakończone a zatem uzupełnienie zadań termo modernizacyjnych daje szansę abyśmy zabiegali o środki również dla tych szkół dla których mamy proces inwestycyjny zakończony, zgodnie z projektami wcześniej wykonanymi. Będziemy podejmować się tych inwestycji wtedy kiedy będziemy mieć zapewnione źródło inwestowania, kiedy będziemy dysponować środkami, a gdy nie uda się ich uzyskać będziemy korzystać z szansy, która w przyszłości może, zgodnie ze stanem budżetu będzie można zrealizować. Bez takich działań nie moglibyśmy wnioskować o środki dla szkół dla których działania termo modernizacyjne zostały zakończone. Aby móc ubiegać się o te środki suma kosztów przeznaczonych na przedsięwzięcia termo modernizacyjne nie może być mniejsza niż 10mln.zł. a zatem trzeba było znaleźć takie działania, które mogą być zakwalifikowane jako termo modernizacyjne – ten próg finansowy spełniają. Poprawa infrastruktury modernizacyjnej poprzez modernizację zabytkowego budynku LO-2 – informowałam, że podjęto się działań związanych z naprawą i modernizacją schodów w klatce schodowej, zgodnie z projektem po zdjęciu warstwy lastriko i woli odrestaurowania ciągu schodów okazało się, że są znacznie spękane, w efekcie zagrożenia jeśli chodzi o ich funkcjonalność. W tym celu, zgodnie z akceptacją Rady została zlecona ekspertyza, której celem było potwierdzenie funkcjonalności tych schodów i określenie sposobu, jeśli nie trzeba ich rozbierać, podjęcia działań konserwatorskich, restauracyjnych i pozwalających na wykonanie przedsięwzięcia. Opracowanie tej ekspertyzy mogło również Stanowic o tym jakie środki są na ten cel przewidziane. Tego działania w projekcie nikt nie przewidział, nie mógł przewidzieć i mógł być określony dopiero po opracowaniu ekspertyzy. Działania podjęto, określono technologię, jak i sposób wykonania remontu schodów. Będzie na ten cel potrzebna kwota środków finansowych, jednak działania się toczą, i to musi spowodować oczywiście przesunięcie się terminu realizacji zadania, znacznie krótsza niż pojawiła się podczas opracowywania ekspertyzy. Jednocześnie podejmujemy decyzję, która wynika z koniecznej technologii, która ma być zastosowana dla ratowania schodów, że nie będziemy podejmowali się modernizacji drugiego ciągu schodów, czekając z tym przedsięwzięciem na okres wakacji przyszłego roku. To pozwoli na zachowanie i umożliwienie komunikacji w szkole, więc drugim ciągiem schodów uczniowie będą się komunikować, a ten ciąg będzie podlegał restauracji, będzie to trwało ok.2 miesiące. Będzie mógł być doprowadzony do stanu, w którym w momencie podjęcia

modernizacji drugiego ciągu będzie stanowił bezpieczny ciąg komunikacyjny. W wyniku podejmowanych prac związanych z zaleceniami konserwatorskimi najbardziej kosztownymi i skomplikowanymi były te, które są związane z przystosowaniem pomieszczeń piwnicznych dla celów edukacyjnych, Dzięki pogłębieniu piwnic ich izolacji, zastosowaniu kłopotliwych procedur, związanych z możliwością uczynienia z pomieszczeń tych, które spełniają wszystkie wymogi i parametry wymagane przy tego typu pomieszczeniach są na ukończeniu, poziom ukończenia prac sięga 97% i cały poziom piwniczny będzie mógł być wykorzystany do celów edukacyjnych, które były pomieszczeniami gospodarczymi w części wykorzystywane na szatnie. Przypomnę, że na nasz wniosek zadbałście o to, żeby przeznaczyć określoną kwotę na adaptację pomieszczeń, które służą do podłączenia do węzła cieplnego związanego z ogrzewaniem, które będzie realizowane przez PEC, prace te też są na ukończeniu. Odwodnienie, opaska budynku szkoły, projekt ze względu na warunki, które były wcześniej określone przewidywał działanie tymczasowe, poprzez konieczność wbudowania zbiornika, pojawiło się rozwiązanie, które będzie mogło być uznawane jako docelowe i powodujące możliwość odprowadzenia tych wód do kanalizacji deszczowej, które biegnie w ul. Woskowej. Musimy przeprojektować ten element i będzie to rozwiązanie funkcjonalne i ostateczne w efekcie tej samej wartości jak działanie ujęte pierwotnie w projekcie. Kanalizacja sanitarna dzielnicy Zawarcie, podejmowane działania dotyczyły ul. Strażackiej, Biwakowej, Skautów i Osadniczej – prace się toczą. Termin zakończenia jest przewidziany na 10 grudnia, a w październiku została wykonana sieć kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Strażackiej nr 126 i 131. Ul. Strażacka 130 – wymagał podpisana aneksu zmieniającego termin wykonania robót na 30 listopada ponieważ jest to objęte dodatkowym zleceniem. Kiedy był opracowany projekt nie było jeszcze określonych posesji, mieszkań, w ramach rozwoju, zasiedlenia i zamieszkania tego terenu te zadania są również poszerzane? W październiku toczą się działania w ul. Skautów, termin zakończenia 10 grudnia br. Modernizacja kanalizacji deszczowej w ul. Warszawskiej – temat wywołał wiele emocji na ostatniej sesji, w wyniku ogłoszonego przetargu żaden z oferentów nie podjął się realizacji zadania, mówiłam, że będziemy analizować z fachowcami kiedy i w jakim momencie najpóźniej można się podjąć tego zadania. Oceniliśmy, że jest jeszcze szansa aby wykonać to zadanie jako zadanie uzupełniające związane z budową Filharmonii, a więc negocjując z firmą Mostostal i firmami, które są podwykonawcami, niestety negocjacje zakończyły się takim wynikiem, że kwota jaka firma Mostostal oczekiwała jest daleko odbiegająca od wartości kosztorysowej i tej która mamy zapisaną w budżecie. Podejmujemy decyzje o organizacji nowego przetargu, licząc na to, że w efekcie takich działań kwota na wykonanie zadania będzie o wiele niższa. Z punktu widzenia organizacji pracy na terenie przyległym do Filharmonii istnieje możliwość wykonania tego zadania bez szkody dla inwestycji w przyszłym roku. Budowa systemu odprowadzania wód opadowych z rejonu zachodniej części miasta – zadanie związane z koniecznością włączenia się w nurt prac realizowanych przez Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad, w kontekście budowy drugiej nitki S-3. W ramach tej inwestycji Generalna Dyрекcja musi zbudować system odprowadzania wód, a miasto musi zapewnić możliwość włączenia się tej sieci i dalej odprowadzenia wód opadowych do rz. Warty. Na ten rok przewidziana została kwota na prowadzenie prac projektowych, takie zostały podjęte i są realizowane. W październiku została wydana

decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla części tego obszaru, który jest objęty w tej chwili naszym działaniem, czyli zleceniem projektu. Cały ten obszar został podzielony na określone zlewnie. W stosunku do jednej z nich zlewni A decyzja środowiskowa została wydana. Przygotowany został wniosek o ustanowienie notarialnej służebności przesyłu pod budowę sieci kanalizacji deszczowej, na działkach które należą do osób prywatnych. Musi to być związane z koniecznością realizacji inwestycji, mamy nadzieję, że już w 2011r. przez tereny, które nie są terenami naszymi. Jednocześnie referat zamówień publicznych otrzymał projekt specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wybór inżyniera kontraktu. Przygotowujemy się więc w taki sposób żeby po opracowaniu projektu inżynier kontraktu mógł go ocenić i jeśli to możliwe moglibyśmy przystąpić już w przyszłym roku do wyłonienia wykonawcy prac, bo GDDiA deklaruje podjęcie się tej inwestycji już w przyszłym roku. Uzbrojenie kompleksowe dzielnicy Zawarcie w zakresie przebudowy ul.Kwiatowej, a konkretnie myślimy o ul.Grabowej i fragmencie ul.Lipowej – zadanie zakończone, wczoraj zostało odebrane bez zastrzeżeń. Budowa elementów kanalizacji deszczowej rejonu Zawarcia, chodzi o przedsięwzięcie, które jest związane z Wałem Okrężnym i tym terenem, na którym ma być budowana Nova Park zajmujemy się projektowaniem fragmentu kolektora, jak i przepompowni wód. Prace zgodnie z zawartym porozumieniem z inwestorem, zostają przełożone na następny rok do 30 czerwca. Oczywiście ta informacja była już podjęta w maju tego roku więc realizujemy przyjęte na siebie zobowiązania, prace projektowe praktycznie są na ukończeniu. Bulwar – nie wiem czy się nie przesłyszałem, ale od Przewodniczącej usłyszałam, że końca nie widać i aż poruszyło to wszystkie moje komórki, które funkcjonują w moim organizmie. Oczywiście, że koniec widać i to bardzo wyraźnie i fantastycznie. Jest tyle elementów wykonanych i zrealizowanych, przypomnę, że harmonogram przewiduje zakończenie zadań do 30 listopada br. Problemem jest jedynie realizacja przedsięwzięcia na dolnym tarasie, który do przedwczoraj był ciągle zalany wodą. Jeśli woda nie spadnie do poziomu 40cm. Poniżej tego dolnego tarasu wykonawca nie będzie miał szans wykonania zadań w tym roku. Jednak deklaruje prowadzenie ich w jak największym zakresie, który uda się zrealizować. Gdyby woda opadła to również i w warunkach zimowych te prace, przy których technologia na to pozwoli. Jednak wykonawca złożył wniosek u Prezydenta o rozważenie możliwości przesunięcia terminu realizacji, ale tylko tej części inwestycji, która jest w takich warunkach uniemożliwiających jakiegokolwiek prace. Mimo niewystarczającego spadku wody wykonawca podjął się realizacji zadania, podjął próby organizacji prac, które są możliwe. Niestety ten teren jest tak nasiąknięty wodą, że taki spadek poziomu Warty jest niewystarczający aby móc to zadanie w tej chwili wykonywać. Przez najbliższy tydzień myślę, że nie jest w stanie nikt podjąć prac, które mogłyby być potem ocenione jako wykonywane prawidłowo. Filharmonia – na tym terenie dzieje się bardzo dużo i jeśli chodzi o konieczność opowiadania co się dzieje to trzeba byłoby na to przeznaczyć godzinę, bo jest to tak skomplikowana inwestycja i zawiera bardzo wiele elementów. Wykonawca deklaruje zakończenie wszelkich prac wewnątrz Filharmonii do końca roku. Natomiast istnieje, bo jest to też uzależnione od warunków atmosferycznych, możliwość kontynuacji prac poza koniec tego roku jeśli chodzi o otoczenie. Musimy znaleźć rozwiązanie połączenia ul.Dziewięciu Muz z ul.Warszawską, konieczności rozwiązania tych problemów, które



są związane z trakcją tramwajową, z zasilaniem w wodę, w energię elektryczną. W związku z budową dojazdów do parkingu wielopoziomowego i jednocześnie konieczność zagospodarowania całego otoczenia. Jeśli będą wyjątkowo niesprzyjające warunki, to inwestycja zakończy się z końcem stycznia lub w połowie lutego. Przypomnę, że termin umowy przewiduje koniec zadania z końcem kwietnia przyszłego roku. Orlik przy SP-13 - umowa przewiduje zakończenie przedsięwzięcia podstawowego do 12 listopada br., termin zostanie dotrzymany. Mamy nadzieję na realizację jeszcze robót uzupełniających, przede wszystkim związanych z wykonaniem podbudowy pod bieżnię i skocznię w dal. Jeśli tylko będziemy mieć szansę na dysponowanie środkami na realizację tego zadania, spróbujemy to wykonać, bo nie podjęcie się tych prac w czasie kiedy realizujemy kompleks w ramach Orlika, a przypomnę, że w ramach Orlika jest to kwestia boisk piłkarskich i wielofunkcyjnych z zapleczem, to wykonamy coś co będzie stanowiło o tym, że boiska będą wielofunkcyjne, kompleksowo wybudowane i zmodernizowane. Pojawił się temat, który Rada zaakceptowała o konieczności wybudowania chodnika przy ul. Brukselskiej. Szybko podjęliśmy prace, ponieważ zadanie jest nie duże wynikające z konieczności opracowania projektu wyłonienia wykonawcy, jesteśmy na etapie podpisywania umowy. Do 10 listopada chodnik, który w bardzo niebezpiecznym miejscu będzie już musiał powstać. Rozwiążemy także dramatyczną sytuację odwodnienia ul. Nefrytowej. Rozwiązanie, które mamy nadzieję nie będzie tylko czasowym, ale docelowym pozwalającym na włączenie się do systemu, który kiedyś mam nadzieję, będzie budować, to kompleks ulic po lewej stronie ul. Żwirowej, wyjeżdżając z miasta. Na 18 listopada wykonawca takiego specjalnego sposobu odwodnienia tego bardzo niebezpiecznego miejsca jest w stanie wykonać. W ramach wykonania elementów kanalizacji sanitarnej na Zawarcu, gdzie mówiliśmy o ul. Strażackiej odrębnym stało się w związku z możliwością pozyskania środków pochodzących z NFOŚiGW realizujemy zadanie w ulicach Osadniczej i Biwakowej, na 10 grudnia jest przewidziany termin zakończenia zadania, które jest w trakcie realizacji.

Marek Kosecki - czekałem na udzielenie konkretnej informacji na temat zakończenia inwestycji., chodzi o ul. Wróblewskiego. Miesiąc temu z optymizmem Pani mówiła, że wykonawca zgodnie z umową ma czas na wykonanie tego zadania do końca miesiąca października, czyli dzisiaj mamy 27, zostało jeszcze fizycznie 2 dni na wykonanie. Ręczę, że inwestycja, czyli ten remont ul. Wróblewskiego w czasie nie zostanie zakończony, bo widzę co się tam dzieje. Nie są do końca naprawione uszkodzone podczas remontu chodniki, nie są oznakowane linie na jezdni, również nie są wyznaczone przejścia dla pieszych. Nie chciałbym słyszeć tłumaczeń, że teraz warunki meteorologiczne nie pozwolą na to, żeby te przejścia i linie zostały wymalowane, bo na początku października można było, tylko że firma wykonująca ten remont przez 3 tygodnie kompletnie nic nie robiła.

Stefan Sejwa – podała Pani informację, że ul. Sybiraków opóźnia się, ale zabrakło w wypowiedzi precyzji o ile się opóźni, jaki jest nowy termin związany z przesunięciem i realizacją tej inwestycji. Byłem na terenie ul. Zbąszyńskiej-Krótkiej, gdzie realizowana jest inwestycja budynków komunalno-socjalnych. Z ubiegłego tygodnia miałem obraz przedsięwzięć tam podejmowanych, one dość dynamicznie są realizowane, ale termin do końca roku w stanie surowym, moim może nie do końca

kompetentnym spojrzeniem, wydaje się nie realny i mam wątpliwości czy uda się to zrealizować. Podobnie też wygląda kwestie pewnego optymizmu co do boisk, szczególnie boisko przy SP-4. Jest to ta sama firma, która realizuje boisko przy SP-13 i SP-4. Mam wątpliwości na etapie kończenia karczowania i równania ziemi jest boisko przy SP-4, do końca roku ten etap zapowiadanych prac byłby duży optymizm gdyby był zrealizowany. Od dłuższego czasu mówimy o SP-17 i rozpoczętym remoncie termo, czytaj: dachu w przewidywanym remoncie termo, również w wypowiedzi zabrakło pewnej precyzji czy ten remont jest rozpoczęty i jak go traktować? Nie mamy tu żadnych terminów. Kwestia każdego tygodnia, pewnego przesuwania tych przedsięwzięć związanych z SP-17. Przyjmuję wytłumaczenie o solarach, jest ono logiczne, ale moje pytanie też jest bardzo logiczne, wcześniej przedstawione w interpelacjach, a mianowicie zapłaciliśmy pieniądze, ponieśliśmy koszty, związane z projektową dokumentacją solarów. W związku z tym jest to jakiś argument, że musi być placówka w procesie inwestycyjnym aby pozyskać środki na solary, ale co w sytuacji gdy tych środków nie uda się jednak pozyskać i przypadnie nam kwestia nakładów poniesionych na ten cel. Uważam, że w przedstawionej informacji dotyczącej LO-2 zabrzmiała nuta, która mnie przerażała. Znow padły słowa, że musimy dołożyć. Ile możemy dokładać do tej inwestycji w LO-2? Inwestycja jest rzeczywiście taka nieszczęśliwa i finansochłonna, pompujemy jakby koszty związane z przedsięwzięciami przy LO-2, zmienialiśmy p[ierwszą wycenę przetargową, później dokładaliśmy środki określone w związku z perturbacjami a teraz słyszymy, przy takim już końcowym etapie tej inwestycji, że znow musimy rozważyć dołożenie pieniędzy do tego przedsięwzięcia remontowego. Jest to rzecz, która może zastanawiać i niepokoić, mimo radości, że piwnice będą mogły być dydaktycznie wykorzystane. Ul. Warszawska – pesymizm pełen, bo na poprzedniej sesji miesiąc temu informowano, że nie ma wykonawcy do tej inwestycji, nie ma chętnego do podjęcia zadania. W dniu dzisiejszym również możemy w ten sam sposób skwitować sytuację, minął miesiąc, inwestycja jest newralgiczna, z tego względu że jest to położenie w specyficznym, wymagającym remontu miejscu pod kątem CEA i po miesiącu, po dość spokojnej wypowiedzi dowiadujemy się, że będziemy dalej szukać, że jakieś rozmowy są, ale wykonawcy dalej nie m. Nie pamiętam czy w wypowiedzi, było odniesienie się do przepompowni na ul. Wał Okrężny. Jeżeli nie było to chciałbym spytać bo w informacji pisemnego materiału znajduje się zapis, że 28 października br., czyli jutro ma być oddanie przepompowni na ul. Wał Okrężny – czy jest to termin realny? Czy również będziemy próbować przesuwać oddanie tej przepompowni, a jeżeli tak to w jakim czasie?

Urszula Stolarska – ul. Wróblewskiego – wykonawca jezdni wykonał swoje zadania, dotrzymał terminu. To co jest robione w tej chwili: dojścia, naprawy, chodniki, dojścia do chodników, miejsca przejść są robione w ramach robót utrzymaniowych, które realizuje Wydz. Dróg i Transportu są w trakcie, natomiast wykonawca jezdni z zakresem zadań, który był objęty projektem dokonał wszystkich zadań, które są objęte projektem. Odrębna firma w tej chwili prowadzi te drobne uzupełnienia do inwestycji i tutaj najważniejsza sprawa są wszystkie dojścia, zejścia – to jest w trakcie. Nie ma na to umowy specjalnej, bo jest to umowa ogólna na działania utrzymaniowe. Podejmowaliśmy się takiej organizacji aby zrobić jak najwięcej jeśli chodzi o przyznane środki jeśli chodzi o ul. Wróblewskiego i jednocześnie przeprowadzić tą

inwestycję jak najkrócej aby móc się nią komunikować i jednocześnie stanowić by to mogło połączenie z ul. Wyszyńskiego. Jeśli brakowało precyzji w mojej wypowiedzi to tylko dlatego, że nie może jej być. Jeśli chodzi o ul. Sybiraków na powiedziałam, że na radzie budowy firma Strabag sygnalizuje opóźnienia, nie sformalizowała jeszcze swojego konkretnego wniosku jeśli chodzi o przewidywany termin wykonania, jednak jesteśmy zdecydowani, bo zakończenie i rozliczenie całej inwestycji nie może nastąpić później niż 15 grudnia, więc nawet jeśli będzie informacja firmy Strabag o przesunięciu terminu wykonania zadania, a nie będzie to związane, bo jest w trakcie odbioru tego sygnały, związane z jakimikolwiek argumentami obiektywnymi na które firma Strabag nie ma wpływu, to będzie to oznaczać, że terminem oficjalnym zakończenia inwestycji jest termin 15 listopada i od 16 będą liczone kary umowne. Jeśli rzeczywiście będą wskazane jakieś czynniki obiektywne, co umowa zawiera, że jeśli istnieją czynniki na które firma nie ma wpływu, opóźniające inwestycje to będziemy rozważać, ale co najwyżej do 15 grudnia. Ten stan jest przed nami, sygnalizuję ponieważ widzimy, oceniamy poziom zaangażowania firmy w realizacji inwestycji. Wiemy co się dzieje, wiemy dlaczego, wiemy, że podwykonawca, który zajmuje się kanalizacją deszczowa ma termin zakończenia swojego przedsięwzięcia, który jest zgodny z terminem zakończenia całego zadania. Nie ma szans aby firma Strabag dotrzymała terminu, może to oznaczać albo przesunięcie terminu albo kary umowne, ale to będziemy analizować. Budynki komunalno-socjalne przy ul. Zbąszyńskiej-Krótkiej – nic nie odpowiem na to, mam obawy przewiduję. Cały czas obserwujemy i kontrolujemy proces inwestycyjny czy przebiega zgodnie z założonym harmonogramem, który będzie również w tej chwili w jakiś sposób analizowany ponownie, ta kwota, stan surowy jest jeszcze pytanie na jakim poziomie ten stan surowy będzie zrealizowany, jest to w trakcie oceny, badania. Jestem przekonana, że lwią część na wartość 2,3mln.zł. na pewno będzie wykonana tak wynika z organizacji procesu inwestycyjnego. Możemy narzekać tylko wtedy, kiedy jest podstawa do narzekania a nie w kontekście obaw. Boisko przy SP-4 też mieliśmy obawy z opóźnieniem w stosunku do placu budowy firma wykonawcza weszła, w związku z tym podejmowaliśmy wiele działań interwencyjnych z mojej wypowiedzi też wynikało, że były spotkania z szefostwem, ocenialiśmy i ustalaliśmy wspólnie warunki i możliwości wykonania tej inwestycji firma dokonała określonych zmian organizacyjnych, uzupełniając swoje ekipy, deklaruje, że jest w stanie jeśli warunki atmosferyczne pozwolą, bo największym problemem może być nawierzchnia poliuretanowa, więc jeśli warunki nie będzie dobrych warunków może to stanowić problem. Na dziś nie ma na razie przeszkód, a podwykonawca pewnych prac, który także spowodował pewne opóźnienia przy Zespole Szkół Nr 13 wyciągnął określone wnioski, zdobył doświadczenie już tych błędów wcześniej popełnionych nie powtórzy. Wydaje się, że całkowicie odpowiedzialnie i realnie brzmiała odpowiedź Prezes firmy jeśli chodzi o organizację prac przy tym boisku. Na razie nie martwmy się skoro mamy jeszcze tyle czasu do oceny. SP-17 – może umknęło radnemu to co powiedziałam, że jutro otwieramy oferty. W sprawie solarów dla SP-4 i SP-10 trudno się odnieść, bo argumenty tutaj przytoczone są tymi uzasadniającymi wydatkowanie pieniędzy. Jeśli byśmy takich prac projektowych nie wykonali nie mielibyśmy żadnych szans na poszukiwanie kolejnych źródeł finansowania tego typu przedsięwzięć. A nic nie oznacza, nawet gdybyśmy nie dostali tego dofinansowania,

że nie będziemy mogli tego zrealizować, w czasie kiedy na to pozwolą finanse. Mamy projekt sfinalizowany, będzie przygotowany do realizacji. LO-2 – w przypadku uzasadnienia do uchwały na sesji, na której Rada przyznawała środki wyraźnie mówiliśmy, że przeznaczenie część pieniędzy na opracowanie ekspertyzy w kontekście problemu, który pojawił się ze schodami i nikt z nas ani nie miał możliwości ani prawa ocenić jakie w ślad za tym będą potrzebne koszty w ramach konserwacji schodów. Dopiero opracowanie ekspertyzy, technologii i kosztorysu określa sposób postępowania. Ta technologia, która musi być zastosowana jest technologia wymagająca specjalistycznych preparatów o raz procesu postępowania. To są kosztowne kwestie. W związku z tym przygotowałam już radę do tego, że dopóki nie będziemy znać wartości tego przedsięwzięcia, nie będziemy mogli określać a jednocześnie do tego przygotowałam, że będziemy jeszcze potrzebować środków na to działanie, które jest działaniem zupełnie poza projektem, bo nie było przewidziane w ramach realizacji tego zadania, że stan schodów jest taki, który będzie wymagał dodatkowych procedur związanych z restauracją, co też jest związane z wymaganiami konserwatorskimi. Może byłoby łatwiej, prościej, gdyby te schody były zupełnie rozebrane i zrobione od nowa w nowej technologii. Ale pamiętajmy, że jest to budynek objęty ochroną zabytków. Wszelkie działania tam podejmowane muszą być pod naciskiem i wymogami, zgodnie z zaleceniami i akceptacją Konserwatora Zabytków. Ul. Warszawska – ni e mam na to odpowiedzi, powiedziałam co mam na ten temat do powiedzenia i odpowiadam, że przyjęte przez nas zadania są weryfikowane przez fachowców i specjalistów w związku z organizacją pracy, która jest wokół Filharmonii podjęta daje nam poczucie bezpieczeństwa, że to zadanie może być zrealizowane w przyszłym roku, natomiast poczyniliśmy wszystkie starania jakie tylko można było poczynić aby jednak podjąć się tego zadania jeszcze w tym roku. Przepompownia przy ul. Wał Okrężny to mówiłam o jednym zadaniu, które jest realizowane przez Wydz. Inwestycji i to w okolicach obiektów w przyszłości Nova Park, tutaj toczą się prace projektowe. Natomiast jeśli chodzi o to zadanie, o które radny pyta realizowane przez Wydz. Gospodarki Komunalnej, jutro następuje odbiór całego zadania.

Marek Kosecki – zacytuje słowa Prezydent Stolarskiej z poprzedniej sesji, albo Pani dzisiaj kłamie, albo miesiąc temu kłamała. Zgłaszałem wtedy swoje zaniepokojenie stanem remontu ul. Wróblewskiego, który był już w końcowej fazie, czyli na ukończeniu i zgłaszałem te wszystkie rzeczy związane z remontem, czyli uszkodzone chodniki, brak dojść do przejść dla pieszych, brak oznakowanych przejść, to mówiła Pani, że firma ma czas do końca miesiąca października, co jest zgodne z tą umową, a dziś dowiaduję się, że nie ta firma tylko inna, zewnętrzna uporządkowaniem tych elementów ma się zająć, aby nie być gołosłownym zacytuje to co mówiła p. Stolarska miesiąc temu: „wykonawca zrobił wielką sprawę, przyspieszył możliwość funkcjonalności tej ulicy o prawie miesiąc, więc ma czas na uporządkowanie terenu aby pozbierać rzeczy, które są zbędne, które są jego, by doprowadzić otoczenie do stanu jaki powinien być i wykonać zadanie, które polega na oznakowaniu, robi to w czasie, który jest przewidziany umową.” A dziś słyszę, że to nie wykonawca, czyli firma która wykonywała remont ul. Wróblewskiego, tylko zupełnie inna firma. Dlaczego ten inny wykonawca wiedząc już, że remont ulicy został zakończony nie przystąpił wcześniej gdy były korzystne warunki meteorologiczne i teraz podejrzewam

przy niskich temperaturach, może nawet przy opadach czy to deszczu, czy śniegu prawidłowe wykonanie oznakowań przejść i linii na jezdni będzie już niemożliwe?

Urszula Stolarska – firma realizująca jezdnie, realizowała również krawężniki, prawdą jest, że w ramach realizacji swojego przedsięwzięcia poczyniła pewne szkody, które naprawiła w ramach tego swojego zadania, uporządkowała to do czego była zobowiązana w ramach uporządkowania, bo to było jej przedsięwzięcie. Jesteśmy teraz w trakcie, po wykonaniu, po odbiorze zadania przez firmę realizującą jezdnię, a w trakcie realizacji pozostałych elementów, które trwają od 2 dni, firma pod nazwiskiem p.Pecyny robi dojścia, będzie ustawiała oznakowanie, będzie również malowała przejścia. Jest to zadanie na które Rada zabezpieczyła środki w ramach bieżącego utrzymania. Mogę powtórzyć to co mówiłam.

Stefan Sejwa – popełniłem pewien nietakt, nie skorzystałem z okazji aby p.Stolarskiej w imieniu mieszkańców podziękować serdecznie za wykonanie, z pewnymi perturbacjami, ale w dniu wczorajszym doszło do odbioru ul.Lipowej i Grabowej.

Krystyna Sibińska – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji kończymy ten punkt porządku.

#### **Ad.5 Realizacja strategii rozwoju gorzowskiej oświaty w latach 2005-2010 oraz informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku 2009/2010.**

Adam Kozłowski – dyrektor Wydz.Edukacji – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił realizację strategii rozwoju gorzowskiej oświaty w latach 2005-2010 oraz informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku 2009/2010 – załącznik nr 4 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformował, że z przedstawioną informacją zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Edukacji, Kultury i Sportu.

Stefan Sejwa – szkoda, że taka frekwencja radnych jest na sali ponieważ wszyscy deklarują, że kochają oświatę, edukację, są za, pomagają, tymczasem widać jaki jest faktycznie stosunek do oświaty, jeżeli nawet kwestia wysłuchania informacji jest problemem. Realizacja zadań oświatowych wynikających ze strategii rozwoju gorzowskiej oświaty w latach 2005-2010 oraz realizacja zadań oświatowych w roku 2009/2010 to bardzo ważne informacje i oceny z których dowiadujemy się na jakim etapie i poziomie znajduje się nasza edukacja. Tym bardziej, że realizacją strategii tejsze praktycznie kończymy zadania zawarte i przewidywane w latach 2005-2010. Jesteśmy przed przyjęciem nowej strategii, która rozpoczniemy od 2011r. Musimy w związku z tym odpowiedzieć na pytanie bardzo ważne, w informacji dyr.A.Kozłowskiego zabrakło tego pytania i próby zbilansowania odpowiedzią: czy uzyskaliśmy postęp i co musimy zrobić, co musimy zmienić dla dalszego rozwoju edukacji? Realizacja strategii to ogrom zadań i zapisów, ale należy obiektywnie stwierdzić, że z różnym skutkiem realizowanych. Chociaż czas i zmiany przepisów weryfikowały niektóre pierwotne ustalenia, jak również jako Rada Miasta nie zawsze stwarzaliśmy warunki, szczególnie finansowe, do pełnej jej realizacji. Stąd niektóre zapisy w jej realizacji są rzeczywiście lepsze i gorsze. Duża dynamika to edukacja przedszkolna, bardzo wysoki wskaźnik objęcie dzieci uprawnionych, z pokonaniem problemu bazy poprzez adaptację pomieszczeń przedszkola na ten cel, adaptację

pomieszczeń w szkołach, w przypadku szkół nie zawsze adaptację spełniająca wymogi i poprzez budowę nowego przedszkola na ul. Maczka. Z informacji wynika i z działań faktycznych dostępność do szkół podstawowych i gimnazjów, chociaż nie uzyskaliśmy oddzielenia rzeczywiście szkół podstawowych i gimnazjów, ale jest to zasadne i nie traktowane w tej chwili jako warunek, który musi być spełniony, szczególnie w klasach I-III organizacji pracy bardziej przedszkolnej z częścią sal edukacyjnych i rekreacyjnych, dobrze wyposażonych w sprzęt i pomoce. Co jest też wyzwaniem wobec 6-latków, które przecież pójdą w niedługim czasie do szkół? W gimnazjach musimy zwiększyć dla specyfiki rozwoju psychospołecznego w tym wieku opiekę psychologiczną wobec uczniów w modelowaniu szkół podstawowych i gimnazjów nie udało się rozwiązać zagęszczenia jakie występuje aktualnie w przypadku Zespołu Szkół nr 13 i nr 20. Szkoły ponadgimnazjalne - próbujemy regulować potrzebę rynku pracy, ale przy naborze do klas pierwszych 40,40,20% - chodzi o licea, technika i zawodowe szkoły, i przy standardzie 30 uczniów na oddział coraz bardziej narasta problem wynikający z demografii i odpowiedź na pytanie jak modelować te szkoły i jakie będą tego skutki jest coraz większym problemem. Podjęta próba modelowania w zakresie szkół ponadgimnazjalnych na przykładzie Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących nie udała się, ale posiłkujemy się tu rozwiązaniami innymi poprzez stworzenie klas gimnazjalnych sportowych, wojskowych. Doszło też do innych ciekawych rozszady dotyczącej Zespołu Szkół Gastronomicznych i przejścia V LO, do Zespołu Szkół Ekonomicznych. Przy szkołach ponadgimnazjalnych mamy problem kształcenia na potrzeby rynku pracy, ale mamy też problem z praktykami i stażami jakie Ci uczniowie muszą w szkołach typu zawodowego realizować. Z kolei bez tych praktyk czy stażu mamy problem z zatrudnieniem, jeżeli chodzi o pracodawców. W informacji jest to takie hasłowe, ale na naszym rynku nie rozwiązaliśmy tego problemu. Najważniejsze zadanie strategii to poprawa jakości pracy, szczególnie wyników kształcenia. To jest odpowiedzialność władz i całego środowiska oświatowego za stwarzanie takich warunków aby wyniki w szkołach były jak najlepsze. Wyniki sprawdzianów, egzaminów gimnazjalnych, matur czy egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, mimo pewnych symptomów pozytywnych zmian, nie do końca są zadowalające. W OKE Poznań wypadliśmy lepiej, ale Gorzów Wlkp. ma słabsze wyniki od Zielonej Góry. A różnice u nas lokalne, między poszczególnymi szkołami są często bardzo znaczne. Z informacji o realizacji strategii wynika, że są podejmowania działania wyrównawcze szans edukacyjnych, że są uczniowie motywowani stypendiami, zajęciami pozalekcyjnymi, pozaszkolnymi, a wszystko to daje podstawy do tego żeby realizować w jeszcze większym stopniu ewaluowanie szkół. Odrębny problem w realizacji strategii to upowszechnianie wspomnianego sportu w szkołach, służy temu lepsza baza tj. więcej boisk, wymieniane dzisiaj rozpoczęte realizowane boiska przy SP-4, 13, a kończące przy Zespole Szkół nr 14 i SP-17, w kolejce czekają następne szkoły, II LO, SP-5, SP-10 i następne. Chwaląc bazę boisk nie możemy jednak powiedzieć o większości sal gimnastycznych, że jest dobrze, jak również ich wyposażeniu i zapleczu. Wymagają one bardzo istotnych remontów. Niestety, mimo remontów termo i bieżących, mimo oznak poprawy, stan bazy oświatowej jest niezadowalający. Zapis wyszukałem w pierwszym roku uchwalenia Strategii jak jest dalej aktualny cytuję, 2005r. pisaliśmy: „Obiekty szkolne to najczęściej obiekty stare, z potrzebami wymiany

okien, drzwi, remontem sanitariatów wymiana instalacji równych oraz odrestaurowaniem elewacji zewnętrznych.” Wprawdzie zrealizowaliśmy remonty termo 4 szkół, ale doprowadziliśmy do precedensu, że próba wykonani 2 takich remontów rocznie, że została przerwana poprzez niepodjęcie takiego remontu w 2010r. w SP-17. Tym bardziej, że w kolejce o taki remont są kolejne szkoły nr 16, 13, gimnazjum nr 9 i następne, które będą już ustalone w kolejnej Strategii. Przedłużający się remont II LO i wewnętrzny remont nowej siedziby Zespołu Szkół Gastronomicznych jest satysfakcjonujący, ale mimo remontu III LO, wypadające okna od wewnętrznej części budynku są zatrważające. Pomo postępu tak naprawdę problemu okien i sanitariatów nie udało się rozwiązać do końca przez cały 5-letni czas trwania realizacji Strategii oświatowej. W realizacji Strategii jest informacja, z której wynika, że niewystarczające jest wyposażenie placówek w sprzęt i pomoce dydaktyczne. Musi być tu większy udział miasta, 100-200tys.zł. rocznie nie rozwiązuje problemu. Jako przykład bardzo konkretny można podać, że tylko kilkanaście szkół posiada 26 tablic interaktywnych w Gorzowie Wlkp., ale w wielu województwach i miastach porównawczych, tablice te stały się już powszechnością i codziennością. Kończymy obecna Strategie i stąd pytanie co jej realizacja dała? Czy mamy postęp w oświacie czy stagnację? Odzywam się tu w tonie radnego A.Wiernickiego. Jest to istotne, bo od 2011r. rozpoczniemy realizację nowej, 5-letniej Strategii, która powinna być jeszcze lepsza i ambitniejsza. Odpowiem na to pytanie tak: szkoły i przedszkola gorzowskie muszą być przyjazne, bezpieczne, mają równać szansę, osiągać jak najlepsze wyniki. Czy takie są? W części tak, chociaż na rzecz lepszych wyników i poprawy powszechnej bazy oświatowej musimy jeszcze poświęcić wiele czasu i środków finansowych.

Grażyna Wojciechowska – chciałabym się częściowo nie zgodzić z przedmówcą, bo dzięki temu, że radny Sejwa pracuje w Strategią, bardzo dużo rzeczy zostało zrobionych. Porównując to co było poprzednio, bo wiadomym jest, że „tak krawiec kraje, jak mu materii staje”, jako członkowie Komisje Edukacji, Kultury i Sportu zrobiliśmy wszystko co było możliwe.

Michał Kaniowski – w ubr. również dyskutowaliśmy na temat edukacji, częściowo Strategii i chyba dzisiaj nadszedł czas, aby oprócz tych wszystkich czynników materialnych, które są bardzo istotne w zakresie modernizacji obiektów, w zakresie poprawy bytu młodzieży uczącej się, wyrazić szacunek dla wszystkich ludzi, którzy pracują w tych wszystkich budynkach. Zaslugą Wydz.Edukacji jest to, że mamy dobrą kadrę nauczycielską i dobrych dyrektorów, bo w większości przypadków, kiedy jesteśmy w obiektach szkolnych widzimy jaka troska towarzyszy poszczególnym dyrektorom żeby zaprezentować swoje środowisko w postaci tych obiektów i troski o to aby to wszystko modernizować. Kiedy uczestniczyliśmy w konkursach na dyrektorów poszczególnych placówek, to bardzo szczegółowo było analizowane kogo wyposażyć w umiejętności kierowania taką placówką, bo jest to bardzo istotny czynnik? Uważam, że z tego tytułu nasze środowisko może się szczycić, bo w większości przypadków mamy bardzo dobrych dyrektorów szkół, którzy zarządzają tymi wszystkimi placówkami. Oprócz dyrektorów to są wspaniali nauczyciele. Kiedy w br. prowadziliśmy konkurs wiedzy i bezpieczeństwo imprez sportowych to widzieliśmy jak środowiska szkolne byli aktywni na swoich terenach, przy organizacji takiej imprezy? To było budujące, a kiedy było zakończenie tej edycji w Zespole

Szkół nr 20, to wiedzieliśmy jak dużo młodzieży było przebranej, jak wielu ludzi było zaangażowanych w to właśnie działanie. Uważam, że przy Strategii musimy również dostrzegać te wartości, które tkwią w samych ludziach. Być może, że Ci ludzie nie zawsze są honorowani, wynagradzani, jest grupa wybrańców, przy Dniu Edukacji, ale to środowisko jest naprawdę bardzo aktywne. Zastanawiam się czy my przyczyniamy się lub dajemy jeszcze instrumenty dla nauczycieli w zakresie metod postępowania z młodzieżą. Wiele się mówi na temat pedagogicznego podejścia, a nie raz się pytam jakie top jest pedagogiczne podejście? Każdy ma swój sposób postępowania, a niejednokrotnie nauczyciel znajduje się w bardzo trudnej sytuacji. Młodzież dzisiaj bardzo dużo może i ma wsparcie w wielu wypadkach ze strony rodziców. Uważam, że powinniśmy dopracować w przyszłości jakimi instrumentami może włączyć nauczyciel, żeby podejmował adekwatne sytuacje i jednocześnie był w zgodzie ze swoim sumieniem w stosunku do dzieci, które wychowuje. Radny Sf.Sejwa wspominał, żeby rzeczywiście szkoła była bezpieczna. Sądzę, że w naszym środowisku się częściowo udaje, bo były wprawdzie sygnały niewłaściwych zachowań między szkołami, między uczniami danych szkół, ale w większości przypadków problem ten jest rozładowywany, oczywiście niemożna usypiać się na tym tle, ale ten czynnik natury wychowawczej i bezpieczeństwa jest jak najbardziej realizowany pozytywnie. Chciałbym podziękować p.A.Kozłowskiemu, który w tych naszych wspólnych obradach na komisjach, bardzo precyzyjnie, bardzo troskliwie, a jednocześnie w sposób bardzo odpowiedzialny traktuje sprawy swego Wydziału.

Adam Kozłowski – dziękuję, że zaistniały tu wątki mojej osoby i pracy mojego Wydziału. Mam nadzieję, że to nie jest tylko taka sympatyczna formuła, ale staramy się jak tylko umiemy aby dla dobra oświaty zrobić jak najwięcej. Dziękuję za tę debatę, ona rzeczywiście wcale nie musi być bardzo obszerna. Już samo to, że nie jest kontrowersyjna świadczy o tym, że Strategia i współpraca Rady na rzecz oświaty jest świadoma i nie może dzielić, tylko łączyć i tak się dzieje. Sądzę, że Strategia, nie warunkowała rozwoju gorzowskiej oświaty, ale pomogła. Pomogła uporządkować, uczynić przewidywalnymi pewne kierunki rozwoju tej oświaty i to się stało, jest to wspólny sukces, powiązany osobowo, finansowo, itd., i za to Radzie dziękuję. Oświata to inwestycja i tego potencjału, który mamy szczególnie u młodego pokolenia nie możemy zmarnować.

Grażyna Wojciechowska – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informacje nt. realizacja strategii rozwoju gorzowskiej oświaty w latach 2005-2010 oraz informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku 2009/2010.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.6            Informacja dotycząca rozbudowy cmentarza komunalnego przy ul.Żwirowej w kontekście potrzeby zapewnienia miejsc grzebalnych.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła informację dotyczącą rozbudowy cmentarza komunalnego przy ul.Żwirowej w kontekście potrzeby zapewnienia miejsc grzebalnych – załącznik nr 5 do protokołu.



Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że przedstawiona informację przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju.

Anna Szulc – na Komisji zadawałam pytania na temat odtworzenia alejek, które są na starej części cmentarza i miałam dzisiaj otrzymać odpowiedź.

Urszula Stolarska – mówiłam, że przekażę Wydziałowi Gospodarki Komunalnej aby rozważył możliwość, być może kosztem prac na nowym terenie, wyremontowania i uzupełnienia najbardziej zniszczonych i newralgicznych wymagających interwencji miejsca w starej części cmentarza.

Milena Wilińska-Surmacz – jaka jest planowana wielkość kwatery, na której są grzebane osoby? Uważam, że w tej nowej części cmentarza kwatery są bardzo małe i wygląd tego miejsca przez to jest niedbały. Z uwagi na szacunek pochówku, szacunek do osób, które odwiedzają później te miejsca i z uwagi na fakt, że powinniśmy dbać o estetykę tego miejsca, należy wspomnieć, że odwiedzając tą część i chcąc dojść do różnych grobów, praktycznie idzie się na główce pomników, które są blisko. Kwatery te są za małe i należy to uwzględnić w planowaniu następnych pochówków.

Urszula Stolarska – rzeczywiście wymiar, rozmiar i klasyfikacja kwater grzebalnych wynikająca z określonych potrzeb przeznaczonych dla dzieci, osób starszych jest przewidywana, ale wielkość kwater jest znormalizowana zapisami ustawowymi. To oczywiście będzie brane pod uwagę i jeśli tylko przepisy na to pozwolą będzie uwzględnione.

Milena Wilińska-Surmacz – rozumiem, że obecne stłoczenie wynika z faktu, że nie mieliśmy zaplanowanego większego miejsca i zabiegaliśmy aby miejsce to starczyło jak najdłużej. Uważam, że nie ma żadnej granicy ile możemy przeznaczyć na jedno miejsce. Jest określona minimalna wielkość jaka powinna zajmować kwatery. Obawiam się, że nadal będzie to wyglądało tak jak dotychczas wygląda.

Krystyna Sibińska - - w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, uznaję, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację dotyczącą rozbudowy cmentarza komunalnego przy ul. Żwirowej w kontekście potrzeby zapewnienia miejsc grzebalnych.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i kanalizacji Spółka z o.o. w Gorzowie Wlkp. na lata 2011-2015.**

Bogusław Andrzejczak – Prezes PWiK – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Tadeusz Iżykowski – zgodnie z tym co mówi ustawa każda firma winna pracować na wieloletnim planie rozwoju modernizacji, tu szczególnie jeśli chodzi o urządzenia wodno-kanalizacyjne na lata określone, tu jest na 2011-2015. Jak jest oceniany obowiązujący aktualnie plan, a kończący się, bo taki plan był uchwalony zgodnie z ustawą? Jak sytuacja wygląda na dzień dzisiejszy? W jakim zakresie udało się, czy się nie udało, pewnych rzeczy zrobić z braku środków finansowych? Czy te zadania, które w obecnym planie były umieszczone w jakiejś skali przechodzą do następnego planu?

Uważam, że powinny przejść do realizacji w następnych latach. Czy te plany budujemy tylko, bo tak mówi ustawa i tak trzeba, bo wiąże się to z uzyskaniem funduszy unijnych? Czy plany, który uchwalamy jest godny zrealizowania w poszczególnych latach? Jak widać jest bardzo mocno rozbudowany, są bardzo duża zakresy rzeczowe, na to obok są przydzielone bardzo duże nakłady? Mając na względzie to duże przedsięwzięcie jakim jest uporządkowanie spraw ZCG MG-6, duża inwestycja związana z funduszami unijnymi, w kontekście tych drobnych spraw, które zahaczają o to przedsięwzięcie i pozostałe, na które ma przedsiębiorstwo wydatkować finanse - czy to wszystko będzie spójne? Czy ten plan jest budowany dla planu, czy dla tych wszystkich przedsięwzięć, o które postulują mieszkańcy? Ten plan jest budowany dla wszystkich mieszkańców, odbiorców wody i kanalizacji, dla polepszenia całej infrastruktury technicznej, dla udogodnień i spójnego etapu, gdzie np. budując mieszkanie inwestor czy mieszkaniec czeka na to dobro jakim jest doprowadzenie wody i kanalizacji, czyli jest to bardzo mocne przedsięwzięcie. Chciałbym żeby te plany wieloletnie były spełnione. Spełniały się w realizacji dla dobra wszystkich oczekujących na to podstawowe dobro jakim jest woda i odbiór ścieków przy każdym gospodarstwie domowym.

Bogusław Andrzejczak – to są te same pytania, które zadawaliśmy sobie kilka miesięcy temu, kiedy widzieliśmy, że okres trwałości naszego aktualnego planu wymusić na nas aby przedstawić Radzie coś co będzie można gwarantować, argumentować, co przyjąwszy w sposób wiarygodnie radni będą mogli spokojnie głosować. Odnosząc się do planu, który się kończy mogę jedynie powiedzieć, że był to pierwszy wymuszony ustawa plan. Miał bardzo ogólna naturę i z tego powodu stosunkowo łatwo było go realizować przez Spółkę, tym bardziej, że odpis amortyzacyjny od 8 do 10mln.zł. co rocznie miał miejsce, poprzedni opiewał na 53mln.zł., a już w 2009r. realizacja była na poziomie 52,5mln.zł. w więc plan ten jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne został zrealizowany. Na ile został zrealizowany przedmiotowo to w związku z tym, że miał naturę bardzo ogólną to można powiedzieć, że realizacja miała miejsce, bo zapis mówił, że wszędzie tam gdzie są potrzeby modernizacyjno-budowlane tam Spółka powinna wchodzić w ten plan i realizować. Był korygowany ale z powodu tego, że przy współpracy z miastem, bez której nie wyobrażamy sobie istnienia. Musimy te plany korygować, bo miasto też ma swoje potrzeby, często wcześniej nie planowane i też te przedsięwzięcia realizujemy. Gwarancje – w pierwszych słowach propozycji modernizacji i inwestycji jest napisane i musieliśmy zastrzec, bo nie jesteśmy w stanie przewidzieć jak Narodowy Fundusz i Ministerstwo Ochrony Środowiska zachowa się w odniesieniu do tego dużego projektu. Nie możemy sobie pozwolić na to aby obciążyć Spółkę, a tym bardziej naszych właścicieli czyli gmin, takim planem finansowym, który nie będzie wykonany. Jest to zastrzeżenie wpisane, z którego wynika, że w przypadku jeśli nie będzie gwarancji zamiany pożyczki na dofinansowania środkami unijnymi, nie będziemy mogli realizować tego planu, a wówczas plan B jest bardzo prosty, przyjdziemy do Rady za niedługo i poprosimy aby te 28mln.zł., które tkwią w tym projekcie jako nasze środki własne, szczególnie na lata 2013-2015 i te drugie 28mln.zł., które musimy zaangażować jako wkład własny dla tego projektu 370mln.zł. – zamienić na 56mln.zł., które na lata 2011-2015 będzie można w tą część na którą nas będzie stać inwestować. Gminy, z którymi się spotykamy w ZCG MG-6 nie

wyobrażają sobie braku możliwości realizacji tej inwestycji, niektórzy Wójtowie twierdzą, że to są zamierzenia, które musieliby realizować przez 20lat. Co oznaczałoby, że w przypadku niepowodzenia to jednak gminy będą musiały poszukać pieniędzy na to aby w części przynajmniej partycypować w inwestycje, które są w pierwszej kolejności zapisane do realizacji. Z pewnością będziemy musieli na pierwszym etapie uniknąć z modernizacją oczyszczalni ścieków, która ma przyjąć większe zrzuty w związku z ta inwestycją, a to kwota ponad 60mln.zł. Z tego przyjdzie nam z pewnością zrezygnować, ale z pozostałych 300mln.zł. trzeba będzie wybrać te inwestycje, na których gminom będzie szczególnie zależało. Będzie trzeba to opracować i z takim ewentualnie planem do Rady przyjdę.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i kanalizacji Spółka z o.o. w Gorzowie Wlkp. na lata 2011-2015, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 7 do protokołu.

#### **Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia mienia Miasta Gorzowa Wlkp. aportem do Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wniesienia mienia Miasta Gorzowa Wlkp. aportem do Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 9 do protokołu.

#### **Ad.9 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zakładowi Komunikacji w Gorzowie Wlkp.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zakładowi Komunikacji w Gorzowie Wlkp., głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 11 do protokołu.

**Ad.10 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne i budynki mieszkalne.**

Barbara Napiórkowska – dyrektor Wydz.Gospodarki Nieruchomościami - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne i budynki mieszkalne, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

Małgorzata Stróżowska – dyrektor Wydz.Urbanistyki Miasta - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Szczegóły analizy przedstawi firma Arkom, która dokonała oceny studium.

Agnieszka Nierzwicka-Mróz – ARKOM S.C. – omówiła analizę aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Artur Radziński – jest to bardzo cenny dokument, może nie wszyscy na tę chwilę jesteśmy w stanie to ocenić, ale doje nam to też powód do myślenia abyśmy unikali jako miasto inwestowania w sposób chaotyczny, abyśmy widzieli planistycznie większe obszary, a unikniemy błędów jak planowanie Galerii Handlowej w tej części Zawarcia, gdzie ona powstanie, czy budowę obiektu Filharmonii, zamiast w ścisłym centrum to na łąkach za obrzeżami centrum. Nie wspominając już o inwestycjach, które powstawały w mieście kiedy nie było planu ani żadnej koncepcji, tylko możliwość dostawania przez inwestorów pozwolenia na budowę w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, powodowało, że tworzył się chaos. Z pewnością do wniosków z tego dokumentu z pewnością Rada będzie wracała.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych na 2011 rok.**

Renata Rój – dyrektor Wydz.Podatków i Opłat - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Anna Szulc – proszę o przedstawienie w tych podstawowych punktach stawek obowiązujących w br.

Renata Rój – stawka wzrosła o 2,6%, odczytała stawki obowiązujące w br. - zgodnie z uchwałą Rady Miasta nr LXIV/996/2009: od gruntów: a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,68zł od 1m2 powierzchni, b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - 3,72zł od 1ha powierzchni, c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,20zł od 1m2 powierzchni, d) związanych z działalnością pól golfowych – 0,28zł od 1m2 powierzchni; od budynków lub ich części: a) mieszkalnych – 0,57zł od 1m2 powierzchni użytkowej, b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 19,48zł od 1m2 powierzchni użytkowej, c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 9,07zł od 1m2 powierzchni użytkowej, d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – 3,94zł od 1m2 powierzchni użytkowej, e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 6,59zł od 1m2 powierzchni użytkowej; od budowli – 2%.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych na 2011 rok, głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 8 wstrzymujących się – załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad.13 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp.**

Renat Rój – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 9 wstrzymujących się – załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Gorzowa Wlkp. na 2011 rok.**

Renat Rój – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały, który wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Robert Surowiec – część miast w Polsce obniża podatki od środków transportu, szczególnie mówię o obniżce tych podatków, które są związane z firmami, które leasingują środki transportu, są to większe samochody, ciągniki siodłowe, naczepy i autobusy. Mam również porównanie jak te podatki kształtują się w innych miastach, gdzie jest najtaniej, gdzie jest najdrożej. Gorzów Wlkp., jeśli chodzi o duże miasta, kształtuje się w środku stawki, natomiast są miasta, które dość mocno odbiegają np. przy samochodzie ciężarowym 3 osie z zawieszeniem pneumatycznym w tym roku mieliśmy stawkę podatku 1963zł., a najtaniej było w Wieluniu 1040zł. Oznacza to, że nabywcy, którzy leasingują tego rodzaju sprzęt, mogą rejestrować samochód gdzie chcą i zwykle firma leasingowa pyta gdzie ten pojazd ma być zarejestrowany? Odpowiedź brzmi: tam gdzie jest najtaniej. Miasta typu Suchy Las, Miękin, nie wiem czy to nawet miasta są, jedna z firm leasingowych w jednym z tych miast rejestruje ok.150 pojazdów miesięcznie, z samego Gorzowa Wlkp. w tej jednej firmie leasingowej ucieka ok.20 pojazdów do miast gdzie jest taniej. Miasto ma wypływy z tego podatku ok.2,5mln.zł. Proponuje aby w tych pojazdach, które zwykle są leasingowane podatki obniżyć w taki sposób aby zachęcić firmy leasingowe zachęcały swoich klientów do rejestrowania u nas pojazdów. Plusów tego jest kilka. Moim zdaniem wpływy do budżetu mogą nie spaść, a nawet wzrosnąć, bo jeśli dziś odpadają nam samochody, które nie rejestrują się w Gorzowie Wlkp. i wyjeżdżają z miasta, rejestrują się w innych miejscach, to możemy mieć dużo więcej rejestracji, które będą napływały do nas z całej Polski. Wpływy powinny być więc na podobnym poziomie, a nawet gdyby było tak, że one spadną, to przy poziomie ok.2,5mln.zł. to nie jest coś co będzie dla nas dużym problemem, szczególnie, że wpływy te z roku na rok będą rosły, bo coraz więcej tych samochodów będzie się rejestrowało. Właściciele tych pojazdów, którzy mieszkają w Gorzowie Wlkp. nasi mieszkańcy będą płacili niższe podatki. Ponadto pojazdy, które będą zarejestrowane przez firmy leasingowe z różnych części Polski, one nie będą jeździły po gorzowskich drogach, więc nie będą tych naszych dróg niszczyć, a podatki będą wpływały do naszej kasy. Kolejny plus to formy leasingowe chętnie otworzą w Gorzowie Wlkp. oddziały, więc przybędzie nam kilkanaście nowych miejsc pracy. Moja propozycja jest taka aby dokonać pewnych korekt w projekcie uchwały: w § 1 pkt.7 zmienić na a) - 600,00zł., b) – 1000,00zł., w załączniku nr 1 zmienić stawkę podatku na – kolejno od góry: dwie osie: – 600,00zł., - 630,00zł., - 650,00zł., - 680,00zł.: trzy osie: - 700,00zł., - 750,00zł., - 800,00zł., -

850,00zł., - 900,00zł., - 1000,00zł.: cztery osie i więcej: - 1100,00zł., - 1150,00zł., - 1200,00zł., - 1250,00zł., - 1300,00zł. W załączniku nr 2 zmienić stawkę podatku na (kolejno od góry) dwie osie: - 1 000,00zł., - 1 050,00zł., - 1 150,00zł., - 1 200,00zł.: trzy osie: - 1200,00zł., - 1400,00zł. W załączniku nr 3 zmienić stawkę podatku na (kolejno od góry): jedna oś: - 600,00zł., - 650,00zł., - 680,00zł.: dwie osie: - 650,00zł., - 700,00zł., - 750,00zł., - 900,00zł.: trzy osie: - 750,00zł., - 950,00zł.

Urszula Stolarska – w związku z koniecznością dokonania analiz przez Skarbnika skutków finansowych tej uchwały wnoszę o zdjęcie z porządku – załącznik nr 21 do protokołu.

Renata Rój – dodam tylko, że dwa lata temu robiliśmy symulację jak wyglądają wpływy z tego podatku w innych gminach. Porównywaliśmy ten podatek w co najmniej 5, 6 lub 8 gminach. Wynikiem tego porównania była propozycja stawek, które Radzie zaproponowaliśmy 2 lata temu. Stawki wzrastały średnio tylko o wskaźnik inflacji. Od tego czasu nie wprowadziliśmy żadnych większych zmian w tym temacie. Jest to wynikiem wcześniejszej analizy, która została dokonana. Wśród pojazdów leasingowanych, mamy też pojazdy nie leasingowane i jest ich przeważająca ilość, tylko pojazdów łącznie u nas opodatkowanych. Sprowadza się to do 3 tys. pojazdów. Aby stwierdzić jak to wygląda w propozycji p.Surowca, to wydaje się, że skutki mogłyby być widoczne dopiero na przestrzeni dłuższego okresu czasu. Tak więc propozycja ta sprowadza się do obniżenie stawki tego podatku, a w konsekwencji i wpływów z tego podatku o ok.50%, co wydaje się wyjściem mało rozsądnym, w sytuacji kiedy dążymy do każdej złotówki i z przeznaczeniem na cele, które z tych środków mają być realizowane. Wydaje się, że wprowadzenie takiej rewolucji w postaci obniżenia stawek tego podatku w ostatecznym rozrachunku nie spowoduje większych korzyści dla miasta. Sygnalizowałam, że w zakresie właścicieli pojazdów istnieje od kwietnia przepis dający możliwość wycofania pojazdu z ruchu na okres kiedy przedsiębiorca nie chce wykonywać usług i można to zrobić kilkakrotnie, ale w okresie nie dłuższym niż 24 miesiące. Chciałabym zachęcić Radę do podjęcia uchwały w kształcie w jakim została zaproponowana przez Prezydenta, a uważam, że propozycje radnego R.Surowca mogłyby być uwzględnione w kolejnym roku podatkowym, czyli w 2012 po przeprowadzeniu szerszych analiz w tym zakresie. Dążymy do tego aby uchwały weszły w życie z mocą od 1 stycznia a nie pozostało zbyt dużo czasu do końca tego procesu legislacyjnego.

Krystyna Sibińska – kolejna sesja będzie 10 listopada, więc sądzę, że do tego czasu ta analiza będzie mogła być bardziej szczegółowo przeprowadzona.

Robert Surowiec – poprzednia analiza była robiona w wymiarze, że porównywaliśmy te stawki w podobnych miastach, były tam kilkaset złotych różnice. Mówię o dużej zmianie, która może spowodować, że będziemy mieli większe wpływy do budżetu. Nie jest tak, że jak będziemy nakładali coraz większe podatki to będziemy mieli coraz wyższe wpływy do budżetu, czyli więcej pieniędzy, nie na tym sprawa polega. Dziś osoby, które jeżdżą po gorzowskich drogach samochodami leasingowanymi, ciężarowymi, rejestrują te pojazdy w innych miastach, czyli w innych miastach płaca podatki, a niszczą nasze drogi. Mówię o tym abyśmy zrobili odwrotnie, zachęcili firmy żeby w Gorzowie Wlkp. rejestrowały, żeby nam płacili podatki i żebyśmy remontowali nasze drogi, chodniki, szkoły i przedszkola, a drogi niech niszczą tam gdzie jeżdżą, w swoich miejscowościach. Liczby nie kłamią, jeśli z jednej firmy

leasingowej ok.150 rejestracji odbywa się w tych miastach gdzie jest tanio, a znaczących firm leasingowych jest ok.5, to moglibyśmy ściągnąć 200-300 rejestracji dodatkowych w miesiącu, średnio mnożymy przez 1000zł. i 12 miesięcy – to się okaże, że wpływy do budżetu będą znacznie większe niż 2,5mln.zł. Nasi mieszkańcy płaca mniej, zatrudnienie w Gorzowie Wlkp. kilkanaście osób, a osoby, które jeżdżą po innych miastach nam płacą podatki. Jeśli potrzeba więcej czasu aby to przeanalizować to przeanalizujemy i podejmiemy uchwałę na kolejnej sesji.

Krystyna Sibińska – projekt dzisiaj został wycofany, wrócimy do tematu na kolejnej sesji.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.15-19.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

**Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

**Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

**Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

**Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

Urszula Stolarska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 22 do protokołu.

Stefan Sejwa – chciałbym się odnieść do projektu uchwały w części związanej z Filharmonią Gorzowską i zakupem busa na kwotę 120tys.zł. Zdaję sobie sprawę, że jest to realizacja z tzw.dotacji celowej 900tys.zł., ale mam wątpliwości, czy zasadne jest, że teraz podejmiemy umożliwiającą zakup decyzję. Tym bardziej, że z uzasadnień wynika, że ten bus przez najbliższe miesiące nie będzie wykorzystywany do celów doktorach jest planowany, bo stan zaangażowania organizacji i tworzenia Filharmonii jeszcze przez kilka miesięcy nie będzie związany z zapotrzebowaniem na zakup tego busa, a zakupienie go wcześniej będzie jakieś koszty generowało. Uważam, że sensownym byłoby zrealizować zakup tego w ramach decyzji i ustaleń związanych już z uwarunkowaniami roku przeszłego.

Robert Surowiec – przesunięcie z administracji, jest to kwota niepełna 951 609,00zł, - czy to jest cała kwota, która była w tym rozdziale, czy coś zostało tam wydane? Jest to w ostatnim z przedstawionych projektów uchwał na kwotę 1 071 609zł.

Urszula Stolarska – kwota 951 609,00zł. – to jest cała kwota, która była zapisana na innym § i po odpowiedzi GUS w całości zostaje przypisane do dz.926. W kontekście Filharmonii tylko zastrzegę, że dotacja, która była przyznana była dotacją podmiotową, a ta stanowi o tym, że może być przez podmiot określona dla różnego przeznaczenia. Argumentację wykorzystania busa przedstawi dyr.L.Przybyłowicz.



Lidia Przybyłowicz – Dyrektor Wydz.Kultury – dotacja jest podmiotowa, czyli przypisana instytucji i decyzje o wydawaniu tych pieniędzy podejmuje dyrektor instytucji, który jest osobą prawną, natomiast nie ma on uprawnień dokonywania zakupów inwestycyjnych. Jest to prawo Rady Miasta aby taka decyzję podjąć. Instytucja jest na etapie tworzenia i wszystko co jest potrzebne do funkcjonowania instytucji musi być zakupione, sprowadzone i użyte do dalszej działalności. Samochód jest jednym z takich narzędzi, ponieważ jednym z trzech zasadniczych zadań instytucji, jest działalność edukacyjna. Działalności edukacyjnej raczej nie da się prowadzić jeżdżąc tramwajem z wionolczelą pod pachą. Pozostaje kwestia, która podnosił radny Sf.Sejwa dlaczego kupować dzisiaj skoro działalność ta faktycznie zacznie się w I kwartale przyszłego roku. Odpowiedź na tak postawiony problem jest: tak, tylko że przyszły rok nie będzie rokiem wysłanym różami i skoro uruchamiamy nową dużą instytucję to też będzie duży koszt. Nie sądzę aby budżet był tak skonstruowany aby można było otrzymać wystarczające środki na działalność oraz na zakup narzędzi do działalności. W przyszłym roku przy budżecie usłyszymy, że nie ma pieniędzy, bo tak dużo potrzeba na działalność. Skoro teraz te pieniądze są i chodzi tylko o przekwalifikowanie, więc wydaje się zasadne. Pieniądze są zapisane w budżecie tej instytucji, jest tylko potrzebna decyzja Rady czy je przeznaczymy na zakup samochodu. Samochód i tak trzeba będzie nabyć, jeśli nie w tym roku to w przyszłym.

Stefan Sejwa – nie kwestionuję, że bus dla potrzeb Filharmonii ma nie być zakupiony. Kwestionuję, że w tej chwili budowlańcy są jeszcze na placu budowy, mamy jeszcze perspektywę wielu miesięcy zanim zaczniemy wykorzystywać bus do potrzeb tu prezentowanych, kuriozalnie brzmi kwestia, że do potrzeb edukacyjnych dzieci do szkół możemy Filharmonię przewożąc busem zatrudnionych tam muzyków. Moje zapytanie polega na tym, że za wcześnie jest decydować się za zakup w nieuzasadniony sposób potrzebnych spraw do załatwienia z wykorzystaniem tego busa zważywszy dzień dzisiejszy.

Robert Surowiec – mam wrażenie, że inna była kwota na administracji publicznej niż 951 609zł. Zastanawiam się też skąd się wzięły w budżecie pieniądze na wydanie specjalnych „Wiadomości samorządowych”, dowiadaliśmy się takich pieniędzy nie było i zastanawiam się czy czasem nie z tego?

Artur Radziński – chciałbym mieć przeświadczenie, że nikt nie powie, że przedstawiona argumentacja jest pokrętna. Oczekiwałem wyjaśnienia, że skoro otrzymaliśmy na budowę CEA dotacje podmiotową, to dlaczego ta dotacja ma być w tym momencie przeznaczona na zakup akurat tego samochodu? Jeśli ta dotacja będzie uruchomiona w roku przyszłym na cokolwiek innego albo na ten samochód – czy coś się stanie jeśli będzie przesunięcie w czasie? Czy stracimy część dotacji? Budujemy CEA za ogromne pieniądze nie będę dyskutował teraz o tym dlaczego są tak duże, otrzymaliśmy ponad 30mln.zł. środków unijnych, tu jest przywołana dotacja, nie rozumiem dlaczego mamy się z tym śpieszyć. Też się zastanawiam czy zakup pojazdu w tej chwili jest konieczny. Może się okazać, że w przyszłości Filharmonia będzie bazowała na samochodach, które wynajmie w zależności od potrzeb i nie będzie musiała kupować pojazdu, chyba, że pojazd będzie wykorzystywany przez Filharmonię i rodziny, które posiadają dzieci niepełnosprawne. Byłem na spotkaniu z Przewodniczącą K.Sibińska, gdzie usłyszeliśmy, że miasto ma problem aby przewieźć

dzieci niepełnosprawne do przedszkoli i szkół. Jeśli usłyszymy takie zapewnienie i pojazd będzie taki wielofunkcyjny to zastanowimy się. Nie będę głosował za tym aby jakiegokolwiek pieniądze przeznaczać na jakiegokolwiek imprezy w sytuacji takiej kiedy budżet jest w coraz gorszym stanie. Zobaczymy co będzie od przyszłego roku.

Krystyna Sibińska – to nie dotację, którą dostaliśmy, tylko, którą miasto dało dotację podmiotową dla instytucji kultury jaką jest CEA. To nie jest z dotacji inwestycyjnej.

Lidia Przybyłowicz – argument, który mogę przytoczyć jest taki: dobrze byłoby zastanowić się czym jest kultura w tym mieście i do czego dążymy, bo jakoś tak się składa, że gdy jest mowa o sporcie to żadne kwoty nie budzą takich emocji, natomiast jak jest mowa o kulturze, nawet o małych kwotach, to bardzo liczymy pieniądze i zważamy na to żeby miastenie poniosło uszczerbku. Mamy instytucje kultury, z których żadna z nich nie była przeznaczona na takową. Są to stare obiekty ponemieckie, adoptowane, źle wyposażone, łatane, w których sprzęt przypomina króla świeczka, bo nigdy nie ma pieniędzy na kulturę. Miasto podjęło wysiłek zbudowania przepięknej Filharmonii, dajmy szansę żeby tam nie było krzywego stołu oraz kulawego krzesła. Dajmy szansę żeby nie zatrudniać tam muzyków 74-kategorii. Udało nam się wyłonić dyrektora artystycznego rozpoznawalnego w świecie. Jest to człowiek, który dyrygował Bostońską Orkiestrą Symfoniczną. Jest to człowiek, który jest pierwszym gościnnym dyrygentem Berlińskiej Opery. Nie wyobrażam sobie, że samochód jest problemem, gdy mamy tworzyć nową wielką wartość kulturalną. Jeśli uznacie, że on tam jest niepotrzebny to go tam nie będzie. Nie umiem argumentować dlaczego mamy go kupić teraz. To jest dotacja podmiotowa, te pieniądze są zapisane dla instytucji kultury. Swego czasu zechcieliście te pieniądze przeznaczyć dla instytucji kultury, te pieniądze były dużo większe, ponieważ inwestycja miała się zakończyć wcześniej. Liczyliśmy się z tym, że zatrudnienie ruszy od czerwca, że działania będą podjęte już w grudniu. Stało się inaczej, wszyscy boją się wcześniejszego oddawania inwestycji ze względu na to, że są to jednak bardzo skomplikowane procedury technologiczne. W związku z czym nastąpiło późniejsze rozstrzygnięcie konkursów na dyrektora i późniejsze zatrudnianie. W Filharmonii teraz pracuje 3,5 osoby, a środki były liczone na już większe zatrudnienie. Jedyną działalność artystyczną, która będzie w tym roku przeprowadzona to 26 listopada koncert Orkiestry Kameralnej Opery Berlińskiej pod dyrekcją p.P.Borkowskiego, a już 15 listopada przesłuchania do orkiestry, które będą trwały 4 dni i zgromadza 8 wybitnych fachowców z całej Polski, specjalistów instrumentalistów. Stąd dotacja podmiotowa jest nieco większa niż przypuszczano, że będą koszty. Wyliczyliśmy, że zostają pieniądze za które można kupić samochód, który i tak musi być kupiony. Nie ma możliwości żeby samochód, będący w posiadaniu instytucji kultury woził dzieci niepełnosprawne jako codzienny obowiązek. Może je przywieźć na koncert, może służyć pomocą. Natomiast coś co jest utrzymywane z budżetu kultury nie może być funkcją innego działu życia społecznego, bo po to jest tworzony budżet z podziałem na działy i rozdziały, żeby się tego trzymać. Nie umiem argumentować dlaczego, nie umiem rozmawiać z Państwem. Jest to decyzja Rady albo kupujemy, albo nie kupujemy. Informuję tylko, że te pieniądze są zapisane jako dotacja podmiotowa. Nie zwracamy się do Rady o specjalne środki na ten cel, one są, tylko żeby je wydać musi być zgoda Rady.

Urszula Stolarska – nie jest tak, że instytucja nie działa, nie podejmuje działań. Podejmuje szereg istotnych działań, które będą wymuszały również podejmowanie działań transportowych, więc skoro jest pomysł aby wydatkować jak najsensowniej i celowo to przede wszystkim jeśli już dzisiaj są takie potrzeby to należy zrobić zakup, który będzie służył teraz i w przyszłości. Jeśli chodzi o środki związane ze zmianą klasyfikacji, środki przeznaczona na imprezy żużlowe – cała kwota wydana na cele dwóch imprez żużlowych jest przenoszona na dział związany z działalnością kultury fizycznej. Nie wiem czy do końca rozumiem to pytanie. Czy to jest pytanie czy były inny plan i kwota jest przesuwana w stosunku do planu – nie wiem, kwota zapisana w dziale, który był związany z promocją jest przenoszona na działalność sportową.

Krystyna Sibińska – było jeszcze pytanie skąd były środki na GWS?

Urszula Stolarska – GWS są wydatkowane ze środków Wydz.Rozwoju i Promocji Miasta i środki w tym Wydziale na ten cel zostały przeznaczone.

Krystyna Sibińska – GWS mamy na konkretna ilość, na wydania specjalne nie mieliśmy zapisanych środków. Były zapisane środki na konkretną ilość wynikającą z miesięcy.

Urszula Stolarska – przygotujemy analizę skąd i jakie oszczędności się pojawiły, które pozwoliły na wydatkowanie środków na GWS, który zgodnie z planem powinien się pojawić i został wydany.

Krystyna Sibińska – zgodnie z planem powinno pojawić się sprawozdanie, natomiast nie jako GWS. Na GWS mamy konkretne pieniądze, konkretną ilość numerów zapisanych. Proszę o informacje skąd pieniądze na numer specjalny GWS-u, z jakiego § zostały wydane.

Stefan Sejwa – nie spodobało mi się w wypowiedzi dyr.L.Przybyłowicz, bo stoimy przed Filharmonią za 133mln.zł., a mówi, że Rada Miasta nie lubi, nie kocha kultury. Jest to stwierdzenie, które jest co najmniej dziwne, takich argumentów proszę nie używać. Proszę nie mówić do Rady Miasta, że nie potrafię, czy nie umiem z Wami rozmawiać ponieważ przyczyna tego może być po stronie tego, który chce też rozmawiać.

Robert Surowiec – proszę o odniesienie się do artykułu, który ukazał się w jednej z gazet, odnośnie wynagrodzenia dyrektora artystycznego Filharmonii. Chciałbym się dowiedzieć ile dyrektor generalny zarabia? Ile dyrektor artystyczny? Czy prawdą jest to, że miasto Gorzów Wlkp. któremuś z tych Panów wynajmuje mieszkanie czy apartament? Chciałbym poznać dokładne kwoty za co kiedy, ile i dlaczego?

Lidia Przybyłowicz – jeśli Rada sobie życzy to na kolejną sesję przygotuję dokładną informację na piśmie, a jeżeli jest potrzeba to mogę udzielić ustnie. Pensje dyrektorów instytucji kultury określają przepisy Min.Kultury. Instytucje typu filharmonie, opery, balety są objęte innym rozporządzeniem Ministra niż placówki upowszechniania, czyli domy kultury, muzea, itd. Jak w przypadku wszystkich instytucji kultury są stabelaryzowane wymagania, stabelaryzowane grupy zaszeregowania i stabelaryzowane kwoty, które na danym stanowisku można zarobić. Z tego co pamiętam, bo ni dysponuję dokumentami, dyr.Nowak ma pensje zasadnicza 6tys.zł. i 1800zł. dodatek funkcyjny i dodatek stażowy, 11-letni, łącznie ta kwota wynosi 9tys.zł. Natomiast dyrektor artystyczny, zgodnie z rozporządzeniem Ministra będzie miał pensję zasadniczą w wysokości 5tys.zł. i dodatek funkcyjny w wysokości 2,5tys.zł., bo tak stanowią przepisy 50% wynagrodzenia zasadniczego. Nie znamy

jeszcze do końca jego stażowego dodatku, bo jak wiadomo ostatnie lata jest zatrudniony w Korei, jest dziekanem Wydziału Uniwersytetu w Seulu, dopiero dostarczy dokumenty. Dyrektor Borkowski wykonując intensywne prace na rzecz Filharmonii będzie zatrudniony od 1 marca 2011r. i pensja jego będzie wynosiła 7,5tys.zł. + dodatek stażowy liczony od pensji zasadniczej w nieznanym nam jeszcze wysokości, max. może to być 20%, jego wiek wskazuje na to, że może to być 20% ale wcale nie musi. Min.Kultury wydał rozporządzenie, które mówi o dodatkowych dochodach za świadczenie czynności artystycznych. Tak się dzieje w każdej filharmonii, w każdej operze i w każdym balecie. Zarówno muzycy instrumentalni, jak i soliści operowi, chór i każdy inny ma tzw. normę i są ustalone stawki wynagrodzeń za ponad normatywne działania. Nie ma regulacji tabelarycznej w tym względzie i nie ma wejrzenia w te przepisy. Ustalając ofertę płacową dyr.Borkowskiemu odbyłam ok.30 rozmów z filharmoniami oraz odpowiednim departamentem w Min.Kultury starając się dociec jakie stawki przyzwoite, nieobrazające można zaproponować dyrektorowi artystycznemu, z takim dorobkiem artystycznym, a jednocześnie mieć możliwość zrealizowania tego z budżetu instytucji, którą właśnie tworzymy. Nie udało mi się otrzymać informacji wprost, mimo, że wszystko jest publiczne i wszyscy powinni wszystko wiedzieć, to jednak publikacje na stronach internetowych filharmonii temat dochodów dyrektorów artystycznych są podawane globalnie, a nie z wyszczególnieniem ile za co. Stąd trudno wysnuwać wnioski, bo ilość koncertów granych nie jest wykazana, więc nie wiadomo jaka jest stawka jednostkowa, a nas interesowała stawka jednostkowa. Przez ostatnie 3 lata prawie zaprzyjaźniłam się ze wszystkimi filharmoniami w Polsce, przygotowując się do zadania. Po wielu trudach, namowach, wyjazdach i spotkaniach udało się pewne dane uzyskać. Jedyne dane jakie uzyskałam od Min.Kultury to takie, że prof.Antoni Wit - dyrektor Filharmonii Narodowej, za jedno dyrygowanie otrzymuje nawet 20tys.zł. To jest inny świat, inne realia. Dochód p.Borkowskiego za działania artystyczne, czyli za dyrygowanie orkiestra w sensie wybrania repertuaru, przygotowania orkiestry, poprowadzenia prób i poprowadzenia koncertu wynosi 5tys.zł. Dyrektor Borkowski wedle planu, który w tej chwili mamy w przygotowywaniu będzie dyrygował ok.2 koncertów w miesiącu. Przy optymistycznym układzie jest to kwota 10tys.zł. brutto za miesiąc. Wyssane z palca informacje redaktora są bardzo ciekawą pożywką dla rozmów przy stolikach kawiarnianych. Nie ma innych dochodów z budżetu miasta niż ustanowione w umowie o pracę, jak powiedziałam jest to 9tys.zł. z dodatkiem stażowym, brutto. Nie ma apartamentu, nie ma mieszkania, nie wynajmujemy mu. Pan Borkowski startując w konkursie postawił sprawę jasno: mieszkam 17 lat w Korei, nawet nie mam zameldowania w Polsce. Na pytanie członków komisji, w której było 4 dyrektorów filharmonii, na pytanie, które przeważało, generalnie jego dorobek oraz program który przedstawił, ale to ziarenko piasku, to pytanie, na które inni odpowiadali nie. Pytanie to brzmiało: czy jest Pan w stanie nam tu teraz obiecać że przeprowadzi się do Gorzowa i tutaj będzie mieszkał? Pan Borkowski po chwili wahania odpowiedział: tak, jestem w stanie wraz z rodziną. Na całym świecie, w całej Polsce we wszystkich miastach, jeżeli się decydujemy na specjalistę klasy, która nas interesuje to raczej nie ma możliwości żeby ten ktoś wynajął pokój na strychu. Sądzę, że jest to jasne i oczywiste. Takie mieszkanie będzie trzeba p.Borkowskiemu zaproponować. Na pewno

nie ma mowy o apartamentach. Wiem, że w perspektywie p.Borkowski ma dalekosiężne plany, łączne z kupnem domu i sprowadzeniem tutaj swoich rodziców. Nie robi tego od razu, będąc w Seulu nie kupi domu, a potem przyjedzie do Gorzowa Wlkp., jest jasne, że ten pierwszy okres będzie korzystał z mieszkania. Proszę sobie wyobrazić, trzeba spakować cały dobytek, był tam 15 lat. Zamyka za sobą pewien rozdział życia i przyjeżdża do Gorzowa Wlkp. z instrumentami, z księgozbiorem, itd., to nie jest taka prosta sprawa. Jednocześnie tam zamyka etap bycia dziekanem i prowadzenia dwóch Orkiestr. Dzisiaj miasto nie wynajmuje i nie wiadomo czy będzie wynajmowało. Na razie nie ma mieszkania ani jedno Pan, ani drugi. Natomiast nie można wykluczyć sytuacji, że trzeba się do tego w jakiś sposób przymierzyć.

Robert Surowiec – zatrudniamy ludzi w mieście, ważnych ludzi, ludzi, których chcemy zatrudnić – dobrze, nie chce aby było to odbierane jak krytyka, chcę tylko się dowiedzieć jak wygląda sytuacja. Dzisiaj słyszę, że Panowie muszą się przeprowadzić, dzisiaj miasto nie wynajmuje, itd., ale rozumiem, że z oboma Panami mamy spisane porozumienie, jakiś kontrakt. Czy w tym kontrakcie jest zapisane, że miasto będzie gwarantowało jakieś lokum? Jeśli tak, to jakie i ile ono będzie kosztowało i po ile będzie miało metrów? Nie rozumiem sytuacji, jeśli mówimy: Pan musi przyjechać z rodziną, jak przyjedzie to się zastanowimy. Albo się z Panem dogadaliśmy na pewien kontrakt, na pewne pieniądze i albo w tych pieniądzach mówimy, że miasto lub filharmonia będzie wynajmowało mieszkanie albo nie. Nie rozumiem takiej sytuacji jesteśmy przecież poważnym partnerem, albo oferujemy tym osobom, które mają tam pracować, albo mówimy, że zarabiacie tak dużo i sobie wynajmujcie. Rozumiem, że takie rozmowy były prowadzone i chce się dowiedzieć jak te rozmowy przebiegały i czy mamy to zapisane w kontrakcie?

Lidia Przybyłowicz – forma zatrudnienia dyrektora instytucji kultury to powołanie. Wymaga tego ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. W powołaniu umieszczone są te informacje, które narzuca prawo, a mianowicie na jakie stanowisko powołuje się na jaki okres i z jakim wynagrodzeniem. Nie jest to porozumienie, nie jest to kontrakt, w którym zawarte są informacje innego typu. Już mówiłam, że w czasie konkursu było pytanie czy p.Borkowski się przeprowadzi. Odpowiedział, że oczywiście się przeprowadzi. Nie ma zapisu literalnego, że miasto zobowiązuje się do udostępnienia dyrektorowi, czy dyrektorom mieszkania. Natomiast były prowadzone rozmowy w czasie spotkania dyr.Borkowskiego w mojej obecności oraz dyr.Nowaka, z Prezydentem Miasta. Kwestia ta była poruszana i mowa była o tym, że ten problem trzeba rozwiązać. Na pewno będzie to formuła taka, że to instytucja, jak robi to telewizja i inne instytucje, dopłaca do kosztów wynajmuj czy dzierżawy określoną kwotę. Jest to traktowane jako dochód i jest opodatkowane. Tak robi to telewizja, sprawdzałam, tam jest to nagminna działalność, jest to publiczna instytucja utrzymywana przez Min.Kultury. Tę formułę prawdopodobnie zastosujemy.

Grażyna Wojciechowska – proponuje zamknąć dyskusję i przejść do głosowania.

Artur Radziński – uważam, że jeśli podpisuje się kontrakt, czy cokolwiek uzgadnia co ma charakter finansowy i skutkuje zmianami w budżecie, takie pytanie tutaj padło, radny Surowiec zadał pytanie czy mówiono o zapewnieniu lokum i ile będzie to nas kosztowało? Na proste pytanie trzeba prosto odpowiedzieć. Jeżeli była ta kwestia omówiona i obaj Panowie mają zapewnione lokum i to będzie coś miasto kosztowało, to należy o tym powiedzieć. Natomiast jeśli mówiono tylko o tym wypijając kawę i

nie mówiono o żadnych szczegółach to też trzeba o tym powiedzieć, ale to chyba nie jest dobrze, jeśli mówi się o finansach i nie ma to charakteru umowy spisanej, nie są to konkretne postanowienia.

Grażyna Wojciechowska – uważam, że dyskusja została wyczerpana, przystępujemy do głosowania. Poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., na kwotę 458.143zł. – uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 11 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 23 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., na kwotę 172.998zł. – uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 24 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., na kwotę 266.276zł. – uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 25 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., na kwotę 85.168zł. – uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 26 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., na kwotę 1 071 609zł. – uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 7 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i 7 wstrzymujących się – załącznik nr 27 do protokołu.

#### **Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.**

Roman Bukartyk – w imieniu Komisji Spraw Społecznych zreferował temat i zaproponował Radzie podjęcie uchwały uznające skargę p.B.Dudziak za bezzasadną.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi p.Bogumiły Dudziak, głosowało 11 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 4 wstrzymujących się – załącznik nr 28 do protokołu.

#### **Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia miasta Gorzów Wlkp. do realizacji w partnerstwie z Województwem Lubuskim projektu systemowego pn.,„Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych dla województwa lubuskiego”, w ramach Priorytetu IX, Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

Zofia Bednarz – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia miasta Gorzów Wlkp. do realizacji w partnerstwie z Województwem Lubuskim projektu systemowego pn.,„Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych dla województwa lubuskiego”, w ramach Priorytetu IX, Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 30 do protokołu.

#### **Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp.**

Grażyna Wojciechowska – przedstawiła projekt uchwały – załącznik nr 31 do protokołu. Poinformowała, że został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 32 do protokołu.

**Ad.23 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Gorzowa Wlkp.**

Zbigniew Żbikowski – w imieniu doraźnej komisji ds. opracowania zmian statutu miasta przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 34 do protokołu.

**Ad.24 Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.**

Krystyna Sibińska – przedstawiła informację o złożonych przez radnych oświadczeniach majątkowych oraz odczytała analizę oświadczeń majątkowych składanych Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp. w 2009r. – załącznik nr 35 do protokołu.

**Ad.25 Kwartalne sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za III kwartał 2010r.**

Krystyna Sibińska – sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za III kwartał br. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 36 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, uznają że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.26 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.**

Krystyna Sibińska – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 37 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, uznają że Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.27 Odpowiedzi na interpelacje z LXXXII sesji Rady Miasta z dnia 29 września 2010r.**

**Ad.28 Przyjęcie protokołu z LXXXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.**

Krystyna Sibińska - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z LXXXII sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołu.



W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z LXXXII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

#### **Ad.29 Sprawy różne, wolne wnioski.**

Krystyna Sibińska – odczytała informację radnego A.Marcinkiewicza o wystąpieniu z Klubu Radnych PiS – załącznik nr 38 do protokołu. Poinformowała, że wpłynęło pismo p.Andrzeja Kasprowicza, podparte podpisami grupy mieszkańców w sprawie planowanej stacji paliw przy Centrum Usługowo-Handlowym „Panorama”-mieszkańcy zwrócili się o uznanie ich za stronę w postępowaniu administracyjnym. Otrzymaliśmy odpowiedź Prezydenta w sprawie możliwości przekazania środków finansowych dla powodźian – w br. nie ma możliwości z braku środków i proponuje powrócić do tematu przekonstrowaniu budżetu na 2011r. Otrzymaliśmy podziękowanie z DPS W Tursku za wsparcie przy organizacji XVII Festiwalu Form Artystycznych DPS-ów. Polski Komitet Pomocy Społecznej zwrócił się z prośbą o udostępnienie budynku przy ul.Młyńskiej 11. 4 listopada br, uroczysta sesja na której będzie podjęta uchwała z inicjatywy obywatelskiej o ogłoszeniu ks.bp.W.Pluty Patronem Gorzowa Wlkp. Natomiast 10 listopada br. planowana jest ostatniej sesja w tej kadencji Rady.

#### **Ad.30 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczącą Rady Miasta – Krystyna Sibińska zamyka obrady LXXXIII sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.17<sup>00</sup>.

*Przewodnicząca Rady Miasta*  
( - )  
*Krystyna Sibińska*

Protokołowała  
M.Matuszek