

## **P R O T O K Ó Ł Nr 6/2011**

**z VI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 23 lutego 2011r. o godz.13.00 w Zespole Szkół Gastronomicznych im.Febronii Gajewskiej-Karamać w Gorzowie Wlkp. przy ul.Okólnej 35.**

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 24 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

### **Radny nieobecny:**

1.Sondej Roman.

### **Ponadto w sesji uczestniczyli:**

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.
4. Prezentacja projektu: „Kuchnia transgraniczna Gorzów Wielkopolski – Frankfurt nad Odrą. Polsko-niemiecka kooperacja edukacyjna na rzecz wspólnego rynku usług turystycznych”.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w miejskich samorządowych placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych za rok 2010.
6. Diagnoza problemów uzależnień i innych zagrożeń społecznych dla miasta Gorzowa Wlkp., opracowana w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2010.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat, zwolnień i ulg w opłatach za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 46.
8. Podjęcie uchwały w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej, na 2011 rok, dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp. – druk nr 37.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Celowego Gmin MG-6 – druk nr 54.

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego rozwoju sportu w Gorzowie Wlkp. jako zadania własnego gminy – druk nr 47.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum nr 8 w Gorzowie Wlkp. – druk nr 42.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Stałego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 43.
13. Podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta na cele publiczne związane z realizacją zadań miasta innych niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczenia oraz kontroli wykonania dotowanego zadania – druk nr 50.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Gorzów Wlkp. i podległym Miastu Gorzów Wlkp. jednostkom organizacyjnym, udzielania innych ulg w spłacie tych należności, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz ustalenia organów uprawnionych – druk nr 51.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 52.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 57.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2011-2086 – druk nr 59.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości – druk nr 44.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 45.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu – druk nr 48.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i użyczenia – druk nr 58.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. dla obszaru położonego pomiędzy ul. Koniawską, ul. Kujawską i Kanałem Ulgi – druk nr 53.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. dla obszaru położonego pomiędzy ul. Poznańską a rzeką Wartą – druk nr 56.
24. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2011 rok – druk nr 55.
25. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2011 rok – druk nr 49.
26. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi – druk nr 60.

27. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi – druk nr 61.
28. Zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Miasta na 2011 rok.
29. Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za 2010 rok.
30. Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za IV kwartał 2010 roku.
31. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
32. Odpowiedzi na interpelacje z V sesji Rady Miasta z dnia 19 stycznia 2011r.
33. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
34. Sprawy różne, wolne wnioski.
35. Zakończenie obrad.

#### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Sesję otworzyła i jej obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miasta - Krystyna Sibińska, która po powitaniu stwierdziła wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Ad.2 Proponowany porządek obrad.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o wycofanie z porządku projektu ujętego w pkt.19 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego - druk nr 45 oraz o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie współdziałania celem realizacji przedsięwzięcia „Ochrona przeciwpowodziowa obszaru w zlewni Kanału Siedlickiego – druk nr 62.

Marek Surmacz – w imieniu Klubu Radnych PiS zgłaszam wniosek o poszerzenie porządku obrad o pkt.: informacja Prezydenta Miasta o ostatnich zmianach kadrowych w Urzędzie Miasta – odwołanie osób odpowiedzialnych za nadzór nad realizacją inwestycji w mieście. Zmiany kadrowe dotyczą bardzo wrażliwej sfery naszego miasta, czyli sfery inwestycyjnej. W związku z tym odwołanie Prezydent odpowiedzialnej za sprawy inwestycji to bardzo emocjonująca opinia w naszym mieście sprawa i stąd mieszkańcom naszego miasta za naszym pośrednictwem i mediów należy się szersza informacja o przyczynach i konsekwencjach tych decyzji personalnych.

Jerzy Sobolewski – w imieniu Komisji Kultury, Sportu i Promocji wnoszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały ujętego w pkt.10. Rada sportu już pracuje i do końca marca ma być opracowana Strategia gorzowskiego sportu. Po opracowaniu Strategii nasza Komisja i cała Rada zabierze głos na temat finansowania sportu gorzowskiego.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o informację Prezydenta Miasta o ostatnich zmianach kadrowych w Urzędzie Miasta – odwołanie osób

odpowiedzialnych za nadzór nad realizacją inwestycji w mieście, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za zdjęciem z porządku obrad pkt.10 – w sprawie określenia warunków i trybu wspierania, w tym finansowego rozwoju sportu w Gorzowie Wlkp. jako zadania własnego gminy – druk nr 47, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – proponuje projekt uchwały na druku nr 62 rozpatrzyć jako pkt.17 wg. nowej kolejności oraz w pkt.33 – informację Prezydenta Miasta nt.zmian kadrowych.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

### **Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.**

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: R.Surowiec, R.Wróblewski, R.Jałowcy, S.Pieńkowski, M.Rawa, K.Kochanowski, M.Kosecki, Sf.Sejwa, G.Wojciechowska i wspólna: J.Synowiec i J.Wierchowicz. Interpelacje stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Paweł Leszczyński – wniosek Klubu Radnych SLD stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

#### **Oświadczenia klubowe:**

Krzysztof Kochanowski – oświadczenie Klubu Radnych SLD stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Marcin Kurczyna – oświadczenie Klubu Radnych SLD w sprawie braku wsparcia finansowego imprez organizowanych przez Teatr im.J. Osterwy, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że z prośbą o umożliwienie zabrania głosu zwróciła się p.Krystyna Chojnacka ze Stowarzyszenia Diabetyków w Gorzowie Wlkp.

Krystyna Chojnacka – Stowarzyszenie Diabetyków – I Oddział Wojewódzki Diabetyków został zlikwidowany w Gorzowie Wlkp. Od ponad 20 lat byłam Prezesem Stowarzyszenia i pracowałam darmo. Nie stać nas było na utrzymanie lokalu i ponoszenie opłat. Telefon funkcjonował w jedną stronę, można było się do mnie dodzwonić. Mam tutaj i dam Przewodniczącej ostatni rachunek rozliczeniowy za energię. Zlikwidowałam 31 grudnia ubr. po 3 miesiącach dostaje rachunek. Po wiele razy byłam u radnych, niektórych już nie ma niektórzy są, nikt nie załatwił nam tej sprawy. Płaciliśmy 350zł. za nasze pomieszczenie, po 3 miesiące nie miałam c.o. teraz przyszedł ostatni rachunek, że jeszcze mam do zapłaty ponad 400zł. za energię, którego nigdy nie zapaliłam, nie włączyłam czajnika, bo przychodziłam o godz.10.00,

a o 14.00 kończyłam urzędowanie. Płaciliśmy 50zł./miesięcznie za wodę, a brałam 1 szklankę żeby kwiatek podlać. Założyliśmy licznik, a przy zdawaniu lokalu p.Ostrowska nawet nie spisała licznika. Radni wstydźcie się, walczyście o wszystko, ale dla chorych nie ma nic. Walczyłam żeby przychodnia była, a dzisiaj nie mieliśmy na opłaty.

Krystyna Sibińska – cały czas opracowujemy programy współpracy z organizacjami pozarządowymi a to jest temat, który w takich programach powinien być ujęty. Także polecamy Wydz.Spraw Społecznych tą sprawę. Nieraz musimy potrzeć po ludzku, nie tylko przepisy. Sądzę, że apel trafił do nas wszystkich i powinniśmy się nad tym pochylić.

#### **Ad.4 Prezentacja projektu: „Kuchnia transgraniczna Gorzów Wielkopolski – Frankfurt nad Odrą. Polsko-niemiecka kooperacja edukacyjna na rzecz wspólnego rynku usług turystycznych”.**

Małgorzata Pawłowska – dyrektor Zespołu Szkół Gastronomicznych – jako dyrektor szkoły jestem zaszczyczona faktem, że VI sesja Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbywa się właśnie w naszej szkole, w Zespole Szkół Gastronomicznych. Wybór miejsca związany jest z wyjątkowym wydarzeniem dla naszej szkoły, dziś nastąpi uroczyste otwarcie nowoczesnych i wzorcowo wyposażonych pracowni: 5 pracowni do kształcenia zawodowego, 4 pracowni językowych i 2 pracowni regionalnych. Pracownie powstały w ramach projektu: "Kuchnia transgraniczna Gorzów Wielkopolski Frankfurt nad Odrą. Polsko-niemiecka kooperacja edukacyjna na rzecz wspólnego rynku usług turystycznych", współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska (Województwo lubuskie) - Brandenburgia 2007-2013. Partnerem ze strony niemieckiej w projekcie jest Centrum Kształcenia Zawodowego (UAZ) we Frankfurcie n. Odrą. (Dyrektor partnerskiej placówki Pan Walter Jahn poprosił mnie o przekazanie serdecznych podziękowań za zaproszenie na dzisiejszą sesję Rady Miasta oraz przeprosin za nieobecność spowodowaną zaplanowanym kilka miesięcy wcześniej wyjazdem zagranicznym.) Postaram się przedstawić najważniejsze aspekty przemian, które dokonały się w naszej szkole w ciągu ostatnich kilkunastu miesięcy: Cały proces uruchomiła Uchwała Rady Miasta Gorzowa poprzedniej kadencji z dnia 26 sierpnia 2009r., w której w § 1.czytamy: "Z dniem 1 września 2010 r. zmienia się miejsce prowadzenia i przenosi się siedzibę Zespołu Szkół Gastronomicznych przy ul.Kos. Gdyńskich 22 w Gorzowie Wlkp. do budynku przy ul.Okólnej 35 w Gorzowie Wlkp." Rozpoczęliśmy, więc w szkole poszukiwania pomysłu, w jaki sposób znaleźć dodatkowe, pozabudżetowe środki na stworzenie bazy do kształcenia zawodowego w budynku szkolnym, który służył wyłącznie do kształcenia ogólnego. I tak wspólnym wysiłkiem stworzyliśmy tu, w naszej szkole, pomysł na "Kuchnię transgraniczną". Projekt został złożony jesienią 2009 roku i uzyskał akceptację Komitetu Monitorującego w dniu 9 marca 2010r. Ostatecznie przedsięwzięcie związane ze zmianą lokalizacji szkoły zostało ujęte w dwa zadania inwestycyjne: 1.Kuchnia transgraniczna Gorzów Wielkopolski -

Frankfurt nad Odrą. Polsko-Niemiecka kooperacja edukacyjna na rzecz wspólnego rynku usług turystycznych. 2.Modernizacja pomieszczeń dydaktycznych i sanitarnych w budynku przy ul.Okólnej nr 35. Dziś mam wyjątkową okazję i zaszczyt, aby w imieniu własnym i całej naszej szkolnej Społeczności podziękować za bezcenne wsparcie naszej szkolnej inicjatywy Prezydentowi Tadeuszowi Jędrzejczakowi oraz Z-cy Prezydenta Zofii Bednarz, bez których pomocy absolutnie nie dalibyśmy sobie rady. Szczególnie dziękuję za zaufanie, jakim zostałam - jako dyrektor szkoły, obdarzona - to zaufanie pozwoliło działać. Pragnę także podziękować za wielogodzinne narady robocze w Wydziale Edukacji dyr.A.Kozłowskiemu, wszystkie cenne rady i sugestie pozwoliły lepiej zorganizować realizację przedsięwzięcia. Dziękuję również p.J.Jeremiczowi za pomoc w znalezieniu tak solidnego i szeroko myślącego partnera jak CKZ we Frankfurcie oraz pomoc udzieloną przez Wydział Integracji Europejskiej na etapie przygotowywania projektu. Pragnę wreszcie gorąco podziękować tym, od których wszystko się zaczęło: Radnym Rady Miasta Gorzowa. Na ręce Przewodniczącej Krystyny Sibińskiej składam podziękowania za życzliwe zrozumienie potrzeb szkoły, docenienie oddolnej inicjatywy i podjęcie uchwał, które umożliwiły realizację tego - tak wielkiego dla nas przedsięwzięcia. Wielkiego - myślę - także dla naszego miasta, gdyż tak nowoczesnie wyposażonej szkoły gastronomicznej może nam teraz pozazdrościć nawet Poznań czy Szczecin, nie mówiąc już o Zielonej Górze! Na koniec podziękowań pragnę skierować słowa wdzięczności do wszystkich osób, niewymienionych dzisiaj, które zawsze będą w naszej pamięci za okazaną nam bezinteresowną pomoc na etapie aplikacji wniosku. Teraz kilka słów o projekcie. Przypomnę tylko, że uroczysta konferencja otwarcia projektu odbyła się we Frankfurcie nad Odrą 26 kwietnia 2010 roku. Na konferencji koordynatorki projektu, tj.ze strony polskiej p.Agnieszka Beszczyńska, ze strony niemieckiej p.Beate Segger, przedstawiły bardzo szczegółowo cele, założenia i poszczególne działania projektu, więc dla większości spośród szanownych zebranych idea projektu jest znana. Dla pewnego podsumowania więc - przytoczę na koniec kilka faktów. W ramach projektu powstało w budynku przy ul.Okólnej 35 w Gorzowie Polsko - Niemieckie Centrum Kształcenia. Beneficjentami projektu są nauczyciele i uczniowie obu placówek. Ostatecznym celem - stworzenie trwałej kooperacji edukacyjnej na rzecz kształcenia w zawodach gastronomicznych dla rynku usług turystycznych w przygranicznym obszarze z uwzględnieniem specyfiki turystycznej regionu Gorzów Wlkp./Frankfurt nad Odrą i okolice. W ramach projektu odbywają się pokazy kulinarne, sesje kreatywne i seminaria, warsztaty gastronomiczne dla nauczycieli i uczniów, warsztaty regionalne, wycieczki i obozy integracyjne dla młodzieży. Kilka ciekawych liczb. We wszystkich przedsięwzięciach uczestniczy łącznie ponad 200 młodych Polaków i Niemców. W następstwie tych spotkań powstaną 3 publikacje: przewodnik turystyczno-kulinarny, polsko-niemiecki słownik zawodowy, zbiór scenariuszy zajęć warsztatowych. Łącznie przeprowadzonych zostanie 2840 godzin warsztatów. 1000m<sup>2</sup> zmodernizowanej infrastruktury oświatowej, w tym 11 sal dydaktycznych

wyposażonych w standardzie europejskim: 1 pracownia obsługi konsumenta, będąca symulacją sali restauracyjnej w nowoczesnym hotelu, wraz z profesjonalną kuchnią, 4 pracownie technologii gastronomicznej wzorcowo wyposażone w nowoczesny sprzęt gastronomiczny i multimedialny, 4 pracownie języków obcych, wyposażone w zestawy typu interactiv, 2 pracownie kształcenia regionalnego, każda wyposażona w tablicę interaktywną oraz wizualizer. Więc ogółem: 11 zestawów multimedialnych, 6 tablic interaktywnych, 2 wizualizery, 2 kamery dvd. Pragnę teraz zaprosić do obejrzenia pracowni. Zapraszam na I piętro. Nie ma Prezydenta T.Jędrzejczaka mam ogromną prośbę do Prezydenta Z.Bednarz oraz Przewodniczącej K.Sibińskiej o uroczyste przecięcie wstęgi. Po obejrzeniu pracowni zapraszam do sali obsługi konsumenta na parterze, na skromny poczęstunek, przygotowany przez naszych uczniów pod kierunkiem nauczycieli przedmiotów zawodowych.

Krystyna Sibińska – ogłasza przerwę aby zwiedzić to co zostało w ramach projektu zrobione.

**Ad.5 Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w miejskich samorządowych placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych za rok 2010.**

Adam Kozłowski – dyrektor Wydz.Edukacji – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w miejskich samorządowych placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych za 2010r., które stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Krystyna Sibińska – sprawozdanie przyjęła do wiadomości Komisja Oświaty i Wychowania. W związku z brakiem chętnych do dyskusji uznajemy, że Rada Miasta również przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.6 Diagnoza problemów uzależnień i innych zagrożeń społecznych dla miasta Gorzowa Wlkp., opracowana w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2010.**

Dorota Modrzejewska-Karwowska – dyrektor Wydz.Spraw Społecznych – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła diagnozę problemów uzależnień i innych zagrożeń społecznych – załącznik nr 8 do protokołu.

Krystyna Sibińska – pierwsze zadanie dla zespołu to aby pomogli rozwiązać problem sklepu Nina przy ul.Śląskiej. Jest tam problem, który dotyczy szkoły, parafii, mieszkańców. Jako miasto nie mamy sposobu żeby zamknąć tą sprzedaż, a w godzinach wieczornych niszczone jest boisko. Szczególnej uwadze tego zespołu polecam ten problem.

Jerzy Antczak – cieszymy się, że miasto Gorzów ma diagnozę uzależnień i innych zagrożeń społecznych. Analiza przedstawionego raportu pozwoli jeszcze skuteczniej rozwiązywać lokalne problemy społeczne. Porównując nasze wyniki z badaniami ogólnokrajowymi widać, iż problemy uzależnień to problem całego kraju. Nasz raport nie odbiega od innych raportów w tym zakresie. Alkoholizm i narkomania są jednymi z najważniejszych zagrożeń społecznych dzisiejszych czasów. Gorzowska diagnoza prezentuje ponadto sfery, które nie były jeszcze badane w innych miastach, jak np. dopalacze czy cyberprzemoc. Widać wyraźnie, iż są to kolejne istotne zagrożenia społeczne, w zakresie których należy podjąć odpowiednie działania. Diagnoza pozwoli na ukierunkowane oddziaływania. W celu analizy przeprowadzonej diagnozy powstał zespół złożony z przedstawicieli Rady Miasta, pracowników samorządowych i przedstawicieli organizacji pozarządowych. Wyciągnięte przez zespół wnioski zostaną wykorzystane w realizowanych przez Miasto programach przeciwdziałania uzależnieniom oraz Strategii Polityki Społecznej Miasta Gorzowa. Oczekujemy również od podmiotów, które w imieniu Miasta realizują zadania z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i najlepiej znają potrzeby lokalnego środowiska, że będą proponować swoich ofertach coraz to nowe formy działań profilaktycznych, kierowanych do adresatów zadań, zwłaszcza do dzieci i młodzieży. Ważne jest to, aby organizacje pozarządowe współpracowały z administracją samorządową. 21 lutego 2011r. Komisja Spraw Społecznych wizytowała Stowarzyszenie Pomocy Bliźniemu im.Brata Krystyna, zapoznając się z obszarami wsparcia udzielanymi przez ten podmiot. 13 świetlic socjoterapeutycznych, 120 ton żywności rocznie o wartości 4mln.zł. finansowanej przez UE, służącej mieszkańcom Gorzowa Wlkp. i okolic, praca 120 wolontariuszy codziennie na rzecz m.in.uzależnień. Rok 2011 przez UE został uznany Europejskim Rokiem Wolontariatu. Wolontariusz otrzymuje kieszonkowe, pokrycie kosztów oraz zdobywa umiejętności i kompetencje zawodowe. Unijne środki finansowe przewidziane na organizację Europejskiego Roku Wolontariatu wynoszą 10mln.euro: 2mln.euro na działania przygotowane w 2010 roku oraz 8mln.euro do wydatkowania w 2011r. Dla Polski udział we współorganizacji Europejskiego Roku Wolontariatu jest o tyle ważny, że w drugim półroczu obejmujemy prezydencję w UE. Stowarzyszenia gorzowskie mają szansę na skorzystanie z aktywności młodych ludzi poniżej 30 roku życia i ze środków unijnych m.in. na rzecz walki z uzależnieniami. Z uwagi na fakt, iż młody człowiek spędza wiele czasu w szkole, także ona pełni istotną rolę w profilaktyce. Jak wynika z diagnozy, ważna jest kontynuacja programów szkolnych wykorzystujących aktywność własną uczniów oraz kształcących umiejętność nieulegania naciskowi grupy i bronięcia własnych postaw i przekonań. Kolejnym zadaniem szkoły, która chce skutecznie realizować profilaktykę integralną, jest bliższa i systematyczna współpraca z rodzicami, z samorządem lokalnym, z parafią, ze świetlicami środowiskowymi, z ośrodkami pomocy społecznej, z policją, a także organizacjami pozarządowymi, działającymi w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom. Uważam, że zmniejszenie skali problemów uzależnień wymaga gotowości do współpracy i współdziałania oraz zaangażowania wielu gorzowskich instytucji, podmiotów i organizacji. Tylko wspólnymi siłami rządowymi, samorządowymi i tej trzeciej drogi – organizacji pozarządowych wykorzystujących aktywność wolontariatu znającymi swój lokalny teren i jego problemy, możemy zminimalizować skutki współczesnych zagrożeń.



Jerzy Wierchowicz – z całego typu postulatów zespołu, który został powołany, a także pod adresem Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która przy Prezydencie już od dłuższego czasu funkcjonuje, chociaż w tej kadencji efektów pracy tej komisji jeszcze nie widać, ale myślę, że będą także efekty na bazie raportu, który omawiamy. Mam 2 postulaty pod adresem zespołu i komisji. Uważam, że należy zweryfikować ilość wydawanych pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Z raportu wynika, że jeden punkt sprzedaży napojów alkoholowych w Gorzowie Wlkp. przypada na 271 osób. Odejmując osoby, które nie piją, dzieci, osoby chore, starsze. Sądzę, że śmiało można powiedzieć, że jeden punkt sprzedaży napojów alkoholowych przypada na 135 osób. Nie chcę wprowadzić prohibicji ale sądzą, że komisja i zespół powinni zweryfikować czy postulować o ograniczenie ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych w mieście. Rozumiem te wszystkie plusy i minusy zmniejszenia ewentualnych decyzji w zakresie ilości punktów alkoholowych w mieście, należy rozważyć czy z punktu ekonomicznego jest to celowe czy nie. Powinna tym zająć się komisja lub zespół. Drugi postulat nasuwa się w związku z treścią karty IX tego raportu, gdzie sporządzający materiał mówią wprost opierając się na doświadczeniach innych krajów, a mianowicie, że podwyższenie granicy wieku uprawniającego do zakupu alkoholu do 21 lat zmniejszyło w Stanach Zjednoczonych liczbę wypadków komunikacyjnych związanych z piciem alkoholu, spowodowanych przez młodych kierowców o 5-28%. Mój postulat nie jest kierowany wprost, ale czy nie należałoby rozważyć wprowadzenia w naszym mieście ograniczenia wiekowego, podwyższenia granicy wieku osób, które mogą nabyć alkohol do lat 21. Jest to zagadnienie do przeanalizowania, nie rozważałem tego dogłębnie, ale na dzisiaj nie widzę przeszkód natury konstrukcyjnej w zakresie naruszenia praw obywatelskich, ale może po głębszej analizie tematu i to powinno bardziej należeć do komisji i zespołu, czy nie rozważyć podwyższenia wieku. Jeśli to miałby być skutek zmniejszenia ilości wypadków drogowych, to warte jest rozważenia, a rzeczywiście młodzi ludzie popełniają większość wypadków pod wpływem alkoholu. Postulat ten był poddawany pod rozważenie mieszkańcom naszego miasta. Z wniosków tego raportu wynika wprost, że zdecydowana większość badanych mieszkańców naszego miasta opowiada się za podwyższeniem granicy wieku do 21 lat. A więc nasze oczekiwanie wychodziłoby na wprost oczekiwaniom naszych mieszkańców. Bylibyśmy pierwszymi w naszym kraju, którzy by takie ograniczenia wprowadzili. Co nie jest powodem do wstydu, a wręcz myślę, że bylibyśmy prekursorem z zwalczaniu racjonalnymi środkami alkoholizmu.

Sebastian Pieńkowski – kiedy Rada może oczekiwać na pierwsze wnioski, na pewne propozycje praktycznych zmian, które ograniczą ten proces który został zaprezentowany w tym badaniu? Chciałbym znać konkretną datę. Radny J.Wierchowicz wyprzedził mnie z propozycją ograniczenia punktów, ale chciałbym usłyszeć konkretnie komu już kończy się pozwolenia, czy można nie przedłużyć? Ile tego będzie? Chciałbym zaproponować żeby było to 10-20% rocznie, żebyśmy zaczęli ograniczać, bo jest to jeden ze sposobów aby zaplanować ten proces. Chciałbym usłyszeć odpowiedź kiedy możemy oczekiwać pierwszych propozycji i dokładnych informacji w sensie zmniejszenia punktów. Popieram jak najbardziej pomysł wprowadzenia podwyższonego wieku 21 lat i oczekiwałbym od zespołu aby w ramach konsultacji z prawnikami sprawdził od strony prawnej jaka jest możliwość tego.

Stefan Sejwa – mam prośbę o zamknięcie listy dyskutantów zgłaszających wnioski do powołanego zespołu, bo już padają wnioski tak paradoksalne i dziwne, że możliwość pracy tego zespołu i jego efekty będą żadne. Pozwólmmy żeby zespół sam rozpoczął swoją działalność, jest to na pewno zespół kompetentny i zgłaszanie tutaj listy wniosków uważam, że jest zbędne.

Krystyna Sibińska – jestem zdania przeciwnego uważam, że forum Rady jest jak najbardziej odpowiednim miejscem do zgłaszania wniosków do zespołów powołanych przez Prezydenta Miasta. Mamy prawo zgłaszać propozycje do pracy tego zespołu.

Marek Surmacz – dokument, który nam dostarczono jest diagnozą. Jest to stwierdzenie faktu obok, którego obojętnie przejść nie można, bo można sobie wyobrazić skutki, że za 10-15 lat miasto będziemy mieli pijane i naćpane, jeżeli tak nadal będziemy postępować. Przypomnę, że od lat 90-tych, kiedy zaczęto diagnozować te problemy zwracaliśmy uwagę, że za każdym razem kiedy mamy środki finansowe na sport, edukację, kulturę to jedyną alternatywą w takiej sytuacji jest namnażanie się patologicznych zachowań. To co dzisiaj mamy to jest skutek, nie tylko wyłączny, ale skutek takich naszych zachowań, że nie ma zajęć pozalekcyjnych, nie ma środków dodatkowych na zajęcia sportowe, nie ma na kluby, nie ma na kluby osiedlowe, biblioteki zamykamy, okazuje się, że alternatywy na spędzanie czasu wolnego nie ma. Na dużych blokowiskach, wnika to z diagnozy, młodzież narzuca obyczaj czyli épanie i picie. I mamy to co mamy. Zespół jest kompetentny, składa się z kompetentnych osób, ale uważam, że on jest za wąskim zespołem. Dlatego, że nie da się w tak wąskim gronie wypracować wspólnych wniosków dotyczących np. organizacji sportowych, kulturalnych, edukacyjnych, oświatowych - to wszystko powinno być razem, on jest dość wąski, wyprofilowany dla określonej specjalizacji.

Stefan Sejwa –podtrzymuję swoją poprzednią wypowiedź i jako przykład podam sytuację porównywania się do Stanów Zjednoczonych, gdzie rzeczywiście ograniczenie wiekowe – 21 lat jest progiem. Jeszcze dodatkowo występują tam strefy bezalkoholowe wielkości naszego województwa, w których się nie sprzedaje w ogóle alkoholu. Może następny wniosek, który padnie będzie taki, żeby nasze województwo uznali za taką strefę bezalkoholową. Uważam, że precyzowanie tutaj wachlarza różnych propozycji i wniosków albo wynika z tego, że nie wszyscy przeczytali do końca diagnozę i dane tam zawarte. Albo precyzują bez przemyśleń różne wnioski, które już na starcie stają się nierealne. Takim wnioskiem jest również przekazanie sprawy sklepu Nina do załatwienia przez ten zespół. Nie jest to kompetencja zespołu, jest Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która załatwia te kwestie. Powołany zespół nie będzie komisją załatwiającą administracyjnie potrzeby sprzedaży alkoholowej w sklepach. To jest też przykład tego wachlarza sformułowań i pewnych działań w tym zakresie, które tu są zaproponowane.

Krystyna Sibińska – diagnozę już mamy, zespół nie ma stawiać diagnozy, ma dawać propozycje rozwiązań wielu problemów, a sklep Nina jest niezafatwiony od wielu lat i jest to, który dotyczy p.Sejwy okręgu wyborczego.

Robert Surowiec – dwóch mówców mówiło tutaj, że należałoby ograniczyć wiek dostępu do alkoholu do 21 lat, jestem przekonany o tym, że media będą o tym mówiły i pisały. Mój głos jest inny i nie chciałbym aby twierdzono, że Rada Miasta mówi jednym głosem, że wiek ten ma być podniesiony, bo jeśli jest tak, że 18-latek może brać ślub i może mieć dzieci, jeśli jest tak, że 18-latek ma prawo prowadzić samochód,

że 18-latek ma prawo głosować, to byłoby czymś dziwnym żeby zabronić mu dostępu do alkoholu, jako do produkty, które mogą nabywać.

Dorota Modrzejwska-Karwowska – radny S.Pieńkowski pytał kiedy będą pierwsze efekty pracy zespołu – informuję, że będzie to sesja Rady w miesiącu marcu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że z przedstawioną diagnozą zapoznaly się i przyjęły do wiadomości Komisja Oświaty i Wychowania oraz Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji uznajemy, że Rada Miasta również przyjęła do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.7 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat, zwolnień i ulg w opłatach za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego miasta Gorzowa Wlkp.**

Roman Maksymiak – dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie podwyżek cen biletów stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Jerzy Wierchowicz – uważam, że projekt uchwały tak przygotowany zmusza mnie do głosowania jednorazowego nad całym projektem, a zawiera dwa zagadnienia. W pierwszej części projektu jest problem uchylenia szeregu ulg i uprawnień, a w drugiej części jest podwyższenie opłat za przejazdy środkami komunikacji masowej. Chciałbym głosować osobno nad jednym problemem i osobno nad drugim problemem, bo w jednej sprawie chcę być za a w drugiej przeciw, a tak sformułowany projekt zmusza mnie do podjęcia jednej decyzji w dwóch sprawach. Wnioskuje aby te sprawy głosować odrębnie, a mianowicie § 1 do pkt.5 byłby jednym projektem, natomiast §1 pkt.6 byłby drugim projektem.

Krystyna Sibińska – dziś mamy uchwałę zmieniającą, możemy to głosować oddzielnie jako poszczególne wnioski, możemy dyskutować każdy punkt oddzielnie i tak samo z biletami, możemy każdą pozycję głosować oddzielnie. Jest to pierwszy wniosek do projektu uchwały, że dzielimy zapisy, do pkt.5 jedna część, od pkt.6 – druga część.

Marek Surmacz – z przedstawionego uzasadnienia wynika, że miasto pomału wycofuje się z dotowania przedmiotowego MZK, żeby ciężar finansowania z budżetu miasta komunikacji miejskiej zapewniał normalne funkcjonowanie naszej komunikacji i żeby ciężary, które są przerzucane w tej chwili na mieszkańców coraz dotkliwiej, nie były aż tak odczuwalne. Z przedstawionych danych wynika, że dotacja przedmiotowa z każdym rokiem się zmniejsza. A jest to jedno z zadań własnych gmin, zapewnienie komunikacji zbiorowej w mieście. To nie chodzi o wielkie pieniądze, w skali całego budżetu to nie są wielkie pieniądze, które gwarantowałyby jakieś normalne funkcjonowanie. Klub Radnych PiS uważa, że nie powinniśmy podnosić cen biletów miesięcznych, czyli powinniśmy trzymać się idei, która była prezentowana jeszcze 1,5 miesiąca temu, gdzie mieliśmy podnieść nieznacznie ceny biletów jednorazowych, a pozostawić zamrożonymi ceny biletów miesięcznych. Chcielibyśmy mieć rozliczenia takie abyśmy wiedzieli o jakie pieniądze z dotacji chodzi na finansowanie ewentualne MZK, żeby ta idea była zrealizowana. Uważam, że nie jest zachęcającym dla użytkowników biletów tygodniowych, karnetów, przy tak nieznacznej różnicy cen.

Musi to być różnica z góry zachęcająca do kupna tego rodzaju biletów. Stawiałem też postulat zmiany organizacji pracy komunikacji miejskiej. Dyrektor wyjaśniał, że rozkłady jazdy są zorganizowane w ten sposób, że na dużych odcinkach z przystanków końcowych do centrum miasta w różnych kierunkach autobusy jeżdżą w stadami, czyli w krótkim czasie np. 5-ciu minut przyjeżdżają na przystanek 3, 4 a niekiedy nawet 5 autobusy, po czym przez pół godziny nie ma żadnego autobusu. Dyrektor wyjaśniał, że pracownicy dojeżdżający do miejsc pracy w różnych punktach życzą sobie aby o określonej porze zagęszczenie komunikacją miejską było odpowiednio dostosowane do potrzeb. Ale ten schemat funkcjonuje przez cały dzień. Nie jest tak, że przed godz. 6.00 czy 7.00, do pracy jadą na wszystkie linie autobusy, później tak samo jest po godz. 10.00, 11.00, rozumiem to zagęszczenie w godzinach powrotów np. 14.00 do 16.30. Można zorganizować w ten sposób komunikację miejską aby np. autobusy z pętli Tesco do centrum jeździły regularnie, co 5 minut, różnych linii i zabierały regularnie pasażerów, niż jednocześnie zjeżdżają 3 i wsiądzie 3 pasażerów. Dlatego zgłaszam poprawkę do § 1 pkt. 6 lit. "a" podwyżka cen biletów do 2,40zł bilet normalny i 1,20zł. – ulgowy oraz wykreślenia propozycji zmiany w lit. "e" dotyczącej biletów miesięcznych, czyli bilety miesięczne pozostaną niezmienione.

Marcin Kurczyna – musimy mieć z jednej strony interes ekonomiczny firmy ponieważ chcemy rozwijać komunikację miejską w mieście, nie chcemy likwidować połączeń. Natomiast z drugiej strony musimy brać pod uwagę efekt społeczny, w tym przypadku podwyżki. Stąd w imieniu Klubu Radnych SLD zgłaszam poprawkę w § 1 pkt. 6 lit. "a" miejsce proponowanych kwot „2,60zł.” i „1,30zł.” wprowadzić kwoty: „2,50zł.” i „1,25zł.”

Roman Maksymiuk – dotacja cały czas wzrasta. Wzrasta choćby z tego powodu, że choćby ostatnia podwyżka miała charakter szkodliwy o 0,10zł. Spowodowała taką zawieruchę w naszej ofercie, że zmniejszyła nasze dochody, nasze dochody w 2010r, były mniejsze niż w 2009r. Wprowadzanie zmian do zaproponowanej taryfy spowoduje, że ona straci sens, przecież tam każdy bilet w swoim zakresie ma swój udział. Jeśli zaczniemy teraz obniżać to przestanie to działać. Taryfę tworzymy w oparciu o naszą ofertę, jeśli obniżycie ceny biletów to wpływy będą niższe. Kwestia rozkładów jazdy – możemy o tym rozmawiać, system połączeń w Gorzowie Wlkp. jest systemem połączeń bezpośrednich nie w oparciu o przystanek w Śródmieściu, tylko w oparciu o początek kursu, np. na ul. Strażackiej jest tylko oferta autobusu 103 który kursuje co 20minut. Uwzględniamy oczekiwania pasażerów tam, na tym przystanku, bo oferta w centrum jest o wiele większa. W 2008r. były prowadzone badania ruchów pasażerów i rozkładów jazdy komunikacji miejskiej. Zaprośiliśmy do zapoznania się w wynikami tych badań radnych Rady Miasta, chcieliśmy zapoznać Radę z wynikami tych badań, ale nikt z radnych nie przybył na spotkanie. W części za komunikację miejską płaci ten kto korzysta, a w części miasto. Takie są zasady funkcjonowania, bo jesteśmy normalna firmą, która ma koszty, przychody i wydatki. Nie możemy swobodnie zmieniać proponowanych cen, nasza oferta cenowa jest głęboko przeanalizowana. W przypadku biletów miesięcznych jest to podwyżka 3,00zł. na przestrzeni 3 lat.

Jan Kaczanowski – uważam, że nad zagadnieniami komunikacji miejskiej powinna być poświęcona oddzielna sesja. Powinniśmy sobie zadać zasadnicze pytanie jaka będzie komunikacja miejska w mieście Gorzowie Wlkp. za 5-10 lat? W jakim

kierunku pójdziemy? Jak będziemy realizować uchwałę Rady Miasta, która została podjęta w listopadzie ubr. Gdyby ta uchwała była przez miasto konsekwentnie realizowana, prawdopodobnie w dniu dzisiejszym nie stalibyśmy przed poważnym i odpowiedzialnym tematem przed jakim stoimy. Takie są fakty, i jeśli ktoś nie zdążył przeczytać programu, który wtedy przyjęliśmy to proponuję się z nim zapoznać. W mojej ocenie on był dobry, perspektywiczny, łącznie z tym, że do 2014r. miała być wybudowana linia tramwajowa na os.Górczyn. Stąd przydałaby się oddzielna debata poświęcona tej istotnej dla naszych mieszkańców sprawie. Ale mamy określony temat, zostały zgłoszone propozycje i za min przystąpimy do ich głosowania proponuję ogłosić przerwę aby dyr.Maksymiak mógł wyliczyć i poinformować Radę jakie będą skutki finansowe przedłożonych propozycji. Po uzyskaniu takich informacji będziemy mogli przystąpić do głosowania.

Robert Surowiec – cenię pracę Dyrektora MZK i dziękuję, że w taki sposób podchodzi do sprawy. Dziękuję za spotkanie z naszym Klubem. Duża dyskusja odbyła się na temat ulg i zwolnień w opłatach, projekcie przygotowany został ulgami i zwolnieniami takimi jakie są. Chciałbym usłyszeć jaki jest stosunek Prezydenta Miasta do tych propozycji, które się pojawiały i mogliśmy usłyszeć dzisiaj na sali. Z jednej strony chciałoby się aby bilety były tanie, ale z drugiej strony zdajemy sobie sprawę i zostało to wykazane tutaj, że drugie tyle do każdego biletu dokładają mieszkańcy, którzy nie korzystają z komunikacji. Dlatego zdaniem Klubu Radnych PO należy do tematu podejść spokojnie. Klub nasz proponuje aby nie zmieniać propozycji dotyczących cen biletów jednorazowych, a dokonać drobnej korekty przy biletach miesięcznych aby cena miesięcznego normalnego wynosiła 84,00zł, a ulgowego 42,00zł. Popieramy propozycję radnego J.Kaczanowskiego, gdyż sensowne byłoby abyśmy poznali skutki finansowe tych wszystkich naszych propozycji, które pojawiły się dziś na sesji, a nie było ich na komisjach merytorycznych.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta – przed podjęciem decyzji proszę o zwrócenie uwagi, że mamy obowiązek równoważenia dochodów i wydatków bieżących, dotacja dla MZK jest wydatkiem bieżącym, a nie będziemy mieli zwiększonych dochodów bieżących aby ewentualnie uzupełnić brakujące środki dla MZK z uwagi na obniżenie cen biletów.

Krystyna Sibińska – zgodnie z wnioskiem ogłasza przerwę.

Po przerwie:

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wszystkie kluby wycofały swoje wnioski-propozycje zmian, wypracowano wspólną poprawkę do projektu uchwały: w § 1 pkt.6 lit.”e” – „... zastępuje się odpowiedni cenami 84,00zł. i 42,00zł.” Również radny J.Wierchowicz wycofał swoją poprawkę. Ponadto informuję, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, która wyraziła opinie pozytywną o raz Komisje Gospodarki i Rozwoju – również zaopiniowała pozytywnie i zaproponowała wniosek o dopisanie: w § 2 ust.1 uchyla się lit.b (dotyczy to ulg dla radnych). Po konsultacji Komisja również ten wniosek wycofała.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem: w § 1 pkt.6 lit.”e” otrzymuje brzmienie – „e)w lit. e ceny 80,00zł. I 40,00zł. zastępuje się odpowiedni cenami 84,00zł. i 42,00zł.”, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat, zwolnień i ulg w opłatach za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego miasta Gorzowa Wlkp. wraz z przyjętą poprawką, głosowało 21 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej, na 2011 rok, dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp.**

Krystyna Sibińska – projekt uchwały jest konsekwencją uchwały podjętej wcześniej, projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie stawki dotacji przedmiotowej do wozokilometra w trakcji autobusowej i tramwajowej, na 2011 rok, dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wlkp. głosowało 21 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Celowego Gmin MG-6.**

Tadeusz Tomasiak – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Stefan Sejwa – mamy podjąć decyzję o prowadzeniu Schroniska przez ZCG MG-6 ale w uzasadnieniu nie ma nic na jakich miałyby to się odbywać zasadach. Mamy podjąć decyzję nie wiedząc o tym jakie byłyby zasady finansowania prowadzenia tego schroniska w nowej sytuacji. W którym miejscu finalnie byłby to prowadzone? Czy na bazie dotychczasowego schroniska, czy ulokowanego w innym miejscu? Nie ma również opinii w zakresie ochrony środowiska. Nie ma też opinii Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, które jest bardzo aktywne i którego opinia byłaby dość ważnym elementem do podjęcia decyzji. Brakuje tych informacji, może należałoby informacje te pozyskać dodatkowo przed podjęciem stosownej decyzji.

Tadeusz Tomasiak – zamysłem jest aby każda z gmin należąca do MG-6 w równym stopniu partycypowała w kosztach.

Krystyna Sibińska – uzupełniając dodam, że chodzi o zapis w statucie ZCG MG-6, chodzi o to aby gminy współuczestniczyły i współfinansowały to zadanie. Szczegółowe zasady współpracy będą opracowane po podjęciu przez wszystkie gminy uchwał dotyczących zmiany statutu ZCG MG-6.

Sebastian Pieńkowski – zgadzam się w tym przypadku z radnym Sf.Sejwą, że radni powinni znać założenia aby móc podjąć decyzję. Dziś mamy podjąć decyzję, a nie wiemy jak to wszystko będzie funkcjonowało. Czy z wszystkich gmin zwierzęta będą

zwożone do Gorzowa Wlkp.? Jaki to będzie koszt? Za chwile uchwalimy i okaże się, że Gorzów Wlkp. będzie musiał wydać więcej pieniędzy a inni mniej.

Małgorzata Zienkiewicz – gminy mają prawo wykonywać zadania poprzez swoje związki. Mamy swój związek MG-6 i chcielibyśmy aby to zadanie wszystkie gminy, które go tworzą wspólnie wykonywały. Jest to powierzenie zadania. Związek otrzyma środki, które zostaną przewidziane w budżecie. W aktualnym budżecie mamy 300tys.zł. na schronisko i o ile ZCG nie będzie prowadził taniej to otrzyma środki zapisane w budżecie. Żadnych innych więcej nie będzie. ZCG będzie otrzymywał środki na powierzone zadanie, powierzone przez wszystkie 6 gmin tworzących Związek.

Krystyna Sibińska – co się zmieni w funkcjonowaniu schroniska w tym momencie?

Tadeusz Jędrzejczak – Prezydent Miasta – ZCG MG-6 tworzymy od 15 lat. Zmiana statutu Związku spowoduje, że będziemy mogli przyjąć zwierzęta z gmin ościennych, a gminy będą nam za to płaciły. Zmiana ta nie wpłynie na funkcjonowanie placówki.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Celowego Gmin MG-6, głosowało 23 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się- załącznik nr 14 do protokołu.

#### **Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum nr 8 w Gorzowie Wlkp.**

Adam Kozłowski – dyrektor Wydz.Edukacji – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat przedstawił projekt uchwały, który wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Paweł Leszczyński – w imieniu Klubu Radnych SLD chciałbym złożyć zapytanie, nawiązując do stanowiska Zarządu Oddziału ZNP w Gorzowie Wlkp. w przedmiotowej kwestii, w ostatnim akapicie zaproponowana została pewna alternatywa wobec propozycji likwidacji alternatywą ta jest obniżenie liczebności uczniów w oddziałach klasowych, jako wyjście naprzeciw istniejącemu problemowi niżu demograficznemu, które dotyka już szkolnictwo podstawowe, gimnazjalne, ponadgimnazjalne, ale także i szkolnictwo wyższe. Jak dyr.Kozłowski mógłby się ustosunkować do takiej propozycji? Zważywszy na obecność wśród nas reprezentantów grona pedagogicznego, chciałbym poprosić o ustosunkowanie się do tak ważnej kwestii, o zabranie głosu, o przedstawienie również motywów stanowiska ZNP. Chcielibyśmy poznać wszystkie argumenty aby móc podjąć jak najlepszą decyzję.

Robert Jałowy – mówimy o zamiarze likwidacji placówki oświatowej. Jeśli chcemy likwidować jakąkolwiek placówkę oświatową to powinna nam się zapalić czerwona lampka aby zachować szczególną ostrożność w takim przypadku. Należy zwrócić uwagę szczególną na: aspekty logiczny, aspekt miejski, aspekt ludzki i aspekt proceduralno-administracyjny. Aspekt logiczny – mówimy teraz o likwidacji placówki z przyczyny jaką jest niż demograficzny, natomiast wiemy już, że sam niż nie powoduje tutaj żadnego problemu gdyż te dwa kierunki, które będą likwidowane mogą spokojnie funkcjonować w innych placówkach. To znaczy, że niż demograficzny nie ma wpływu na konieczność likwidacji tych dwóch kierunków w szkole, w technikum

nr 1. Cieszę się, że ZNP zwrócił uwagę na kwestię problemową, że można oczywiście zmniejszać ilości uczniów w klasach, ale nie mówimy w ogóle o tym problemie, że jest konieczność zmniejszania liczebności klas, ponieważ ten niż demograficzny powoduje szkody, czy może spowodować szkody w technikum, które zamierzamy likwidować. Tam nie ma problemu niżu demograficznego, tam chce się zlikwidować te dwa kierunki. Klasy są obłożone i zainteresowanie jest. W mojej opinii następuje tu sprzeczność logiczna, na którą powinniśmy zwrócić uwagę. Aspekt miejski – mówimy o technikum, które znajduje się na Zawarciu, gdzie każda szkoła, szczególnie gimnazjalna powinna być przez nas dopieszczona z racji tego, że wszyscy tutaj radni wypowiadali się na temat zrównoważonego rozwoju miasta i tego aby pod tym kątem bardzo ostrożnie kształtować politykę, także politykę oświatową. Aspekt ludzki – jeżeli cały zespół szkół nr 12, technikum nr 8, gdzie przy pełni obłożonych klas wykorzystujemy budynek to jeśli 1/3, czyli 9 klas wyciągniemy z tego budynku to zostaną nam pustki i już otrzymuję pytania od ludzi, nauczycieli, chociażby z sąsiedniego gimnazjum, skoro tam będą pustki to czy nie jest to pierwszy krok w celu likwidacji gimnazjum nr 4 i cielenie do tej szkoły. Nie wiemy o tym, chcemy teraz wykonać pierwszy krok, który będzie likwidacją szkoły, nie mają pojęcia o tym jakie są dalsze kierunki kształtowania się polityki oświatowej w mieście. Przypominam to co wcześniej wspomniał radny Sf.Sejwa, że polityka oświatowa nie jest wypracowana. Nie mamy w tej chwili żadnego obowiązku analizowania tej kwestii w aspekcie polityki całościowej miejskiej. Musimy patrzeć na to co się dzieje teraz. Teraz chcemy zlikwidować te dwa kierunki nie przenosząc de facto z nauczycielami, tych kierunków do innych szkół, czyli nauczyciele będą pozbawieni pracy. Podejrzewam, że przy tej specjalizacji nauczyciele musieli robić dodatkowe kursy i teraz pozostają pozostawieni sami sobie. Aspekt proceduralno-administracyjny – brak strategii oświatowej powoduje, że powinniśmy się tej kwestii przyjrzeć z aktualnego punktu widzenia. Dyrektor wspomniał, że to są pewne procesy, które zachodzą w mieście. Procesów tych nie znamy, jak poznamy tą politykę oświatową, strategię oświatową, będziemy mogli się do niej odnieść. Tam sytuacja nie jest dramatyczna abyśmy musieli likwidować to technikum, tam nic się nie wali na głowę, budynek się nie rozsypuje, niż demograficzny nie spowoduje nagłego braku naboru do tych klas. W związku z tym nie widzimy, jako Klub Radnych PiS, żadnego powodu abyśmy musieli teraz ta bardzo ważną decyzję. Poczekajmy na strategię oświatową, na dogłębną analizę tego problemu w siatce całego Gorzowa Wlkp. i będziemy mogli się do tego odnieść merytorycznie, bo jak na razie jest sprzeczność logiczna, jest tzw.drenaż dzielnicy, ze szkoły ponadgimnazjalnej. Jako mieszkańcy Gorzowa Wlkp. bardzo dobrze wiemy co to jest tego typu drenaż ponieważ wiele lat przeżyliśmy bez wyższych uczelni i to rozumiemy. Oczywiście Zawarcie nie jest gettem zamkniętym i nie jest tak, że ludzie tam się gotują we własnym sosie. Jednak pewna wymiana, tworzenie się nowych placówek zawsze czymś pozytywnym.

Adam Kozłowski – sprawa liczebności klas - może się zdarzyć, że obniżenie liczby uczniów w klasie może spowodować, że będzie więcej klas ale będzie to więcej kosztowało. Jeśli stać nas na standardy ilości uczniów jakie występują w szkołach niepublicznych, prywatnych, ale tam chesne wynosi drugie tyle co otrzymują dotacji. W przypadku technikum nr 8 aktualna średnia uczniów w klasie to 23,5, przy standardzie naboru 30 uczniów na oddział. Tak już jest ze standardami, że nie są do



końca przestrzegane bo nie chcemy aby było 30, a jest 28, często na początku mamy 30, ale w ciągu roku uczniowie odchodzą. Dotyczy to nie tylko tej szkoły ale i innych też i są klasy w których jest 17 czy 19 uczniów. Jeśli spojrzymy bardziej globalnie to średnia uczniów na oddział w technikum wynosi 25,5, mimo, że w trakcie naboru jest 30. W przypadku liceum liczba ta wynosi 30. Rozumiem tutaj rolę związków zawodowych i opinię ich szanuję, możemy wnioskować o zmniejszenie liczebności uczniów w klasach, ale czy nas będzie na to stać? Proponujemy aby jednak w tym momencie było inaczej. Kwestia wygaszenia to łagodny sposób pozwalający także i tym nauczycielom, którzy czują dzisiaj dyskomfort z powodu takich rozważań, że mogą się jeszcze odnaleźć zawodowo, z naszą pomocą, także Ci którzy uzyskali dodatkowe kwalifikacje do realizacji tych dwóch kierunków. Jest to też kwestia poszukiwania miejsca, projektów, kierunków kształcenia. Ta szkoła ten kierunek przyjęła i nie ma tu stałości zainteresowania, może nastąpi to w roku przyszłym. Nawet technikum ekonomiczne nie ma gwarancji, że przyjdą zainteresowani. Podkreślam, nie jest to dowód nieufności, czy niskiej oceny pracy nauczycieli i nie tylko, w technikum nr 8. Jest to konieczność modelowania sieci szkół z uwagi na niż demograficzny. Nie chciałbym wchodzić w polemikę z radnym R.Jałowym, tym bardziej, że argumenty są bardzo interesujące i racjonalne, ale zależy to od punktu widzenia. Nie przyszło nam wiązać tego z dzielnicą, z Zawarciem. Oczywiście byłby większy komfort gdyby wcześniej było to potwierdzone i zapisane w dokumencie zwanym strategią. Czy chcemy poczekać rok, aby potwierdzić i uspokoić skoro mamy tak duże wątpliwości? Mówimy przecież o uchwale intencyjnej, o zamiarze likwidacji, mamy na to przynajmniej parę miesięcy czasu do kolejnej uchwały, likwidacyjnej, jeśli taka zgoda będzie. A w tym czasie będą trwały prace nad strategią i ona potwierdzą albo nie potwierdzą, czy ta intencja jest słuszna. Nie chciałbym na ten moment wypowiadać się na temat likwidacji gimnazjum nr 4, nie ukrywam, że jest taka koncepcja. Aby gimnazjum nr 4 i nr 12 połączyło swoje siły, tym bardziej, że w obiekcie przy ul.Śląskiej, jeżeli technikum byłoby wygaszone, rzeczywiście miejsca będzie dużo.

Stefan Sejwa – cały czas wychodzi brak strategii oświatowej, która kompleksowo by rozwiązała sytuację planowania naszej oświaty na okres 2011-2015. Brak tych danych, z wypowiedzi przedmówców wskazuje, że rzeczywiście nad tematem trzeba pochylić się głębiej i nie wszystkie podpowiedzi i wątpliwości tu sformułowane znajdują odpowiedź. Zawarcie jest na pewno specyficzną dzielnicą, nie do końca ucywilizowaną i każda placówka oświatowa, świadomie to mówię i wszyscy znający Zawarcie wiedzą o co chodzi, ale każda placówka tam spełnia rolę nie tylko czysto placówki oświatowej, ale też kulturorozwojową. W związku z tym czy będzie istnieć szkoła, czy nie w określonej części Zawarcia, jest bardzo ważne. Niedokończona jest sytuacja jeszcze wielu innych placówek oświatowych, bo przecież kilka metrów dalej jest Zespół Szkół Odzieżowych, który jest w byłej fabryce przez adaptację sztucznie utworzony, nieposiadający boiska szkolnego. Szkoła tak funkcjonuje, że w-f odbywa się na chodniku, w sensie ćwiczeń. W związku z tym jak perspektywicznie rozwiązać ten problem w powiązaniu z gimnazjum, z Zespołem Szkół nr12, które ma boisko ze sztuczną nawierzchnią w ramach boisk, które wcześniej realizowaliśmy. W pobliżu SP-10 i też jest pozbawiona boiska. Pogotowie Opiekuńcze na ul.Spokojnej związane z Zespołem Szkół nr 12 jest inicjatorem ciekawego przedsięwzięcia aby zlikwidować

Pogotowie opiekuńcze w wersji dotychczasowej, a utworzyć Ośrodek Socjoterapeutyczny na bazie tego Pogotowia. Baza Zespołu Szkół nr 12 mogłaby korespondować z tymi wszystkimi poczynaniami. Zasygnalizowałem na skrótty tylko kilka myśli i uwag, że sprawa nie jest taka prosta i oczywista. Gdybyśmy mieli wcześniej ten problem rozwiązany tak jak zakładaliśmy, że strategia jest przedyskutowana i ustalona przez kompetentny zespół i przyjęta przez Radę Miasta byłaby już materiałem do pracy, to nasza dyskusja byłaby krótka, polegałaby na podjęciu ostatecznej decyzji i na pewno nie mielibyśmy wątpliwości. W związku z tym jestem w dylemacie, cieszę się, że do grona walczących o Zawarcie dochodzi p. Jałowy, jako radny nie z Zawarcia ale zainteresowany żywo rozwojem, tej dzielnicy. W związku z tym sam mam wątpliwości jak zachować się w tej sytuacji. Racje ma także dyrektor Wydz. Edukacji, który mówi, że uchwała jest intencyjna, a więc nie decyduje o skutkach ostatecznych. Być może należy dać szansę podjęcia uchwały intencyjnej i czekać na rozwój sprawy, opracowanie strategii, albo zachować się na zasadzie takiej, że odrzucić tą propozycję. Trudno odpowiedzieć na postawione w ten sposób pytania. Radny Pieńkowski kadencja przed nami więc będzie jeszcze więcej przypadków, że będzie Pan się ze mną zgadzał.

Krystyna Sibińska – jestem zawiedziona wypowiedzią radnego S. Sejwy ponieważ oczekiwałam, że jako oświatowiec podpowie jak mamy się zachować, a wychodzi na mównicę i mówi, że nie wie jak się zachować. A co mają zrobić, Ci którzy na oświacie się nie znają?

Robert Jałowy – rozumiem dylemat radnego Sejwy; mówi o tym, że po ludzku trudno jest się zachować, natomiast od strony merytorycznej sprawa jest jasna. Nie do końca jest to związane z niżej, ponieważ posiadam dane związane z naborem w roku szkolnym 2011/2012 i w przyszłości są już planowane kierunki dokładnie tak jak byśmy już tą uchwałę podjęli, czyli ktoś już zdecydował, że podjęliśmy uchwałę o likwidacji technikum nr 8 w Zespole Szkół nr 12 i tylko czekamy na potwierdzenia abyśmy zgodnie lub nie zgodnie, w przewadze, zlikwidowali technikum, a wszystko ma się toczyć własnym torem, gdzieś obok nas, o czym de facto nie wiemy. Jestem przekonany, że do arkuszy organizacji pracy w technikum nr 8, które planujemy likwidować, a także dwóch szkół, które przejmują te kierunki, tam już prawdopodobnie wszystko jest z wprowadzonymi zmianami, oczywiście nic nie jest jeszcze zaakceptowane, bo jeszcze termin nie minął, tak jakbyśmy już podjęli tą uchwałę. Uważam, że powinniśmy szerzej spojrzeć na tę kwestię, nie zamykając sprawy ewentualnej likwidacji w przyszłości.

Marek Surmacz – proszę o informację jakie są dane demograficzne odnośnie naboru do klas I szkół podstawowych i jakie będą konsekwencje tego naboru na najbliższe lata? Może jeszcze w tej kadencji będziemy stali przed tak trudnymi decyzjami jak wczoraj w Krośnie Odrzańskim.

Adam Kozłowski – nie jest tak, że decyzja Rady ma być jakimś zaakceptowaniem tego co jest przygotowane. Niezależnie od tych prac nad uchwałami tego typu, intencyjnymi są terminy, które wynikają nie z naszej woli. Jest to planowanie naborów do szkół ponadgimnazjalnych. Plan naboru jest i jest zaakceptowany w takiej wersji jaka jest w tej chwili do zaakceptowania, czyli jeśli Rada nie podejmie decyzji w drodze uchwały intencyjnej, automatycznie ten plan trzeba zmienić. On jeszcze nie jest obowiązujący, nie jest upowszechniony. Odnośnie demografii mówimy o tych,

którzy się urodzili, od kilku lat obserwujemy tendencję pozytywną demograficzną. Od kilku lat mamy urodzenia na poziomie 1200-1300 na terenie Gorzowa Wlkp., a np. przed 5 laty były na poziomie 1000. Jest to informacja o tych dzieciach, które się urodziły, mieszkają, chodzą do przedszkola, szkoły podstawowej i gimnazjum. Na podstawie tych informacji mówimy o planowanych naborach w latach następnych, do roku 2029/2030.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że z prośbą o umożliwienie zabrania głosu zwróciła się Prezes Oddziału ZNP i nauczyciele technikum nr 8.

Barbara Zajbert – Związek Nauczycielstwa Polskiego – rozumiemy problem demografii, to co powiedział dyr. A. Kozłowski demografia będzie problemem. Jednak szkół ponadgimnazjalnych w mieście jest wiele i proszę wskazać dlaczego akurat ta szkoła ma odczuwać konsekwencje niżu demograficznego, bo ten niż dotyka wszystkie szkoły ponadgimnazjalne, nie tylko tą szkołę. Szkoła ta faktycznie nie ma problemu z naborem. Kierunki, w których kształtci cieszą się powodzeniem wśród młodzieży. Dlaczego więc zamykamy szkołę, do której uczniowie chcą uczęszczać, gdzie mamy zaplecze, gdzie mamy boiska. Ta szkoła na Zawarcu jest faktycznie ośrodkiem dla młodzieży i bardzo tam potrzebnym. Likwidacja technikum i tworzenie samego gimnazjum tam nie jest zgodne z obecnymi tendencjami MEN, albowiem Ministerstwo będzie dążyło w kierunku tworzenia tzw. zespołów szkoły gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej. Mówiąc o kształceniu ponadgimnazjalnym jest wyraźny skłon Ministerstwa w kierunku kształcenia zawodowego, technicznego. A likwidując technikum zaprzeczamy temu, bo nadal będziemy inwestować w licea ogólnokształcące. Szkoła ta może być bardziej niż inne dotknięta procesami likwidacji bo wcześniej był tam zespół szkół zawodowych, który zlikwidowano ze względu na małe zainteresowanie kształceniem zawodowym. Szkoła ta więc już przechodziła różne likwidacyjne. Sądzę, że nie jest to dobre ani dla środowiska lokalnego ani dla nauczycieli i w naszej polityce oświatowej miasta należy zwrócić na to szczególną uwagę. Apeluję do radnych, bo chyba zabrakło nam racjonalności polityce oświatowej w mieście dlatego, że sytuacja demograficzna jaka jest była znana dużo wcześniej i tendencje spadkowe były znane. A 3 lata temu wyrażono zgodną utworzenie technikum, którego po 3 latach jest likwidowane. To są poważne konsekwencje, od tych konsekwencji finansowych po tragedie ludzkie, bo przypadku likwidacji technikum straci pracę 18 nauczycieli. Nie jest tak, że 1 września, Ci którzy będą mieli zamknięte oddziały będą mieli pracę, bo tej pracy dla nauczycieli w mieście nie ma. Ponadto nie ma czegoś takiego jak proces wygaszania, mamy likwidację. De facto proces likwidacyjny jest z dniem 1 września zamykając pierwsze oddziały. Zgodnie z kartą nauczyciela trzeba pamiętać o wypłaceniu odpraw nauczycielom, którzy utracą pracę z powodu likwidacji stanowisk. To nie jest tak, że podejmowanie uchwały intencyjnej jest tylko intencją. Podjęcie uchwały jest zwykłym procederem aby można było zlikwidować placówkę, bez uchwały intencyjnej niemożliwe jest podjęcie uchwały zasadniczej i zlikwidowanie szkoły. Apeluję o bardzo mocne rozważenie decyzji, bo tak jak wcześniej powiedziano zlikwidować jest łatwo, ale odbudować każdą publiczną placówkę jest bardzo trudno. Doświadczamy już ten problem z przedszkolami wcześniej zlikwidowanymi.

Karolina Kościukiewicz - nauczyciel Zespołu Szkół nr 12 – nieprawdą jest, że nie mamy co roku naboru, bo mamy powyżej 30 uczniów w każdej klasie pierwszej.

Zgadzam się z tym, co mówił dyr.Kozłowski, że później w klasach jest mniej uczniów, ale wynika to z faktu, że uczniowie później zmieniają kierunki, ale w większości uczniowie pozostają w tych klasach, zdają maturę i zdają egzaminy zawodowe. 18 nauczycieli w ciągu 4 lat likwidacji tej placówki straci pracę, co stanowi prawie 50% wszystkich nauczycieli naszej szkoły. Liczba uczniów w zmniejszy się prawie o 300, co zatem proponuje się dla nas nauczycieli? Nauczyciele, którzy pozostaną będą pensje mieli zapewnione poniżej pełnego etatu. Czy miasto stać na utrzymanie tak dużego budynku, w którym będą wolne sale? Jeżeli w naszej szkole docelowo ma być tylko gimnazjum to skąd mamy brać uczniów, kiedy naszym naborem jest tylko SP-10, a gimnazja na Zawarciu są dwa. Z naszych informacji wynika, że w najbliższych Targach, które odbędą się już w przyszły wtorek Technikum Gastronomiczne w swojej ofercie ma zawód technik hotelarz – to co ma być u nas zlikwidowane. Czy to znaczy, że już jest decyzja podjęta? Skoro Ci nauczyciele mają mieć w swojej ofercie nasze zawody.

Paweł Lawer - nauczyciel Zespołu Szkół nr 12 – jestem najstarszym nauczycielem w tej szkole. Wcześniej w tej szkole były szkoły przysposabiające też do zawodu, potem technikum. Zaskoczyły mnie słowa p.Sejwy, który powiedział, że Zawarcie jest niecywilizowane. Nasza szkoła rozwijała się i rozwija do tej pory. Ważny jest tutaj też aspekt logiczny, aby podnieść rangę tej szkoły dla tej dzielnicy. Wychowaliśmy wielu uczniów, którzy do dziś kłaniają się nam nauczycielom i dziękują za wychowanie. Nasza szkoła naprawdę rozwija się w dobrym kierunku. Rozpatrując dlaczego 3 lata temu wprowadzono ten kierunek, który teraz chcemy zlikwidować, to należy cofnąć się do roku 2002/2003, gdzie też byliśmy postawieni w stan likwidacji - Zespołu Szkół Zawodowych, osobiście sugerowałem dyrektorowi żeby nie likwidować szkoły, bo ten bum jaki nastąpił, bo młodzież uciekała do za granicę żeby zarobić, to po czasie okazało się, że młodzież wróciła i szkół zawodowych zabrakło. Zgadzam się z opinią p.Jałowego, że musimy zastanowić się czy rzeczywiście warto w obecnej sytuacji likwidować placówkę, gdzie nasze oddziały spokojnie mogą funkcjonować w tej szkole. Chciałbym zaapelować do radnych aby nie podejmować pochopnych decyzji, zawsze do tematu likwidacji można wrócić, a odbudować placówkę zlikwidowaną jest bardzo trudno.

Zofia Bednarz – Z-ca Prezydenta Miasta – nikt nie poruszył wątku ekonomicznego, dyr.Kozłowski zadał pytanie czy stać nas na to aby zwiększać te koszty, których już w tej chwili nie jesteśmy w stanie udźwignąć. Nikt nie zapytał, ile w tym roku brakuje na prowadzenie oświaty? Walczymy o sport, walczymy o kulturę, natomiast nikt nie zapytał ile brakuje na oświatę. Musimy szukać sposobów na to aby te placówki, które prowadzimy były lepiej wyremontowane, wyposażone, bo wtedy lepiej się w nich czujemy. To nie jest zamach na szkołę. Szkoła tam była, jest i będzie. Chcemy tylko zmienić profil tej szkoły. Czy chcemy, czy nie klas będzie ubywało i nauczyciele będą tracili pracę, niezależnie od naszych najlepszych intencji.

Krystyna Sibińska – w tej dyskusji brakuje jeszcze aspektu: co jest najlepsze dla ucznia, naszych dzieci? Na to powinniśmy sobie też odpowiedzieć.

Sebastian Pieńkowski – chciałbym zwrócić uwagę, że otrzymaliśmy uzasadnienie i nie ma nic o kosztach. Jeśli mielibyśmy być bardziej przekonywani to powinniśmy mieć w uzasadnieniu napisane jakie oszczędności w sensie wymiaru finansowego miasto w budżecie zaoszczędzi. Takich szczegółowych informacji nie ma.

Robert Jałowy – w uzasadnieniu rzeczywiście nic nie ma na temat kwestii finansowych tutaj, ale de facto nie odgrywają większej roli, natomiast kwestie, że nie uciekniemy od niżu demograficznego – zgadzam się z tym, ale dlaczego w związku z tym mamy likwidować szkołę, która ma pełen nabór, która ma ciekawe kierunki, która świetnie sama funkcjonuje? Tego logicznie nie da się wytłumaczyć.

Stefan Sejwa – ekonomia jest tutaj zawarta w informacji i jest jednoznaczna, przy okazji uchwalania budżetu na 2011r. przyjmowaliśmy budżet, który w części oświatowej, poza subwencją i udziale miasta w budżecie, powstała sytuacja, że jesteśmy w części budżetu po stronie oświatowej minus 3mln.zł. Ta informacja jest społecznie niewiadoma w sensie środowiska nauczycielskiego. Dla urzędników, a nawet radnych sytuacja uwarunkowań ekonomicznych jest bardzo skomplikowana i trudna. Tutaj rzeczywiście działania takie w wyniku, których powstają jakieś oszczędności są logiczne, trzeba dokonać tego w sensie sumienia i decyzji najlepszych dla miasta. Ni Ema rozwiązania najlepszego, tu każdy z nas musi podjąć decyzję, przewartościować czy sprawa ekonomii i szukania możliwości wyjścia chociaż na zero, w stosunku do - 3mln.zł. braku w stosunku do oświaty. Czy patrzeć przez inne priorytety i dokonać wybory w sposób ostateczny. Nie zrozumiał Pan wypowiedzi braku cywilizacji Zawarcia ponieważ gdyby zapoznał się Pan z raportem o stanie terenów zdegradowanych przemysłowych i powojkowych, opracowanym bardzo obszernie i bardzo ciekawie, to by Pan zrozumiał, z największej na Zawaciu jest ludzi biednych, ludzi z dokonanymi przestępstwami, bezrobotnych, ludzi, którzy niestety w odróżnieniu od innych dzielnic miasta, stoją na nieco innym pułapie i poziomie. W związku z tym w sposób ogólny uprawnia to do takiego określenia sytuacji.

Adam Kozłowski – nie ma złych szkół, to są trudne wybory przed, którymi stajemy przy modelowaniu sieci szkół. Jest to nieuniknione. Chciałbym wrócić pamięcią jak to było w przypadku V LO, ZSzTiO. To zawsze są nieprzyjemne propozycje, ale właśnie na tym polega ten rachunek ekonomiczny, że musimy racjonalnie te pieniądze wydawać. Całe przedsięwzięcie na celu przygotowanie miejsce na lepszy rozwój gimnazjum nr 12. Łączenie technikum z gimnazjami – tak, Ministerstwo rozważane różne pomysły po to właśnie aby przygotować się do sytuacji demograficznej. Aby można było zatrudniać nauczycieli na cały etat w szkole na nie na część, do tego to zmierza. Możemy zamiast tej likwidacji, np.zmieścić stan naboru w innych placówkach. A za rok, 2 lub 3 i tak staniemy przed tym dylematem, bo w ten sposób zabierzemy komuś innemu tego naboru, zniszczymy Zespół Szkół Budowlanych, Elektrycznych, Mechanicznych – który z kolei? Jeżeli chcemy racjonalnie wydawać te środki to musimy koncentrować siły i c środki w tych Zespołach. Ubranzowienie szkół – jeśli tutaj wyasygnowano duże pieniądze to dlaczego ich nie wykorzystać w sposób maksymalny. Dlaczego tak szybko biegają te procedury, bo nie ma jeszcze decyzji, a już jest plan naboru, można to wszystko wstrzymać i zobaczyć co z tego będzie, jeśli rada nie podejmie decyzji akceptującej tą uchwałę to wszystko wraca do normy. Technika czy licea? Próbujemy tak i tak. Nauczycielom nie damy na tyle gwarancji, że będzie dożywotnio praca w określonym zespole. Nikt z nas nie ma złych intencji wobec nauczycieli, czy Państwa szkoły, wykonujecie bardzo dużą i dobrą pracę, natomiast demografia wymaga, że musimy się jakoś do niej dopasować.

Ewa Szymanek – nauczyciel Zespołu Szkół nr 12 – chciałam zwrócić uwagę, że koło nas jest tylko SP-10 i z tej szkoły dzieci idą do Gimnazjum nr 4 i do naszego, więc

skąd mamy brać dzieci? Sprawa finansowa – zwrócę uwagę, że na sport też nie było, należało urządzić przemarsz i pieniądze się znalazły. Jesteśmy grupą zawodową, która tak nie działa i tego nie zrobimy, ale nas to boli, że w taki sposób się mówi o nas. Dyrektor jak był u nas w szkole powiedział, że mamy dużo satysfakcji, że zrobiliśmy tak dobre wyniki, a my tej satysfakcji nie przeżyjemy.

Karolina Kościukiewicz – my nie chcemy gwarancji, że cały czas będziemy w tej szkole. Chcemy gwarancji pracy, mamy rodziny i musimy je utrzymać.

Krystyna Sibińska – zamyka dyskusję. Poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum nr 8 w Gorzowie Wlkp., głosowało 5 radnych, przy 8 głosach przeciwnych i 10 wstrzymujących się – **Rada nie podjęła uchwały.**

### **Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Stałego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gorzowie Wlkp.**

Adam Kozłowski – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Robert Jałowy – mówimy o likwidacji placówki oświatowej, to znaczy, że likwidujemy placówkę jako taką, ponieważ jest placówka oświatowa i trzeba do niej dokładać co nas kosztuje. Jest to proces logiczny i zrozumiały. Czy lub co miasto otrzyma w najbliższym czasie w zamian za utratę schroniska, gdzie rzeczywiście niskim kosztem może nocować młodzież, też inne osoby, ale pierwszeństwo ma młodzież? Jak się to ma do strategii budowania marki Gorzowa Wlkp. jako miasta turystycznego? Czy będziemy w przyszłości tak, że teraz zlikwidujemy i powstaje czarna dziura, zostajemy z niczym? Z tego co się orientuję sprawa do Komisji Kultury, Sportu i Promocji nie trafiła. Jest tylko opinia Komisji Oświaty i Wychowania, ponieważ formalnie jest to placówka oświatowa. Jeśli chodzi o zabezpieczenie turystyczne to musimy wiedzieć czy mamy coś w zamian.

Izabella Szafrńska-Słupecka – w uzasadnieniu są podane koszty jakie należałoby ponieść żeby zmodernizować ten obiekt. Byłam w tym schronisku i w takich warunkach to, aż wstyd przyjmować jakichkolwiek gości czy turystów. Uważam, że decyzja jest słuszna tym bardziej, że Prezydent ma w planach przekazanie tego obiektu Związkowi Niewidomych. Już w poprzedniej kadencji była mowa o tym, że Ci ludzie nie mają gdzie się spotykać, a teraz nadarza się okazja.

Robert Jałowy – nie występuję w roli osoby, która broni likwidacji tego Schroniska, chciałbym tylko zwrócić uwagę na to, że w uzasadnieniu nie mamy nic na temat przekazania tego schroniska. Nie mam nic przeciwko likwidacji tego schroniska jako placówki oświatowej. Uważam, że jakieś zarzuty pod moim adresem, że próbuję za wszelką cenę zablokować ten proces są nieuzasadnione. W dalszym ciągu proszę o uzasadnienie czy w przyszłości będziemy mieli fajną, przyjazną turystą bazę noclegową.

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – kwestia możliwości podejmowanych decyzji w związku z przekazaniem budynku innym zarząd niż w tej chwili, to można o tym mówić dopiero wtedy, kiedy budynek zostanie opróżniony. Do kiedy nie jest

opróżniony jest to przedwczesne, konfliktowałyby to niepotrzebnie dwa środowiska, a nie o to nam chodzi tutaj. Kwestia taniej bazy noclegowej, to mamy taką bazę. Jest to hotel Metalowiec, w którym mamy 85 miejsc do dyspozycji w tej chwili. Są one możliwe do wykorzystywania, na pewno w dużo bardziej godnych warunkach niż odbywa się to w Schronisku, a poziom cen jest bardzo podobny.

Jakub Derech-Krzycki – oczywiście lepiej tworzyć niż likwidować. Na Komisji Oświaty i Wychowania też były wątpliwości i uchwała to tylko 1 głosem uzyskała opinię pozytywną, ale uzyskaliśmy też zapewnienia, że dalsze rozważania będą się jakieś toczyły, zwróciliśmy uwagę, że rozmawiamy o placówce oświatowej, ale warto zauważyć, że jest to specyficzna placówka oświatowa, która nie ma ani ćwiartki etatu oświatowego. Oczywiście lepiej byłoby gdyby to schronisko było, natomiast fakty tutaj są bezwzględne, że na ten budynek, przy takiej funkcji Straż Pożarna przedłużyła już tylko do sierpnia, zgodę na jej dalsze funkcjonowanie. Zwróciliśmy na Komisji również uwagę, że byłoby dobrze gdyby właściwa ds.turystyki komisja Rady przeanalizowała czy tego typu instytucja w mieście jest potrzebna. Jeżeli będzie wynikało, że jest niezbędna, żeby turyści mogli przyjechać, to wtedy będzie temat do zastanowienia, ale to i tak nie zmienia faktu, że nie w dotychczasowym budynku. Chciałbym zwrócić uwagę, że dzisiaj podejmujemy uchwałę intencyjną i nie jest to proces zakończony, czyli jest jeszcze trochę czasu i będziemy musieli powrócić do tematu aby ta likwidacja stała się faktem dokonany.

Stefan Sejwa – nie zgadzam się z wypowiedzią Prezydent E.Piekarz, z tego względu, że dla mnie osobiście w sensie podjęcia decyzji najistotniejsza jest właśnie kwestia czy w tym stanie, który nam przedstawiono, tego schroniska, odpowiedź na pytanie co z tym budynkiem będzie dalej się działo. Do podjęcia stosownej decyzji taka wiedza jest nie zbędna, bo mam podjąć decyzję dotyczącą, nie tyle co do instytucji tam występującej, bo zgadzamy się, może to być światowa, turystyczna lub jakaś inna socjalna, ale chodzi tak naprawdę co dalej z tym obiektem? Jeżeli takie mielibyśmy przedstawienie informacji to moglibyśmy bardziej obiektywnie i autonomicznie tą decyzję podjąć. W uzasadnieniu mam tylko stwierdzenie o przeznaczeniu na realizację zadań socjalnych. Z dyskusji wynika, że rozważano przekazanie Związkowi Niewidomych. Z wypowiedzi Prezydent Piekarz sądzić należy, że jest jeszcze trzeci wariant, a więc reasumując gdyby uzasadnieniu była podana kwestia na co przeznaczymy ten obiekt, to ułatwiłoby nam to podjęci właściwej decyzji.

Ewa Piekarz – w uzasadnieniu w ostatnim zdaniu jest wyrażona intencja, że obiekt jest własnością miasta i do rozważenia jest jego przeznaczenie na realizację zadań socjalnych. Natomiast gdybyśmy w tej chwili wskazali na co ten obiekt już w tej chwili przeznaczyć, to nie wiem czy nie spotkalibyśmy się z takim odbiorem jak wcześniej w poprzedniej uchwale, że stawiamy Radę przed faktem dokonany. Nie robimy tego ponieważ nie ma takiej potrzeby, obiekt jest własnością miasta i będzie musiał być zagospodarowany. Wniosków instytucji, stowarzyszeń, które potrzebują bazy lokalowej jest naprawdę dużo. W związku z tym Prezydent będzie musiał, decydują o lasach tego obiektu, rozważyć wszystkie możliwości i podjąć decyzję, która wydaje się najbardziej racjonalna.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że z prośbą o możliwość zabrania głosu zwrócił się dyrektor Schroniska.

Stanisław Adamski – dyrektor Stałego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego – moja dzisiejsza obecność na sesji Rady Miasta podyktowana jest, że przedstawione kontrargumenty na posiedzeniu Komisji Oświaty i Wychowania przedwczoraj, nie przyniosły określonego efektu. Dopiero po wyjściu z Komisji uświadomiłem sobie, że w prawie 2-godzinnej dyskusji poniosłem fiasko. Mimo silnych próśb z mojej strony nie zostałem nawet poinformowany o terminie Komisji Oświaty i Wychowania. Argumenty przytoczone przy likwidacji Schroniska są nie merytoryczne, wprowadzająca opinię publiczną w błąd. Są wybiegiem, pretekstem do pozbycia się Schroniska jako placówki oświatowej w budżecie miasta. Zgadzam się z przedmówcami, że Schronisko to nie jest placówka oświatowa. Uważam, że argumenty mówiące o likwidacji Schroniska nie pokrywają się z rzeczywistością, np. małe, bo 20% obłożenie Schroniska. Przedstawił: zestawienie wykorzystania miejsc noclegowych w Schronisku w latach 2001- 2010 (tab.1); zestawienie wykorzystania noclegów w Schronisku w latach 2006-2010 (tab.2); zestawienie wykorzystania miejsc noclegowych w Schronisku w latach 2001-2010 (tab.3); roczne zestawienie kosztów działalności Schroniska z ostatnich 5 lat (tab.4) – zestawienia stanowią załącznik nr 17 do protokołu. Schronisko przy ul. Wyszyńskiego jest rzeczywiście mocno podniszczone, wymaga gruntownego remontu. W 2009r. dodatkowo wyszła sprawa złuszczonych przepisów ppoż. w związku z wypadkiem w Kamieniu Pomorskim. Należy ponieść nakłady wybudowania klatki schodowej i wyjścia ewakuacyjnego. Pojawiła się koncepcja przeniesienia Schroniska do innego budynku, poczynione zostały pewne prace projektowe, koszty to 280tys.zł. na prace modernizacyjne. Nie wiadomo z jakiego powodu temat przestał być aktualny i już nikt nic nie mówi. Na bazie nowej lokalizacji przedstawiłem plan poprawy ekonomicznej Schroniska, który w pełni gwarantował samowystarczalność Schroniska. Byłaby to chyba jedyna jednostka budżetowa w Gorzowie Wlkp., która przynosiłaby dochody. Każdy z nas korzysta z pewnych dziedzin życia i jest to niekwestionowane. Mamy też kulturę fizyczną skład, której wchodzi wychowanie fizyczne, sport, turystyka, rekreacja i rehabilitacja. Jaki jest stan wychowania fizycznego to mówią statystyki wady postawy, skrzywienia kręgosłupa i wiele innych rzeczy. Jaki jest sport szkolny i nie tylko szkolny, bez komentarzy. O turystyce praktycznie już się nie mówi w szkole. Rehabilitacja – mamy „Słowiankę”, dobrze, że inicjatywa „Orlików” się pojawiła, bo boiska te pękają w szwach nawet do godz.23.00, ale młodzież się sama organizuje i korzysta z boisk. Jestem nauczycielem wychowania fizycznego i twierdzę bardzo ważna jest kultura fizyczna, zdrowie. Zaczynając pracę jako nauczyciel miałem obowiązek organizacji jednej wycieczki szkolnej w ciągu roku i wtedy Schroniska pękały w szwach. W swoim życiu zawodowym dużo osiągnąłem i dla tego miasta wiele zrobiłem, administrując to Schronisko jako emeryt chciałbym doprowadzić do końca dzieło, które Rada chce zlikwidować. Schronisko było wyróżnione wielokrotnie, otrzymywało listy gratulacyjne, w przyszłym roku obchodziłoby 25-lecie utworzenia. Schroniska jako obiekt turystyczny dla dobra tego miasta, dla rozwoju turystyki, promocji powinno pozostać, aby jednak zakończyć troszkę, z humorem zacytuje fraszkę M.Załućkiego, który co prawda o kobietach, ale interpretację pozostawiam Państwu: „Płeć jak telewizor, telewizor jak płeć, można nie korzystać, ale trzeba mieć.”



Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Stałego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gorzowie Wlkp., głosowało 11 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 11 wstrzymujących się – załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta na cele publiczne związane z realizacją zadań miasta innych niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczenia oraz kontroli wykonania dotowanego zadania.**

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu miasta na cele publiczne związane z realizacją zadań miasta innych niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczenia oraz kontroli wykonania dotowanego zadania, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Gorzów Wlkp. i podległym Miastu Gorzów Wlkp. jednostkom organizacyjnym, udzielania innych ulg w spłacie tych należności, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz ustalenia organów uprawnionych.**

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Zgłosiła autopoprawkę w § 8 ust.1 pkt 2 powinno być „do 31 stycznia...”. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Stefan Sejwa – w projekcie uchwały nie ma zapisu, który znajduje się w uzasadnieniu do uchwały. W uzasadnieniu jest zapis: „uprawnienie bez ograniczeń kwoty przysługuje Prezydentowi Miasta w stosunku do wszystkich należności miasta.” – tego zapisu nie ma, z mojej analizy wynika, w projekcie uchwały. Czy tak powinno być? Czy tak może być, że Prezydent bez ograniczeń przy wszystkich należnościach może decydować?

Małgorzata Zienkiewicz – Prezydent Miasta jako osoba, która odpowiada za całą gospodarkę finansową miasta musi być uprawniony do umarzania i rozkładania na raty. W związku z tym w § 3 ust.2 pkt 1 i2 Rada określa wysokości. Chodzi o to, że w budżecie dochody jednostek budżetowych są planowane, są to dochody miasta. Gdyby nie ograniczyć możliwości umarzania to Prezydent nie miałby nic do powiedzenia, każdy kierownik umarzałby. Prezydent odpowiadający za całość budżetu jest uprawniony do umarzania każdych innych należności przekraczających 2-krotność kwoty przeciętnego wynagrodzenia.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Gorzów Wlkp. i podległym Miastu Gorzów Wlkp. jednostkom organizacyjnym, udzielania innych ulg w spłacie tych należności, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz ustalenia organów uprawnionych, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 22 do protokołu.

#### **Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Na Komisjach była dyskusja dotycząca ograniczenia w § 6 pkt.7 – uważam, że jest to zbędne z tego względu, że zgodnie z art.232 w Wieloletniej Prognozie Finansowej każde zadanie inwestycyjne jest traktowane jako przedsięwzięcie, a zmiana w WPF może być dokonywana przez Prezydenta, ale z wyłączeniem zmiany limitu co do przedsięwzięć określonych w WPF oraz kwot wydatków na przedsięwzięcia. Gdyby Prezydent chciał przesunąć środki z jednego przedsięwzięcia inwestycyjnego w WPF na inne, to i tak nie ma takiej możliwości. Musi wystąpić do Rady i zmienić WPF, natomiast rada podejmując zmiany w WPF podejmuje uchwałę i na podstawie tej uchwały, upoważnienia zawartego w art.14 pkt.7 Prezydent nie musi przygotować kolejnego projektu uchwały zmieniającego budżet, tylko dokona zarządzeniem zmiany w budżecie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Oświaty i Wychowania, pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju, która przyjęła wniosek aby w § 6 w pkt. 7 dopisać: „do 100.000zł.”

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku Komisji Gospodarki i Rozwoju aby w § 6 w pkt 7 dopisać: „do 100.000zł.”, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp. wraz z przyjętym wnioskiem, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 24 do protokołu.

#### **Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp.**

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Chciałam uzupełnić w sprawie CEA słowo „inne”, roboty dodatkowe, uzupełniające infrastruktury, na kilku Komisjach się to przewijało. Jakie to są zadania? W tej kwocie 6mln.zł., która jest w ramach przedsięwzięcia: budowa CEA kwota ponad 4 293tys.zł. to kwota, która jest związana z projektem, ona nie została wydatkowana, w związku z tym jest wprowadzana do budżetu 2011r. Jest to realizacja projektu. Natomiast te prace dodatkowe i uzupełniające to kwota ponad 2mln.zł., w tym także wzrost o 1% VAT-u, który wszedł w od 1 stycznia 2011r. pozostałe inne zadania: zapłata za roboty dodatkowe związane odwodnieniem ze szczelin konstrukcji elewacji celem wyeliminowania przenikania wody, konieczne jest wykonanie dodatkowych warstw ze styropory oraz montażem tzw. rzygaczy, odprowadzających wodę z powierzchni poziomych –wg.szacunków jest to kwota ok.64tys.zł. Roboty dodatkowe związane z usunięciem kolizji instalacji wentylacji mechanicznej oraz instalacji elektrycznej – kwota szacunkowa ok.40tys.zł. Roboty dodatkowe związane z przełożeniem kolidującego kabla sieci, wynikającego z błędnego uzgodnienia przedstawicieli Eneii w dokumentach technicznych, po uzgodnieniu z zakładem uzgadniania dokumentacji kwota ok.22tys.zł. Wykonanie dodatkowego obramowania kablem ze stali, kompleksowym w celu umożliwienia w przyszłości użytkownikowi zamocowania tablic audiowizualnych – kwota szacowana ok.13tys.zł. W trakcie wykonywania robót drogowych w ul.Dziewięciu Muz stwierdzono, że istniejące studnie na kanalizacji deszczowej ze względu na stan techniczny wymagają naprawy przed zakończeniem robót, a jedna z nich wymaga przesunięcia w celu uniknięcia kolizji – szacowany koszt to kwota ok.11tys.zł. Projekt budowlany nie przewidywał instalacji klimatyzacji na poziomie I, jednak projektant w tym poziomie przewidział pomieszczenia, w których mają być przechowywane instrumenty. Ze względu na optymalne warunki jakie powinny panować w takim pomieszczeniu w celu uniknięcia zniszczenia instrumentów konieczne jest doprowadzenie klimatyzacji do tego pomieszczenia – szacowana kwota ok.15,5tys.zł. Roboty dodatkowe związane z dostosowaniem pomieszczeń węzła cieplnego do stanu zgodnego z wymaganiami przyszłego użytkownika –kwota szacowana 3,7tys.zł.Wykonanie audytów energetycznych niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu Filharmonii i garażu podziemnego – przetarg był przeprowadzony w 2008r. wówczas przepisy prawa budowlanego nie nakładały takiego obowiązku, obecnie szacowana kwota to 22,2tys.zł. Wykonanie pionowych elementów pomieszczeniu foyer, wokół krawędzi wnęk na oświetleniu w sufitach z płyt gipsowo-kartonowych wraz z natryskiem STO Sillent Superfein i dodatkowym profilem montażowym – kwota szacowana ok.51,7tys.zł. Roboty dodatkowe polegające na zamocowaniu nagłośnienia, jest to

zamiana 3szt. pylonów reklamowych oraz zamiana 6 monitorów 32” na 3szt.- 46” – kwota szacowana 18,5tys.zł. Wykonanie otworów wentylacyjnych w kamiennych płytach elewacyjnych umożliwiających wymianę powietrza w pustce powietrznej w strefie stropodachu nad salą kameralną i salą główną, w celu zapobiegania procesów gnilnych i rozwojowi grzybni – szacowana kwota to ok.9,4tys.zł. W projekcie nie zostało przewidziane także wykonanie dźwigu w pomieszczeniu gospodarczym, które powstało w wyniku zapytania koniecznych do wykonania elementów konstrukcyjnych budynku na poziomie pierwszym, w budynku głównym Filharmonii –szacowana kwota 7,9tys.zł. Roboty zamiennie związane z wykonaniem balustrady na gruncie zamiast montowanej do dachu i balustrady bezpieczeństwa rampy wjazdowej do garażu – kwota szacowana ok.21tys.zł. Zamontowanie zmiękczaczy wody do urządzeń technologicznych baru, w celu utrzymania urządzeń na odpowiednim poziomie technologicznym, celem zmniejszenia kosztów związanych z ewentualnymi naprawami wynikającymi z użytkowania twardej wody – kwota szacowana ok.8,7tys.zł.

Marek Kosecki – w projekcie jest kwota 2.160.100zł. związana z przebudową ul.Sybiraków, czyli wiemy już w 100%, że nie mamy szans na pieniądze w ramach rządowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, z tzw.schetynówki. Gdyby bezpowrotnie miasto tę szansę straciło podpisując z firmą, która już wielokrotnie dała się poznać w naszym mieście z tej strony, umowę. Czy jest szansa wyegzekwowania tych pieniędzy od firmy wykonującej roboty na ul.Sybiraków? Podejrzewam, że nie, ale jeśli jest to proszę o informację. Nie jest to mała kwota i w ramach tych środków można byłoby wyremontować inną ulicę czy drogę, stąd moje pytanie czy jest szansa te pieniądze odzyskać?

Małgorzata Zienkiewicz – sprawa nie jest jeszcze przegrana, z uwagi na to, że uchwała w sprawie projektu rządowego zakłada, że to przedsięwzięcie musi być zrealizowane w ciągu jednego roku budżetowego – tego nie spełniamy. Prowadzone są rozmowy, bo dotyczy to nie tylko Gorzowa Wlkp., ale także innych jednostek, są starania o zmianę zapisów uchwały Rady Ministrów. Dzisiaj nie potrafimy powiedzieć czy nastąpią te zmiany czy nie, czyli do końca nie wiadomo czy te środki do końca przepadły. Wszystko zależy od Ministra Finansów, czy wyrazi zgodę na ewentualną zmianę w uchwale Rady Ministrów. Kwota ta jest nam potrzebna w tej chwili, jeśli chodzi o ul.Sybiraków, ponieważ powinna nastąpić realizacja tego przedsięwzięcia do końca marca. Kiedy zapadną decyzje w sprawie uchwały Rady Ministrów to trudno powiedzieć w tej chwili.

Krystyna Sibińska – jakie odsetki naliczymy firmie Strabag, bo nie dotrzymał terminu? W jaki sposób naliczymy te odsetki, czyli ile odzyskamy od firmy Strabag?

Agnieszka Skrzeczkowska – p.o.dyrektora Wydz.Inwestycji – w kontrakcie z firmą Strabag wypisane są kary umowne za każdy dzień zwłoki w realizacji zadania. Do czasu zakończenia inwestycji nie jesteśmy w stanie obliczyć jakie te kary będą, ponieważ nie wiemy ile tego będzie, jeśli chodzi o ilość dni zwłoki. Sprawa utraty dofinansowania, mamy zapisy w umowie, które mówią o tym, że w przypadku, kiedy szkoda dla miasta przekroczy wartość kar umownych, które moglibyśmy naliczyć ponieważ w umowie jest do 10%, mamy prawo wystąpić o odszkodowanie na drogę sądową. W tym momencie będzie to już poprzez Sąd decydowane w jakiej wysokości możemy uzyskać odszkodowanie z tytułu utraty dofinansowania. Natomiast kary

umowne będą naliczone w momencie kiedy zostaną zakończone roboty i zgłoszone do odbioru.

Krystyna Sibińska – jakie mamy kary za dzień zwłoki?

Agnieszka Skrzeczkowska – kary mamy w postaci procentowej za 0,05%, natomiast na dzień dzisiejszy nie możemy naliczać kar za okres zimowy, za okres kiedy wykonawca nie miał możliwości wykonywania robót ze względu na pogodę; od 15 listopada, czyli od dnia kiedy warunki uniemożliwiły prowadzenie prac i od momentu rozpoczęcia prac będą naliczane do dnia zakończenia.

Marek Surmacz – odnośnie nowych kosztów na CEA – z tego co przedstawiła Skarbnik niektóre rzeczy dały się przewidzieć, są to błędy w projektowaniu, ktoś akceptował ten projekt, jacyś przedstawiciele miasta, albo ktoś kto zastępował nas w tych czynnościach. Z tego wniosek, że powiększają nam się koszty wykonania CEA, od kiedy wiemy o tym, że taka sytuacja ma miejsce, czyli że wystąpiły oczekiwania zapłaty za roboty dodatkowe, od kiedy to wiemy? Jeszcze niedawno nie wiedzieliśmy.

Agnieszka Skrzeczkowska – większość robót dodatkowych wynika z dokumentacji projektowej, która była załącznikiem do specyfikacji przetargowej. Na etapie wykończeniowym pojawiły się roboty związane np. z wentylacją, montażem sceny, czy elementy związane z budową drogi, w tym ostatnim okresie i już raz wnioskowano i kwoty zostały ustalone. Natomiast roboty dodatkowe pojawiające się w trakcie realizacji kontraktu generalnie na etapie wykończeniowym i wynika jakby z przewidywania przeszłości i nie niszczenia na przyszłość np. sprawa związana ze studnią głębinową jest jakby zapobieżeniem, ponieważ studni nie wykonujemy przygotowujemy do uzdatniania wody, do przyszłego nawadniania żeby nie niszczyć, wykonując element zagospodarowania terenu przewidujemy wykonanie tych instalacji pod ziemią aby przyszły użytkownik, jeśli zechce wykorzystać do nawadniania będzie mógł to wykonywać bez niszczenia nawierzchni. Są to roboty, które również wynikają z dokumentów projektowych, ponieważ jest to kontrakt „wybuduj” na podstawie załączonej dokumentacji z zaprojektowaniem garażu. W czasie realizacji roboty pojawiały się, te których wcześniej nie można było przewidzieć, powiększa się koszt realizacji CEA i gdyby nawet projektant przewidział te elementy to i tak należałoby mu za to zapłacić. Nie zostało to przewidziane na wcześniejszym etapie, teraz się to ujawniło i takie są roszczenia wykonawcy. Robót dodatkowych nie mamy na 2mln.zł. bo w tym jest wyposażenie, które nie było ujęte w podstawowej umowie z wykonawcą. Było ujęte w wysokości 1,8mln.zł., z czego 600tys.zł. wydano na krzesła, w trakcie realizacji przygotowano projekt aranżacji wnętrz, przewidujący zagospodarowanie każdego pomieszczenia w budynku. Na podstawie tej dokumentacji otrzymaliśmy kosztorys, w którym koszty wyposażenia przewyższyły kwotę przyjętą w projekcie, która została przyjęta na etapie kierowania studium wykonalności, ponieważ generalny wykonawca w dokumentacji projektowej nie miał tego w zakresie i nie określił jakie pomieszczenia techniczne będą niezbędne. Ze względu na wartość kosztorysową tego wyposażenia zwracamy się o skierowanie środków na zwiększenie tej wartości o 1,2mln.zł. dodatkowo na wyposażenie.

Krystyna Sibińska – dla podsumowania: w listopadzie mieliśmy projekt uchwały na roboty dodatkowe na CEA i tam pojawiła się kwota ok.700tys.zł. W tej chwili mamy roboty dodatkowe na kwotę – jaką? Jest ok.700tys.zł. i to są wymienione roboty przez Skarbnika i teraz dodatkowe pieniądze, to dodatkowe 1,2mln.zł. na wyposażenie.

Agnieszka Skrzeczkowska – dodatkowe nasadzenia drzew, nasadzenia, które ...

Krystyna Sibińska – nasadzenia były w kwocie 600tys.zł.

Agnieszka Skrzeczkowska – dokonanie wycinki 400 drzew, normalnie przewidujemy, że nasadzenia zastępcze w ramach decyzji wykonuje Wydz.Gospodarki Komunalnej, jednak przy takiej ilości drzew nie dysponują takimi środkami, więc Wydz.Inwestycji jest zobowiązany wykonać tą decyzję w ramach swoich środków, czyli nasadzić kolejne 411 drzew na całym terenie miasta Gorzowa Wlkp. Nasadzeń nie wykonaliśmy na dzień dzisiejszy.

Sebastian Pieńkowski – nie wiem czy dobrze rozumiem: przebudowa amfiteatru i rozbudowa stadionu ponieważ nie zdążyliśmy, te kwoty przechodzą na ten rok i tam nie ma żadnych ukrytych dodatkowych kosztów? W związku z tym, że ponad 3mln.zł. doszły jako dodatkowe koszty do CEA jak się ma cytat, że w związku z zastosowaniem gorszej jakości betonu ma być oszczędność rzędu kilku lub kilkunastu milionów? Czy rzeczywiście będzie ta oszczędność? Czy ta cała inwestycja będzie mniej kosztować, czy nie będzie tych oszczędności i te 3mln.zł. będziemy musieli dołożyć?

Robert Surowiec – błędy w projektowaniu – o czym mówiła Dyrektor – te błędy są o tyle dla nas problematyczne, że płacimy za nie z budżetu. Na jaką kwotę ogólnie są te błędy projektowe i co my z tym zrobimy? Chciałbym w końcu usłyszeć wyraźnie ile miasto zaoszczędziło na zamianie białego cementu na inny cement, ile miasto zaoszczędziło na zmianie kamienia na gorszy, ile miasto zaoszczędziło na zmianie drewna egzotycznego na dąb? Ciągłe mamy do CEA dokładać?

Małgorzata Zienkiewicz – jeśli chodzi o beton architektoniczny - wiem, że w tym zakresie mają być zrobione szacunki. Trzeba to wyszacować i dziś nie wiemy jeszcze jaka to będzie oszczędność. Jeśli będą środki, ponieważ w tych środkach, które są planowane w tej chwili, tam również są planowane środki na rozjemstwo. Stadion żużlowy – tak, zgodnie z harmonogramem nie zostały zapłacone niektóre faktury wynikające z harmonogramu. Nic nam nie jest wiadomo na dzień dzisiejszy, żeby ten harmonogram nie został zrealizowany. Również jeśli chodzi o amfiteatr nic nie wiadomo, żeby były tam jakieś zwiększenia, obecnie jest realizowany w ramach szacowanej kwoty 13mln.zł. i 21mln.zł. realizowanych jeśli chodzi o stadion żużlowy.

Krystyna Sibińska – po co rozjemca?

Małgorzata Zienkiewicz – zgodnie z umową, jesteśmy zobowiązani najpierw do wykorzystania rozjemstwa, a dopiero jeśli nie dojdziemy do porozumienia możemy występować na drogę sądową.

Krystyna Sibińska – mamy jakiś spór? Z kim? W jakiej kwestii?

Małgorzata Zienkiewicz – jeżeli wykonawca wykonał niezgodnie ze stanowiskiem zamawiającego to w pierwszej kolejności musimy wykorzystać zapis umowy o rozjemstwie, a dopiero później możemy pójść na drogę sądową.

Krystyna Sibińska – czego spór dotyczy? Co będzie przedmiotem rozjemstwa?

Małgorzata Zienkiewicz – jeśli prawdą będzie, że zostały zastąpione materiały.

Robert Surowiec – na ostatniej sesji kiedy rozmawialiśmy na ten temat, otrzymaliśmy bardzo wyraźnie informację, że była zgoda zamawiającego na zamianę materiałów: cementu architektonicznego na zwykły, kamienia na inny, drewna egzotycznego na dąb. Dzisiaj po paru miesiącach dowiadujemy się, że nie było takiej zgody, sprawdzamy czy taka zgoda była i szykujemy pieniądze na rozjemstwo. Pytanie moje

jest ciągle to samo: czy zamawiający zgadzał się na wymianę tych materiałów? Jeśli się zgadzał, to czy przed taką decyzją była robiona wycena? Dziwne wydaje się, że będzie robiona wycena, a jeśli miasto zgadzało się to ta wycena powinna być zrobiona szybciej. Niech ktoś stanie na tej mównicy i powie dokładnie o co chodzi, bo myślę, że wszyscy się już pogubiliśmy?

Marek Surmacz – też słyszałem, że była zgoda, że były uzgodnienia. Czy czynności CBA mają związek ze zmianą stanowiska Prezydenta Miasta w tej sprawie?

Agnieszka Skrzeczkowska – nie mamy w tej chwili jeśli chodzi o CBA żadnych wniosków dotyczących tej sprawy. Na razie sprawa się toczy w zakresie pierwszego zerwania umowy i nie ma to żadnego związku strony CBA. Sprawa betonu architektonicznego – nie było takiej zgody i takie jest nasze stanowisko. Dokumentację wykonawczą projektu na garaż otrzymaliśmy, nie było zgody na zamianę i nie zgadzamy się z kosztem szacunków jaki przedstawił nam wykonawca w tym zakresie. W związku z tym dokonujemy własnego szacunku kosztów ponieważ garaż był w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Jeśli chodzi o PFU było tam określenie związane z betonem architektonicznym, teraz dostaliśmy dokumentację wykonawczą na ten garaż i musielibyśmy się odnieść do zapisów i oszacować ile kosztowałby beton architektoniczny gdyby był zastosowany na tym garażu. Musimy mieć jednoznaczną informację z niezależnego źródła aby wiedzieć ile domagać się od wykonawcy

Krystyna Sibińska – garaż taki duży to nie jest budowa kurnika, dopiero po wybudowaniu garażu, po pojawieniu się informacji, dopiero orientujecie się, że coś zostało wybudowane niezgodnie z naszymi wytycznymi? To mnie dziwi. Wiem, że nie Pani jest odpowiedzialna za to, dlatego pytanie jest właśnie takie. Sądzę, że jest to pytanie do Prezydenta, bo sprawa konsekwencji – jakieś tam zostały wyciągnięte, natomiast co to będzie miasto kosztowało i kto fizycznie poniesie odpowiedzialność i poniesie też odpowiedzialność finansową z tego tytułu?

Tadeusz Jędrzejczak – jeśli chodzi o zamianę, jak już dyr.Skrzeczkowska mówiła, chcemy powołać biegłego kosztorysanta, który stwierdzi jaka jest cena betonu technicznego, w którego wykonano, a jakie były założenia nasze przy budowie z tego betonu architektonicznego i wtedy Radę poinformujemy. Sprawa druga dotycząca zamiany drewna – z tego co pamiętam poszło wtedy o to, że zaprosiliśmy do projektowania wewnątrz Filharmonii dodatkowego plastyka, który przygotował koncepcję, która była drewnem zamiennym do tego egzotycznego i w efekcie czego projektant generalny nie wyraził na to zgody z uwagi na to, że posiada do tego obiektu prawa autorskie. W związku z tym musieliśmy wrócić do tej propozycji po negocjacjach, które były wcześniej przez niego proponowane i były przez nas akceptowane. Również w tej sprawie chcemy zatrudnić kosztorysanta aby skosztorysował nam te ceny abyśmy mogli się przygotować, rozpocząć negocjacje z generalnym wykonawcą. Tutaj chcę powiedzieć przede wszystkim,, który nadzorował całość tej budowy i winę ponosi inżynier kontraktu i o wszystkim powinien nas informować. Chcę powiedzieć, że o tych kwestiach z garażem, a dotyczą one generalnego wykonawcy, bo on odpowiada za wykonanie tego zamówienia dowiedziałem się w ubiegłym roku, późną jesienią.

Robert Surowiec – chciałbym usłyszeć odpowiedź kiedy Rada Miasta była okłamywana? Na tej sesji, czy na sesji kiedy usłyszeliśmy, że takie decyzje były podjęte, że była zgoda na wymianę tych materiałów? Dziś rozumiem, że stanowisko

Prezydenta jest takie, że nie było zgody na zmianę białego cementu na cement technologiczny, czy jakkolwiek to się nazywa. Jeśli nie było zgody, jeśli będziemy szukali rozjemcy, to jak się to ma do wywiadu w RMG, cytuję z pamięci, gdzie Prezydent mówił o tym, że tylko ktoś niespełna rozumu mógłby planować budowę parkingu CEA z białego cementu.

Tadeusz Jędrzejczak – (z sali) nie znam się na białym cemencie.

Krystyna Sibińska – mieliśmy sesję w poprzedniej kadencji, że Prezydent czytał nam szczegółowo o betonie, o projekcie, o rynnach, które w założeniach też miały być miedziane a nie są jak się spostrzegałam, to chyba się Pan zna na tym cemencie, skoro nas Pan tak szczegółowo zapoznawał. Sądzę, że dzisiaj wiele się nie dowiemy, proponuję, żebyśmy skierowali do Komisji Rewizyjnej, dzisiaj będziemy uchwalali plan pracy Komisji Rewizyjnej i tam możemy rozmawiać o tym. W związku z wyczerpaniem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad, informuję, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki i Rozwoju, Komisji Oświaty i Wychowania oraz Komisji Kultury, Sportu i Promocji.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 10 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i 6 wstrzymujących się – załącznik nr 26 do protokołu.

#### **Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2011-2086.**

Krystyna Sibińska – projekt uchwały jest konsekwencja podjętych przed chwilą uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011r., wszyscy radni projekt otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Ponadto informuję, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz jednomyślnie pozytywnie przez Komisję Oświaty i Wychowania i Komisję Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2011-2086, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 28 do protokołu.

#### **Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania celem realizacji przedsięwzięcia „Ochrona przeciwpowodziowa obszaru w zlewni Kanału Siedlickiego,..**

Ewa Piekarcz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Zgłosiła autopoprawkę o dopisanie w tytule uchwały i w § 1 „- etap I”. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Stefan Sejwa – dotychczas utrzymywana była wersja, z różnych informacji przedstawiana, od strony Marszałka i innych podmiotów, że beneficjentem miało być miasto Gorzów Wlkp. W projekcie uchwały przewiduje się, że beneficjentem będzie



Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Czy to ma jakieś znaczenie i co wpłynęło na zmianę takiego zadecydowania o zmianie beneficjenta?

Marek Surmacz – jest to przedsięwzięcie o charakterze regionalnym. Odwodnienie starorzecza Warty tj. kanał Siedlicki, potem kanał Bema, kanał Postomi, jeszcze coś tam dalej, aż do ujścia w dorzeczu Warty do Odry. W związku z tym, kto w ogóle wymyślił hasło budowania przepompowni, bardzo kosztownej, bo takie pompowanie wody to przelewanie pustego w próżne, bo tak naprawdę na całym tym obszarze na południe od Warty nie działa melioracja. 20-30 lat nie była prowadzona konserwacja na tym obszarze. Wygląda na to, że ktoś zaprojektował tą część kanału, jak się spojrzy na mapy wojskowe to się okaże, że obszar ten, o którym mówimy na całości miał wybudowaną sieć rowów melioracyjnych i problemów w Gorzowie Wlkp. i okolicach, jak sięgam pamięcią od 50 lat nie było. Obecny stan to nie rzecz jakiś nadzwyczajnych opadów, tylko stopniowo uległa degradacji zupełnej sieć melioracyjna i oczywiste jest, że beneficjentem w taki przedsięwzięciu finalnym musi być przedsiębiorstwo, które będzie ewentualnie działało nie tylko dla miasta, gminy czy powiatu gorzowskiego, ale sięga to jeszcze powiat strzelecko-drezdenecki i zahacza nawet jeszcze dalej o sulęciński, bo to jest bardzo duży obszar. Twierdzą, że poziom rz. Warty nie ma wiele wspólnego z poziomem wód gruntowych, które znajdują się na południe od Warty, są to dwa odrębne systemy. Jak się spojrzy na sieć kanału Siedlickiego i dalej Bema to widać jeszcze stare poniemieckie budowle wodne, które nie tylko służyły odwodnieniu ale i nawadnianiu okresowemu w okresach występowania suszy. Musimy więc spojrzeć na to ponad miejscowo, regionalnie i jak nie zbudujemy całej sieci kanałów odwadniających od Kostrzyna do Drezdenka to będzie nas kosztowało, a efektów i tak nie będzie.

Krystyna Sibińska – po co ta przepompownia?

Ewa Piekarz – odpowiadając p. Sejwie, to chciałabym przypomnieć, że to jest pierwszy raz na dzisiejszej sesji, kiedy o tym w ogóle rozmawiamy, a więc nie wiem gdzie radny słyszał, jakie wersje i skąd pochodziły informacje? Dziś po raz pierwszy przedstawiam Prezydentowi Miasta koncepcję wspólnego prowadzenia działania z Zarządem Województwa i wspólni ustaliliśmy, że najbardziej korzystnym i najbardziej sensownym rozwiązaniem będzie gdy beneficjentem będzie Zarząd Melioracji, a miasto partnerem, m.in. wynika to z faktu, że podchodzimy do tego projektu patrząc na całą zlewnię, gdzie zlewnia kanału Siedlickiego obsługuje miasto w mniejszej części, pozostała większa część zlewni kanału Siedlickiego obsługuje gminę Deszczno i wody napływające spoza terenu miasta. Przepompownia była przewidziana w 2004r. w opracowaniu Hydroprojektu z Włocławka, który na podstawie umowy z 20 listopada 2003r. pomiędzy miastem a firmą Hydroprojekt Sp. z o.o., która opracowała Studium zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Gorzowa Wlkp. odwodnienie i związane z tym kierunki zagospodarowania dzielnicy Zawarcie. Co do prac, które były prowadzone na wszystkich ciekach to zgadzam się z radnym, że stan obecny w mieście jest wynikiem wieloletnich zaniedbań, ale przypominam, że prawo wodne określa wyraźnie, że wody płynące są własnością Skarbu Państwa w zarządach Marszałków, w imieniu których występują Zarządy Melioracji. Miasto Gorzów Wlkp. chce realizować ten projekt wspólnie ponieważ ten problem dotyka wielu mieszkańców miasta i w tej chwili prowadzimy bardzo wiele prac związanych z przepompowywaniem wody aby zminimalizować skutki powodzi i podstopień.

Naszym zdaniem bardziej celowym działaniem jest wydatkowanie środków na działania, które będą bardziej docelowymi. Jednym z tych działań jest to co referuję. Czy będą prowadzone przez Zarząd Melioracji działania na szerszą skalę – mam nadzieję

Marek Surmacz – nie formułuję pretensji do Prezydenta Miasta za to, że melioracja nie działa. Mam świadomość tego, że jest to odpowiedzialność władz Marszałka Województwa, tylko skoro już wiemy o co chodzi, podtopienia powstają po raz kolejny można przewidywać, że będzie się nam to zdarzało coraz częściej i przepompowywanie to takie trochę pudrowanie przyszcza. Rzecz polega na tym, że powinniśmy zainicjować, być może nawet przez ZCG wszystkich gmin zainteresowanych odwodnieniem, na terenie których leży sieć zaniedbanych rowów melioracyjnych i podjąć wspólne działanie, bo może się okazać że wcale Gorzów Wlkp. nie jest tym największym obszarem uczestnikiem tego działania. Całe gminy są pozalwane w tej chwili, do tego należy: Witnica, Krzeszyce, Deszczno, Barlinek. Byłoby zdecydowanie lepiej gdyby nie stawiać jakiś konkretnych projektów, które za chwilę okażą się fikcyjnymi, bo inicjatywa współdziałania dla kanału Siedlickiego to tylko mały wycinek całego programu melioracji, aż do granicy państwa.

Krystyna Sibińska – nie mamy jeszcze gotowego projektu i trudno określić co będzie ostatecznie robione.

Tadeusz Jędrzejczak – zajmujemy się tym co dotyczy nas, mieszkańców Zawarcia i Zakanala, jest to powiązane z gminą Deszczno. Kanał Siedlicki ma taką funkcję do spełnienia, a mianowicie odwodnienie wód spływających z gminy Deszczno, głównie dotyczy to Borka i Deszczna w części bliżej Gorzowa Wlkp. To de facto jest przedmiotem naszego niepokoju i sporu. Proszę o przyjęcie przedstawionej propozycji z uwagi na to, że chcemy prowadzić rozmowy z Urzędem Marszałkowskim, a rozmownie są łatwe bo mówimy o sporych środkach, chcemy przyspieszyć rozmowy aby powstał program funkcjonalno-użytkowy i następnie będziemy przygotowywać projekt i kosztorysy i będziemy mogli dopiero wtedy przystąpić do realizacji. To myśmy jako miasto zainicjowali dyskusję na ten temat i nie było dużego zainteresowania ze strony województwa. Chcemy aby stało się to przedmiotem zainteresowania jako inwestycja niezbędna do wykonania aby w Gorzowie żyło się bardziej sensownie i bezpiecznie.

Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie współdziałania celem realizacji przedsięwzięcia „Ochrona przeciwpowodziowa obszaru w zlewni Kanału Siedlickiego”, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 30 do protokołu.

#### **Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości.**

Krystyna Sibińska – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 32 do protokołu.

**Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu.**

Krystyna Sibińska – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Poinformowała, że do projektu jest autopoprawka Prezydenta Miasta w § 1 pow. garażu winno być 18,20m<sup>2</sup>. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 34 do protokołu.

**Ad.20 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i użyczenia.**

Krystyna Sibińska – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Ponadto projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i użyczenia, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 36 do protokołu.

Krystyna Sibińska – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.21 i 22 porządku obrad.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

**Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. dla obszaru położonego pomiędzy ul.Koniawską, ul.Kujawską i Kanałem Ulgi.**

**Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. dla obszaru położonego pomiędzy ul.Poznańską a rzeką Warta.**

Krystyna Sibińska – projekty uchwał wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 37 do protokołu. Ponadto projekty uchwał uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. dla obszaru położonego pomiędzy ul.Koniawską, ul.Kujawską i Kanałem Ulgi, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 38 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gorzowa Wlkp. dla obszaru położonego pomiędzy ul.Poznańską a rzeką Wartą, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 39 do protokołu.

#### **Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2011 rok.**

Krystyna Sibińska – przedstawiła projekt uchwały i poinformowała, że został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisje Kultury, Sportu i Promocji oraz Komisję Spraw Społecznych; pozytywnie zaopiniowała projekt Komisja Gospodarki i Rozwoju. Komisja Oświaty i Wychowania wyraziła opinię jednomyślnie pozytywną wraz z wnioskiem o dopisanie w maju – Strategia rozwoju gorzowskiej oświaty na lata 2011-2015 oraz we wrześniu – informacja na temat zagrożeń przeciwpowodziowych w mieście.

Marek Kosecki – pierwszy punkt październikowy – brakuje słowa, realizacji czego?

Krystyna Sibińska – słuszna uwaga, błąd, brakuje słowa „zadań”.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku Komisji Oświaty i Wychowania o dopisanie w maju – Strategia rozwoju gorzowskiej oświaty na lata 2011-2015 oraz we wrześniu – informacja na temat zagrożeń przeciwpowodziowych w mieście, losowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2011 rok wraz z przyjętym wnioskiem, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 40 do protokołu.

#### **Ad.24 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2011 rok.**

Krystyna Sibińska – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Padł wniosek aby rozszerzyć plan pracy Komisji Rewizyjnej o zbadanie realizacji budowy Centrum Edukacji Artystycznej – Filharmonia Gorzowska, ze szczególnym uwzględnieniem wprowadzonych zmian materiałów i technologii. Temat dopisujemy do I półrocza.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku do I półrocza planu pracy Komisji Rewizyjnej tematu: zbadanie realizacji budowy Centrum Edukacji Artystycznej – Filharmonia Gorzowska, ze szczególnym uwzględnieniem wprowadzonych zmian materiałów i technologii, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gorzowa Wlkp. na 2011 rok wraz z przyjętym wnioskiem, głosowało 22 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 41 do protokołu.

#### **Ad.25 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.**

Jerzy Antczak – w imieniu Komisji Spraw Społecznych zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że Komisja uznała skargę za bezzasadną.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi (p.Małgorzaty Jakubaszek), głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 42 do protokołu.

#### **Ad.26 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.**

Jerzy Antczak – w imieniu Komisji Spraw Społecznych zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że Komisja uznała skargę za bezzasadną.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi (p.Adama Dudziak), głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 43 do protokołu.

#### **Ad.27 Zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Miasta na 2011 rok.**

Krystyna Sibińska – wszystkie merytoryczne Komisje przedłożyły swoje plany pracy na 2011 rok –załącznik nr 44 do protokołu. Jeśli nie ma uwag, uznaję, że Rada Miasta plany pracy przyjęła do wiadomości.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

#### **Ad.28 Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za 2010 rok.**

Krystyna Sibińska – sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za 2010r. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 45 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, uznaję że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.29 Informacja z realizacji uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za IV kwartał 2010 roku.**

Krystyna Sibińska – informację z realizacji uchwał Rady Miasta za IV kwartał 2010r wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 46 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, uznają że Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.30 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.**

Krystyna Sibińska – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowią załącznik nr 47 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, uznają że Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

**Ad.31 Odpowiedzi na interpelacje z V sesji Rady Miasta z dnia 19 stycznia 2011r.**

**Ad.32 Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.**

Krystyna Sibińska - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z V sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z V sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

**Ad.34 Informacja Prezydenta Miasta o zmianach kadrowych w Urzędzie Miasta – odwołanie osób odpowiedzialnych za nadzór nad realizacją inwestycji w mieście.**

Tadeusz Jędrzejczak – zarówno w przypadku dyrektora MCK, jak i Z-cy Prezydenta i dyrektora Wydziału Inwestycji podjąłem decyzję dokładnie dlatego, że taka potrzeba była, jako w pełni odpowiedzialny za to co się dzieje w tych jednostkach z finansami publicznymi. W związku z tym takie decyzje podjąłem, bo one były dla dobra Gorzowa Wlkp., a jak wszyscy wiemy Gorzów jest najważniejszy. Po pierwsze chciałem przeprosić radnych Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za moje zachowanie w ubiegłym roku, gdzie to radni mieli rację, a nie ja. Przepraszam Cię Robercie, p.Krystyno i wszystkich, których dotknąłem w mediach i p.Sf.Sejwę, zapomniałem, że Zawarcie też jest najważniejsze, a p.Sf.Sejwa jest tym bardziej cenny, przepraszam i

co do dokumentów będzie pewien problem, będzie trzeba być w kontakcie z Prezydentem T.Tomasikiem i dyr.A.Skrzeczowską, tak aby to nie zakłócało pracy naszego kosztorysanta. Jeszcze raz przepraszam.

### **Ad.35 Sprawy różne, wolne wnioski.**

Krystyna Sibińska – poinformowała, że wpłynął wniosek Społecznego Komitetu Powodziowego ZAKANALE o zwołanie nadzwyczajnego posiedzenie Rady Miasta z udziałem przedstawicieli naszego społeczeństwa po to abyśmy podjęli uchwałę zobowiązującą Prezydenta do wydania zarządzenia w sprawie powołania komisji ds. ustalenia zakresu i wysokości strat powstałych na terenie miasta na skutek podtopień piwnic, budynków mieszkalnych i innych obiektów – załącznik nr 48 do protokołu – nie mamy uprawnień aby nakazywać wydawanie jakichkolwiek zarządzeń, natomiast z tego co wiemy i donoszą media takie prace trwają, prosiłabym tylko Prezydenta o potwierdzenie, że p.Migdalczyk ze swoimi ludźmi takie szacunki prowadzi i możemy zapewnić mieszkańców, że ich wnioski znajdą swój szczęśliwy finał.

Tadeusz Jędrzejczak – powódź nadal trwa, poziom Warty jest nadal ponad 5m, sytuacja na Zawarcu i Zakanalu jest nadal bardzo poważna. Wydajemy kolejne środki z budżetu miasta na przepompowywanie wody, która powoduje podtopienia i przedostaje się do gospodarstw. W momencie kiedy będziemy mieli koncepcje przebudowy systemu melioracyjnego i przeciwpowodziowego na Zawarcu spotkanie takie zrobimy i przedstawimy, tak jak to robimy przy każdej większej inwestycji, która dotyczy konkretnych osób i ulic. Co do działań inspektora Migdalczyka to one są wynikają z przepisów prawa budowlanego.

### **Ad.36 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczącą Rady Miasta – Krystyna Sibińska zamyka obrady VI sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.19<sup>55</sup>.

*Przewodnicząca Rady Miasta*

*Krystyna Sibińska*

Protokołowała  
M.Matuszek