P R O T O K Ó Ł Nr 7/2011

z VII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 7 marca 2011r. o godz.14.030 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano na wniosek Prezydenta Miasta, który stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 23 zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Radni nieobecni:
1.Paluch Piotr,
2.Wierchowicz Jerzy.

Ponadto w sesji uczestniczyli:
Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad:
1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 63.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2011-2086 – druk nr 64.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na lata 2012 -2014 – druk nr 65.
5. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Krystyna Sibińska – w uzgodnieniu z Prezydentem Miasta – wnioskodawcą zwołania dzisiejszej sesji- proponuję poszerzenie porządku obrad i projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki honorowej miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 66.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyznania odznaki honorowej miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 21 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się.

Krystyna Sibińska – proponuję rozpatrzyć projekt uchwały w pkt.5 porządku obrad. Przystępujemy do realizacji porządku. Proponuję łączne rozpatrzenie projektu uchwały ujętego w pkt.2 i 3.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.2 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Ad.3 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2011-2086.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 4 do protokołu. W propozycji zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej zgłosiła autopoprawkę: str.55 poz.5 do przedsięwzięcia: zadania w zakresie pomocy społecznej, zapewnienie pomocy rodzinom i osobom w trudniej sytuacji życiowej. Działanie na rzecz osób niepełnosprawnych, wymagających pomocy społecznej w zadaniu V – specjalistyczne usługi opiekuńcze wykonywane przez GCPRiPS – jest prośba aby okres realizacji, który został wykazany na lata 2010-2011 zmienić na lata 2010-2012, ponieważ ostatnia transza płacona będzie w styczniu 2012r.
Sebastian Pieńkowski – chciałem zaproponować poprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 20111 rok miasta Gorzowa Wlkp., czyli wnieść o wykreślenie z projektu uchwały pozycji z dz.926-kultura fizyczna, rozdz.92605, § 4300 –zakup usług pozostałych tj.2 088 470zł. i pokrycie tą sumą deficytu budżetowego na 2011r., co oczywiście spowoduje zmniejszenie tej kwoty. Chciałbym zaproponować rozwiązanie, biorąc pod uwagę spryt, inwencję, polot Prezydenta żeby te 0,5% znaleźć w budżecie uchwalonym w styczniu 2011r. i przesunąć, ewentualnie poddać pod dyskusję rezygnację z Grand Prix, ponieważ musicie wiedzieć, że będzie to koszt ok.15mln.zł. i musimy zadać sobie tutaj pytanie czy dzisiaj stać nas na to. W ten sposób uzasadniam swoją poprawkę. Zgłoszony wniosek stanowi załącznik nr 5 do protokołu. W Słubicach jak wiadomo burmistrz, jak dobrze pamiętam z PO, doprowadził do takiej sytuacji, że dzisiaj burmistrz i wiceburmistrz, muszą podejmować drastyczne kroki. Ta poprawka ma właśnie na względzie nie dojścia do ściany, która mamy już w Słubicach i na tym przykładzie uczyć się i brać pod uwagę, że za chwilę Gorzów Wlkp. spotkać może to samo.
Krystyna Sibińska – dla sprostowania: p.Bodziacki nigdy nie był w PO, więc po raz kolejny niesprawdzone informacje puszcza Pan w obieg.
Marcin Kurczyna – w związku z tym, że dzielimy dzisiaj wolne środki, to pytanie jest konsekwencją naszego oświadczenia klubowego, wygłoszonego na poprzedniej sesji. Jakie są możliwości i czy jest taka możliwość w przyszłości odnośnie wsparcia organizacji Sceny Letniej i Gorzowskich Spotkań Teatralnych. Miało być to rozważane w momencie kiedy te wolne środki się pojawią. Czy jest taki pomysł i czy jest taka możliwość?
Tadeusz Jędrzejczak – Prezydent Miasta – odpowiadając na pytanie w sprawie Sceny Letniej chcę poinformować, że daliśmy środki finansowe na zorganizowanie Sceny Letniej w tym roku w wysokości 105tys.zł. W związku z tym Scena Letnia w tym roku

w Gorzowie Wlkp. będzie funkcjonować jak w ostatnich latach. Co do wniosku radnego S.Pieńkowskiego – miasto Gorzów Wlkp. nie ma nic wspólnego z miastem Słubice i nie mamy takiej sytuacji jaka jest w Słubicach, zresztą nie znam jej w szczegółach, znam tylko z przekazu Burmistrza, ze mają bardzo poważne kłopoty. Jeśli chodzi o zapis dotyczący organizacji Grand Prix myśmy podpisali stosowną umowę, zgodę na to wyraziła Rada Miasta i w styczniu, kiedy Rada obradowała nad budżetem miasta na 2011r., podjęto decyzje o przesunięciu tych środków na inne cele i dzisiaj jest konsekwencja z wolnych środków zaopiniować te pieniądze, ponieważ w marcu kolejne raty musimy płacić.
Małgorzata Zienkiewicz – wniosek radnego S.Pieńkowskiego jest nieprawidłowy, bo zmniejsza się deficyt bez uwzględnienia propozycji Prezydenta zawartej w projekcie dzisiejszej uchwały, czyli bierze się pod uwagę pierwotny deficyt w wysokości 41 044, natomiast jeśli chodzi o samą definicję deficytu to jest to różnica między dochodami i wydatkami, natomiast wprowadzając wolne środki mamy przychody. W związku z tym należałoby, ewentualnie zmniejszyć przychody i wtedy po zmianie ten deficyt będzie inny. Trudno w tej chwili wyliczyć z uwagi na to, że nie wiem czy Rada podejmie uchwałę i na jakie kwoty. Jeśli sama kwot: 2 088 470zł. nie byłaby przyjęta to deficyt po zmianach powinien być wpisany 45 079 006zł.
Krystyna Sibińska – przerwa do czasu przygotowania poprawnego wniosku, przez radnego.

Po przerwie.

Robert Surowiec – mam wrażenie, ze radny S.Pieńkowski próbując pokazać, że jakaś nie zidentyfikowana Platforma w Słubicach źle rządziła w związku z tym w budżecie miasta nie będzie pieniędzy na te rzeczy, które planowaliśmy wcześniej zrobić. Trochę karkołomne tłumaczenie tego wszystkiego. Albo jesteśmy poważnym samorządem, poważną Radą Miasta i albo się poważnie na coś umawiamy, jeśli się umawiamy to nawet wtedy, kiedy to boli dotrzymujemy tych zobowiązań, albo jesteśmy, albo – przepraszam inaczej nie mogę tego nazwać – robimy sobie jaja z Rady Miasta i z mieszkańców naszego miasta. Tak postępować nie można. W związku z tym będziemy głosowali za odrzuceniem tego wniosku. Prosiłbym Przewodniczącą aby zwracała uwagę, jeśli ktoś składa wniosek to albo on jest dobry i go przyjmujemy, albo jest niedobry i Przewodnicząca go nie przyjmuje i obradujemy dalej. Jest Komisja i jest czas na to żeby wniosek złożyć, żeby go ewentualnie poprawić, a nie cała Rada czeka, bo ktoś źle przygotowuje wniosek.
Stefan Sejwa – popierając głos radnego R.Surowca, chciałbym zaproponować radnemu S.Pieńkowskiemu żeby oglądnął wczorajszy odcinek nowej serii „Ranczo”, gdzie podejmowano decyzję, na radzie gminy…
Krystyna Sibińska – apeluję o zachowanie powagi.
Stefan Sejwa – ale również bardzo cenne związane z liczeniem drzew, przy przyznawaniu nazw ulic.
Krystyna Sibińska – apeluję o merytoryczną dyskusję.
Marek Surmacz – jak już, to zaproponowałbym, żeby w ogóle sięgnąć do źródła problemu w naszym mieście i tych wszystkich radnych, którzy głosowali za przyjęciem organizacji Grand Prix, za budową CEA, żeby było jasne, konsekwencje

dzisiejszej „bidy” w naszym mieście to właśnie tamte decyzje i nie przyganiajmy sobie nawzajem.
Sebastian Pieńkowski – mogę powiedzieć p.R.Surowcowi, że powinien być bardziej wyrozumiały dla nowych radnych. Był w tamtej Radzie nie wiem jak głosował, ale za jego pobytu w Radzie miasto się zadłużyło, jak się zadłużyło. Próbujemy zaproponować rozwiązania, które nie są do śmiechu, a do wyjścia z kryzysu miasta. Popełniłem błąd przepraszam, również za p.Bodziackiego – przeprosiłem Przewodniczącą, przepraszam Platformę, ale takie miałem informacje. Proszę tylko o wyrozumiałość, a nie osobiste wycieczki.
Robert Surowiec – przyjmuje przeprosiny i jeśli p.Pieńkowskiego uraziłem – przepraszam.
Krystyna Sibińska – odczytała wniosek po zmianach.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego S.Pieńkowskiego w brzmieniu: wykreślenie z projektu uchwały pozycji z dz.926-kultura fizyczna, rozdz.92605, § 4300 –zakup usług pozostałych tj.2 088 470zł. Spowoduje zmniejszenie tej kwoty w § 2.1 wydatków budżetu miasta o 2 088 470zł., w § 2.3 kwotę wydatków bieżących o 2 088 470zł., w § 3.1 zmniejszy planowany deficyt o 2 088 470zł.; w § 3.2 zmniejszy planowany deficyt miasta po zmianie o 2 088 470zł., głosowało 2 radnych, przy 11 głosach przeciwnych i 9 wstrzymujących się – **wniosek oddalono.**

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 6 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2011-2086, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się- załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na lata 2012-2014.

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.
Marek Surmacz - w ostatnich latach w stanie faktycznym, czyli całej sieci rowów melioracyjnych nastąpiły zmiany polegające na tym, że w wielu miejscach obszary są uprawiane, właścicielem jest miasto lub osoby prywatne i dla polepszenia komunikacji między poszczególnymi fragmentami pól na pewnych odcinakach, to jest też naturalne zachowanie wśród rolników, rowy są zwyczajnie zasypywane. Czy szczególnie teraz, kiedy jest tak bardzo opinia zainteresowana stanem sieci rowów melioracyjnych, inwentaryzowano w ogóle tą sieć i egzekwowano obowiązek oczyszczania i udrażniania tych rowów od właścicieli? Domyślam się, że nie zawsze te rowy

pozostają w nadzorze bezpośrednim miasta, ale często jest tak, że pozostają w obszarach działek będących własnością osób fizycznych i to one mają obowiązek utrzymywania w określonym stanie technicznym tych rowów. Czy taka inwentaryzacja była robiona? Podobno daleko nie trzeba sięgać żeby zobaczyć, że rowy są przerywane, ni Ema ciągłości odpływów z rowów melioracyjnych.
Sebastian Pieńkowski – czytam w prasie, że są różne opinie na temat ilości przepompowni żeby to było skuteczne. Pani U.Stolarska swego czasu mówiła o 3 przepompowniach, p.Turski – kierownik zespołu w Lub.Zarządzie Melioracji i Urządzeń, mówi o dwóch, a w projekcie mamy jedną. Chciałbym się dowiedzieć ile tych przepompowni powinno być, żeby to funkcjonowało skutecznie? Pani U.Stolarska stwierdziła, nie wiem na sesji czy w gazecie, że inwestycja rozwiążę 50 problemów, w tym 30 miasto – co to oznacza? Jest Komitet Społeczny Zakanala i przedstawiciele Komitetu twierdzą, że wystarczy 100tys.zł. na pogłębienie 10km kanału, a tydzień pracy przepompowni to 80tys.zł. Czy są to dane prawdziwe? Czy były jakoś weryfikowane? W tym momencie rzeczywiście 21mln.zł. wydatków na przepompownię, która ma spalić w tydzień 80tys.zł., sądzę, że koszty są istotne.
Ewa Piekarz – informacja dotycząca oczyszczania czy udrażniania rowów przez właścicieli, to oczywiście istnieje taki obowiązek ustawowy. Z uwagi na to, że zauważyliśmy w bardzo wielu przypadkach, jeśli nie w większości, właściciele nie wywiązują się ze swoich obowiązków. Już od wielu lat, najpierw ze środków Funduszu Ochrony Środowiska, a w tej chwili z budżetu miasta, Wydz.Ochrony Środowiska przewiduje, co roku środki na utrzymanie rowów melioracyjnych, szczególnie na terenie miasta. One utrzymywane w stanie zupełnie przyzwoitym, są wykaszane. Natomiast, jeśli chodzi o inwentaryzacje czy są one we wszystkich przypadkach drożne i czy mają ciągłość - poproszę o przygotowanie takiej informacji. Z informacji, którą posiadam na dzień dzisiejszy, a tych przebiegach rowów, którymi się interesujemy od wielu lat – tak, ale oczywiście zweryfikujemy to jeszcze poprzez działanie naszych pracowników. Ilość przepompowni, które są niezbędne dla skutecznej realizacji ochrony przeciwpowodziowej to zwracam uwagę, że w tej chwili mówimy o realizacji zadania, które jest I etapem. W koncepcji w ogóle, przygotowanej w 2003r. jest rozważana możliwość 3 przepompowni. Na dzień dzisiejszy mówimy o I etapie. Ten I etap to jedna przepompownia Siedlice i jest duże prawdopodobieństwo wg.ekspertów, że ona załatwi większość problemów, które w tej chwili funkcjonują w tym obszarze miasta. Nie potrafię się odnieść do wyliczeń, co do nakładów na pogłębianie, czy budowę przepompowni. Proszę o zadanie pisemnie pytania ze szczegółami, postaram się również w taki sposób odpowiedzieć.
Krystyna Sibińska – poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na lata 2012-2014, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp.

Stefan Sejwa – w imieniu Komisji Oświaty i Wychowania poinformował, że wpłynął wniosek KS AZS-PWSZ z prośbą o nadanie Odznaki trzem wybitnym koszykarkom: p.Justynie Żurowskiej, p.Katarzynie Dźwigalskiej oraz p.Samanthy Richards. Komisja przychyliła się do wniosku i proponuje podjąć uchwałę o przyznaniu Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp.
Krystyna Sibińska – sytuacja jest wyjątkowa, przychyliliśmy się do prośby zarządu Klubu. Jak zauważono podstawa prawna tej Odznaki jest dosyć archaiczna i jest wola całej Rady Miasta, żeby zasady przyznawania tej, bądź inaczej nazwanej Odznaki zmienić i Komisja Oświaty i Wychowania podjęła się takiego zadania żeby zmienić regulamin przyznawania miejskich odznak. Mam nadzieję, że wkrótce będziemy pracowali na innych zasadach. Na dzień dzisiejszy pracujemy w oparciu o zasady, które obowiązują jeszcze.
Jerzy Synowiec – zawsze mi się wydawało, ze Odznako Honorowa Gorzowa Wlkp. coś znaczy. Teraz odnoszę wrażenie, że przestaje znaczyć cokolwiek, ponieważ niezależnie od mojej sympatii czy antypatii do koszykówki kobiecej czy innych sportów, uważam, że sam fakt, że ktoś za ciężkie pieniądze pracuje dla Gorzowa Wlkp. przez 2 lub 3 lata, nie daje jakiejkolwiek podstawy do tego żeby przyznawać mu honorowe wyróżnienie. Jeżeli przyznamy to koszykarkom, to za chwile będziemy musieli przyznać wszystkim innym sportowcom Gorzowa Wlkp., którzy zdobywają dla miasta medale lub w ogóle grają przez ostatnie 2 lata, pingpongistom w pierwszej kolejności – 3 medale; żużlowcom, itd., będzie parę setek ludzi. Potem musi przyjść na wszystkich innych, którzy dla Gorzowa Wlkp. pracują przez ostatnie 2-3 lata, zaczynają od aktorów, a kończąc na pracownikach wszystkich miejskich instytucji. Sądzę, że to dobry moment żeby zatrzymać całkowitą dewaluację tej odznaki. Uzasadnienie wydają się sporządzone na kolanie i zupełnie komiczne np.ktoś ma dostać odznakę, dlatego, że pokazał dziennikarzom gdzie Gorzów na mapie leży, inny, dlatego, że gra w reprezentacji swojego kraju. Nie chcę rozwijać, tematu, został wywołany ad hoc, ale jest to dobry moment żeby przywrócić tej odznace jej należną rangę, ale też, jeśli uznamy, że każdy gorzowianin ma ją dostać, uznać należy, że każdy, kto pracował dla miasta przez parę lat, z urzędu ją dostaje.
Krystyna Sibińska – w gronie odznaczonych mamy sportowców, działaczy kultury, pracowników samorządowych, bo taka jest idea tej odznaki, żeby odznaczyć osoby, które w sposób wymierny rozsławiają, pracują na rzecz miasta i rozsławiają. Jeśli ktoś pokazał, gdzie Gorzów Wlkp. jest na mapie to uważam, że zrobił dobrą pracę dla Gorzowa w zakresie promocji.
Stefan Sejwa – na Komisji Oświaty i Wychowania w dniu dzisiejszym zobowiązaliśmy się i Przewodniczącego Komisji do tego, że w trybie bardzo pilnym nastąpi powołanie zespołu do weryfikowania wniosków o odznaczenia, jak również nastąpi zweryfikowanie samego regulaminu. Chciałbym się zwrócić do poprzednika, że nie przystoi abyśmy jako radni obśmiewali wnioskodawców składających czy ewentualnie osoby, które w tych wnioskach są proponowane do odznaczenia. Przez okres wielu kadencji przewinęły się różne osoby, różne wnioski, a przypomnę, że sportowcy są tutaj również osobami promującymi nasze miasto, m.in. ostatnim

sportowcem, który otrzymał tą Odznakę był żużlowiec Tomasz Gollob. Możemy dyskutować na Komisji nad przedłożonymi wnioskami, ale nie powinniśmy szukać wątków czy określeń ośmieszających czy przedstawiających pejoratywnie proponowane osoby. W związku z ty, że Komisja miała jeszcze jeden ważny do wykorzystania atut do podjęcia decyzji, a mianowicie na posiedzenie Komisji przybyli przedstawiciele KS AZS-PWSZ, wnioskodawcy, którzy przedłożyli szereg informacji dodatkowych. Stąd Komisja w sposób bardzo obiektywny zgodnie podjęła tą decyzję m.in. przy tej prezentacji przedstawicieli wnioskodawców na Komisji Oświaty i Wychowania, zdradzę chyba tajemnice, wymieniona została również ta kwestia, że osoby wnioskowane do odznaczenia biorą aktualnie 50% wynagrodzeń, które im przysługują z tytułu zawartych kontraktów. Jest to jakby dodatkowy argument, który powoduje, że to są osoby nie nastawione na ciągnięcie maksymalnych zysków, przy minimalnym poziomie sportowym, tylko wykazując maksymalny poziom sportowy rezygnują z części należnych im honorariów. Proponuję abyśmy dla dobra wnioskodawców i osób proponowanych do odznaczenia nie prowadzili dalej w tym temacie i w tym tonie dyskusji.
Krystyna Sibińska – poinformowała, ze wpłynął wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku o zamknięcie listy mówców, głosowała większość radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.7 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczącą Rady Miasta – Krystyna Sibińska zamyka obrady VII sesji Rady Miasta, dziękując zebranym radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.15^{05}.

Przewodnicząca Rady Miasta

Krystyna Sibińska

Protokołowała
M.Matuszek