

PROTOKÓŁ Nr 10/2011

z X sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 19 kwietnia 2011r. o godz.10.00 w sali audytoryjnej Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Gorzowie Wlkp. przy ul.Sikorskiego 107.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącej Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 22 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radny nieobecny:

- 1.Kosecki Marek,
- 2.Sibińska Krystyna,
- 3.Synowiec Jerzy.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.
4. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania za pracę nauczycieli zatrudnionych w samorządowych placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wlkp. –druk nr 86.
5. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Stałego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 87.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych – druk nr 94.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 90.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 91.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 92.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłaty – druk nr 88.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 89.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 93.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr95.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat, zwolnień i ulg w opłatach za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr96.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi – druk nr 97.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi – druk nr 98.
17. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za I kwartał 2011r.
18. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
19. Odpowiedzi na interpelacje z IX sesji Rady Miasta z dnia 30 marca 2011r.
20. Przyjęcie protokoły z VI, VII i VIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
21. Sprawy różne, wolne wnioski.
22. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzyła i jej obradom przewodniczyła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – Grażyna Wojciechowska, która po powitaniu stwierdziła wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Proponowany porządek obrad.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu osłonowego wsparcia rodzin wielodzietnych w 2011r. – druk nr 99 oraz wniosek Komisji Spraw Społecznych o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Wojewódzkiej Poradni Endokrynologicznej i Chorób Tarczycy zlokalizowanej w Zespole Szpitalnym przy ul.J.Dekerta w Gorzowie Wlkp. – druk nr 100.

Robert Surowiec – w imieniu wnioskodawców wycofuje projekty uchwał ujęte w pkt.13 i 14 porządku obrad.

Sebastian Pieńkowski – byłem jednym z wnioskodawców tych projektów uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta i nic nie wiem o tym, że ten projekt ma być wycofany? Proszę o wyjaśnienie.

Robert Surowiec – projekt wymaga opinii związków zawodowych, której jeszcze nie ma i stąd nie możemy obradować nad tematami. Opinia jest niezbędna prosimy o odłożenie, jest to tylko kwestia procedury.

Roman Sondej – w imieniu Komisji Gospodarki i Rozwoju wnioskuję o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały ujętego w pkt.16 porządku – podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi. W dniu wczorajszym Komisja analizowała temat i z

uzyskanych informacji wynika, że rozpatrywanie skargi jest w toku postępowania. Zobowiązaliśmy Prezydenta do udzielenia bieżącej informacji stronie skarżącej. Proponujemy zdjęcie projektu uchwały do czasu zakończenia postępowania wyjaśniającego.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu osłonowego wsparcia rodzin wielodzietnych w 2011r., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Wojewódzkiej Poradni Endokrynologicznej i Chorób Tarczycy zlokalizowanej w Zespole Szpitalnym przy ul.J.Dekerta w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Grażyna Wojciechowska – proponuje rozpatrzyć projekt uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu osłonowego wsparcia rodzin wielodzietnych w 2011r. jako pkt.7 porządku obrad, natomiast pkt.13, 14 i 16 zostały zdjęte przez wnioskodawców i w pkt.15 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Wojewódzkiej Poradni Endokrynologicznej i Chorób Tarczycy zlokalizowanej w Zespole Szpitalnym przy ul.J.Dekerta w Gorzowie Wlkp.

W głosowaniu jawny za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: M.Kurczyna – w imieniu Klubu Radnych SLD, M.Surmacz, K.Kochanowski, M.Rawa, S.Pieńkowski, Sf.Sejwa, R.Jałowcy i wspólne interpelacje: J.Synowca i J.Wierchowicza oraz G.Wojciechowskiej i P.Leszczyńskiego. Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Sebastian Pieńkowski – odczytany wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Chciałbym zapytać Biuro Obsługi Prawnej Rady Miasta, dlaczego trafiają do nas uchwały niekompletne, czyli nieocenione przez związek zawodowy? Pracujemy nad nimi, oceniamy je, a później się okazuje, że trzeba je wycofać, bo Biuro Prawne nie dopilnowało, że związek nie zaopiniował.

Stefa Sejwa – w imieniu Klubu Radnych PO zwracam się z prośbą, szczególnie do radnego S.Pieńkowskiego, żeby punkt interpelacje i wnioski radnych wykorzystywać do celu merytorycznej pracy Rady i dobra mieszkańców, a nie do wykorzystywania ich w sensie różnych celów politycznych.

Sebastian Pieńkowski – przyjmuję uwagę, ale jej nie akceptuję. Merytorycznie podchodzę do problemu, bo jak wiadomo bardzo długo czekamy już na te algorytmy i nie ma ich. Nie widzę p.Sobolewskiego na sali, więc rozumiem, że nie otrzymam dzisiaj odpowiedzi.

Grażyna Wojciechowska – radny Sobolewski prosił o usprawiedliwienie chwilowej nieobecności, bo ma spotkanie z Marszałek p.E.Polak, po spotkaniu wróci.

Sebastian Pieńkowski – to nie jest polityka, to jest dbanie o interesy miasta.

Stefan Sejwa – w swoim wniosku zwróciłem się do radnego S.Pieńkowskiego imiennie, bez wymieniania Klubu PiS, natomiast, jeśli chodzi o wypowiedź pierwotną radnego S.Pieńkowskiego kilkakrotnie znalazła się w niej nazwa Platformy Obywatelskiej. Jest to, więc działanie absolutnie typu politycznego.

Marek Surmacz – nie będę wymieniał nazwy Klubu, z którego pochodzi p.Sobolewski żeby ta nazwa nie padła, ale sprawa jest o wiele poważniejsza. Plany finansowe klubów sportowych muszą być domknięte do półrocza, może do końca wakacji i trzeba szybko podejmować decyzje w tej sprawie, a z wypowiedzi radnego J.Sobolewskiego wynikało, że to jest bardziej kwestia dni, przed miesiącem czy półtorej miesiąca temu, niż tygodni czy miesięcy. Dzisiaj właściwie jesteśmy już na początku maja, kolejna sesja to końcówka maja, potem czerwcowa, wakacje i problem z domknięciem planu finansowego. Oczywiście później na Radę Miasta spadnie odpowiedzialność za brak określenia reguł finansowania sportu w naszym mieście, do czego zobowiązaliśmy się parę miesięcy temu

Ad.4 Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania za pracę nauczycieli zatrudnionych w samorządowych placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wlkp.

Adam Kozłowski – dyrektor Wydz.Edukacji – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Stefan Sejwa – chciałbym zwrócić uwagę przy projekcie tej uchwały, ona była na Komisji Oświaty i Wychowania procedowana w sposób bardzo szybki. W związku z tym pojawiły się po komisji jakby pewne spostrzeżenia. Chciałbym zwrócić uwagę, że mimo kompromisu ze związkami zawodowymi w sprawie przyjęcia projektu tej uchwały pojawił się problem, że w zakresie wzrostu dodatków funkcyjnych, które zostały zawarte w niniejszym regulaminie, przewidziany został ponownie w przypadku opiekuna stażu dodatek funkcyjny w wysokości 20zł./miesięcznie. Za funkcję wychowawcy powtórzona została kwestia również 150zł./miesięcznie. Jeśli chodzi o dodatek funkcyjny, oczywiście przy oddziale przedszkolny odpowiednio mniej 75zł. Rozumiem, że jest kryzys finansowy, że budżet miasta jest ograniczony w swoich możliwościach, ale nie oznacza to, że nie będziemy zwracać uwagi na kwestię taką, że jeśli chodzi o wynagradzanie nauczycieli, w celu osiągnięcia wyższych efektów pracy, musimy robić wszystko żeby te stawki płacowe powielane już od pewnego czasu ulegały jednak zwiększeniu. Kwestia porządkowa do projektu uchwały: w uzasadnieniu autorzy dokumentują w stwierdzeniu, że projekt został uzgodniony ze związkami zawodowymi i protokół z tego uzgodnienia znajduje się w załączeniu – otóż na Komisji Oświaty i Wychowania i do dnia dzisiejszego na sesji nie został dostarczony ten protokół, stąd nasza wiedza o kompromisie zawartym ze związkami

zawodowymi jest niepełna. W § 7 projektu uchwały po pkt 3 znajduje się od razu pkt 5 – pkt 4 został zlikwidowany w sensie merytorycznych uzgodnień, ale nie może być takiego błędu redakcyjnego, że po pkt.3 mamy pkt 5 bez rozpisania w kolejności pkt 4. Wnoszę o dokonanie poprawki w miejsce pkt 5 żeby pojawił się pkt 4.

Adam Kozłowski – projekt uchwały jest wersją uzgodnioną ze związkami zawodowymi, które stanęły na wysokości zadania i świadome są tej sytuacji jaka jest, tej finansowej miasta i te oczekiwania nie były specjalnie eskalowane. Faktycznie napisano w uzasadnieniu, że w załączeniu jest uzgodnienie. To uzgodnienie w Biurze Rady, przy oryginale. Natomiast co do pkt.5 – przepraszam, pomyłka, rzeczywiście winna być 4.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania za pracę nauczycieli zatrudnionych w samorządowych placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto Gorzów Wlkp., głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.5 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Stałego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gorzowie Wlkp.

Adam Kozłowski - w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania oraz jednomyślnie pozytywnie przez Komisję Kultury, Sportu i Promocji.

Roman Sondej – majątek Schroniska jest majątkiem miasta, więc miałbym prośbą aby likwidator uwzględnił potrzeby gorzowskich internatów, jeśli chodzi o wyposażenia. Byłoby to przeniesienie majątku i odciążenie budżetu miasta. Moglibyśmy wspomóc nasze internaty. Zachęcałbym do tego aby uruchomić schronisko młodzieżowe w Gorzowie Wlkp. - sezonowe, na bazie jednego z internatów, ponieważ teraz mamy wyłom na tzw. trasach Polskiego Towarzystwa Schronisk Młodzieżowych, to były trasy obozów wędrownych, gdzie nasza baza była wpisana do schronisk na konkretnym terenie. W przypadku Ziemi Lubuskiej mamy tylko dwie trasy, a więc zachęcam do tego aby spojrzeć na problem, bo zamykamy potencjalny dostęp klientów do naszego miasta. Niewielki procent takich turystów podróżuje po naszych terenach i warto o tym pamiętać, więc zachęcam do tego aby poważnie zainteresować się problemem bazy sezonowego schroniska młodzieżowego.

Grażyna Wojciechowska – problemy te były szczegółowo analizowane na Komisji i jest potwierdzenie, że te warunki będą spełnione. Internaty uzyskają ten sprzęt i będzie funkcjonowało wakacyjne schronisko.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Stałego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Gorzowie Wlkp., głosowało 12 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 4 wstrzymujących się – załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Dorota Modrzejewska-Karwowska – dyrektor Wydz.Spraw Społecznych - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz jednomyślnie pozytywną Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu osłonowego wsparcia rodzin wielodzietnych w 2011 rok.

Barbara Steblin-Kamińska – dyrektor GCPRiPS - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia miejskiego programu osłonowego wsparcia rodzin wielodzietnych w 2011 rok, głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały, który wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – poinformowała, że o projekcie uchwały negatywną opinię wyraziła Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Kultury, Sportu i Promocji.

Stefan Sejwa – w uzasadnieniu do projektu tej uchwały zabrakło bardziej szczegółowego przedstawienia na jakie przedsięwzięcia 50tys.zł. przy uroczystości otwarcia stadionu zostało przeznaczone. Tym bardziej, że wiadomo jest, iż tzw.ochrona zapewniająca bezpieczeństwo uczestników tej uroczystości była sponsorowana. Chciałbym również zwrócić uwagę, że na poprzedniej sesji składałem interpelację w tej kwestii, argumentując, że wydanie 50tys.zł. z budżetu miasta na uroczystość otwarcia stadionu jest w sprzeczności z brakiem środków finansowych na różne inne ważne potrzeby w mieście, w sytuacji okrojonego budżetu. Podawałem przykład, że 27tys.zł. przeznaczono tylko, na wszystkie szkoły w mieście, na cały rok, na pomoce naukowe. Składałem też interpelację w tej kwestii i z odpowiedzi dowiedziałem się, że generalny wykonawca inwestycji rozbudowy stadionu, wycofał się ze sponsorowania uroczystości z tytułu otwarcia stadionu. Moim zdaniem złamano tu dobre obyczaje, bo zazwyczaj wykonawca jest fundatorem takiej imprezy. Wykonawca wycofał się, wchodząc jakoby w spór z OSiR, czyli inwestora w imieniu miasta bezpośredniego, w spór o dodatkowe 500tys.zł. w stosunku do prac przy stadionie na wieżycze i przy montażu systemu monitoringu. Gdzie OSiR, zresztą słusznie, uważa, że powinny te prace być wykonane w ramach kontraktu remontu rozbudowy stadionu, a nieopłacane dodatkowo. Interbud West jest też pewnego rodzaju monopolistą przetargów w Gorzowie Wlkp., ale często występują tutaj przy realizacji przedsięwzięć inwestycyjno-remontowych, spory i roszczenia. Było tak np. przy zerwaniu umowy o budowę CEA, wystąpiły problemy tego typu przy LO-2, a nawet ostatnio oddana inwestycja przy budowie przedszkola na ul.Maczka. W przypadku stadionu, o którym mówimy, nastąpiło już szczególne „przedobrzenie”, moim zdaniem i zdaniem mojego Klubu, które nie powinno mieć miejsca. W związku z tym Klub Radnych PO będzie głosował przeciwko wyrażeniu zgody na przesunięcie budżetowe zaproponowane w niniejszej uchwale.

Sebastian Pieńkowski – na poprzedniej sesji kilku radnych interesowało się tym tematem, kto to zasponsoruje, dyr.Rój nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie. Dzisiaj stoimy przed faktem, gdzie zostało wykonane pewne zobowiązanie finansowe i prosi się radnych po fakcie wykonania tego zobowiązania, o to aby przesunąć pieniądze. Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów zadałem pytanie, na które nie otrzymałem odpowiedzi. Czy to jest standardowe działanie Prezydenta, żeby po zaciągnięciu zobowiązania, później pytać Radę o przesunięcie? Zwłaszcza, że na ostatniej sesji nie wyjaśniono i jednoznacznie nie powiedziano nam, czy po fakcie miasta będzie musiało to sponsorować, a wręcz obiecywano, że będzie sponsor. Czy uzyskamy odpowiedź na to pytanie, które zadałem w czasie Komisji: czy to jest standardowe stawianie radnych pod ścianą? Apel do radnych, bo uświadomiono mi na Komisji, że za chwilę, prawdopodobnie na kolejnej sesji, dostaniemy wniosek o przesunięcie środków na tzw. działalność bieżącą, bo zabraknie ich w tym momencie. W związku z tym na przyszłość również proszę radnych w swoim imieniu i Klubu Radnych PiS, żeby odrzucić ten wniosek, niech zakład budżetowy prowadzony przez p.Wł.Roja sobie radzi, jeśli nie potrafi jednoznacznie na sesjach określić skąd weźmie pieniądze, nie potrafi dogadać się z inwestorem niech sobie radzi. W tej sytuacji Rada Miasta nie powinna przykładać ręki do wydawania pieniędzy na taki cel.

Krzysztof Kochanowski – przedstawił stanowisko Klubu Radnych SLD, które stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Marek Surmacz – dyrektor każdej jednostki budżetowej działa w oparciu o plan finansowy. Czy wydatek, zaciąganie zobowiązań, zawieranie umów, wynikało z tego planu? Czy wpisany był w plan bieżącej działalności OSiR-u zorganizowanie tej uroczystości na zakończenie budowy stadionu? Czy przełożony dyr.Roja, czyli Prezydent Miasta, w dacie wydatkowania tych kwot, czy zaciągania zobowiązań, bo musi być podstawa prawna, odpowiednia pozycja do tego aby zaciągać zobowiązania, wiedział o tym, że p.Rój przekracza swoje uprawnienia zaciągając takie zobowiązania? Czy wobec tego podjął jakieś inne środki poza wystąpieniem z projektem uchwały do Rady Miasta? Środki, w moim przekonaniu, co najmniej dyscyplinarne w tej sprawie.

Włodzimierz Rój – dyrektor OSiR – wiadomo, że sprawa ta wzbudza wiele emocji. Kiedy na ostatniej sesji mówiłem, że jeszcze nie wiem kto będzie finansował, to byłem przygotowany na to, że OSiR tą imprezę sfinansuje. Złożyłem wcześniej wniosek, żeby nikt mi nie zarzucił, że takiego wniosku nie złożyłem. Jeśli on zostanie odrzucony, to jak wszyscy tutaj powiedzieli, Włodek musi sobie poradzić. Sądzę, że OSiR będzie w stanie tą imprezę, jak wiele innych, które organizował, finansowo pokryć. Była prośba do Rady aby wspomóc tą imprezę. Nie otrzymaliśmy takiej pomocy, nawiązuje do imprez pt.Sylwester, gdzie też chciałem pomocy w organizacji jego, bo często jest krytyka, że nasze miasto nie stać na lepszych artystów, nie otrzymywałem takiej pomocy, a imprezę taką robiłem. Z wyliczeń wynika, że damy radę tą imprezę pokryć.

Marek Surmacz – prosiłbym dyrektora żeby na pytania odpowiadał, zadaliśmy kilka konkretnych pytań. Czy miał zaplanowane w br. działalności finansowej wydatek związany z organizacją otwarcia stadionu? Jeśli nie miał to nie miał podstawy prawnej do zaciągania jakichkolwiek zobowiązań. A jeśli takich nie miał to oczekujemy zdecydowanych działań Prezydenta Miasta. Nie przychodzenie do Rady z projektem

uchwały i post factum przykrywanie tego sposobu działalności, tylko określonego działania, wyciągania odpowiedzialności, co najmniej dyscyplinarnych. W moim przekonaniu mamy do czynienia z nadużyciem określonym przepisem w kodeksie karnym.

Włodzimierz Rój – zakład budżetowy OSiR ma dotacje na imprezy, nie ma wyszczególnionych imprez, na które jest ta dotacja szczególnie skierowana. Odpowiadając p.M.Surmaczowi – ta impreza nie była przez nas planowana jak wiele innych, które robiliśmy spontanicznie. Był nie planowany Sylwester 2-krotnie, a kiedy była nadwyżka finansowa z zakładowie zorganizowaliśmy Sylwestra miejskiego z naszych środków. Zakładam, że OSiR swoją działalność pokrywa tylko i wyłącznie w wysokości 32% z dotacji, natomiast pozostałe środki pozyskiwane są w ramach działalności gospodarczej, którą prowadzimy. Oczywiście narzędzia do tej działalności otrzymaliśmy z miasta, stąd środki te dalej są przeznaczane na imprezy. Kiedy przyszedłem do OSiR-u zrobiliśmy kilka bardzo dużych imprez i kilka mniejszych, to było ze środków własnych OSiR-u. Ta impreza też ze środków własnych OSiR-u, które będą nadwyżką, zostanie pokryta.

Stefan Sejwa – pytałem na jakie konkretnie przedsięwzięcia wydatkowana została kwota 50tys.zł., bo jak zaznaczyłem ochrona była w ramach sponsoringu. W związku z tym na co wydano te środki?

Włodzimierz Rój – odpowiedziałem pisemnie p.Sejwie, jeśli nie pisemnie to telefonicznie, że 51tys.zł. było zabezpieczone, przekazane na pokaz laserów, na którym było kilkanaście tysięcy mieszkańców miasta, a przy imprezach, na których jest 2-3tys., można powiedzieć, że była to impreza składająca się, jeśli chodzi o ilość uczestników, z 3 imprez, które przeciętnie OSiR organizuje. To, że media przekazały, że 15tys. ludzi przewinęło się na stadionie świadczy o tym, że było zapotrzebowanie społeczne na zorganizowanie takiej imprezy, bo mieszkańcy byli ciekawi jak ten stadion wygląda. Impreza była nie biletowana, mogliśmy biletować, ale są też mieszkańcy miasta, których nie stać na to żeby kupić bilet na żużel i oglądnąć mecz żużlowy. Zakładam, że Klub Żużlowy Stal dołożył też swój wkład finansowy ponieważ ściągnął drużynę, zrobił mecz dla mieszkańców. To też był wkład Klubu Stal. Ta kwota 50tys.zł. poszła na pokaz laserów, którego nigdy dotychczas nie było w mieście. Z informacji przekazanych przez media i mieszkańców wynika, że pokaz bardzo się podobał. Może tańsze byłoby strzelenie kilku fajerwerków, ale one są co jakiś czas, a taki był pomysł na tą imprezę i efekty specjalne.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 4 radnych, przy 13 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się – **Rada Miasta nie podjęła uchwały.**

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłaty.

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska - – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłaty, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 20 do protokołu.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska - – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Ewa Piekarz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska - – poinformowała, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 24 do protokołu.

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

Roman Sondej – w imieniu Komisji Gospodarki i Rozwoju przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi – p.Haliny Tokarskiej, głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 25 do protokołu.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Wojewódzkiej Poradni Endokrynologicznej i Chorób Tarczycy zlokalizowanej w Zespole Szpitalnym przy ul.Dekerta 1 w Gorzowie Wlkp.

Jakub Derech-Krzycki – w imieniu Komisji przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem o wyrażeniu opinii negatywnej przez Radę.

Grażyna Wojciechowska – jako radni nie możemy pozwolić na to ażeby próbowano likwidować kolejno różne poradnie. Likwidować jest bardzo łatwo, ale żeby potem odbudować są wielkie przeszkody i problemy.

Marek Surmacz – takie odcinanie potencjalnych pacjentów, mieszkańców Gorzowa Wlkp. od kolejnego segmentu usług medycznych pokazuje, że gorzowska służba zdrowia jest źle zarządzana. Nie zakontraktowanie pokazuje, że odpowiedzialni za zarządzanie służbą zdrowia nie wykazali się zdolnością do prowadzenia organizacyjnego i merytorycznego tego segmentu obsługi naszych pacjentów w mieście. Spowoduje to, że wymagający porad lekarskich będą zmuszeni do dojeżdżania, migrowania do ośrodków takich jak Szczecin, Poznań, Koszalin, znam dobrego endokrynologa w Koszalinie, który też udziela porad w Gorzowie Wlkp. i wiem, że zapotrzebowanie na ten typ usług jest w naszym mieście. Powinniśmy apelować, bo jeśli coś się chwilowo nie opłaca to nie znaczy, że jest niepotrzebne. Publicznym obowiązkiem władz państwowych i samorządowych jest zapewnienie dostępu do służby zdrowia, do opieki medycznej. Powinniśmy być w tej sprawie zgodni, jeśli chodzi o stanowisko Rady Miasta.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji Wojewódzkiej Poradni Endokrynologicznej i Chorób Tarczycy zlokalizowanej w Zespole Szpitalnym przy ul.Dekerta 1 w Gorzowie Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się – załącznik nr 26 do protokołu.

Ad.16 Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Gorzowa Wlkp. za I kwartał 2011r.

Grażyna Wojciechowska – sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za I kwartał 2011r. wszyscy radni otrzymali na piśmie - stanowi załącznik nr 27 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, uznają że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.17 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Grażyna Wojciechowska – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 28 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, uznają że Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.18 Odpowiedzi na interpelacje z IX sesji Rady Miasta z dnia 30 marca 2011r.

Ad.19 Przyjęcie protokoły z VI, VII i VIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Krystyna Sibińska - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z VI, VII lub VIII sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z VI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z VII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z VIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.20 Sprawy różne, wolne wnioski.

Jerzy Sobolewski – zostałem wywołany do głosu przez radnego S.Pieńkowskiego i chciałem powiedzieć, że aby zajmować się problemem sportu, myślę, że Pan nie wygląda na człowieka, który by się za bardzo sportem zajmował, myślę, że raczej mną. Radny Pieńkowski wykazał się naprawdę wielkim dyletanctwem, niewiedzą, niekompetencją, ponieważ sprawa Strategii Sportu, była przedmiotem 2 posiedzeń Komisji Kultury, Sportu i Promocji. Strategię Sportu piszą osoby wśród, których nie jestem. Zespół, który tworzy Strategię Sportu powołał Prezydent i w skład tego zespołu wchodzi ok.10 osób, m.in.2 osoby z PiS-u również: p.Madej i p.Kiecana. Ciekaw jestem czy Pan się z tymi osobami kontaktował na ten temat? Mógł się pan ze mną skontaktować, przedstawiłbym Panu na czym polega opracowanie Strategii Sportu. Strategia Sportu była pisana przez zespół i ustaliliśmy, że zespół, który miał parę lat na opracowanie Strategii, miał ją przygotować do marca br. Kontaktowałem się wielokrotnie z Przewodniczącym M.Kaniowskim, który zapewniał, że w marcu Strategia będzie opracowana. Wówczas ustaliliśmy na Komisji, że jak będzie opracowana Strategia to przygotowujemy do tego regulamin, który po części będzie w Strategii Sportu. Takie były ustalenia Komisji i trzymam się tego, a tu okazuje się, że nie którzy zarzucają mi, że nie opracowałem Strategii Sportu, tak powiedział radny Wierchowicz i radny Pieńkowski. Nie wiem na czym to polega, ale sądziłem, że nowi radni wniosą jakąś merytorykę do pracy Rady, a okazuje się, że tutaj jest sprawa polityczna, bo inaczej tego nie potrafię wyjaśnić. Wczoraj odbyło się posiedzenie Komisji Kultury, Sportu i Promocji, na które zaprosiłem p.M.Kaniowskiego aby wytłumaczył, radny M.Marcinkiewicz był i wiedział o tym i na czym to polega. Radny

Pieńkowski mógł zapytać na jakim etapie jest Strategia, a nie wiedząc na czym to polega atakuje mnie w sposób taki nieładny. Pan M.Kaniowski poinformował członków Komisji na wczorajszym posiedzeniu na jakim etapie jest Strategia, mam nadzieję, że będzie gotowa na koniec kwietnia, początek maja i wtedy opracujemy regulamin, który spowoduje, że zasady finansowania gorzowskiego sportu będą jasne, czyste i przejrzyste. Jeśli ktoś coś ma do powiedzenia, to niech najpierw sprawdzi, zastanowi się, a potem mówi.

Sebastian Pieńkowski – nie będę komentował słów mówiących o kulturze, czyli o moim wyglądzie. Sądzę, że nawet radni PO wstydzą się tych słów. Nie pytałem o Strategię, nie było Pana na sali, trzeba przyjść na sesję o godz.10.00 i posłuchać co inni mają do powiedzenia. Jasnego systemu wspierania sportu, czyli projektu podziału środków finansowych. Jest Pan sportowcem, działał Pan, ma Pan wykształcenie w tym kierunku, to Pan wie, że liga w Polsce nie zaczyna się w styczniu, czyli tak jak rok obrotowy w każdej firmie, może się zacząć w każdym innym okresie, stąd budżety zespołu przygotowują wcześniej, o czym wspominał radny M.Surmacz, więc nie jest to żaden atak, tylko zwrócenie uwagi na lenistwo Pana Przewodniczącego, zresztą PO w Warszawie z tego słynie, 4 lata rządzi i też to tak wygląda. Jeśli jest to odbierane za polityczny atak, to gratuluje pomysłowości. Jest to tylko stwierdzenie faktu i chęć przyspieszenia prac dla dobra tych zespołów, bo później my-radni będziemy obwinieni, że rozłożyliśmy sport, dzisiaj zwracamy na to uwagę, że trzeba przyspieszyć te prace.

Mirosław Rawa – poinformował o otrzymaniu tytułu Przyjaciela Uczelni PWSZ, Otrzymały go władze miasta: Rada i Prezydent, za wspieranie rozwoju szkolnictwa wyższego.

Grażyna Wojciechowska – przypomina, że radni otrzymali informacje o koncercie inauguracyjnym w dniu 18 maja br. – otwarcie Filharmonii Gorzowskiej – do tej pory 7 radnych nie potwierdziło swojej obecności, termin był do 15 kwietnia br. Nie każdy musi wziąć udział i skorzystać z zaproszenia, jednak obawiam się, że jeśli tego nie uczynicie to nie będzie tych miejsc. Do 30 kwietnia jesteśmy zobowiązani złożyć oświadczenia majątkowe. Poinformowała, że wpłynęło do Rady podziękowanie od Związku Żołnierzy WP Koło w Gorzowie Wlkp. za udział w uroczystej oprawie Święta 12 Kołobrzeskiego Pułku Zmechanizowanego w dniu 18 marca 2011r.

Ad.21 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczącą Rady Miasta – Grażyna Wojciechowska zamyka obrady X sesji Rady Miasta, dziękując zebranyim radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.11⁵⁵.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

(-)

Grażyna Wojciechowska

Protokołowała
M.Matuszek