

P R O T O K Ó Ł Nr 36/2012

z XXXVI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 24 października 2012r. o godz.12.00 w sali narad Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. przy ul.Sikorskiego 3-4.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 22 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

- 1.Ćwiklińska Grażyna,
- 2.Marcinkiewicz Maciej.
- 3.Wróblewski Radosław.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Prezydent Miasta, Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 422.
5. Prezentacja z zakresu realizacji inicjatyw klastrowych w Gorzowie Wlkp.
6. Realizacja „Strategii rozwoju gorzowskiej oświaty w latach 2011-2015” oraz informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011-2012.
7. Informacja dotycząca przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp. na lata 2011-2015 – druk nr 438.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji, deklaracji podatkowych i załączników na 2013 rok – druk nr 434.

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Gorzowa Wlkp. na 2013 rok – druk nr 433.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 432.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 441.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 442.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 443.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 444.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu – druk nr 445.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2012-2086 – druk nr 446.
18. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Gorzowie Wlkp. - druk nr 435.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczenia gospodarczego – druk nr 436.
20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pobierania opłat za parkowanie pojazdów na drogach publicznych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 437.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Związku Celowego Gmin MG-6 – druk nr 439.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat, zwolnień i ulg w opłatach za usługi przewozowe komunikacją miejską oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt Gorzowie Wlkp. – druk nr 421.
23. Podjęcie uchwały w sprawie podziału miasta Gorzowa Wlkp. na stałe okręgi wyborcze – druk nr 440.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie radnemu Rady Miasta Gorzowa Wlkp. dotychczasowych warunków pracy –druk nr 431.
25. Stanowisko Rady Miasta w sprawie ustanowienia roku 2013 „Rokiem Wielokulturowości Miasta Gorzowa Wlkp.”
26. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
27. Kwartalne sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za III kwartał 2012r.
28. Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za III kwartał 2012r.
29. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
30. Odpowiedzi na interpelacje z XXXV sesji Rady Miasta z dnia 26 września 2012r.
31. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
32. Sprawy różne, wolne wnioski.
33. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Jerzy Sobolewski - wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012r. miasta Gorzowa Wlkp. - druk nr 447 i o projekt uchwały w sprawie nabycia przez Miasto Gorzów Wlkp. udziałów w spółce Gorzowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – druk nr 448 oraz o wycofanie projektu uchwały na druku nr 435 ujęty w pkt.18 porządku. W imieniu Konwentu Rady proponuję zmianę kolejności - przesunięcie proponowanego pkt.4, jako pkt.23a.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012r. miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za poszerzeniem porządku o projekt uchwały w sprawie nabycia przez Miasto Gorzów Wlkp. udziałów w spółce Gorzowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym nad zmianą kolejności pkt. 4 porządku obrad rozpatrzyć, jako pkt.23a, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Jerzy Sobolewski - proponuję, aby projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012r. miasta Gorzowa Wlkp. (druk nr 447) rozpatrzyć - w pkt.15a, natomiast projekt uchwały w sprawie nabycia przez Miasto Gorzów Wlkp. udziałów w spółce Gorzowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., na druku nr 448 - w pkt.21a.

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku wraz z przyjętymi zmianami, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: J.Wierchowicz, J.Kaczanowski, J.Synowiec, Klub Radnych SLD, S.Pieńkowski, M.Marcinkiewicz, K.Kochanowski, G.Wojciechowska, R.Jałowcy, M.Kosecki, M.Gucia i J.Antczak. Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – proszę o wyjaśnienie, bo nie wiem jak to się stało, że nastąpiły zmiany w Statucie Miasta. Jeśli tak się stało i jest zmieniony zapis, radni Rady Miasta pracują tylko w jednej komisji – to jest skandal. Jest nas tylko 25 radnych i praca tylko w jednej komisji to coś niesamowitego. Poprzednio było, że co najmniej w dwóch komisjach. Proszę Przewodniczącego i Konwent Rady o zorientowanie się w tym temacie. Nie wiem, kiedy to nastąpiło, to są fakty, a idzie kryzys. A tu są rozgrywki.

Ad.5 Prezentacja z zakresu realizacji inicjatyw klastrowych w Gorzowie Wlkp.

Bogusław Bukowski – dyrektor Biura Obsługi Inwestora – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił i omówił prezentację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że z przedstawionym materiałem zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad, uznaje, że Rada Miasta również zapoznała się i przyjęła do wiadomości prezentację z zakresu realizacji inicjatyw klastrowych w Gorzowie Wlkp.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.6 Realizacja „Strategii rozwoju gorzowskiej oświaty w latach 2011-2015” oraz informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011-2012.

Adam Kozłowski – dyrektor Wydz. Edukacji – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił materiał, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że z przedstawionym materiałem zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Oświaty i Wychowania.

Robert Jałowy – w przedstawionym raporcie mamy sporo informacji, z budżetu naszego miasta wynoszącego 473mln.zł. z tego 171mln.zł. (36%) przeznaczonych jest na oświatę – z subwencji 124mln.zł., a z miasta 43mln.zł. tj. 25% wydatków na oświatę. W tab.7 otrzymaliśmy wytypowane szkoły i wydatki jakie przeznaczyliśmy na te szkoły. Mam prośbę aby radnym przedstawić tabelę zawierającą jeszcze liczbę oddziałów w każdej szkole, bo w takiej postaci to niewiele mówi: szkoła muzyczna, SP-1 i kwota, jedne szkoły mają 5mln.zł., inne mają 400tys.zł., a dobrze byłoby podać ile oddziałów jest w każdej tej szkole. Byłaby to bardzo wartościowa informacja dla nas. Trzy największe kwotowo grupy to dotacje dla niepublicznych szkół i placówek oświatowo-wychowawczych – prawie 16mln.zł., wydatki rzeczowe – 12mln.zł. oraz wynagrodzenia i pochodne – 131mln.zł. Dotacje dla niepublicznych szkół i placówek oświatowo-wychowawczych. Skoro w 2011r. Gorzów Wlkp. przeznaczył prawie 16mln.zł. dla niepublicznych szkół i placówek oświatowo-wychowawczych, czyli jest to kwota zawierająca 9,5% wydatków bieżących na oświatę. A jednocześnie docierają do powszechnej opinii, opinie, że dotacje opierają się na danych papierowych, które mogą znacząco odbiegać od stanu rzeczywistego uczniów szkół niepublicznych. Czy nasze miasto prowadzi nadzór nad prawidłowością przydzielania dotacji dla jednostek

niepublicznych aby przydzielone pieniądze były adekwatne do liczby uczniów uczęszczających na zajęcia? Jak taki nadzór wygląda od strony funkcjonalnej, czyli technicznej? Wydatki rzeczowe – zakup tzw.usług pozostałych dla szkół w Gorzowie Wlkp. wyniósł 2,5mln.zł. w tej kwocie udział mają także zakupy usług internetowych. Jak wygląda kwestia zaopatrzenia sekretariatów szkolnych w internet? Czy szkoły robią to indywidualnie, czyli każda osobno? Czy w ramach obniżania kosztów Urząd Miasta prowadzi wspólny zakup takich usług? Szkolne pracownice komputerowe są organizowane w różny sposób: ministerstwo, projekty, zakup przez władze samorządowe. Czy zakup usług internetowych dla szkolnych pracowni komputerowych w sytuacji gdy robi to szkoła jest prowadzony kompleksowo dla większej grupy, aby maksymalnie obniżyć koszty? Czy Urząd Miasta nie ma nad tym kontroli? Jak w tym kontekście wygląda możliwość zakupu pozostałych usług? W jaki sposób prowadzone są zakupy usług z § 426- zakup energii i § 430 – zakup usług pozostałych wywóz nieczystości, usługi telekomunikacyjne. Czy są robione kompleksowo, czy szkoły mają dowolność w tym względzie? Wynagrodzenia i pochodne – 131 700zł. – czy Urząd Miasta żądał kiedykolwiek od dyrektorów szkół danych dotyczących merytorycznego zagospodarowania przez nich nauczycieli dyplomowanych jako najbardziej profesjonalnych, najlepiej przygotowanych i najbardziej doświadczonych nauczycieli? Jaką wartość dodaną ma gorzowska oświata z pracy tych nauczycieli, na tle nauczycieli mianowanych i kontraktowych? Szczególnie chodzi o aspekty takie jak: praca z uczniami szczególnie trudnymi, inicjatywy oświatowe i wychowawcze oraz konkursy przedmiotowe i olimpiady. Czy wyniki egzaminów klas gimnazjalnych i maturalnych wskazują różnice wśród tych klas prowadzonych przez nauczycieli dyplomowanych na tle nauczycieli o innych stopniach awansu zawodowego? Nauczyciele dyplomowani to grupa, która kosztowo jest bardzo duża, to prawie 53mln.zł. kosztów, jeśli chodzi o faktycznie poniesione wydatki, w sytuacji kiedy pozostałe grupy to 24, 12 i 3mln.zł. W związku z tym wiadomo, że Ci nauczyciele są najlepiej opłacani, ale i najlepiej przygotowani, pytam w tym kontekście, bo interesuje mnie aspekt ich pracy, a nie tylko i wyłącznie osiągnięć, ponieważ osiągnięcia badają również inne instytucje. Pozostałe sprawy zawarte w tej informacji: mam pytanie o zabezpieczenie potrzeb gimnazjum sportowego. Elementem Gimnazjum Sportowego nr 2 przy ZSTiO na ul.Czereśniowej jest gimnazjalny ośrodek szkolenia młodzieży w Gorzowie Wlkp. zabezpieczający potrzeby zlokalizowanego tam właśnie Gimnazjum Sportowego, który działając zgodnie z rozporządzeniem Min.Edukacji Narodowej i Sportu z 2004r. w sprawie tworzenia organizacji oraz klas i szkół mistrzostwa sportowego realizuje program szkolenia piłkarskiego wg. wytycznych PZPN, zgodnie z podpisaną umową. Jak prowadzona jest od strony technicznej nauka, skoro szkoła nie posiada boiska piłkarskiego, w wymiarach zgodnych z normami związku? Czy szkoła doczeka się takiego boiska, jeżeli tak to kiedy? Kwestia przedstawionych wyników, chciałbym zwrócić uwagę na tabelę na str.54 – ona jest najbardziej dla nas wartościowa, jeśli chodzi o aspekt samorządowy, ponieważ są to wyniki egzaminów zawodowych dla absolwentów zawodowych szkół. Przykład ZSzB – technik budownictwa – na 32 przystępujących, zdało 50% ten egzamin, czyli 15 osób. W pozostałych klasach danej szkoły zdaje dość wysoki procent. Jest to zastanawiające, stąd moje pytanie. ZSO – technik technologii odzieży – nikt nie zdał tego egzaminu, 8 osób przystąpiło, zdało 0.

Technik usług fryzjerskich w tej samej szkole na 18 osób zdało 9. Pozostałe kierunki mają dość dobrą zdawalność. Ostatnie pytania dotyczą technika elektryka i technika teleinformatyki w ZSE, tam na 17 zdających 5-ciu zdało, a w przypadku technika teleinformatyka – na 17 zdał 1. Są to egzaminy zawodowe i większość tych osób, które nie zdały to niezdane egzaminy praktyczne. Tu nie chodzi o merytoryczne przygotowanie jeśli chodzi o egzamin pisemny, tylko o egzamin praktyczny. Z czym się to wiąże, że w jednej szkole egzamin praktyczny na danym kierunku nikt nie zdaje, albo pojedyncza osoba, lub 30, 50%, a w innej klasie tej samej szkoły zdają prawie wszyscy, 90%? Jest też przypadek w ZSZ nr 12 gdzie w zawodzie technik hotelarstwa na 25 osób 4 zdały egzamin praktyczny.

Paweł Leszczyński – prosiłbym o informację jak wygląda realizacja doskazywania nauczycieli w gorzowskich placówkach oświatowych w ramach systemu Woj.Ośrodku Metodycznego. W trakcie prac nad strategią oświaty został poruszony temat, że różnie ta kwestia wygląda w gorzowskich placówkach oświatowych. Są takie gdzie rzeczywiście dyrektorzy i nauczyciele są zmotywowani i korzystają z szerokiej oferty szkoleń prowadzonych przez WOM. Znajdują się i takie placówki gdzie ta sprawa nie przedstawia się najlepiej, a chodzi o ważną kwestię jaką jest podniesienie kwalifikacji zawodowych nauczycieli w systemie szybko zmieniających się uwarunkowań prawnych i organizacyjnych systemu oświaty. Jak to wygląda od strony liczbowej, bo na pewno Wydz.Edukacji takimi informacjami dysponuje? Jak na 2013r. przedstawiają się założenia, czy projekt dotyczący dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo kolejnych placówek oświatowych? Wiemy, że w naszym mieście jest to bardzo poważna kwestia i wiele placówek w dalszym ciągu jest niedostosowanych. A nie dotyczy to tylko placówek oświatowych, ale również wielu instytucji publicznych. Ile w 2013r. kolejnych placówek, mamy tu wymienione m.in. przedszkole miejskie nr 1 ZSO 16 – jak przedstawiają się założenia w tym aspekcie na 2013r.?

Grażyna Wojciechowska – wczoraj na Komisji Oświaty i Wychowania radny R.Jałowcy podnosił ten temat, a nie wszyscy radni znają szczegóły dlaczego tak jest. Sądzę, że dyr.A.Kozłowski szczegółowo odpowie na to pytanie. Po raz pierwszy uczniowie zdawali egzamin w tych 2 kierunkach, gdzie w Zielonej Górze 2 lata temu tylko 3% uczniów Zespołu Elektronika zdało ten egzamin praktyczny, natomiast w naszym Elektryku 6% zdało. A młodzież nie miała przyrządów elektrycznych, na których mogłaby się uczyć, czyli zły system. Brak sprzętu. Jak widzę jak potrafi się ocenami manipulować, to mnie boli. Są to super specjaliści, młodzież nie mogła się praktycznie przygotować do tego egzaminu. A możemy się cieszyć, że w Gorzowie Wlkp. i tak uczniowie wypadli lepiej niż w Zielonej Górze.

Jerzy Sobolewski – w związku z brakiem kolejnych chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad, uznaję, że Rada Miasta zapoznała się i przyjęła do wiadomości realizację „Strategii rozwoju gorzowskiej oświaty w latach 2011-2015” oraz informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011-2012.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.7 Informacja dotycząca przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności.

Barbara Napiórkowska – dyrektor Wydz.Gospodarki Nieruchomościami – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła informację dotyczącą przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że z przedstawioną informacją zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju. W związku z brakiem chętnych do dyskusji w tym punkcie porządku obrad uznaje, że Rada Miasta przyjęła do wiadomości informację dotyczącą przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.8 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp. na lata 2011-2015.

Bogusław Andrzejczak – Prezes PWiK - w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp. na lata 2011-2015, głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji, deklaracji podatkowych i załączników na 2013 rok.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką do załącznika nr 1. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, natomiast negatywnie projekt zaopiniowała Komisja Gospodarki i Rozwoju.

Sebastian Pieńkowski – wg. danych, które mamy w budżecie na 2012r. podatek od nieruchomości to 61mln.zł., wg. uzyskanych informacji na komisjach zakładany na 2013r. to 68mln.zł., czyli 7mln.zł. więcej. Wg. informacji zawartych w uzasadnieniu

przyjmuje się poziomy górnych stawek kwotowych ogłoszonych przez Ministra Finansów na 2013r., wg. informacji na komisji są to stawki maksymalne. Dziś Prezydent proponuje w kolejnych uchwałach, żebyśmy również podnieśli podatek od środków transportowych i opłatę targową. Dziś przeciętny gorzowianin zarabia 1200zł., traci pracę, dotyka go kryzys, Prezydent proponuje żebyśmy wydrenowali jeszcze z jego kieszeni ok.7mln.zł. Może byłaby to uczciwa propozycja gdyby oferował coś w zamian, a co oferuje? Przytoczę odpowiedzi na moje interpelacje, przypuszczam, że część radnych również składa takie interpelacje i otrzymuje takie same odpowiedzi. Interpelacja w sprawie remontu chodnika wzdłuż ul.Borowskiego – zadanie nieuwjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej; w sprawie oszczędności finansowych dotyczących funkcjonowania UM – „szczegółowy opis zaakceptowanych przez Prezydenta Miasta działań wraz z oszacowanymi efektami finansowymi, o ile będzie to możliwe, i okresem ich wdrażania będzie udostępniony w okresie późniejszym”, okres późniejszy – trwa; w sprawie budowy parkingu przy ul.Dekerta przy Szpitalu Wojewódzkim – „prowadzono rozmowy w sprawie możliwości wydzielenia i przejęcia przez miasto (...) jednakże z powodu braku uzgodnień stron w tym zakresie...” - mówiąc krótko nic z tego nie będzie; w sprawie budowy chodnika i ścieżki rowerowej wzdłuż ul.Dekerta i ul.księcia A.Czartoryskiego – „budowa ciągu pieszo-rowerowego o długości 396m. to koszt 80tys.zł., termin realizacji uzależniony...

Jerzy Sobolewski – proszę na temat.

Sebastian Pieńkowski – to jest na temat, łupimy gorzowian, przynajmniej Prezydent chce złupić gorzowian na kolejne 7mln.zł., a co oferuje w zamian? Ul.Pomorska – to samo; ul.Stilonowa – to samo, nie ma projektu, nie ma pieniędzy. Tak mógłbym wymieniać. Ostatnio mieliśmy w jednej z gazet ile zarabiają wysocy urzędnicy w Gorzowie Wlkp. i przedstawiciele spółek. Kasa płynie w jedną stronę, w stronę Urzędu, gorzowianie, których reprezentujemy nie mają z tego nic. Pytam Prezydenta publicznie: gdzie płaci podatek od nieruchomości? Czy płaci w Gorzowie Wlkp., bo nie mieszka w Gorzowie Wlkp.? Łatwo podnosi podatek gorzowianom, a czy też obciąża siebie? Czy w budżecie 2013r. można liczyć, że te pieniądze wrócą do gorzowian w inwestycjach? Z odpowiedzi na interpelacje jakie dostaję jednoznacznie wynika, że nie wrócą. W związku z tym Klub Radnych PiS nie poprze tego projektu uchwały i składa wniosek o imienne głosowanie nad uchwałą – załącznik nr 10 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – zgodnie ze złożonym wnioskiem - zarządza głosowanie imienne.

Jan Kaczanowski – przeprowadza głosowanie imienne. Lista stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

W głosowaniu **imiennym** za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wzorów formularzy informacji, deklaracji podatkowych i załączników na 2013 rok, głosowało 9 radnych, przy 7 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Gorzowa Wlkp. na 2013 rok.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

Robert Surowiec – na początek chcę sprostować to co mówił radny S.Pieńkowski, chyba niedokładnie przeglądał materiały, a Skarbnik wyraźnie to powiedziała obniżamy dzisiaj podatek od środków transportowych, mimo, że w wielu wymiarach w tym roku to był najniższy podatek w Polsce. W związku ze zmianą wskaźnika ten podatek można obniżyć i go obniżamy. Bardzo dobrze, że tak robimy, trochę źle, że to pierwszy rok funkcjonowania tego niskiego podatku. Apelowaliśmy o to aby rok wcześniej to zrobić. Inne gminy to zrobiły. Apeluję też o to abyśmy promowali, bo samorząd w pewnym sensie to firma i wymaga pewnej promocji. To podatek, którym możemy ściągnąć do miasta przedsiębiorców, firmy transportowe, leasingowe, które rejestrują u nas pojazdy, a te pojazdy jeżdżą w Polsce, Europie i nie niszczą naszych dróg. Mamy zrobioną jedną rzecz – obniżony podatek, natomiast apeluję aby rozważyć możliwość promowania tego. Teraz, szczególnie w czasach trudnych dla branży transportowej każde kilkaset złotych podatku jest ważne i sądzę, że wielu przedsiębiorców mogłoby przenosić swoje pojazdy rejestracyjnie do naszego Urzędu. Dzięki temu wpływ byłby wyższy. Po pierwsze nasi mieszkańcy mają niższy podatek, po drugie możemy ściągnąć pieniądze od firm transportowych, które nie będą niszczyły naszych dróg. Idziemy w dobrym kierunku, apeluję abyśmy rozpatrzyli ten aspekt promocyjny i ściągali jednak więcej tych firm.

Marek Surmacz – żeby mówić o promowaniu obniżenia tego podatku, najpierw trzeba zapytać samego siebie, co spowodowało, że większość firm transportowych nie rejestrowało swojej działalności w ostatnich latach w swoim mieście? A z tego powodu, że Ci co popierają podwyższanie podatków w naszym mieście, a są to m.in. radni PO, nie wszyscy, ale p.R.Surowiec czyni to permanentnie, skutecznie zniechęcili osoby rejestrujące działalność gospodarczą przez ostatnie lata, do tego aby prowadziły działalność transportową zarejestrowaną na terenie gm.Gorzów Wlkp., stąd właśnie mieliśmy w tamtych latach przyrost rejestrowanych firm w gm. Kłodawa, głównie Deszczno, Bogdaniec, itd. Te gminy oczywiście się rozwinęły. Jest to czysty interes. Chciałbym przypomnieć radnemu R.Surowcowi, że podnosząc dzisiaj rękę za max.stawkami podatku od nieruchomości, najwyższymi dopuszczonymi przez Min.Finansów, zabija kolejne segmenty działalności gospodarczej, ponieważ max.podatki od nieruchomości bezpośrednio obciążają koszty działania gospodarczego w naszym mieście, a niezależnie od tego przerzuca pełną odpowiedzialność za przewyższenie tego podatku w wysokości ok.7mln.zł. na mieszkańców naszego miasta, w którym się wcale łatwo nie żyje, nie tylko pod rządami PO w kraju, ale i przy wsparciu PO i polityki fiskalnej w naszym mieście już od kilku lat. Powtórzę pytanie radnej G.Wojciechowskiej i radnego S.Pieńkowskiego czy radny Surowiec płaci podatek od nieruchomości w Gorzowie Wlkp. – padło to

pytanie i wywołało oburzenie u p.Surowca. Jestem ciekawy czy płaci ten podatek, bo podnosząc rękę za podwyższeniem dla innych mieszkańców, jest radnym Gorzowa Wlkp. być może siebie również obciąża i to byłoby moralnie usprawiedliwione. Jeżeli jednak nie płaci podatku od nieruchomości w Gorzowie Wlkp. – to z tego wynika, że głosując za podwyższeniem tego podatku nie wykazuje interesu prawnego czy osobistego i pozostaje w pewnym moralnym konflikcie...

Jerzy Sobolewski – jesteśmy już w kolejnym punkcie.

Marek Surmacz – ale cały czas mówimy o podatkach, ustalamy prawo podatkowe w naszym mieście. Ponawiam pytanie radnego S.Pieńkowskiego: czy Prezydent Miasta Gorzowa Wlkp., o którym powszechnie wiadomo, że mieszka w Chwałęcicach, płaci podatek od nieruchomości w gm.Kłodawa, czy w gm.Gorzów Wlkp.? Ten właśnie od tej pierwszej swojej nieruchomości.

Robert Surowiec – cieszę się, że nowy guru p.M.Surmacz się objawił w naszym mieście i dziś przedsiębiorcy odetchnęli z ulgą, bo p.M.Surmacz będzie dbał o przedsiębiorców w Gorzowie Wlkp. i w Polsce, dzięki temu życie będzie ostatnie i wszystkim będzie się żyło szczęśliwie. Podatki od nieruchomości płace w Gorzowie Wlkp. i w Kłodawie. Gdyby Radny był cokolwiek zorientowany to trudno płacić podatek od nieruchomości za dom w Kłodawie, w Gorzowie Wlkp. Choć miałbym najszersze chęci jest to dość trudne. Prowadzę działalność i podatek od nieruchomości także płacę w Gorzowie Wlkp. Oczywiście możemy zrobić na złość Prezydentowi i nie podwyższać podatków, natomiast jesteśmy w takim czasie porządkowania budżetu miasta, a za chwilę, za 2-3 lata, przyjdą duże środki unijne i gorzowianie podziękują M.Surmaczowi, dzięki któremu nie moglibyśmy podejmować zobowiązań, modelować linii tramwajowych i innych rzeczy, ale taka jest polityka: na złość PO, na złość Prezydentowi, na złość komuś tam, pozbawić gorzowian dojścia do środków unijnych.

Marek Surmacz – niech się Pan nie denerwuje, bo minę miał Pan śmiertelnie poważną. Chcę zwrócić uwagę, że w ostatnich latach podejmował Pan decyzje, bardzo ochoczo, obciążające skutkami finansowymi miasto na następnych jeszcze kilkanaście lat. Rok temu podnosił Pan rękę za zaciągnięciem kredytu ponad 100mln.zł. dla zbilansowania wydatków związanych z inwestycjami typu: filharmonia, stadion żużlowy i wielu innych. Zatem proszę nie wprowadzać opinii publicznej w błąd, że minimalne ewentualnie nawet dochody z tego najwyższego z podatków w kwocie ok.5, czy 7mln.zł. ważą o tym istotnie czy będziemy mieli zdolność sięgnięcia po środki z UE, czy nie. Jeżeli kiedykolwiek wystąpiły zagrożenia, to wynikające ze zobowiązań tych głównych. W kolejnym punkcie będziemy dyskutować nad zaciągnięciem kredytu 15mln.zł., już następuje rolowanie kredytów.

Jerzy Sobolewski – proszę na temat.

Marek Surmacz – niech się Pan nie denerwuje, to też mowa jest o Panu, bo Pan popiera tą samą politykę. Proszę nie wprowadzać opinii publicznej w błąd i nie podejmować różnych propagandowych akcji, czy podejmować wypowiedzi o tym by promować obniżenie podatków. To słowo, które pada przy okazji podatków od środków transportowych, ma przykryć Pańską decyzję o potężnym obciążeniu podatkiem od nieruchomości mieszkańców miasta. Wiem, że te sztuczki przynoszą określony efekt, ale wydaje się, że w tej chwili są już chyba nieskuteczne.

Robert Surowiec – to, że minę mam smutną, to patrzę na Pana i trudno się uśmiechać. Chcę przypomnieć, że to w poprzedniej kadencji Klub Radnych PiS głosował za budową stadionu, za budową filharmonii, ale jeśli jest Pana taka potrzeba to ukrzyżujemy Surowca, bo on jest winny za wszystko zło w tym mieście. Jest to rozmowa publicystyczna proponuje przenieść to bardziej na media, jesteśmy na sesji Rady Miasta. Zgłaszam wniosek o zakończenie tej dyskusji.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem zgłoszonym przez radnego R.Surowca o zakończenie dyskusji w tym punkcie porządku obrad, głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Gorzowa Wlkp. na 2013 rok, głosowało 16 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.11 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, natomiast Komisja Gospodarki i Rozwoju nie wyraziła opinii.

Marek Surmacz – nie mogę oprzeć się wrażeniu, że główna inicjatywa Prezydenta zmierza do tego aby w załączniku – objaśnieniach wykreślić targowisko przy ul.Żwirowej przy bramie nr 2 cmentarza komunalnego. W imieniu Klubu Radnych PiS zgłaszam poprawkę i dopisanie lit.c) ul.Żwirowej przy drugiej bramie cmentarza komunalnego, kolejne litery zmieniają kolejność: d, e, f. Chciałbym zaapelować do Rady abyśmy byli konsekwentni w swoim postępowaniu, ponieważ przy okazji dyskusji nad likwidacją, postępowaniem czy zachowaniem Prezydenta wobec kupców przy bramie nr 2 przy ul.Żwirowej, byliśmy zgodni w zwróceniu się do Prezydenta o przedłużenie tych umów, umożliwienie prowadzenia działalności gospodarczej tym ludziom. Miasto z faktu posiadania w tym miejscu miejsca wyznaczonego do prowadzenia działalności targowiskowej może czerpać korzyści. Jeśli jest zapotrzebowanie na ten typ działalności gospodarczej powinniśmy tę działalność umożliwić, nie tylko w tym miejscu, ale i w innych miejscach. Jest to jedno z podstawowych zadań samorządowych – organizacja targowisk miejskich. Proszę o poparcie tej poprawki.

Sebastian Pieńkowski – proszę aby podawać w procentach jaki jest wzrost, bo mówienie 1zł., 2zł., to jak jest do 10zł. To jest jakiś procent, ale jak jest to do 1zł., to jest inny procent. W związku z tym czytelniejsza będzie informacja jeśli podamy to w procentach.

Małgorzata Zienkiewicz – to, że zostanie zlikwidowane jako targowisko przy ul.Żwirowej II bramie nie oznacza, że handel będzie wykluczony, tylko będą

obowiązywały inne stawki. Stawki sprzedaży poza placami targowymi i strefą śródmiejską. W strefie śródmiejskiej wzrost na pow. do 4m² o 6,25%, dla pow. 4-6m² - 4,17%; dla pow. 6-10m² - 5,71% i dla pow. powyżej 10m² - 4,44%. Dla artykułów świątecznych wzrost – drzewska choinkowe i choinki sztuczne - 5,36%; gałązki choinkowe - 7,14%; kwiat, wieńce, znicze... - 4,17%; kartki świąteczne - 6,25%; inne art. świąteczne - 5,26%. Sprzedaż w miejscach niewyznaczonych przez Prezydenta lub bez zezwolenia na dysponowanie gruntem - 5,66%. Place targowe poza strefą sprzedaż z pojazdów: do 0,5t - 14,29%; 0,5t -1,5t - 12,5%; 1,5t - 4,5t - 7,49%, pow. 4,5t autobusy, przyczepy campingowe - 6,67%; ciągniki z przyczepą, przyczepy ze stałym przyłączem - 7,67%. Sprzedaż z miejsc o powierzchni: do 2m² - - 20%; 2-4m² - 10%; 4-7m² - 6,67%, 7-10m² - 5,56%; za każdy 1m² pow. 10m² - 25% Sprzedaż obnośna - 25%; wystawienie do sprzedaży jednego pojazdu: -autobusu - 5,5%; samochodu osobowego, ciągnika rolniczego, przyczepy ... - 6,67%; samochodu o ładowności pow. 3,5t - 4,23%; roweru - 12,5%. Sprzedaż drobnych zwierząt i ptaków - 14,29%; sprzedaż art. świątecznych - drzewska choinkowe i choinki sztuczne lub ryby - 5,88%; gałązki choinkowe - 14,2%; kwiat, wieńce, znicze... - 7,69%; inne art. świąteczne - 10%. Sprzedaż poza placami targowymi i strefą śródmiejską, sprzedaż z miejsc o pow. do 2m² - 14,29%; 2-4m² - 5,56%; 4-7m² - 4,17%, 7-10m² - 6,45%; za każdy 1m² pow. 10m² - 20%. Średnio stawki wzrastają o 9%.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego M. Surmacza o dodanie w załączniku - objaśnienia pkt. 2 „lit. c) ul. Żwirowej (przy II bramie cmentarza komunalnego)”, pozostałe litery zmienia kolejność: d, e, f, głosowało 11 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 8 wstrzymujących się.

Jerzy Sobolewski - zmiany wymagają wszystkie mapowe załączniki nie możemy głosować nad całością uchwały. Proponuje przystąpić do kolejnego punktu porządku obrad, po dokonaniu stosownych poprawek mapowych wynikających z przyjętej poprawki, wrócimy do przegłosowania uchwały.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz - w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Jerzy Sobolewski - poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Gospodarki i Rozwoju oraz jednomyślnie pozytywnie przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Sebastian Pieńkowski - chciałem dopytać o 315 tys. zł., na Komisji usłyszeliśmy, że one nie będą przeznaczone na zielen, tylko na utrzymanie dróg, zgodnie z umową o utrzymanie czystości i przejezdności dróg w Gorzowie Wlkp. Zadane pytania stanowią załącznik nr 17 do protokołu. Jeśli nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi teraz, to proszę o odpowiedź na piśmie.

Stefan Sejwa – Z-ca Prezydenta Miasta – powstała specyficzna sytuacja z tego względu, że procedujemy projekt uchwały dotyczący zmian w zakresie uchwały budżetowej na 2012r. m.in. jednym z elementów uchwały jest kwestia wydatków w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, gdzie planuje się uzyskać dodatkowe środki w wys.315 493zł. Z wypowiedzi i pytań radnego S.Pieńkowskiego wynika cała procedura i zakres działań, które w mieście podejmujemy w zakresie czystości. Związane jest to z zadaniem wielu pytań, które odnoszą się do tej kwestii jak również analizy szeregu dokumentów i uchwał oraz zawieranych umów w tej sprawie. Poproszę dyr.A.Kuźbę – Wydz.Infrastruktury Miejskiej o ogólne przedstawienie odpowiedzi na szczegółowe pytania Radnego, a w związku z dużym uszczegółowieniem tych pytań odpowiedzi udzielimy w formie pisemnej.

Jerzy Sobolewski – czy radny S.Pieńkowski zgadza się na udzielenie odpowiedzi pisemnej, bez ustnej odpowiedzi dyr.A.Kuźby?

Sebastian Pieńkowski – potwierdził.

Marek Surmacz – w tej sprawie składałem również interpelację do Prezydenta Miasta kilka miesięcy temu. Otrzymałem odpowiedź, klasyczną, na końcu z odesłaniem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdzie szczegółowo określone były zasady wykonywania usług związanych z zielenią i czystością w mieście. Zasugerowałbym Prezydentowi, że jawność jest najlepszym lekarstwem na brak informacji, czyli z pewnością mieszkańcy różnych dzielnic naszym mieście będą najlepszymi kontrolerami wykonywania zadań zamówionych przez miasto. Nie ma problemu, żeby to o czym poinformowaliście mnie w odpowiedzi na interpelację, że miasto podzielone jest na segmenty, sektory, przez różne firmy obsługiwane, żeby taką mapę z harmonogramem w każdym miesiącu, tygodniu pokazać mieszkańcom, czy śmieciarka, ewentualnie maszyny sprząające, bądź służby sprząające, w tym rejonie w tym czasie wykonywać powinny sprzątanie. Zaręczam, że Prezydent będzie zasypywany informacjami o tym, że mimo że w harmonogramie jest, miasto nie jest sprzątane, nie jest zamykane, śmieci nie są wywożone. Będzie to najlepsza forma kontroli wykonywania zadań publicznych. Żadna armia urzędników nie jest w stanie być tak zorganizowaną, żeby zastąpić całą zbiorowość jaką są mieszkańcy, podatnicy coraz bardziej świadomi swojej roli w relacjach z władzą.

Stefan Sejwa – dziękuję radnemu M.Surmaczowi za odpowiedź w tym zakresie, ale chciałbym uspokoić, że Wydz. Infrastruktury Miejskiej jest w ciągłym kontakcie z mieszkańcami, którzy dzwonią, przychodzą osobiście, zgłaszają różne problemy związane z utrzymaniem czystości w mieście. Sytuacja zawarta w odpowiedzi jest realizowana na bieżąco. Problem jest jeden, podstawowy i wynika z faktu, że przedsięwzięcie związane z utrzymaniem czystości w mieście jest niedofinansowane. Potrzeby wykraczają poza możliwości finansowe. To jest przyczyna, która stwarza problem, że nie możemy być do końca zadowoleni z czystości w naszym mieście, w sensie chodników, stanów ulic, przejść podziemnych. Jeżeli kondycja miasta będzie się poprawiała to również będzie poprawiała się sytuacja czystości miasta. Rozumiem, że mogą być również niekonwencjonalne zadziałania, ale one w większości są nieuprawnione, albo skomplikowane również tym układem finansowym, który nie do końca może być w bieżącej sytuacji zastosowany. Kontakt z mieszkańcami jest systematycznie utrzymywany, aczkolwiek możemy jeszcze dodatkowe procedury zastosować.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 15 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 3 wstrzymujących się – załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 20 do protokołu.

Ad.11 d. c. - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Sobolewski – radni otrzymali załącznik mapowy, wynikający z przyjętej poprawki, w objaśnieniach konieczna jest zmiana, konsekwencja przyjętej poprawki: „załączniki mapowe nr 1-6”.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania, poboru i terminu płatności oraz wysokości stawek opłaty targowej na terenie Miasta Gorzowa Wlkp. wraz z przyjętymi zmianami, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 21 do protokołu.

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 23 do protokołu.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 14 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 25 do protokołu.

Ad.15A Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 27 do protokołu.

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu, głosowało 15 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – załącznik nr 29 do protokołu.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2012-2086.

Małgorzata Zienkiewicz – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką wynikająca z przyjętej uchwały na kwotę 33.446zł., co nie zostało wcześniej uwzględnione w zmianach Wieloletniej Prognozy Finansowej? Uzasadnienie stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorzowa Wlkp. na lata 2012-2086, głosowało 15 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – załącznik nr 31 do protokołu.

Ad.18 **wycofany.**

Ad.19 **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczenia gospodarczego.**

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Ponadto uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju. Proponuje podjęcie uchwały bez przedstawiania.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu pomieszczenia gospodarczego, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 33 do protokołu.

Ad.20 **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pobierania opłat za parkowanie pojazdów na drogach publicznych w Gorzowie Wlkp.**

Stefan Sejwa – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Marek Surmacz – kilka miesięcy temu była dyskusja na tym forum odnośnie strefy parkowania, wtedy obiecał Pan, że trzeba podejść do zagadnienia kompleksowo. Z tego co wiem z medialnych doniesień, został ujawniony jeden przypadek nadużycia i na skutek tego przypadku rusza lawina legislacyjna żeby zmienić prawo. Natomiast zgłaszanych było, kilka miesięcy temu, mnóstwo uwag do funkcjonowania strefy i one są pomijane. Prezydent Sejwa deklarował z tego miejsca, że w najbliższym czasie przedstawi kompleksową zmianę propozycji uwzględniającą uwagi, które wtedy zgłaszaliśmy, m.in. zgłaszałem wtedy, że na ul. Hawelańskiej niektóre fragmenty ulicy są niewykorzystywane do strefy, a jest możliwe parkowanie, są poza ciągami pieszymi. Wspomniałem wtedy, że tam nie parkują tylko urządzają stały postój magazynowy niektóre pojazdy ciężarowe, które prowadzą w pobliżu działalność gospodarczą, wtedy deklarowano zajęcie się tym tematem. Pytam o skutki zajęcia się tą sprawą.

Stefan Sejwa – w uzasadnieniu do projektu uchwały, zawarte są bardzo istotne elementy skarg mieszkańców, którzy zamieszkują w strefie płatnego parkowania. To ich domaganie się bo sprawcze w stosunku do przygotowania tego projektu uchwały. Jeśli chodzi szerzej o sytuację związaną z parkowaniem w strefie płatnego parkowania

– prace trwają, w najbliższym czasie zostaną zakończone i wrócimy ponownie do propozycji rozwiązań w tym zakresie. Sprawa z winietami dotyczy sytuacji bardzo istotnej, bo wynikającej z ilości składanych skarg. Przedłożymy w najbliższym czasie propozycje innych rozwiązań w tym zakresie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pobierania opłat za parkowanie pojazdów na drogach publicznych w Gorzowie Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 35 do protokołu.

Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Związku Celowego Gmin MG-6.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wszyscy radni otrzymali na piśmie - załącznik nr 36 do protokołu. Ponadto uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Marcin Gucia – chciałbym zwrócić uwagę na art.1 ust.1 pkt. i-j – dajemy Związkowi Celowemu prawo do decydowania i wyboru metody ustalania opłat za odbieranie odpadów i określenie stawek opłat. W art.6 pkt.j ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, określono cyt.:„rada gminy określi w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”. Mam wątpliwość czy możemy ZCG przekazać taką kompetencję? Czy wprowadzając te poprawki w ogóle przekazujemy te kompetencje? Czy w ten sposób nie tracimy wpływu na te bardzo ważne kwestie? Są to sposoby naliczania opłat za wywóz śmieci. Uważam, że Rada powinna mieć na to wpływ

Stefan Sejwa – w projekcie uchwały zwracamy się o przyjęcie zmian w statucie działania Związku Celowego Gmin MG-6. Nie mamy tu zbyt dużej dowolności, bo obliguje nas przyjęta ustawa o gospodarce odpadami, do której jesteśmy zobligowani w sensie jej realizacji, mamy określone terminy, które wynikają z zakończenia roku 2012, gdzie musimy być przygotowani do przedsięwzięcia. Jak również termin lipca 2013r., od którego to realizujemy całe przedsięwzięcie gospodarki odpadami, rzecz polega na tym, że postanowiliśmy zgodnie z sytuacją funkcjonowania w ZCG MG-6, że przystępujemy do realizacji całej polityki wynikającej z ustawy o gospodarce odpadami w obrębie Związku Celowego Gmin MG-6. Każda gmina w Polsce jest do tego zobligowana, ale my będziemy to realizować w odniesieniu do ZCG, czyli skutek jest taki, że nasze zadania w tym zakresie z gminy Gorzów Wlkp. przejmuje ZCG MG-6. ZCG zostaje wyposażony w pewne kompetencje, narzędzia, które umożliwią aby ta cała ustawa skomplikowana, trudna i bardzo kontrowersyjna mogła wejść w życie w oznaczonych terminach. Aby formalnie tego dokonać musimy wprowadzić kilka zmian w statucie w odniesieniu do treści dotyczącej gospodarki odpadami, jak również do spraw związanych z gospodarką wodno-ściekową. Okazuje się, że nasze rozwiązanie jest rozwiązaniem optymalnym, najlepszym i ta sytuacja, że będziemy realizować całą politykę gospodarki odpadami przez ZCG stwarza pewne pozytywne, ułatwiające rozwiązania. Z konsultacji wynika, że te gminy, które są pozbawione tej możliwości, nie mają dostępności do takich związków, jak np.MG-6, są w gorszej

sytuacji realizacyjnej. W związku z tym trudniej im przejść do faktycznych działań jak tutaj próbujemy to zrobić. Statut, który chcemy zmienić nie wyczerpuje formalnych działań ponieważ w najbliższym czasie pojawi się również regulamin, który będzie szczegółowo analizował i poruszał wszystkie działania związane z tym przedsięwzięciem, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami. Będziemy w ramach ZCG stanowić stawki wynikające z kalkulacji, szczegółowych wyliczeń, z tym, że one będą, odgórnie jest to określone przez autorów ustawy, oscylowały w granicach 10zł., będą drobne różnice w precyzji ostatecznej, wynikające z kalkulacji, pewnych kryteriów, ale granica 10zł. nie powinna być przekroczona. Jeśli chodzi o gminy pojedyncze, które samodzielnie podejmują się wdrożenia ustawy – tu może być rozpiętość nieco większa, może pojawić się 12-13zł. Jako ZCG jesteśmy bardzo dobrze przygotowani do tego przedsięwzięcia. Jesteśmy w czołówce gmin w województwie, które mają już wdrożony pewien wariant prawny, faktyczny, finansowy, itd. Zgadzam się z tym, że może być sytuacja, że ograniczony wpływ Rady Miasta będzie na kształtowanie tej ceny, nie będzie to możliwe w sensie takim jak w odniesieniu do innych projektów uchwał, ale taka jest procedura, takie są przepisy, które w tym zakresie będziemy musieli wdrażać już od lipca 2013r. Jesteśmy w sytuacji, że Wójtowie poszczególnych gmin zaakceptowali już całą procedurę i zmiany statutu dokonują się aktualnie, dziś obecna dyrektor ZCG jest po sesji rady gminy w Kłodawie, gdzie przyjęta została zmiana statutu. W innych gminach dokonywane jest to sukcesywnie. Jeśli chodzi o nasz element, który nam ułatwia całą procedurę tego przedsięwzięcia to warto podkreślić, że występuje on w odniesieniu do tego, że mamy na naszym terenie taką spółkę jak ZUO, która to spółka została wskazana przez Wojewodę, bo w każdym województwie musi być wskazane przez Wojewodę kto będzie tym użytkownikiem odpadów, mamy wskazane właśnie ZUO jako podmiot, który będzie w tym zakresie podejmował pewne działania. Jest to temat bardzo szeroki, mógłbym o nim długo tutaj mówić, w związku z tym na inne szczegółowe pytanie mogę udzielić odpowiedzi. Konsekwencją, jeżeli Rada przyjmie zmiany w statucie, będzie opracowanie w najbliższym czasie regulaminu, który szczegółowo określi wszystkie niuanse związane z realizacją tego przedsięwzięcia, gdzie muszą być wytyczone kwestie segregacji, podziałów na mokre i suche, centralnego punktu zbioru odpadów w mieście. Jest to wielkie przedsięwzięcie, które w tej chwili cała Polska rozpoczęła, a poprzez ZCG mamy pewne ułatwienie realizacji tego zadania.

Marcin Gucia – ustawa daje 3 możliwości naliczania opłaty za wywóz śmieci: od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, od ilości zużytej wody, bądź od powierzchni lokalu – którą opcję wybierzemy? Jako, że już w lipcu wchodzi te przepisy uważam, że mieszkańcy już teraz powinni wiedzieć w jaki sposób będą naliczane opłaty. Moja wątpliwość dotyczy bardziej tego, czy jest to zgodne z prawem. W ustawie jest zapisane jasno: „rada gminy”, ustala te opłaty.

Stefan Sejwa – właśnie te pytania, w sensie odpowiedzi, będą zawarte w tym szczegółowym regulaminie, który opracowujemy. Statut daje podstawę do pewnych działań, które skonkretyzowane zostaną w regulaminie. Cedując całe przedsięwzięcie na ZCG, nie mamy kompetencji do tego żeby kształtować jako miasto cenę, jeżeli chodzi o skutki zmian w cenie dotyczącej gospodarki odpadami, ale one są określone pułapowo oscylując w granicach 10zł. Jeżeli ZCG to przejmuje to pozbawiamy się kompetencji współdecydowania o cenie. Jednocześnie gdyby padła koncepcja, że

wycofujemy się ze ZCG i tych działań, o których dzisiaj mówimy, to wówczas teoretycznie możemy mieć możliwość i kompetencje, mimo że uchwały i wszystkie decyzje walnych zgromadzeń ZCG wcześniej zostały podjęte, możemy się wycofać, ale wtedy wszystko przejmujemy na gminę, w sensie organizowania całego przedsięwzięcia, nic nie zyskując, poza tym, że będziemy mieć możliwość współdecydowania o cenie. Byłem ostatnio na szkoleniu w tej sprawie, ta sytuacja w skali kraju jest jeszcze bardziej skomplikowana jak u nas. Nawet takie podmioty jak RIO czy SKO nie potrafią do końca odpowiedzieć w sensie realizacyjnym, na pewne niuanse, które dopiero co się kształtują, rozwijają, ale już procedura przyjmowania określonych ustaw, dokumentów musi funkcjonować. Jest to wielkie przedsięwzięcie, Rząd w sensie Min. Środowiska i innych podmiotów centralnych, przesłał do realizacji ustawę, do której nie zostały dopracowane do końca wszystkie narzędzia. Jest to problem, który w sensie tego co robimy wzbudza pewne emocje, ale jesteśmy zobligowani do realizacji ustawy.

Jolanta Ruszczak – radca prawny UM – jak Prezydent Sejwa powiedział, na dzień dzisiejszy jeszcze trwają dyskusje jak to faktycznie ma wyglądać, jakie decyzje będą wydawane przez Związek, jakie kompetencje będzie miała Rada. Z pewnością jeżeli podejmiemy uchwałę to przekazujemy te kompetencje do ZCG MG-6.

Stefan Sejwa – projekt zmian statutowych i wprowadzenia w życie tego, o czym mówimy, został skonsultowany przez prawników, jest decyzją walnego zgromadzenia i zarządu ZCG MG-6, jest również akceptowany przez podmioty współdziałające, w sensie ZUO, PWiK i ich zaplecza prawnego. Jest również rozwiązaniem jedynym, które może być stosowane w poszczególnych gminach i jest to akceptowane również przez RIO i SKO. W związku z tym nie ma tu takich procedur, które na ten moment pozwalałyby wątpić o tym, że jest to niezgodne z przepisami prawa. Jest pełna akceptacja wszystkich czynników prawnych i zewnętrznych w stosunku do tego działania.

Marek Surmacz – padło proste pytanie zadane przez radnego M.Gucię, skoro ustawa mówi, że to jest kompetencja rady miasta i tak jest do dzisiaj, czyli do momentu jak podejmiemy uchwałę o sędowaniu tych kompetencji. Radca twierdzi, że trwają dyskusje, kwestia jest nierozstrzygnięta, więc nas nie powinno dalej to interesować ponieważ w ZCG jesteśmy uczestnikiem dominującym i stanowisko zarządu, czy wójta tego czy innego, najmniej ważne jest w tej sprawie. Nas interesuje nasza pozycja, ponieważ będziemy ponosić, jako mieszkańcy miasta, konsekwencje finansowania w przyszłości całego procesu zbiórki, przetwarzania i utylizowania odpadów. W związku z tym do kiedy sprawa się nie wyjaśni, nie będzie jednoznaczności w tej sprawie, jestem przeciwny oddawaniu tego typu kompetencji jak ustalanie wysokości cen do związku, czyli ciała, w którym jesteśmy dominującym udziałowcem, ale są uczestnikami inne podmioty, które będą wpływały na ustalanie tych cen. A tak naprawdę podstawą do ustalania cen będzie kalkulacja wynikająca z bieżącej działalności gospodarczej prowadzonej przez ZUO, bo to oni będą proponowali wysokość tych cen jednostkowych. Wyzbywamy się jakiegokolwiek innej funkcji kontrolnej poza zadawaniem pytań i udzielaniem odpowiedzi w takim stanie w jakim uzyskujemy odpowiedzi w ostatnim czasie. W związku z tym pytanie jakie zadał radny M.Gucia i wyraził obawy wynikające z brzmienia zapisu ustawy śmieciowej, jest zasadnicze i wymaga jednoznacznej odpowiedzi. Nie zadowala mnie

informacja, że jest to zaopiniowane przez tego, czy innego radcę prawnego, bo jak jest niejasność i ustawa mówi; „rada miasta”, a nie ma innego przepisu, który w tym konkretnym przypadku daje możliwość przeniesienia kompetencji z rady miasta, to sytuacja jest niejasna i tego uprawnienia w imieniu mieszkańców bym się nie wyzbywał.

Robert Surowiec – zamiast to odrzucać może prościej byłoby w pkt.”i” dodać, że Związek może dokonywać wyboru metody ustalania cen..., po wcześniejszym uzyskaniu akceptacji Rady Miasta. Wtedy moglibyśmy to uchwalić dziś i nie naruszałibyśmy ustawy, a Rada Miasta nie wyzbywałaby się kompetencji.

Stefan Sejwa – jest to pytanie szczegółowe, na które w tej chwili trudno udzielić odpowiedzi. Zasada jest taka jak wcześniej o niej mówiłem, jeżeli rozpoczynamy realizację ustawy w układzie ZCG to kompetencje decydowania o realizacji należą do ZCG MG-6. Związek może realizować to przedsięwzięcie w sposób uprawniony. Zazdroszczą nam inne gminy, że nie mają możliwości działania w realizacji tej ustawy w obrębie właśnie związków celowych czy innych tego typu możliwości. Przeszliśmy do bardzo szerokiej już dyskusji, a uzasadnienie do uchwały i treść uchwały nie poddaliśmy jakiegokolwiek analizie, może uzasadnienie do projektu uchwały spowoduje pewne podejście do kwestii jej przyjęcia. W uzasadnieniu czytamy: w wyniku rozmów przedstawicieli Gmin członkowskich ... - zawarte są tam również elementy, które dotyczą pewnych prawnych i oczywistych uzasadnień podejmowanego działania. Niezależnie od tego o czym dotychczas mówiliśmy, chciałbym przedstawić następującą informację. Otóż jeżeli przyjmniemy w dniu dzisiejszym statut to do końca roku musimy rozpocząć całą procedurę realizacyjną. Jest to więc okres napięty, który nie pozwala na to, żeby odwlekać, kwestia komfortu czasowego jest dla nas bardzo istotna. Obecny jest mec.P.Mielcarek, który uczestniczył w części prac nad formułą prawną, prosiłbym aby udzielił informacji uzupełniających.

Piotr Mielcarek – radca prawny UM – przepis ustawy o samorządzie gminnym decyduje, że rady poszczególnych gmin, które są członkami związku celowego, podejmując uchwałę o statucie, a taka była już podjęta wcześniej, ceduje zadanie na ZCG i z dniem ogłoszenia statutu zadanie przechodzi na ZCG. Gminy nasze postanowiły o wspólnym wykonywaniu zadania, teraz poprzez uchwały walnego zgromadzenia będzie kształtowana cała polityka, o której mówi Prezydent Sf.Sejwa, czyli regulamin, a w przyszłości i opłaty, które od lipca 2013r. będą obowiązywać.

Mirosław Rawa – jest to jeden z obszarów, który idealnie nadaje się do współpracy w ZCG co do strony merytorycznej, dla mnie jako dla radnego jest to oczywiste. Od wielu lat politycy miejscy mówią o tym, że ten obszar powinien bliżej ze sobą współpracować, a Prezydent mówi wpost: to powinna być jedna gmina i powiat. Powinniśmy iść w kierunku zacieśniania tej współpracy. Radni mają jednak wątpliwość, bo chcielibyśmy współpracować, przenieść te kompetencje, ale też zachować wpływ, jak proponuje radny R.Surowiec, na ustalanie cen lub na zatwierdzanie regulaminu całej tej gospodarki. Czy jest możliwy taki wariant, przekazanie kompetencji, a jednak zachowanie jakiejś podmiotowości rad poszczególnych gmin. Jeżeli byłaby na to pozytywna odpowiedź i pozostawienie pewnych kompetencji przy zatwierdzaniu regulaminu, bądź stawek, to nie ma żadnego oporu przed przekazaniem tej gospodarki do ZCG.

Stefan Sejwa – ustawodawca tak utworzył pewną procedurę działania, a przepisy związane z utworzeniem i funkcjonowaniem ZCG, na co wyraziliśmy zgodę są konsekwencją tego stanu rzeczy. Nie ma takiej opcji aby ZCG mógłby być kontrolowany przez radę miasta, w tym przypadku Radę Miasta Gorzowa Wlkp. Uchwała ma charakter stały, ZCG może podejmować akty prawne, może wydawać decyzje administracyjne, ZCG również będzie pobierał opłaty z tego tytułu, ale będzie również zajmował się egzekucją i windykacją wynikającą z tego, że nie wszyscy będą płacili zobowiązania z tego tytułu. Jest tu szereg kwestii, które jako fakty dokonane mają miejsce, ale działamy na podstawie przepisów prawnych i na podstawie tego, na co wyraziliśmy wcześniej zgodę, kompetencji i uprawnień wynikających ze ZCG M-6.

Marek Surmacz – nie chciałbym ponownie być w sytuacji w jakiej znaleźliśmy się dzisiaj, że przywołuje się naszą decyzję wcześniejszą i mówi, że dzisiejsza musi być konsekwencją tamtej wcześniejszej z lipca, a za chwilę Prezydent przyjdzie z projektem regulaminu w imieniu ZCG i powie: a teraz regulamin musicie przyjąć, bo przyjęliście zmiany do statutu. W związku z tym wnioskuję o odesłanie tego projektu uchwały do komisji i spowodowanie dołączenia jako integralnej części tych zmian projektu regulaminu, z którego już wszystko będzie wynikało, jakie jest usytuowanie samorządu Gorzowa Wlkp. w przyszłości wobec podejmowanych decyzji przez ZCG. Związek nie jest organem wybieranym w wyborach powszechnych, nie przejmuje odpowiedzialności za skutki swoich działań tak daleko idących, dlatego jest to odmienna w skutkach decyzja o przekazaniu kompetencji tak istotnych jak ustalanie cen jednostkowych za wywóz śmieci. Wnoszę o przyjęcie wniosku o odesłanie projektu uchwały do komisji i tam „dopięcie” tych wszystkich spraw i wyjaśnienie wątpliwości, które się pojawiły.

Jolanta Ruszczak – Rada swoje kompetencje już przekazała do ZCG, ustalając pewne zasady. Jeżeli teraz przeczytamy artykuł z ustawy o utrzymaniu czystości, że w razie wykonywania przez związek międzygminny zadań, o których mowa, czyli tych wszystkich zadań, o których wcześniej dyskutowaliśmy, określone w ustawie prawa i obowiązki organów gmin, w tym uchwalanie aktów prawa miejscowego, wykonują właściwe organy tego związku. Skoro już przekazaliśmy swoje kompetencje do ZCG, to związek przejął wszelkie kompetencje, prawa i obowiązki, w wykonywaniu przez rady, czyli podejmowaniu uchwał, decyzji administracyjnych. W chwili obecnej jest to w statucie tylko doprecyzowywane, z konkretnymi zapisami i to co Rada w tej chwili ma podjąć to statut, zmiana statutu i doprecyzowanie szczegółów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku radnego M.Surmacza o odesłanie do Komisji Gospodarki i Rozwoju, projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmian do Statutu Związku Celowego Gmin MG-6, głosowało 13 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Ad.21A Podjęcie uchwały w sprawie nabycia przez Miasto Gorzów Wlkp. udziałów w spółce Gorzowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 37 do protokołu. Ponadto projekt uzyskał jednomyślnie

pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów. Proponuje podjęcie uchwały bez przedstawiania.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nabycia przez Miasto Gorzów Wlkp. udziałów w spółce Gorzowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 38 do protokołu.

Ad.22 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat, zwolnień i ulg w opłatach za usługi przewozowe komunikacją miejską oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt Gorzowie Wlkp.

Marek Surmacz – w imieniu Klubu Radnych PiS zreferował temat i przedstawił projekt uchwały – załącznik nr 39 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju. Wymagane prawem opinie związków zawodowych są pozytywne i stanowią wraz z opinią Prezydenta Miasta o projekcie uchwały załącznik nr 40 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat, zwolnień i ulg w opłatach za usługi przewozowe komunikacją miejską oraz sposobu ustalania opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt Gorzowie Wlkp., głosowało 11 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 5 wstrzymujących się – załącznik nr 41 do protokołu.

Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie podziału miasta Gorzowa Wlkp. na stałe okręgi wyborcze.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wszyscy radni otrzymali na piśmie. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Ponadto uzyskał jednomyślnie pozytywną opinię Komisji Gospodarki i Rozwoju. Proponuje podjęcie uchwały bez przedstawiania.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie podziału miasta Gorzowa Wlkp. na stałe okręgi wyborcze, głosowało 20 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 43 do protokołu.

Ad.23A Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Wierchowicz – wracamy do sprawy, do której warto wrócić. Ponownie w imieniu Klubu Radnych „Nadzieja dla Gorzowa” zgłaszam kandydaturę Przewodniczącego naszego Klubu na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta p.Jakuba Derecha-Krzyckiego. Wśród argumentów, które padały na poprzedniej sesji, a właściwie jeden był zgłoszony, a mianowicie nienormalnym jest, jak to określił p.M.Surmacz, by w Prezydium Rady było dwóch przedstawicieli jednej partii, chodzi o SLD. Ten argument w debacie publicznej, która toczyła się po tym głosowaniu nie znalazł żadnego odzwierciedlenia. Był to głos odosobniony i uważam, że nie jest to argument istotny. Osobiście nie miałbym nic przeciwko temu aby w Prezydium naszej Rady zasiadało dwóch przedstawicieli np.PiS. Chodzi o to, że desygnują do Prezydium Rady Kluby, a nie partie polityczne. Stąd ten argument nie jest istotny, nie zasługuje na uwzględnienie. Padał też argument ze strony Wiceprzewodniczącego Rady, że chodzi o względy oszczędnościowe, dał przykład, że jak radna G.Wojciechowska straciła swoje stanowisko to Rada zaoszczędziła 5, czy 6tys.zł. W moim przekonaniu też nie jest to argument istotny, gdyż Rada, grupa radnych ma inicjatywę uchwałodawczą i Prezydium Rady może obniżyć sobie wysokość dodatku posiadanego z tytułu pełnionych funkcji. Stąd nie kwestie oszczędnościowe są tutaj istotne. Uważam, że należy dotrzymywać umów i należy przestrzegać prawa przez nas stanowionego. Przypomnę, że 2 lata temu, na pierwszym posiedzeniu naszej Rady Przewodnicząca K.Sibińska zaproponowała Radzie by wybrać trzech Wiceprzewodniczących i by ta ilość miała miejsce przez cały okres trwania kadencji. Przez aklamację Rada przyjęła to stanowisko. Ponadto należy przestrzegać prawa, które reguluje naszą działalność, Statut Miasta w § 21 mówi: „w przypadku odwołania z funkcji bądź wygaśnięcia mandatu Przewodniczącego lub jednego z Wiceprzewodniczących Rady przed upływem kadencji, Rada na najbliższej sesji dokona wyboru na wakujące stanowisko.” Już dzisiaj jesteśmy w jakimś niedoczasy, przez 4 kolejne sesje nie wybieramy Wiceprzewodniczącego mimo, że taki obowiązek nakłada na nas Statut, który reguluje naszą działalność. Jaki jest radny J.Derech-Krzycki, każdy wie, Radny był w przeszłości Posłem na Sejm RP, pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Miasta, nikt z Rady nie zgłaszał zastrzeżeń co do kompetencji p.J.Derech-Krzyckiego. Myślę, że dobrym obyczajem jest też dotrzymywanie umów dżentelmeńskich, że oprócz propozycji p.Sibińskiej, umówiliśmy się, że każdy Klub ma prawo mieć swojego przedstawiciela w kierownictwie Rady. Służy to harmonijnej współpracy i służy na pewno dobru naszego miasta. Dlatego kandydaturę tę ponownie zgłaszam i proszę by Rady przyjęła ją przez wybór p.J.Derech-Krzyckiego na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Jerzy Sobolewski – czy p.J.Derech-Krzycki wyraża zgodę na kandydowanie?

Jakub Derech-Krzycki – tak.

Grażyna Wojciechowska – styl i forma jaką zastosowaliście wobec mojej osoby, która była na zwolnieniu lekarskim, itd., itp., nieważne, ale zrobiłam sobie ściągawkę. Z wyjątkiem tych 4 osób, które miały odwagę głosować inaczej na poprzedniej sesji, 3 osoby się wstrzymały, reszta pokazała kto jest kim. Wiem, że nienawidzicie kobiet, że nie lubicie jak się ma swoje zdanie. Zrobiłam wyliczankę i chcę ją przedstawić: jeśli

chodzi o uroczystości – to tylko widzę radnego J.Kaczanowskiego, czasami Przewodniczącego J.Sobolewskiego i niektórych radnych. To co zapytałam w swoim wystąpieniu - to Przewodniczący Komisji pracują tylko w jednych komisjach, są to p.J.Antczak, p.J.Derech-Krzycki, p.M.Gucia, który jest członkiem komisji, p.J.Sobolewski jako Przewodniczący rozumiem, p.R.Sondej, p.M.Surmacz, p.R.Surowiec. Z tej wyliczanki jest kwota 42 924,96zł., która co miesiąc jest przekazywana na diety. Zaraz powiecie dlaczego Wojciechowska głosowała jak była Wiceprzewodniczącą za tą kwotą? Tak, głosowałam, bo część tej diety przekazywałam na cele społeczne, charytatywne. Mam propozycję, jak nie wiadomo o co chodzi, a chodzi o pieniądze, to czy też będziecie się tak bili o stołki przewodniczących, kierownictwa Rady, przewodniczących Komisji jeśli popracujecie tak jak pracowałam przez wiele lat, a świadkiem jest p.J.Kaczanowski i były Poseł RP – W.Maćkowiak, natomiast resztę pieniędzy przekażemy na jakże trudny budżet 2013r. Wiem p.J.Wierchowicz, że Pan jest wspaniałym adwokatem, jak to Was nazywają (przepraszam, to nie jest obraźliwe, tylko w formie żartu) tzw. papugi, ale Pan był Posłem, sam Pan przedstawił nam oszczędności przy MZK, jak to pozbawić radnych darmowych przejazdów, a jedni jeżdżą dobrymi samochodami, a inni tacy jak J.Antczak, G.Ćwiklińska, M.Kosecki, P.Leszczyński, I.Szafrńska-Słupecka i Wojciechowska - nie prowadzą samochodów z różnych przyczyn. Jak to trudno jest, jak to można populistycznie działać, nie widziałam, wiem ile trudów musiałam ponieść żeby wyciągnąć 20zł. na Wigilię od radnych, ile razy się spotykałam i nie miał kto dodać ze swoich prywatnych pieniędzy na różne charytatywne cele, czy na paliwo dla Uniwersytetu III Wieku. Wiem, że pięknie rozdaje się nie ze swoich, dlatego patrzę na ten populizm i na tą biedę. Walczcie o stołki i stanowiska, niech będzie oszczędność, niech partie decydują jak chcecie, dla mnie jest to kwestia skoku na kasę. Wczoraj skandalem było to, o godz.14.00 Komisja Edukacji jakże ważna, i potem o godz.15.00 przechodziliśmy na Komisję Kultury, Sportu i Promocji. Myślę, że mieszkańcy naszego miasta to nie naiwni ludzie, że widzą kto, co i jak robi dla nich, a nie przed wyborami billboardy, plakaty. Jest to dla mnie bardzo niesmaczne.

Jan Kaczanowski – nie będę odnosił się do wystąpienia kol.Grażynki, ale powiem tylko to co mnie zabolalo bardzo, Grażynka wyraziła się, że nie lubimy kobiet – oświadczam publicznie na tej sesji, że uwielbiam kobiety, bez kobiet nie mógłbym żyć.

Jerzy Sobolewski – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, zamykam listę kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady. Proponuję powołanie komisji skrutacyjnej w składzie jak na poprzedniej sesji czyli radny J.Antczak, radny R.Jałowcy i radny M.Gucia.

W głosowaniu jawnym Rada Miasta jednomyślnie - 20 głosami, powołała komisję skrutacyjną w składzie radny J.Antczak, radny R.Jałowcy i radny M.Gucia.

Jerzy Sobolewski – w trakcie przygotowania głosowania proponuję przystąpić do kolejnego punktu porządku obrad.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.24 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie radnemu Rady Miasta Gorzowa Wlkp. dotychczasowych warunków pracy.

Jerzy Sobolewski – projekt uchwały wraz z wnioskiem dyrektora SPSzW w Gorzowie Wlkp. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik 44 do protokołu. Ponadto projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Rozwoju, która zaopiniowała go negatywnie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie radnemu Rady Miasta Gorzowa Wlkp. dotychczasowych warunków pracy, głosowało 0 radny, przy 20 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – **Rada Miasta nie podjęła uchwały.**

Ad.23A c.d. - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Antczak – w imieniu Komisji Skrutacyjnej przedstawił zasady głosowania.

Następnie przeprowadzono głosowanie.

Ad.25 Stanowisko Rady Miasta w sprawie ustanowienia roku 2013 „Rokiem Wielokulturowości Miasta Gorzowa Wlkp.”

Alina Nowak – Z-ca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt stanowiska, wnosząc autopoprawkę zamiast: „popiera propozycję ustanowienia”, pozostawić: „ustanawia”.

Paweł Leszczyński – podziękowanie za kwestię, która po paru latach doczekała się tej właśnie inicjatywy w formie stanowiska. To będą podziękowania dla Przewodniczącego Rady za to, że w imieniu Rady Miasta tę inicjatywę pilotował, dla Prezydent – A.Nowak i nieobecnej dyrektorki Wydz.Kultury – E.Pawlak. Dlaczego jest to tak ważne? Pozwolę sobie parę kwestii związanych z Rokiem Wielokulturowości w odniesieniu do Gorzowa Wlkp. zaakcentować. Dobrze, że jest to taki plan, który zakłada również współpracę miasta z różnymi organizacjami pozarządowymi działającymi w tym obszarze. Pierwsza kwestia, która wydaje się istotna - to kwestia powrotu do upamiętnienia, jest red.D.Barański, z którym kiedyś próbowaliśmy tą kwestię pilotować. Upamiętnienie w formie tablicy miejsca gdzie znajdowała się w naszym mieście synagoga, a ponieważ na tamtym miejscu znajduje się w chwili obecnej blok mieszkalny, powstała koncepcja aby taka tablica była umiejscowiona na terenie obiektu oświatowego jakim jest przedszkole niedaleko od ul.Łazienki. Aby coś z tego Roku Wielokulturowości zostało i aby to nie był Rok Wielokulturowości dla samego Roku Wielokulturowości, jak było np. z Rokiem Młodzieży, dobrze byłoby i ma to związek ze Strategią Rozwoju Oświaty naszego miasta, by w większym stopniu zaakcentować kwestie na lekcjach historii, wiedzy o społeczeństwie, z reprezentacjami wspólnot narodowościowych, które w naszym mieście się znajdują ale także z tymi organizacjami, które działają też na tym polu wielokulturowości, a zresztą Polaków

wywodzących się z dawnych kresów wschodnich, czyli Tow.Miłośników Lwowa, Tow.Miłośników Polesia, Tow.Miłośników Wilna, Wspólnota Polska, Związek Ukraińców w Polsce, Stow. Twórców i Przyjaciół Kultury Cygańskiej. W 2013r. będziemy mieli II Festiwal Kultury Europejskiej w Gorzowie Wlkp., on będzie miał miejsce w maju 2013r. Dobrze się składa, bo właśnie ta inicjatywa Roku Wielokulturowości wpisuje się w hasło tego Festiwalu, który został zorganizowany przez PWSZ w Gorzowie Wlkp., a w jej ramach przez Akademickie Centrum Badań Euroregionalnych. Wielką pomocą dla organizacji pozarządowych i dla miasta, byłaby współpraca z Działem Regionalnym WiMBP, który na tym tle podejmował już wiele działań. Już w chwili obecnej odbywają się różnego rodzaju zorganizowane wycieczki do różnych miejsc ważnych z punktu widzenia historii. Wiemy, że na tej liście jest Muzeum Powstania Warszawskiego, byłoby dobrze by w 2013r., w którym akurat planowane jest otwarcie Muzeum Historii Żydów Polskich, również w planach oświatowych tego rodzaju przedsięwzięcia były uwzględniane.

Marek Surmacz – chciałbym się odnieść do kwestii poruszonej przez radnego P.Leszczyńskiego – upamiętnienia miejsca synagogi – to jest historia niemiecka, niemieckiego Landsberga. Nie bierzemy odpowiedzialności za nieobecność tej gminy wyznaniowej w naszym mieście. Można domniemywać, że upamiętnienie wiąże się z jakąś chęcią wyrzutów sumienia, że kiedyś takie środowisko w naszym mieście było. Stanowisko to deklaracja Rady Miasta, a po autopoprawce mamy przejść do ustanowienia 2013r. - Rokiem Wielokulturowości. Wydawało się dotychczas, że z polityki miasta stanowionej również aktami normatywnymi tu w Radzie, wielokulturowość była obecna w powszechnym działaniu od 20-paru lat. Nie wiem z czego wynika szczególne podkreślenie ustanowienia roku 2013 – Rokiem Wielokulturowości. Poza tym jestem przekonany, że to powinno mieć jednak formę uchwały Rady Miasta o ustanowieniu 2013r. Rokiem Wielokulturowości, a integralną częścią uchwały powinien być plan obchodów tej wielokulturowości, czyli podkreślenia tego zjawiska w naszym mieście, szczególnego i wyróżniającego nas na tle innych miast, ale przypuszczam, że jest to cecha dość charakterystyczna jeśli chodzi o miasta położone na ziemiach odzyskanych po 1945r. Także integralną częścią obchodów powinien być plan finansowania tych obchodów. Czy mam przypomnieć stosunek władz miasta do co roku organizowanego festiwalu Romane Dyvesa, że 10, 12 lat temu to był festiwal, to była kilku dniówka na cały kraj transmitowana przez stacje telewizji ogólnopolskiej, że przez ostatnie 10 lat poniżyliśmy ten festiwal. Czy o tym też mamy rozmawiać? Wiemy jak sytuacja rzeczywiście wygląda. Czy ma to być tylko deklaracja zupełnie formalna? Obwieszczająca, że jesteśmy tacy wspaniali, że szanujemy wielokulturowość naszego miasta, a za tym żadnej treści ma nie być. Wolałbym żeby było to treścią wypełnione, czyli forma uchwały jako waga podjętej decyzji, bo ustanawiamy ten rok ważnym z tego powodu, następnie program tych obchodów i decyzyjnie określone propozycje finansowania zdarzeń związanych z tymi obchodami.

Alina Nowak – dlaczego nie uchwała lecz stanowisko – wyjaśni prawnik. Zgadzam się z radnym Surmaczem, chcę dodać, że harmonogram działań, imprez związanych z tytułem tego roku, a mianowicie z wielokulturowością miasta Gorzowa Wlkp. jest zaplanowany wstępnie przez Wydz.Kultury, natomiast zależy nam na tym aby Rada wypowiedziała się w tym temacie, wyraziła zgodę na taki tytuł roku, ponieważ

chcielibyśmy ogłosić konkursy w ramach ustawy pożytku publicznego, właśnie pod tym kątem i zintegrować działania, inicjatywy stowarzyszeń kulturalnych, inicjatywy instytucji kultury właśnie w tym zakresie. To będzie kolejny krok i myślę, że byłoby dobrą praktyką. Taki harmonogram zostanie przedstawiony pn. „Kalendarz imprez” związany z tą wielokulturowością.

Paweł Leszczyński – tak, to jest oczywiście część niemieckiej historii, ale uznajemy, że stoimy na stanowisku ciągłości historii naszego miasta. Inaczej nie obchodzilibyśmy 2 lipca 2007r. 750-lecia miasta i szeregu instytucji, które w naszym mieście istnieją, choćby oświatowych, także po 1945r. Miejsce pamięci jakim jest teren dawnego cmentarz żydowski w Gorzowie Wlkp. jest również i dzisiaj aktualną kwestią dotyczącą rozwoju kontaktów z Gminą Wyznaniową Żydowską w Poznaniu, która zakończyła z naszym miastem w 2009r. postępowanie regulacyjne przed komisją w Min.Spraw Wew. i Administracji i przejęła teren tego cmentarza. Przejęcie tego cmentarza w moim przekonaniu nakłada na miasto powinność jego utrzymania, ale to nie tylko kwestia sprzątnięcia, to także kwestia pewnych projektów edukacyjnych i kulturowych.

Jolanta Ruszczak – żeby Rada mogła podjąć uchwałę musi to wynikać bezpośrednio z przepisów prawa, zgodnie z art.18 ustawy o samorządzie gminnym jest szczegółowo wymienione w jakich sprawach Rada może podejmować uchwały. Wynika to również z innych przepisów szczególnych. Tego typu sprawa nie została przewidziana w katalogu wymienionym w art.18, ani innych przepisach szczególnych. Dlatego też jest możliwość podjęcia w ważnych sprawach dla miasta, wynika to ze Statutu, właśnie takiej formuły, dla takich spraw, gdzie nie mamy podstawy prawnej do podjęcia uchwały, podejmujemy stanowisko. Jest to sprawa ważna dla miasta więc podejmujemy stanowisko. Na takim stanowisku stoi organ nadzoru, który twierdzi, że ogólna podstawa, czyli ust.1 z ustawy o samorządzie gminnym nie stanowi podstawy do podjęcia uchwał. Stanowi jedynie podstawę do apeli, u nas stanowisk. Stąd zostało to sformułowane jako stanowisko w ważnej sprawie dla miasta.

Marek Surmacz – dopuścimy do precedensu, że stanowisko Rady, które ma wyrażać deklaracje ma być aktem stanowiącym to jest w moim przekonaniu niedopuszczalne. Jeżeli mają z tego wynikać konsekwencje programowe, działań wykonawczych w mieście, finansowych – to musi mieć to formę uchwały, może nazwijmy to inaczej, może w formie programu zainicjowanego kulturalnego, pod takim właśnie tytułem, ale nie w formie stanowiska, bo zaczęę sądzić, że chodzi tylko przyjęcie stanowiska i za tym już nic nie pójdzie, żadna inna konsekwencja programowa. Z tego nie będą wynikały żadne zdarzenia kulturalne. Mam obawy, że nie będzie można się na to stanowisko, stanowiące o Roku Wielokulturowości powoływać przy następnych decyzjach.

Roman Sondej – proponuje wycofać autopoprawkę, jeżeli wycofamy autopoprawkę podana we wstępie do dokumentu, o którym rozmawiamy, to rzeczywiście będziemy mieli do czynienia ze stanowiskiem, bo w tym kształcie w którym otrzymaliśmy będzie to stanowisko w sprawie ustanowienia roku 2013 – Rokiem Wielokulturowości Miasta Gorzowa Wlkp. i nie przesądzamy o tym jak będzie wyglądała kwestia zabezpieczenia środków budżetowych, nie przesądzamy również tego jak będzie wyglądał program. Będzie to rzeczywiście stanowisko Rady w tej sprawie.

Alina Nowak – autopoprawka wynikała tylko i wyłącznie ze względów stylistycznych, natomiast jeśli ma ona wybrzmieć jako formalny element to uważamy, że nie ma sensu się upierać. Chciałam podkreślić, że budżet Wydz.Kultury jest określony i zaplanowany również na 2013r. Fakt, że 2013r. zostanie ustanowiony Rokiem Wielokulturowości w założeniach Wydz.Kultury nie ma wpłynąć na zmianę tego budżetu. Zamierzamy te działania zorganizować w ramach środków przeznaczonych na działalność instytucji kultury, możemy również wykorzystać środki przeznaczone na działalność stowarzyszeń, czyli organizacji pozarządowych.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem stanowiska Rady Miasta w sprawie ustanowienia roku 2013 „Rokiem Wielokulturowości Miasta Gorzowa Wlkp.” bez autopoprawki, głosowało 18 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się – załącznik nr 45 do protokołu.

Ad.23A c.d. - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Antczak – w imieniu Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z posiedzenia Komisji Skrutacyjnej powołanej do ustalenia wyników głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, który stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – w związku z dokonaniem wyborem wnosi o przegłosowanie uchwały w tej sprawie.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 14 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 47 do protokołu.

Jakub Derech-Krzycki- podziękował radnym za poparcie.

Ad.26 Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Jerzy Sobolewski – informację o złożonych oświadczeniach majątkowych wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 48 do protokołu. W związku z brakiem pytań uznają, że Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.27 Kwartalne sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za III kwartał 2012r.

Jerzy Sobolewski – kwartalne sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta za III kwartał 2012r. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 49 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji uznają, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.28 Sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za III kwartał 2012r.

Jerzy Sobolewski – sprawozdanie z obrotu nieruchomościami komunalnymi za III kwartał 2012r. wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 50 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji uznają, że Rada Miasta przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.29 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Jerzy Sobolewski – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 51 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji uznają, że Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.30 Odpowiedzi na interpelacje z XXXV sesji Rady Miasta z dnia 26 września 2012r.

Ad.31 Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Sobolewski - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z XXXV sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z XXXV sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Ad.32 Sprawy różne, wolne wnioski.

Izabella Szafrńska-Słupecka – chciałam zgłosić pretensje do Przewodniczącego, ponieważ na dzisiejszej sesji wyjątkowo dużo było wystąpień nie na temat. Proszę aby Przewodniczący czuwał nad tym, bo rozglądamy się po sobie i zastanawiamy się o czym dany radny mówi. Kolejna sprawa - nie panował Przewodniczący dzisiaj nad salą, bo było bardzo głośno. Jakby Przewodniczący mógł zareagować na to jak niektórzy radni wychodzą na mównicę i ubliżają urzędnikom. Nie mówię, że mają pretensje nie mówię, że zwracają uwagę, nie mówię, że proszą o wyjaśnienie, bo mają pretensje, ale ubliżać urzędnikom na forum, gdzie są kamery, gdzie siedzą różni ludzie. Uważam, że jako radnym to nie przystoi.

Grażyna Wojciechowska – zastanawiam się jak kto pije, ale pije przez słomkę. Radna I.Szafrńska-Słupecka wielokrotnie próbuje dać o sobie znać. Zawsze przechodzi do sprawy, jako druga zawsze bocznymi drzwiami do Rady Miasta wchodzi, tu nie wie o co sprawa jest rozgrywana, nie zna sytuacji jaka panuje w naszym mieście od wielu lat, który z urzędników. Nie, jest jedna urzędniczka, która złamała prawo. Wypraszam

sobie, żeby Pani Radna chodziła, kupczyła do uszka radnym, tak samo jak próbuje Pani sprawy niektóre swojego stowarzyszenia. Pani musi być tą obrończynią? Nie, nas wyborcy oceniają, nas wyborcy wybierają. Proszę nie zabierać głosu i owijać w bawełnę, że Pani chodziło o mnie. Dla mnie Ci radni co zdobyli 180-parę głosów i wchodzi za którymś podejściem, to niech popracują, niech podziałają na rzecz innych. Jeśli Pani nie zna szczegółów, jeśli urzędnik skłamał, nie wie Pani jakie są zadania urzędników, a jakie radnych? A gdyby to Pani zrobiono to co zrobiono? Jest mi bardzo przykro, że pracując tyle lat w samorządach i Radzie Miasta trafiłam na taki skład Rady, który jest taki jaki jest, część jest wspaniałych radnych, a część ludzi nie powinno być. Będę głośno o tym wszystkim mówiła, nie partie będą decydować. To co dzisiaj było wszystko jest żalosne. Tak samo jak Pani ma prawo wypowiadać swoje zdania, tak samo i ja mam i sobie nie życzę. Daliście przykład co potraficie zrobić jeśli nie ma danej osoby, to co byłam na zwolnieniu, to jest dla mnie żalosne. I mam mieć autorytet, chyba zwróciliście dzisiaj uwagę, z moich ust nie padło ani razu słowo Wysoka Rado. Dla mnie ta obecna Rada za te niesprawiedliwości i brak obiektywizmu i moją chorobę – 7 miesięcy jestem chora, to przepraszam, to jest skandal, gdzie jest obiektywizm i to wszystko. Nie zmienię się, jestem jaka jestem i robienie mi tych wszystkich świństw, nie boję się, bo jak to mnie nie zabiło co by mnie prawie zabiło, jak choroba, to mnie wzmacnia. Będę dążyła do tego co mieszkańcy naszego miasta chcą. Kto pracuje, kto tylko finguje prace, jak to się nakłada, jak to? Po prostu etyka, uczciwość, tu z tej mównicy składaliśmy ślubowanie, a tu Ty za to, Ty za to. Nie będzie już nazwy Wysoka Rada, bo wbiliście mi nie tylko nóż w plecy, ale idea demokracji została wypaczona. Zabitego, leżącego się nie kopie, a Wyście to zrobili, czterech miało odwagę być przeciwnym i trzech się wstrzymało. Chyle czoła dla tych ludzi za odwagę, tylko nie mogę jeszcze znaleźć 1 odważnego i tych 3 co się wstrzymali. Godność to jest to czego się nie kupi za żadne pieniądze. Jeśli komuna mnie nie zniszczyła, bo się nie dałam to tym bardziej w czasie demokracji.

Roman Sondej – w imieniu Klubu Radnych PiS miałbym prośbę do Przewodniczącego, aby w organizacji pracy Biura doprowadzić do rutynowego przesłania wersji elektronicznej protokołu na wszystkie kluby radnych. W momencie kiedy jest spisany prosiłbym aby protokoły w wersji elektronicznej trafiły do każdego klubu. Myślę, że nie będzie to żadną przeszkodą, nie będzie wymagało zmiany regulaminu. Chodzi o to, że chcielibyśmy mieć dokumenty u siebie. Protokoły bez załączników, chodzi o to abyśmy byli w stanie skontrolować, chodzi o wersję roboczą.

Robert Surowiec – taki smutny dzisiaj dzień, nie mam nic przeciwko aby czasami używać mocnych słów i się sprzeczać, kiedy rozmawiamy o mieście, o tym co w mieście zmieniać. Być może czasem z Markiem przekraczamy pewne granice, jeśli je przekraczam to przepraszam Ciebie Marku. Natomiast wołałbym żebyśmy się skupili na mieście, bo to co dziś się dzieje, Grażynka z całym szacunkiem, przepraszam Pani Radna. Smutno jest dlatego, że słuchają i widzą nas mieszkańcy i oceniają to co się dzieje. Do kiedy sprzecamy się o miasto, sprzecamy się o podatki, o rzeczy, które są ważne dla mieszkańców to jest, to zrozumiałe i pewne rzeczy można wybaczyć. Natomiast jeśli jest tak, że z takim zaciętrzewieniem, często z epitetami mówimy o innych radnych, to uważam, że przekraczamy pewne granice, bo jeśli sami siebie nie szanujemy to nie oczekujemy później, że mieszkańcy będą szanowali nas. Proszę, jeśli trzeba użyć mocniejszych argumentów kiedy mówimy o rzeczach, które są dla miasta

ważne to warto, natomiast wstrzymajmy się, też postaram się panować nad pewnymi uszczypliwościami, które czasem niepotrzebnie wypowiadam pod adresem innych radnych, bo to nie ma żadnego sensu.

Marek Surmacz – z uporem powracam, zbliża się kolejny rok budżetowy, drugi rok kadencji, od początku, na pierwszej sesji i kolejnych mówiłem o nagłośnieniu sali. Pojawiają się takie odruchy, na szczęście nie w naszej Radzie, że ogranicza się demokrację, byłbym za tym żeby jawność życia publicznego była jak najszersza. Głosowanie przy użyciu urządzeń elektronicznych dokumentujących każdą uchwałę, którą podejmujemy z załączeniem wyniku głosowania i publikacją tego wszystkiego, jest najlepszym sprawdzianem dla wykonywania mandatu, czyli lojalności wobec swoich wyborców. Tu nie chodzi o wielkie pieniądze, sprzeczamy się o miliony, o zaciągane zobowiązania i wydatki, a tu chodzi tylko o urządzenia, na które stać niemal wszystkie gminy w województwie, a Gorzowa Wlkp. na to nie stać. Proszę abyśmy zrobili to jak najszybciej.

Jacek Jeremicz – Sekretarz Miasta – jestem „za”, tylko stoję przed dylematem, to oczywiście nie jest droga rzecz zakup kilku mikrofonów, byście mieli na 2 osoby 1 mikrofon, tylko sesja jest raz w miesiącu, trzeba to montować, rozmontowywać, itd., ulegnie to szybko zniszczeniu. Wtedy musielibyśmy też zastanowić nad ewentualnym wyłączeniem tej sali dla innych stowarzyszeń i grup. Oczywiście, zrobimy to, w tym roku budżetowym nam się to nie udało, ale pracujemy nad tym, Tak jak pracujemy nad tabletami i innymi rzeczami. Jesteśmy za, tylko proszę dać nam trochę czasu abyśmy wybrali jak najlepszy system, aby był jak najmniej skomplikowany w demontażu i montażu. Wiem, że w Kuratorium jest taki system, oglądaliśmy go, nie jesteśmy przeciwni i dołożymy wszelkich staranności aby to zrobić.

Marek Surmacz – stałe elementy, które zostaną zamontowane na tej sali to pewnie tablica elektroniczna, natomiast samo urządzenie nagłaśniające może być wykorzystywane dowolnie, może być przenoszone na salę 201, która jest zbyt obszerną salą, o kiepskiej akustyce. W tamtej sali, osobiście nie mam problemu, ale wiele osób jest mówiących inaczej i mają kłopoty komunikacyjne, a takie nagłośnienie na tamtej sali byłoby idealne. Spójrzmy na salę obrad zielonogórską, czy inne, każdy ma swój mikrofon, włączanie mikrofonu jest sterowane przez Przewodniczącego, wszystko jest świetnie zorganizowane, to nie jest droga rzecz i proszę się już nie zastanawiać. Nie obiecywać kolejnych terminów, obiecywał Pan na początku roku, po objęciu funkcji, że do końca roku na pewno, a okazuje się, że nie jest tak lekko.

Jerzy Sobolewski – Sekretarz powiedział, że będzie, to będzie. Odnosząc się do wystąpienia radnej I.Szafrańskiej-Słupeckiej prosiłbym abyście Państwo mieli wystąpienia na temat, aby sesja przebiegała sprawnie. Sprawa, że jest głośno – teraz jest cicho, proszę Prezydenta o to aby wszystkie osoby zaproszone, dyrektorzy Wydziałów przychodząc na sesje słuchały co się dzieje, a nie po to żeby tutaj przeszkadzać w obradach Rady. Osoby siedzące po prawej i lewej stronie powodują, że jest głośno na sali. Jak są radni to jest cisza i spokój. Proszę o poinformowanie pracowników administracyjnych. O kulturze rozmów, o kulturze traktowania pracowników nie będę wspominał. Uważam, że nie powinienem głosu zabierać w tej sprawie, bo sami Państwo wiecie jak należy występować.

Marek Surmacz – z powodu głośności na sali tamtych ław po prawej stronie, zabierałem głos po raz pierwszy 7-8 lat temu, powiedziałem wtedy, że skoro Ci

urzędnicy nie mają obowiązku uczestniczenia w sesji podczas obrad, to znaczy, że ich obowiązek wynika z powinności urzędowania w godzinach pracy Urzędu. Jeśli ich obecność nie jest konieczna to proszę zwolnić ich od tej przykłej powinności, niech zajmują się swoimi służbowymi sprawami, a obecni na sali niech będą tylko Ci przedstawiciele administracji, pomocni Prezydentowi do przedstawiania projektów uchwał, jeżeli taka konieczność istnieje. Nie ma takiej konieczności, proszę aby nie byli obecni, bo jest to zbytek. Nam to nie jest potrzebne.

Ad.33 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski zamyka obrady XXXVI sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.16.³⁰.

Przewodniczący Rady Miasta
(-)
Jerzy Sobolewski

Protokołowała
M.Matuszek