

PROTOKÓŁ Nr 51/2013

z LI sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. odbytej w dniu 29 maja 2013r. o godz.12.00 w sali audytornej Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej przy ul.Kos.Gdyńskich 106 w Gorzowie Wlkp.

Sesję zwołano zarządzeniem Przewodniczącego Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

O terminie, miejscu i tematyce sesji powiadomiono radnych Rady Miasta poprzez doręczenie im zawiadomień.

Na ogólną liczbę 25 radnych na sesji obecnych było 21 - zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

- 1.Kochanowski Krzysztof,
- 2.Kosecki Marek,
- 3.Rawa Mirosław,
- 4.Wierchowicz Jerzy.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Z-cy Prezydenta Miasta, pracownicy Urzędu Miasta i goście zaproszeni, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.
4. Informacja z realizacji zadań służby geodezyjnej i kartograficznej w roku 2012. (www.bip.gorzow.pl –Rada Miasta – materiały).
5. Sprawozdanie z działalności Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej za 2012 rok. (www.bip.gorzow.pl –Rada Miasta –materiały).
6. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 622.
7. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 623.
8. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji VI Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Gorzowie Wlkp. – druk nr 624.
9. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 1 w Gorzowie Wlkp. – druk nr 625.
10. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 1 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 626.
11. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 3 w Gorzowie Wlkp. – druk nr 627.

12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 3 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 628.
13. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 4 w Gorzowie Wlkp. – druk nr 629.
14. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 5 w Gorzowie Wlkp. – druk nr 630.
15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 6 w dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 631.
16. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 9 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 632.
17. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 633.
18. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 9 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 634.
19. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum nr 9 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp. – druk nr 635.
20. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Miejskiemu Przedszkolu Integracyjnemu nr 9 w Gorzowie Wlkp. – druk nr 621.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 637.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności – druk nr 617.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – druk nr 618.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – druk nr 620.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 616.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 619.
27. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 613.
28. Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 614.
29. Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 615.
30. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Gorzowa Wlkp. – druk nr 636.
31. Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.
32. Odpowiedzi na interpelacje z XLVIII sesji Rady Miasta z dnia 24 kwietnia 2013r.
33. Przyjęcie protokołu z XLVII, XLVIII, XLIX i L sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
34. Sprawy różne, wolne wnioski.
35. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski, który po powitaniu stwierdził wymagane quorum do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2 Zatwierdzenie porządku obrad.

Jerzy Sobolewski –wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 638.W imieniu Konwentu proponuję poszerzenie porządku obrad o przyjęcie stanowiska Rady Miasta w sprawie projektowanych zmian organizacyjnych Spółki Enea.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem o poszerzenie porządku obrad o stanowisko Rady Miasta w sprawie projektowanych zmian organizacyjnych Spółki Enea, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Jerzy Sobolewski – proponuje projekt uchwały, o który poszerzono porządek obrad rozpatrzyć w pkt.26a, a stanowisko w pkt.3a.

Roman Sondej – w ostatnim czasie sporo medialnego szumu wywołała dyskusja wokół nadania Honorowego Obywatelstwa. Nie tak powinna wyglądać dyskusja wokół tak drażliwego i ważnego tematu. Przez szacunek dla człowieka, obywatela chciałbym prosić o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały ujętego w pkt.28 porządku obrad.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem radnego R.Sondeja o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały ujętego w pkt.28, głosowało 4 radnych, przy 14 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – **wniosek nie został przyjęty.**

W głosowaniu jawnym za zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.3 Interpelacje i wnioski radnych oraz udzielenie odpowiedzi; oświadczenia klubowe.

Przed dzisiejszą sesją interpelacje zgłosili i odczytali radni: J.Wierchowicz, M.Surmacz, J.Kaczanowski, M.Marcinkiewicz, S.Pieńkowski, G.Wojciechowska. Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.3a Stanowisko Rady Miasta w sprawie projektowanych zmian organizacyjnych Spółki Enea S.A.

Jerzy Sobolewski – odczytał projekt stanowiska Rady Miasta w sprawie projektowanych zmian organizacyjnych Spółki Enea.

Stanowisko przyjęto przez aklamację – załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4 Informacja z realizacji zadań służby geodezyjnej i kartograficznej w roku 2012.

Jerzy Oleksiewicz – dyrektor Wydz.Geodezji i Katastru – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił informację, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że z informacją zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Gospodarki i Rozwoju.

Roman Sondej – wczoraj na Komisji rozmawialiśmy na temat tej informacji, uzyskaliśmy kilka dość interesujących odpowiedzi od Dyrektora. Na podstawie jednej z tych odpowiedzi chciałbym się zwrócić z apelem do Prezydenta Miasta. Wczoraj zapytałem o to, jaki procent powierzchni miasta Gorzowa Wlkp. objętej jest planem zagospodarowania przestrzennego? Na chwilę obecną wg. szacunków mapy ok.40% powierzchni miasta jest objęte takim zagospodarowaniem, jeśli zrealizujemy wszystko, co jest zaplanowane na rok obecny to jesteśmy w stanie dojść do 50%, natomiast w dalszym ciągu prawie 50% powierzchni miasta nie jest objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a co najważniejsze wymyka się z tego opracowania cały czas centrum miasta, bo tutaj cały czas mamy dyskusję jak zdecydować o sprzedaży działek, jakie kierunki rozwoju centrum przewidzieć. W związku z tym chciałbym zwrócić się z apelem do Prezydenta, aby wsparł działania naszych kartografów i w budżecie na 2014r. ujął kwotę, która pozwoli odważnie przystąpić do opracowania dalszych planów, tak aby służyło to miastu i jego mieszkańcom. Dziękuję za pracę, która została wykonana do tej pory, cieszę się, że ta praca jest coraz bardziej dostrzegana przez mieszkańców, że informacje, które są dostępne w Wydziale kartografii są bardzo szybko weryfikowane, ale prosiłbym o to aby przyspieszyć prace nad opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Jerzy Sobolewski – w związku z brakiem kolejnych zgłoszeń o dyskusji, uznaję, że przedstawioną informację z realizacji zadań służby geodezyjnej i kartograficznej w roku 2012, Rada Miasta przyjęła do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.5 Sprawozdanie z działalności Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej za 2012 rok.

Barbara Steblin-Kamińska – dyrektor GCPRiPS – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że ze sprawozdaniem zapoznała się i przyjęła do wiadomości Komisja Spraw Społecznych. W związku z brakiem chętnych do dyskusji, uznaje, że przedstawione sprawozdanie z działalności Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej za 2012 rok, Rada Miasta przyjęła do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Jerzy Sobolewski – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.6-19 porządku obrad.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.6 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp.

Ad.7 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji VI Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Gorzowie Wlkp.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 1 w Gorzowie Wlkp.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 1 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 3 w Gorzowie Wlkp.

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 3 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp.

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 4 w Gorzowie Wlkp.

Ad.14 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 5 w Gorzowie Wlkp.

Ad.15 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 6 w dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp.

Ad.16 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 9 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp.

Ad.17 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp.

Ad.18 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 9 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp.

Ad.19 Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum nr 9 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp.

Adam Kozłowski – dyrektor Wydz. Edukacji – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekty uchwał. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że wszystkie przedstawione projekty uchwał zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 8 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 9 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji VI Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 10 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 1 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 11 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 1 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 12 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 3 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 13 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 3 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 14 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 4 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 15 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 5 w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 16 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 6 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 17 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 9 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 18 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 19 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 9 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 20 do protokołu.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Technikum nr 9 dla Dorosłych w Gorzowie Wlkp., głosowało 17 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – załącznik nr 21 do protokołu.

Ad.20 Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Miejskiemu Przedszkolu Integracyjnemu nr 9 w Gorzowie Wlkp.

Adam Kozłowski – w imieniu Prezydenta Miasta zreferował temat i przedstawił projekt uchwały. Uzasadnienie stanowią załącznik nr 22 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że przedstawiony projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania imienia Miejskiemu Przedszkolu Integracyjnemu nr 9 w Gorzowie Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 23 do protokołu.

Ad.21 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok miasta Gorzowa Wlkp.

Małgorzata Zienkiewicz – Skarbnik Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 24 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisje Gospodarki i Rozwoju oraz Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 25 do protokołu.

Ad.22 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Barbara Napiórkowska – dyrektor Wydz.Gospodarki Nieruchomościami – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką do § 3: „w sprawach wszczętych, lecz niezakończonych decyzją ostateczną, mają zastosowanie dotychczasowe przepisy” Chodzi o sprawy, które są w toku załatwiania. Kolejne § zmienia numerację i bez zmian pozostaje ostatni §, który mówi o tym, że uchwała wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym. Uzasadnienie stanowią załącznik nr 26 do protokołu.

Roman Sondej – zgadzam się z argumentacją przedstawioną przez p.B.Napiórkowską. Rzeczywiście jest tak, że w sytuacji, kiedy musimy podjąć się prac związanych z przygotowaniem przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności to część kosztów, która leży po stronie miasta może być nieproporcjonalna w stosunku do tego co ponoszą mieszkańcy. Co do tego jest zgoda i nie ma sensu się sprzeczać? Wczoraj na posiedzeniu Komisji zwróciłem uwagę na kwestię wdrażania przepisów w trakcie roku. A przypomniał mi się głośny w ostatnim czasie kasus „matek pierwszego kwartału”, kiedy ktoś ustanowił prawo i potem w trakcie zawirowań medialnych doprowadzono do korekty przepisów ustawowych. Na ile ta sytuacja może mieć zastosowanie przy przyjęciu tego rozwiązania właśnie w trakcie roku? Autopoprawka, która została zgłoszona broni wszczętych postępowań. Jest to połowiczne rozwiązanie, bo Ci, którzy złożyli wnioski nie wejdą w nowe rozwiązania, będą traktowani po staremu, ale w dalszym ciągu niesprawiedliwie traktujemy społeczeństwo. Jeżeli ktoś przygotowuje sobie dokumentację w obrębie swojego lokalu żeby przekształcić w prawo własności, to rozkłada to w różnych aspektach czasowych, gdzieś w konsekwencji myśli o wykupie lokalu. Gromadzi się środki, które wymagają pewnego zabezpieczenia i ludzie inwestując mają różną rozpiętość czasową. Uważam, że Rada Miasta stanowiąc prawo związane z rozwiązaniami finansowymi powinna dawać czytelne sygnały mieszkańcom. Jeśli myśleliśmy o tej zmianie, to sygnał do mieszkańców powinien być na etapie tworzenia propozycji budżetowych, byłoby to uczciwe w stosunku do każdego obywatela. Sygnał nie poszedł, w tej chwili jesteśmy w takim miejscu, że próbujemy ustanowić nowe prawo w trakcie roku. Wczoraj na Komisji zadałem pytanie i będę wdzięczny, jeśli uzyskam na to odpowiedź: ile wniosków wpłynęło na wszczęte postępowania, czyli na chwilę obecną ile tych wniosków skorzysta z możliwości zabezpieczenia swojego interesu tą autopoprawką? Jaka liczba wniosków, które wpłynęły i były rozpatrzone od początku roku ma się do liczby, która w ciągu roku jest w statystyce ujęta? Odpowiedź pokaże skalę problemu,

być może nie ma problemu i nie będziemy się sprzeczać. Proszę o informacje, jakie środki finansowe wpłyną do budżetu, jakieś szacunki były robione do założeń tej propozycji. Propozycję ewentualnej korekty tego projektu uchwały zgłoszę po uzyskaniu informacji.

Barbara Napiórkowska – w ubr. w październiku przekazywałam Radzie informację dotyczącą całego procesu przekształcania od wejścia w życie tych przepisów. W okresie 15 lat funkcjonowania tej ustawy, od 1997r. do października 2012r. wydanych było prawie 4,5tys. decyzji przekształcających, średnio wydawano 300 decyzji rocznie. Były to decyzje związane głównie z wykorzystaniem gruntów na cele mieszkaniowe. W 2012r. wydanych było 122 decyzje, w 2013r. do 28 maja, wydane były 43 decyzje, oczekuje na załatwienie 30 spraw, wniosków, które są w różnej fazie załatwiania. Zapis ostatniego paragrafu, że uchwała wchodzi w życie 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym Woj.Lubuskiego, oznacza, że wszystkie wnioski, które wpłyną do dnia na dzień przed wejściem w życie uchwały, będą załatwiane w trybie dotychczasowej uchwały. Wielkość dochodów – tych kwot nie kalkulowałam.

Marcin Guca – jeśli dobrze rozumiem intencje tej uchwały, to chodzi o to żebyśmy nie dokładali do tych przekształceń. Czy nie moglibyśmy zachować obecnych procentów jeśli chodzi o bonifikaty, a dodać zapis, że opłata np. nie może być niższa niż 2-krotność kosztów wyceny? Sądzę, że złagodziłoby to problem i nie zwiększało obciążeń dla mieszkańców.

Jakub Derech-Krzycki – szukając jakby odpowiedzi czy to co zrobimy jest sprawiedliwe dla obywateli, a nie zostało jasno powiedziane czy te opłaty, które dzisiaj ponoszą obywatele, koszty, które są po ich stronie, są tożsame z tym co przyjdzie im ponieść w przyszłości? Jakiej będą dokonywali jednej opłaty na rzecz miasta, która będzie zawierała całe przygotowanie procesu przekształcenia? Czy ewentualne zarzuty ze strony mieszkańców, że czymś zaskakujemy, robimy w taki sposób, że oni zostali postawieni w sytuacji bez wyjścia, być może niektórzy nie skierowali jeszcze formalnego wniosku o przekształcenie, a są na etapie robienia wycen, czyli ponoszenia już kosztów, żeby ewentualnie o miesiąc może dwa miesiące przedłużyć *vacatio legis* dla wejścia w życie tej uchwały? Będziemy mieli jasną sytuację, każdy obywatel w mieście będzie miał odpowiednią ilość czasu, żeby skalkulować czy chce skorzystać z dotychczasowej ścieżki i złożyć wniosek, czy poczekać, bo jest to neutralne pod względem kosztów i może poczekać do momentu kiedy faktycznie będzie chciał przekształcić i przy nowych stawkach skierować wniosek o przekształcenie, bo nie będą to znacznie wyższe koszty. Nie wiem czy jest odpowiedź na to pytanie, bo Dyrektor mówiła, że nie kalkulowała wpływów, więc nie wiem czy uzyskamy odpowiedź satysfakcjonującą.

Barbara Napiórkowska – jest podane w uzasadnieniu do projektu uchwały, że wysokość rocznych dochodów w ubr. z tego tytułu to kwota ok.75tys.zł. Jeśli bonifikata zmniejszy się być może wpłynie to na ilość składanych wniosków czy zainteresowanie przekształceniami. Co do propozycji równego traktowania wszystkich – o tym też jest mowa w uzasadnieniu, dotychczas Wojewoda nigdy nie wyrażał zgodę na udzielanie bonifikaty z tego tytułu przekształcenia gruntów Skarbu Państwa, a w tym roku wydał zarządzenia ustalające zasady przekształcania i pozwala na udzielanie bonifikat nie wyższych niż 50%. Uzależnia to od czasu trwania procesu, ale określa górną granicę bonifikaty nie wyższą niż 50%. Stąd dotychczasowi użytkownicy

gruntów miejskich traktowani byli lepiej od użytkowników wieczystych gruntów Skarbu Państwa. Cały czas mówimy o gruntach przekształcanych i wykorzystywanych na cele mieszkaniowe. Od momentu wejścia w życie zarządzenia Wojewody ma miejsce nierówne traktowanie obywateli. Czy opłata może być określona jako krotność kosztów wyceny – ustawa mówi wyraźnie, że opłata stanowi różnicę między wartością gruntu jako prawa własności a jako prawa użytkowania wieczystego? Stąd w prosty sposób tego wyliczenia opłaty nie można określać. Chyba, że w ten sposób odnieść się do bonifikaty, ale to wymagałoby szczegółowego sprecyzowania.

Roman Sondej – wczoraj Komisja Gospodarki i Rozwoju zaproponowała poprawkę, ta poprawka w dyskusji nie wybrzmiała, ale cieszę się, że radni zwrócili uwagę na element związany z możliwością wydłużenia okresu wejścia w życie tej uchwały. Chciałbym abyśmy poprawkę Komisji Gospodarki i Rozwoju poznali, radni zaproponowali w § 5 vacatio legis, zapis w treści: „uchwała wchodzi w życie z dniem 31 lipca br.” Do tego czasu uchwała na pewno będzie opublikowana, więc nie ma tutaj kolizji, że wprowadzamy datę, co, do której LUW może się nie zmieścić, a jeśli takie obawy są, to można zaproponować nawet 31 sierpnia br., ale będziemy mieli sytuację klarowną i wystarczający okres czasu, kiedy media przekażą informację mieszkańcom i Ci, którzy myślą o przekształceniu skorzystają z rozwiązań, które obejmowały znaczną część mieszkańców w tym starym układzie i byłoby to uczciwe w stosunku do wszystkich. W imieniu Komisji Gospodarki i Rozwoju wnoszę o przyjęcie poprawki Komisji.

Barbara Napiórkowska – w związku ze zgłoszonym wnioskiem Komisji Gospodarki i Rozwoju o wprowadzenie zmian w § 5 – w imieniu Prezydenta Miasta wycofuję wcześniej zgłoszoną autooprawkę do § 3.

Marek Surmacz – przerwa letnia, wakacje, nie sprzyjają zajmowaniu się sprawami, nawet osobistymi, wychodząc naprzeciw wcześniejszym sugestiom, bo nowe rozwiązania prawne spowodują nowe obciążenia, stąd wnioskuję, żeby ten przepis wszedł w życie 31 sierpnia br. Doświadczenia i dyskusja z ostatnich dni wcale nie musi wychodzić z sali do szerszej opinii, mówię to na podstawie dyskusji o gospodarce odpadami, tylko 50% deklaracji zostało złożonych, duża liczba deklaracji nie wpłynęła. Na mieście nie widziałem billboardów o nowej gospodarce śmieciowej, a billboardy o otwarciu pola golfowego są. Wydaje się, że jednak gospodarka śmieciami jest czymś ważniejszym niż otwarcie pola golfowego.

Jolanta Ruszczak – Radca Prawny – poprawka brzmi, że „uchwała wchodzi w życie z dniem 31 sierpnia br.” nie chodzi o termin, tylko należy pozostawić dalszą część zapisu, który musi brzmieć: „i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Woj.Lubuskiego.”

Roman Sondej – nie mogę wycofać poprawki przegłosowanej przez Komisję Gospodarki i Rozwoju, uważam, że dalej idący jest wniosek radnego p M.Surmacza i jeżeli on zostanie przyjęty, to poprawka Komisji będzie bezprzedmiotowa.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju wraz z poprawką. Będziemy głosować najpierw wniosek radnego M.Surmacza, jako dalej idący.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego M.Surmacza w brzmieniu „§ 5 uchwała wchodzi w życie z dniem 31 sierpnia 2013r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego”, głosowało 8 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i 5 wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wraz z przyjętą poprawką, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 27 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – proponuje łączne rozpatrzenie projektów uchwał ujętych w pkt.23-24 porządku obrad.

Propozycje przyjęto przez aklamację.

Ad.23 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Ad.24 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Barbara Napiórkowska – w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała tematy i przedstawiła projekty uchwał - załącznik nr 28 do protokołu.

Marek Surmacz – projekt uchwały dotyczący zbycia nieruchomości przy ul.Obotryckiej – tą sprawą już raz Rada zajmowała się na wniosek Prezydenta Miasta. Wolałbym żeby Prezydent przedstawił koncepcję zagospodarowania tego obiektu, tej nieruchomości, zgodnie z koncepcją sprzed 10-12 lat, która była przedstawiona na sesji Rady Miasta, była zaakceptowana, wizualizacja była przedstawiona, chodzi o docelowe zagospodarowanie tego obiektu na Urząd Miasta z wykorzystaniem zabytkowego budynku po dawnej Komendzie Policji. Z takim zamiarem miasto przejmowało ten obiekt, godziło się na wyasygnowanie odpowiednich środków finansowych na zagospodarowanie nowej Komendy Policji przy ul.kard.Sf. Wyszyńskiego. Uważam, że powracanie do tematu mija się z celem. Zagospodarowanie tego zabytkowego budynku na cele związane z administracją miasta, powinno podjąć miasto, Prezydent Miasta, przygotować koncepcję, przedstawić harmonogram dochodzenia do realizacji tej inwestycji. Wiadomo, że potrzeby finansowe miasta na różne cele są ogromne, ale nieraz już były przedstawiane różne warianty i możliwości zdobywania środków zewnętrznych na zagospodarowanie obiektów na cele publiczne, szczególnie zabytkowych. Dlatego jako radni oczekivalibyśmy projektu, żeby to zagospodarować, a nie zbywać.

Jakub Derech-Krzycki – mając świadomość, że najprawdopodobniej zabiorę głos w mniejszości radnych, chciałbym zaapelować aby z jakąś głębszą refleksją niż tylko upór podejść do tej nieruchomości. Nie do końca prawdziwe są fakty przedstawione przed chwilą przez radnego M.Surmacza. Otóż zamiana tych nieruchomości przy ul.Obotryckiej na nieruchomość, w której dzisiaj stacjonuje Komenda Miejska Policji przy ul.Wyszyńskiego, nie była kierowana tym, żeby Urząd znalazł nowy budynek dla potrzeb swojej siedziby, tylko była dyktowana tym, żeby miasto znalazło nową

siedzibę na potrzeby Policji, żeby zwiększyć bezpieczeństwo i skuteczność działania tej służby. Wówczas najprościej było zamienić się na budynek, który Policja będzie opuszczała. Prawdą jest, że były koncepcje na to, żeby ten budynek wykorzystać na Urząd, były koncepcje wybudowania łącznika między obecnym Urzędem, a budynkiem, który zajmowała Policja. Natomiast zupełną nieprawdą są te kwoty, które wielokrotnie w publicznych mediach były podawane, że na ten cel wydano jakieś 500tys.zł., że dzisiaj będziemy sprzedawali nieruchomości za 2mln.zł. przy zastosowaniu jeszcze bonifikat, które są przydzielane przy sprzedaży zabytkowych nieruchomości. Wszystko to jest nieprawdą, osobiście to sprawdzałem. Paręnaście tysięcy zostało wydane wówczas na koncepcję. Nie koncepcję dotyczącą budynku po Policji, tylko koncepcję dotyczącą łącznika między budynkami. Powinniśmy mieć chyba świadomość, żeby upór nad nami nie górował w każdej tego typu decyzji nad tą nieruchomością, gdzie Prezydent uparcie kieruje prośbę o wyrażenie zgody Rady na sprzedaż tej nieruchomości i twarde jak dotychczas stanowiskiem Rady, która nie wyraża na to zgody, powinniśmy mieć pewną refleksję i świadomość, że zagospodarowanie tych obiektów, nawet po wybudowaniu łącznika na potrzeby Urzędu Miasta, w żaden sposób nie rozwiąże problemów lokalowych Urzędu Miasta w Gorzowie Wlkp. i trudno byłoby zrobić jakiś konkurs „piękności” na to, który wydział z powrotem, z jakiś wynajmowanych obiektów cofnąć do siedziby głównej, bo wszystkie się nie zmieszczą. Rozwiązanie problemów funkcjonowania Urzędu Miasta, jego dostępności i przyjazności, położenia w jednym miejscu, dla mieszkańców jest dużo większym problemem. Wydaje się, że ten obiekt nie powinien dalej niszczyć, lepiej byłoby żeby trafił w ręce prywatne. Mam świadomość, że nie wszystkie rozwiązania, gdzie obiekty zabytkowe trafiają w ręce prywatne, czego mamy przykład na bulwarze, w miejscu gdzie chciałoby się, żeby było zupełnie inaczej, mówię o budynku po LOK-u, że nie mamy pewności, że po trafieniu obiektu w ręce prywatne stanie się cud i te budynki będą remontowane. Ale obecny kierunek, który panuje też nie gwarantuje, że znajdzie się jakieś sensowne rozwiązanie. Wiemy, że w kolejnych budżetach nie będzie racjonalne na siłę remontowanie tego obiektu, po to, żeby go wyremontować, nie rozwiązując żadnych problemów ani obywateli, ani urzędników. Sądząc, że Rada dzisiaj podtrzyma swoje stanowisko proponowałbym, żeby powoli radni oswajali się z innym podejściem do tego zagadnienia, żeby przy każdej próbie kiedy Prezydent będzie kierował wnioskiem o zgodę na sprzedaż, liczba tych radnych, którzy będą skłonni zezwolić była większa niż tych, którzy będą przeciwni.

Jerzy Synowiec – w mieście jest wiele budynków, które być może trzeba będzie sprzedać i radni z pewnością się na to zgodzą, tak jak się godzą do tej pory. Doświadczenia dotychczasowe sprzedaży ciekawych obiektów są wręcz tragiczne dla miasta. Wszystko co najważniejsze niestety niszczy, ponieważ kupują je cwaniaczki, którzy liczą na to, że za 2, 5, 15 lat sprzedadzą je z zyskiem, mają czas, długo będą żyli i zarobią na tym. Jak nie oni, to ich dzieci. Willa Herzoga i „Czerwony Spichlerz” są znakomitym tego przykładem. Dawny ratusz miasta powinien zostać w rękach miasta, bezwzględnie, możemy czekać rok, 2 czy 5 lat, a liczba urzędników nie będzie się w przyszłości zwiększała, ona się będzie zmniejszała. Wierzę, że w przyszłości oba ratusze, stary i nowy, zostaną połączone i tam powinno być serce miasta. Nie

zgadzajmy się na zbycie, ponieważ będziemy mieli ruinę w centrum miasta przez kolejne 20 lat.

Robert Surowiec – mam wrażenie, że prościej miastu jest pozbyć się problemu, jak wielu problemów, o których mówił radny J.Synowiec. Zostawiamy to, umywamy ręce jako miasto i niech się martwi właściciel, mówimy, że nie jest to nasza wina. Miasto ma obowiązek dbać o serce tego miasta, nie ma zgody i mam nadzieję, że nie będzie takiej zgody aby Urząd Miasta przenosić na peryferie dlatego, że wyludnimy centrum miasta do końca. Chcę powiedzieć o czymś, o czym można powiedzieć, że jest to dużej klasy niegospodarność. Jak pamiętacie od wielu miesięcy domagałem się, żeby otrzymać umowy na wynajem powierzchni biurowych, które to miasto wynajmuje. Otrzymałem i teraz rozumiem dlatego tyle to trwało. Jeśli chodzi o „Watrąla” to z ceną można dyskutować, ale jest ona w miarę rynkowa, ale chcę żeby Rada wiedziała, że od wielu lat za wynajem powierzchni lokalowej na Zawarcu, która jest tańszą dzielnicą miasta płacimy 61,50zł./m² i gdybyśmy te pieniądze przeznaczyli choćby w partnerstwie publiczno-prawnym to mielibyśmy ten ratusz wyremontowany i za wynajmem zwrotnym, który wróciłby do miasta, płacilibyśmy znacznie mniej.

Marek Surmacz – podzielam argumenty radnego J.Synowca i R.Surowca w tej sprawie. Chciałbym tylko przypomnieć, że nie tylko straszą ruinami te niektóre obiekty, ale wiele z nich bezpowrotnie straciliśmy. To jest fragment budynku przylegającego do budynku Biblioteki Wojewódzkiej, który spłonął, to jest Gomad, który spłonął. To są obiekty, które miały charakter zabytkowy i które powinny być zagospodarowane wedle zupełnie innych wskazań, jednak dzisiaj już ich nie ma i nie do odtworzenia są. Podkreślam raz jeszcze, to Prezydent powinien się nie upierać, mienić pogląd, i Ci którzy ten pogląd trzymają trwają również w błędzie. To nie ja, bo takie można było odnieść wrażenie, mówiłem o tych rzekomo wielkich kwotach wydatkowanych na opracowania i koncepcje, ale to w potoku, przy okazji mojego nazwiska padło, więc mogłoby powstać mylne wrażenie, że tego typu argumentów używałem. Pamiętam koncepcje, koncepcja była akceptowana i tak koncepcja, już po zmianach, bo mamy inne technologie, prawdopodobnie z zagospodarowaniem starego obiektu po Policji, łącznie z przykryciem dziedzińca, można wykonać piękny śródmiejski ratusz.

Jan Kaczanowski – dobrze, że o tym dyskutujemy, bo przechodząc przez miasto widać dużo obiektów pustych, które są w fatalnym stanie. Jest to nie najlepszy obraz w kontekście takiego gospodarskiego podejścia do nieruchomości, którymi zarządzamy. Przypomnę, że 2000r. zapadła decyzja, pomagaliśmy Policji przejść do innego budynku. Wtedy określiliśmy, że z chwilą przeniesienia się Policji miasto opracuje koncepcję zagospodarowania tych obiektów na rzecz Urzędu Miasta i połączenie tych dwóch obiektów łącznikiem – tak się stało. Ta koncepcja spodobała się. Była też propozycja żeby na skrzyżowaniu ul. Teatralna – Warszawska, a była to działka miasta i było to rozważane, żeby miasto tam wybudowało biurowiec na potrzeby Urzędu Miasta. Cały czas zastanawiałem się i zastanawiam dlaczego od tej koncepcji miasto odeszło. Do tej pory w sposób racjonalny nikt nie potrafił tego wytłumaczyć. Urząd to jest obiekt zabytkowy i gdybyśmy pozwolili na sprzedaż, to z wieloma obiektami tak się dzieje, że niektórzy kupili, a stan tych obiektów w dniu dzisiejszym jest taki jaki jest. Padła tutaj taka myśl, której nie jestem autorem, a może by tak miasto pokusiło się do czasu zajęcia na własne potrzeby może wydzierżawieniem. Należy zastanowić

się nad tym i racjonalnie podejść do rozwiązania tego problemu. Jeśli byłyby racjonalne argumenty, to dlaczego nie.

Ewa Piekarz – Z-ca Prezydenta Miasta – jeśli chodzi o inicjatywę uchwałodawczą w sprawie zbycia nieruchomości przy ul.Obotryckiej – to ta inicjatywa trafia do Rady Miasta po raz pierwszy. Wcześniej były dyskusje prowadzone na ten temat, były odpowiedzi na interpelacje, natomiast nie było inicjatywy uchwałodawczej. Jeśli chodzi o procedurę pozyskania przez miasto nieruchomości przy ul.Obotryckiej to procedura zamiany, którą przedstawił radny J.Derech-Krzycki jest prawdziwa. Pozyskaliśmy tę nieruchomość w drodze zamiany z Policją, bez żadnych warunków. W sytuacji kiedy była przedstawiana Radzie koncepcja łącznika pomiędzy dwoma budynkami, miałam wtedy również zaszczyt być radną i chciałabym przypomnieć, że było różnie, jednym się podobało, innym nie. Nie było to takie optymistyczne przyjęcie koncepcji i podczas dyskusji też atmosfera była gorąca, ponieważ jedni byli zachwyceni, inni niekoniecznie. Celowość wydatkowania środków na remont tego budynku pod potrzeby Urzędu Miasta, to chciałabym zwrócić uwagę, że nakłady na rewitalizację tego obiektu i przywrócenie mu funkcji Urzędu Miasta, będą ogromne, niewspółmiernie duże w stosunku do budowy m² powierzchni biurowej, ponadto nadal będziemy funkcjonowali w kilku obiektach, bo nie zmieszczą się tam wszystkie wydziały, ale największym problemem będzie to co jest w tej chwili. Nie ma miejsca na parkingi. Nie chodzi o parkingi dla urzędników, ale parkingi dla interesantów, którzy w tej chwili w większości przyjeżdżają samochodami. Bonifikata przy ewentualnym zbyciu nieruchomości – przy wpisie do rejestru zabytków bonifikata wynosi 50% wylicytowanej ceny. To, że miasto umywa ręce, niech się martwi właściciel prywatny- to tak niesprawiedliwie i nie do końca, ponieważ ma się martwić właściciel, nieważne czy jest to właściciel prywatny, czy przedsiębiorstwo, czy miasto. Właściciel jest odpowiedzialny za stan obiektu i ewentualne inwestowanie w tym obiekcie, a w żadnym razie nie można na kark odpowiedzialności miasta przedkładać zdarzeń losowych, które mają miejsce i na dodatek nie są własnością miasta.

Marek Surmacz – nie zgadzam się z argumentem Prezydent E.Piekarz, że nie ma tam wystarczającej przestrzeni żeby wybudować tam parkingi. Mamy teren po warsztatach, po drugiej stronie ulicy, mamy teren w sąsiedztwie ul.Obotryckiej, gdzie jest usytuowany żłobek, przy tak potężnej inwestycji zredukowanie żłobka i wybudowanie w innym miejscu nowoczesnego nie powinno stanowić problemu. Gdyby zlecono projektantom opracowanie koncepcji zagospodarowania tej przestrzeni na potrzeby Urzędu Miasta - są ludzie, którzy przestrzennie to widzą, chyba nawet inaczej niż my to widzimy i pokażą dokładnie jak to wszystko zagospodarować. W planowaniu przestrzennym najgorsze jest to, że oprócz tego, że wskazujemy miejsce, to bardzo często jeszcze planistom sugerujemy co w tych miejscach ma być i wtedy powstają konflikty na tle sposobu widzenia tego co w danych miejscach jest ujęte na podstawie planu przestrzennego zagospodarowania. Tam jest wystarczająco dużo miejsca i substancja jest dość stara, zdekapitalizowana, ale jest to możliwe, ale od zarządzającego miastem zależy czy założy wydatek na planowanie w tej sprawie, czy będzie forsował koncepcję zbycia tego obiektu i potem niech się dzieje co się dzieje. Mamy już doświadczenie, że nie dotrzymują umów, Ci którzy nabyli te obiekty i miasto jest bezradne, bo nakładanie drobnych kar, jest mało skuteczne. Jest tak jak radny J.Synowiec mówił: cwaniaczek wie, podejmując decyzję

o nabyciu nieruchomości, że czegoś tam nie wykona, bo miasto nie posiada określonych instrumentów. To miasto daje się nabierać na takie tanie chwytły przejmowania obiektów i potem umywa ręce, nie przejmuje odpowiedzialności, bo to jest już prywatne. A możliwości oddziaływania na prywatnego inwestora są ograniczone.

Marcin Gučia – trudno mi sobie wyobrazić jak inwestor prywatny ma sobie poradzić z remontem budynku, skoro miasto mające wiele set milionowy budżet nie jest w stanie tego zrobić. Miejsca parkingowe - 5 minut drogi od Urzędu Miasta jest piękny i niewykorzystany parking Filharmonii Gorzowskiej, poprawmy tylko komunikację między Urzędem, zrobmy chodniki, przejście dla pieszych. Łącznik może zostawmy na później, między Urzędem Miasta, a Watralem nie ma łącznika i jakoś to funkcjonuje, więc jeśli Urzędem Miasta, a ul.Obotrycką nie będzie łącznika to da się też jakoś funkcjonować.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – ul.Obotrycka został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, głosowało 4 radnych, przy 16 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – **Rada Miasta nie podjęła uchwały.**

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – ul.Wąska został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – załącznik nr 29 do protokołu.

Ad.25 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Barbara Napiórkowska –w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 30 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 31 do protokołu.

Ad.26 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Barbara Napiórkowska –w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Marek Surmacz – chciałbym dowiedzieć się jaka jest skala w tej chwili powierzchni posiadanych w dyspozycji miasta niezagospodarowanych lokali użytkowych, bo będąc w mieście widzimy coraz więcej tych pustostanów, szpetnych w Śródmieściu . Zdaję sobie sprawę, że często są to lokale w rękach prywatnych. Czy miasto w ogóle posiada elementy wpływu, żeby skłonić, przymusić posiadacza prywatnego do tego żeby zagospodarował? Najczęściej wiąże się to z brzydkim wyglądem, bo nie jest wystawa myta, zaśmiecone wokół tego lokalu, często wybite szyby i źle to wygląda jeśli chodzi o miasto, które czasami wygląda jak opuszczone. Ile posiadamy w naszych zasobach takich lokali niezagospodarowanych w Śródmieściu.

Barbara Napiórkowska – jesteśmy właścicielem na terenie całego miasta 750 lokali użytkowych, pozostają one w administracji ZGM-u. Z takim dramatycznym stanem technicznym lokalu prywatnego w centrum miasta nie spotkałam się. Może brudne szyby, ale aż taka dewastacja czy zagrożenia nie ma. Sądzę, że tutaj miałyby zastosowanie przepisy dotyczące nadzoru budowlanego. Nie potrafię do końca odpowiedzieć na pytanie. Generalnie można odnieść wrażenie, że tych lokali niewynajętych jest bardzo dużo, częściowo wynika to z procedury ustawowej zasad wynajmowania lokali gminnych. Z chwilą zgłoszenia przez ZGM takiego lokalu do wynajęcia rusza procedura przetargowa, która przeprowadzona jest w Wydz.Gospodarki Nieruchomościami. ZGM zgłasza zwolniony lokal, niekiedy odzyskany w trybie przymusowym przez komornika, procedura przetargowa wymaga, żeby do publicznej wiadomości podać na 21 dni wykaz lokali przeznaczonych do wynajęcia. Wykaz wywiesza się na tablicach ogłoszeń. Następnym krokiem to ogłoszenie przetargu na najem lokalu, co jest poprzedzone ogłoszeniem do publicznej wiadomości, przynajmniej miesiąc przed przetargiem. Jeżeli w pierwszym przetargu lokal nie zostanie wynajęty to po upływie miesiąca, może być ogłoszony kolejny przetarg, a więc kolejny miesiąc jest bez żadnych działań. I znów ogłoszenie przetargu – miesiąc, itd. Rocznie kilkadziesiąt lokali zmienia najemców, rekordzistami są lokal na które są ogłaszane przetargi po raz siódmy, są one najczęściej położone w bocznych ulicach, W poziomie piwnic czy suteryn, bądź pierwsze piętro. Lokale położone w poziomie parteru i wręcz zasysają klienta to cieszą się dużym powodzeniem. Uzyskujemy w przetargach wysokość stawki czynszu bardzo atrakcyjne.

Robert Surowiec – skoro bez oddźwięku pozostała stawka 61,50zł./m², p.Napiórkowska powiedziała, że mamy w zasobach gminy ok.750 lokali, którymi dysponujemy. Czy jesteśmy też tak dobrymi handlowcami jak firma, od której wynajmujemy te powierzchnie, ile tych lokali wynajmujemy w cenie 61,50zł./m² lub wyższej? Jaka jest średnia cena powierzchni, za które nam płacą, ze szczególnym uwzględnieniem Zawarcia?

Barbara Napiórkowska – na poprzedniej sesji Rady przedstawiany był projekt uchwały w sprawie aktualizacji waloryzacji stawek czynszu za najem lokali użytkowych. Uchwała nie była analizowana na sesji, odesłana została do Komisji, proponuję przy

okazji ponownego skierowania tej uchwały pod obrad Rady te wszystkie informacje, o które pytał radny R.Surowiec w pliku tych wszystkich danych.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 33 do protokołu.

Ad.26a Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego.

Barbara Napiórkowska –w imieniu Prezydenta Miasta zreferowała temat i przedstawiła projekt uchwały. Uzasadnienia stanowią załącznik nr 34 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego, głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 35 do protokołu.

Ad.27 Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Antczak – w imieniu zespołu ds.oceny merytorycznej przedstawił wniosek wraz z pozytywną oceną wniosku – załącznik nr 36 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie przyznania Odznaki Honorowej Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 37 do protokołu.

Marek Surmacz – w imieniu Klubu Radnych PiS wnoszę o zarządzenie 1/2h przerwy.

Jerzy Sobolewski – wniosek formalny proponuje przegłosować,

Marek Surmacz – łamie Pan obyczaj, dotychczas zawsze było tak, że wniosek Przewodniczącego Klubu o zarządzenie przerwy był respektowany. Teraz po raz pierwszy poddaje Pan pod głosowanie, w 20-paro letniej historii miasta nie zdarzyło się to wcześniej.

Robert Surowiec – nie wiem co Pan robił przez ostatnie 20-parę lat, ale w Statucie jest rozpisana procedura, która mówi, o tym, że na przerwę wyraża zgodę Przewodniczący

i jest ogłaszana, bądź poddaje pod głosowanie. I taka procedura w tej i poprzednich kadencjach niejednokrotnie się odbywała.

Jerzy Sobolewski – zarządzam 15minut przerwy.

Po przerwie:

Jerzy Sobolewski – proponuje zmianę kolejności rozpatrzenia punktów porządku obrad, pkt.28 i 29 zmiana kolejności.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.29 Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wlkp.

Robert Surowiec – w imieniu wnioskodawców przedstawił wniosek o nadanie honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wlkp. p.Terey M.Klimek. Wystąpienie stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wlkp. Pani Teresie M.Klimek, głosowało 21 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – załącznik nr 39 do protokołu.

Ad.28 Podjęcie uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wlkp.

Jan Kaczanowski – w imieniu wnioskodawców przedstawił wniosek o nadanie honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wlkp. p.Edwardowi Korbanowi. Uzasadnienie wniosku i wystąpienie stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Pytam się czy ktokolwiek z radnych pracuje w Uniwersytecie Trzeciego Wieku, albo inaczej: pracował lub pracuje? Jeśli tak jest to niech się zgłosi. Posiadam informacje od Prezesa E.Korbana i nie tylko, że przez ostatnie lata nikt nie pracował w Uniwersytecie Trzeciego Wieku, tak jak to przedstawił p.Marek Surmacz w debacie radiowej. Dlatego p.Marku nie wolno wprowadzać w błąd mieszkańców naszego miasta, nie wolno okłamywać mieszkańców naszego miasta, jeśli się to potwierdzi, że Pan nie ma w tym przypadku racji, a z tego co się orientuję to nie ma Pan racji, zastanawiam się, a przepraszam, że mówię przy tej okazji, czy radny M.Surmacz powinien pełnić funkcje Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, która ma stać na linii przestrzegania prawa? Nie wolno rzucać słów i oczerniać ludzi. Jeśli ktoś z radnych jest pracownikiem Uniwersytetu Trzeciego Wieku to niech się zgłosi.

Marek Surmacz – niech ten radny, który się czuje oczerniony wstanie i wtedy ewentualnie wyjaśni sytuację. Pan nie zna przepisów prawa Panie Towarzyszu Sekretarzu Komitetu Miejskiego PZPR w Gorzowie Wlkp. jako wnioskodawca wniosku innego Towarzysza Sekretarza Komitetu Wojewódzkiego Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej w PRL-u i dlatego mam prawo używać tych słów mocnych ponieważ uważam, że dzieje się sprawa wyjątkowo hańbiąca. Już raz Pan

głosował za odwołaniem mnie i wnioskowaliście w zgodzie, za to że haniebnie zachowywaliście podczas kolejnej kadencji Rady Miasta. Was zawsze prawda w oczy kole. Ten wniosek Pan nie składa dlatego, że coś tam powiedziałem bez adresu, tylko dlatego, że prawdę mówię na temat tego, że Pan jako wnioskodawca w tej sprawie był podwładnym politycznym, partyjnym działaczem w PZPR w 1.80-tych, podlegał Pan Sekretarzowi ds.propagandy p.Korbanowi, dzisiaj stawianego za wzór obywatelom, wzór cnót postępowania w naszym mieście. Oświadczenie Klubu Radnych PiS – załącznik nr 41 do protokołu.

Grażyna Wojciechowska – jest mi przykro i jestem zniesmaczona jak można obdzierać z godności człowieka, którego nie ma na sali. Chciałabym dodać, jako osoba całe życie bezpartyjna, niepokorna, nieposłuszna, mająca swoje zdanie, że od 1983r. kiedy zostałam wybrana do władz ZNP pracowałam w różnych samorządach, różnego szczebla, p.Marku przecież Pan też należał partii, do SD - Stronnictwa Demokratycznego. Takie były czasy dlaczego próbujemy, bo skoro jesteśmy obiektywni, dajemy każdemu to na co zasłużył, chyle czoła, gdyby to dotyczyło mojego ojca, brata czy sąsiada, to byśmy płakali, każdy z nas. Jak ta można, znamy różnych, którzy zmienili swoje opcje, z wielkich prawicowców, w ORMO byli i w różnych innych instancjach. Pan, tak samo jak ja, w naszym ustroju komunistycznym pracowaliśmy i się tego nie wstydzę. Takie były czasy, wtedy się urodziłam i robię to co robię. Jestem dumna, że całe życie jestem bezpartyjna i nigdy nie cierpiałam przez to, że nie należałam do partii, że miałam swoje zdanie, a wręcz przeciwnie gdyby nie p.Edward Korban, jako nauczyciel z Myśliborza i człowiek, który ubóstwiał kulturę, i tą kulturę stworzył w naszym województwie gorzowskim, to nie byłoby drugiego remontu Grodzkiego Domu Kultury, który spłonął nie wiadomo z jakich przyczyn, nie byłoby tej pełnej ciepła kultury, które zawsze wnosił p.Korban, kiedy odbywały się Komisje Edukacji, Kultury jeszcze woj.gorzowskiego, jeszcze w Grodzkim Domu Kultury. Ten człowiek jako szef odpowiedzialny właśnie za kulturę witał nas, starsi radni potwierdzą to. Boli to, że się nie szanujemy, że partyjniactwo jest robione, jak byłam chora to Pan zgłosił, żeby mnie wyrzucić. Też mówię prawdę, staram się Panu przedstawić tą formułę. My się czubimy, rozmawiamy, ale bądźmy obiektywni, w tym momencie pokażmy, ten człowiek zasłużył na to, żeby być wybranym obywatelem honorowym naszego miasta. Sytuacja wyglądała w ten sposób, że miał być zgłoszony nieżyjący już p.Piotr Franków, a kiedy zaistniała ta przedwczesna śmierć to m.in. ja poprosiłam, że p.Korban ani grosza nie bierze, że robi to czego miasto nie zrobiło, bo Uniwersytet Trzeciego Wieku zrzesza ponad 630 osób do 65r. życia, gdzie miasto nie ma pieniędzy, a p.Korban pozyskał przyjaciół, zrzucaliśmy się, żeby Uniwersytet mógł funkcjonować, ale potem p.Korban nauczył się sam żeby sięgać po granty. Jestem po analizie oświadczeń majątkowych. Uważam, że oceniam ludzi i sędzę, że jeśli umiesz pracować, oszczędzać, gospodarujesz swoim majątkiem i pomnażasz go, a nie powinno być tak jak jest teraz, bieg na stanowiska. Na zamknięcie tego tematu, proszę media o podjęcie innej tematyki żeby radni mieli zrównane diety, żeby nie było pędu do stanowisk. Proszę żebyśmy przestali już dalej opluwać p.Edwarda i przegłosowali uchwałę.

Jan Kaczanowski – nie wstydzę się swojego życiorysu, powtórzę to co powiedziałem wczoraj w radio, rzadko używam takich mocnych i wielkich słów: ze swojego życiorysu jestem dumny, do wszystkiego do czego w życiu doszedłem, doszedłem

ciężką pracą, począwszy od ślusarza przy naprawie wagonów. Wiem co to jest praca, wiem co to jest życie, nie byłem wychowywany w cieplarnianych warunkach i żadnej decyzji w swoim życiu nie żałuję.

Roman Sondej – chyba przeczuwałem taką dyskusję, proponując odłożenie wniosku, niestety w tym momencie możemy płakać nad rozlanym mlekiem. Miałem nie zabierać głosu, ale przebieg tej dyskusji nie pozwala milczeć. Po pierwsze nie zgadzam się z tym abyśmy w tym momencie rozmawiali o Marku Surmaczu, kiedy procedujemy kwestię głosowania nad wnioskiem dla jednego z obywateli miasta Gorzowa Wlkp. Skłoniło mnie także do zabrania głosu to, że przedstawiając kandydata radny J.Kaczanowski pozwolił sobie na tłumaczenie postaw aparatu partyjnego słowami mniej więcej tak brzmiącymi: że nie możemy potępiać ludzi jeżeli chcieli coś zrobić dla ojczyzny, a robili to w warunkach takich jakich przyszło im pracować i chcieli rzeczywiście coś zrobić. Nie wiem czy to najszcześniejsze tłumaczenie? Jeżeli byłoby to najszcześniejsze tłumaczenie to pierwsze pytanie rodzi się z tego, jeżeli weźmiemy życiorys p.Korbana z naszej encyklopedii gorzowskiej to jak potrafimy przeczytać od 1970r. w aparacie partyjnym, był kierownikiem ośrodka propagandy partyjnej, a następnie sekretarzem KP PZPR. Jeżeli nie mamy się czego wstydić, to dlaczego pominięto te informacje we wniosku? Przecież to jest powód do chwały. Jeżeli miałbym się zgodzić z tym co Pan powiedział, że w tych warunkach rzeczywiście można było coś zrobić dla ojczyzny, tylko pewne rzeczy w sobie stłumić, to niech Pan przedstawi te racje rodzinom Żołnierzy Wyklętych, którzy nie wiedzą gdzie ich bracia, ojcowie, dziadkowie są pochowani do tej pory. Leżą w bezimiennych mogiłach. Dlaczego radni nie protestowali kiedy manifest programowy zrobił radny J.Kaczanowski, a w tym momencie? Dlaczego nie potraficie tego wyjaśnić ofiarom rodzin poznańskich, dlaczego nie potraficie tego powiedzieć rodzinom ofiar pomordowanych na Wybrzeżu, i rodzinom ofiar z kopalni Wujek? Przecież można to wytłumaczyć w ten sposób, że inaczej nie można było zrobić w tych warunkach w jakich pracowaliśmy. Prosiłbym o to aby takich argumentów w tej dyskusji nie używać.

Paweł Leszczyński – koncentrujemy się w tej debacie na wątku dotyczącym okresu przed 1989r., tymczasem proszę zwrócić uwagę, że p.Teresa Klimek i p.Edward Korban, oboje są reprezentantami szeroko rozumianego społeczeństwa obywatelskiego. I ona i on, po 1989r. w sposób udany tworzyli i tworzą pewne przedsięwzięcia, która służą wszystkim mieszkańcom naszego miasta. Dotyczy to Towarzystwa Brata Alberta w przypadku p.T.Klimek, ale nie tylko, wspomina tutaj o Klubie Inteligencji katolickiej. W przypadku p.E.Korbana dopowiedzmy: to jest największa organizacja pozarządowa w naszym mieście – Uniwersytet Trzeciego Wieku. Stowarzyszenie, które w świetny sposób pozwala na spędzenie czasu, na rozwój zainteresowań wielu ludziom nie tylko w Gorzowie Wlkp., bo przecież E.Korban, zarząd Uniwersytetu Trzeciego Wieku i wielu zaangażowanych w jego prace są twórcami Uniwersytetu w Skwierzynie, Międzyrzeczu, Bogdańcu, Drezdenku, Sulęcinie – to też jest ta praca na rzecz społeczeństwa obywatelskiego. Mam kontakt z Uniwersytetem Trzeciego Wieku, wiem, że są tam ludzie o poglądach lewicowych, centrowych i prawicowych, są katolicy i protestanci, są wierzący i niewierzący, są ludzie różnych przekonań. To nie jest społeczność zdefiniowana tylko i wyłącznie w jedną stronę. Sądzę, że chodziło o to aby uhonorować te dwie osoby za

ich wkład w rozwój społeczeństwa obywatelskiego, za to co dla nas robią w Gorzowie Wlkp. Jeśli mówimy o historii to dodajmy jeśli te wątki historyczne poruszamy, byłych członków PZPR znajdziemy wszędzie. O ile sobie przypominam były Min. Skarbu Państwa z ramienia Prawa i Sprawiedliwości, p.Jasiński, też był członkiem PZPR. Dzisiaj to nie ma znaczenia, to nie jest ta dyskusja, żeby zamienić to w seminarium historyczne kto był sekretarzem podstawowej organizacji partyjnej, a kto z kolei stał na czele wydziału ideologicznego. To są sprawy co do których zawsze będą różnice w polskiej historii, ale nie to jest dzisiaj przedmiotem naszej dyskusji, była taka Polska i była taka Polska; była ta po 1944w określonych geopolitycznych realiach związanych z takimi a nie innymi decyzjami i była Polska, którą reprezentuje wiele osób związanych z kręgiem p.T.Klimek, a więc osób internowanych, więzionych za przekonania, osób, którym stracono wiele lat życia, które do tej pory nie mogły dojść do sprawiedliwości – to też jest taka Polska. Te dwie postacie, które chcemy uhonorować pokazują, że była taka historia, a była również i taka. Padła nazwa w kontekście ugrupowań, które funkcjonowały przed 1989r. – Stronnictwo Demokratyczne. Na tej sali jest paru członków Stronnictwa Demokratycznego i sądzę, że trzeba powiedzieć, że przynajmniej od lat 80-tych i to byłoby na plus Pana, p.Marku, od lat 80-tych SD rzeczywiście było tą partią, która z tego sojuszniczego łańcucha starała się zerwać. Wspomnijmy, że była Premier – Hanna Suchocka w 1982r. na posiedzeniu Sejmu PRL wraz z Janem Janowskim i jeszcze paru innymi osobami, miała odwagę zagłosować przeciwko dekretem po legalizacji stanu wojennego. To było Stronnictwo Demokratyczne. Zanim w 1989r. przywrócono święto Konstytucji 3 Maja, już od lat 70-tych Stronnictwo Demokratyczne to święto obchodzi i z całą pewnością dla wielu ludzi w Polsce miało znaczenie to, że SD było tą partią, która nie wymagała deklaracji o ateizmie. Nie wdając się jednak w tą dyskusję była taka Polska, były takie uwarunkowania w jakich przyszło żyć nam, naszym rodzicom, naszym dziadkom i była również ta, której zawdzięczamy te przemiany demokratyczne, którzy własnym przykładem, własnym wyborem za który przyszło im zapłacić dużą cenę, przecierali ten nasz szlak do wolności do 4 czerwca 1989r., czy jak kto woli 12 września 1989r., czy jak kto woli 29 grudnia 1989r. kiedy przywrócono nazwę Rzeczpospolita Polska. Uhonorujmy te dwie postacie, te dwie biografie, one są częścią naszej gorzowskiej wspólnoty samorządowej i wydaje się, że o to właśnie chodzić powinno.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że wpłynął wniosek o imienne głosowanie nad projektem uchwały. Wniosek stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Zarządza imienne głosowanie. Poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Wychowania.

Jan Kaczanowski – przeprowadził głosowanie imienne - lista stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W głosowaniu **imiennym** za podjęciem uchwały w sprawie nadania honorowego obywatelstwa Miasta Gorzowa Wlkp. Panu Edwardowi Korbanowi, głosowało 15 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – załącznik nr 44 do protokołu.

Ad.30 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że projekt uchwały zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Rozwoju. Poinformował, że w wyniku wspólnych ustaleń zaproponowano na Przewodniczącą Komisji Oświaty i Wychowania radną H.Kunicka i Wiceprzewodniczącą tej Komisji – radną I.Szafrańską-Słupecką.

W głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 19 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się – załącznik nr 45 do protokołu.

Ad.31 Informacja z bieżącej działalności Prezydenta Miasta.

Jerzy Sobolewski – informację z bieżącej działalności Prezydenta Miasta wszyscy radni otrzymali na piśmie i stanowi załącznik nr 46 do protokołu. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji uznają, że Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Propozycję przyjęto przez aklamację.

Ad.32 Odpowiedzi na interpelacje z XLVIII sesji Rady Miasta z dnia 24 kwietnia 2013r.

Ad.33 Przyjęcie protokołu z XLVII, XLVIII, XLIX i L sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Jerzy Sobolewski - pyta czy radni mają jakieś uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z XLVII, XLVIII, XLIX lub L sesji Rady Miasta? W związku z brakiem uwag wnosi o przyjęcie protokołów.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z XLVII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z XLIX sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu z L sesji Rady Miasta Gorzowa Wlkp., głosowało 18 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad.34 Sprawy różne, wolne wnioski.

Marek Surmacz – prośba aby w porządku, może nawet, najbliższej sesji Rady umieścić temat dotyczący informacji o stanie zaawansowania przekształcenia Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Sprawa jest bardzo interesująca mieszkańców i dobrze byłoby żeby przedstawiciel dobrze poinformowany złożył publicznie taką informację.

Stefan Sejwa – w związku z tym, że padł tu dane niezgodne ze stanem faktycznym jeśli chodzi o deklaracje i odpady komunalne i realizację tej ustawy, chcę stwierdzić, że na dzień dzisiejszy na 55tys. adresów, do których dotarły deklaracje w nieruchomościach wielorodzinnych i jednorodzinnych oraz niezamieszkałych, zwrot na dzień dzisiejszy wynosi 45tys. deklaracji, przekroczył nieznacznie 80%, przy czym jeszcze deklaracje w mniejszej skali spływają w dalszym ciągu. Po nadchodzącym weekendzie jeszcze przez 3 dni będziemy przyjmować deklaracje. Wynik jest bardzo dobry, cieszymy się z niego, bo ułatwia nam przystąpienie do procedury przetargowej. Dziękuję mieszkańcom za taka postawę.

Jerzy Sobolewski – poinformował, że z prośbą o zabranie głosu zwrócił się p.Bogusław Nowak.

Bogusław Nowak – w imieniu realizatorów Projektu „Równość i godność” prosi o wsparcie inicjatywy, która rozpoczyna się 24 czerwca br., będzie trwało to 42 dni, chcemy objechać wkoło Polskę, ok.2,5tys.km. Na wózki inwalidzkim p.T.Pruska-Kołodziej chce przejechać te trasę, nie schodząc z wózka, z Gorzowa Wlkp. wyruszymy o godz.12.00 w dniu 24.06.br. wracamy 4.08.br. Cały czas chcielibyśmy w trakcie wyprawy reprezentować Gorzów Wlkp., logo miasta umieścić na przyczepie i plakatach, W Projekcie bierze udział 5 osób: p.Teresa na wózku, reszta nas jedzie jako serwis i zabezpieczenie, jedzie także p.Małgosia Koroniewska – paraolimpijka z br. Mamy zaplanowanych ponad 100 spotkań na trasie, chcemy wywołać dyskusję na tematy, które są bardzo trudne. Polska 2 lata temu podpisała Konwencję osób niepełnosprawnych UE, chcielibyśmy aby te sprawy pomału były regulowane. Prosimy o wsparcie w postaci zakupu naszych cegiełek. 6 czerwca w Bibliotece będzie zorganizowane spotkanie z naszymi muzykami, serdecznie zapraszam. Cegiełka na występ artystów gorzowskich 20zł.

Jerzy Sobolewski - poinformował, że z prośbą o zabranie głosu poprosiła p.K.Plak.

Katarzyna Plak – mieszkanka Gorzowa Wlkp. – dotyczy prośby o przydział mieszkania. W ubr. złożyłam wniosek, został przyjęty, od razu zostałam umieszczona na wysokim pułapie. Zaproponowano mi mieszkanie na ul.Kobylogórskiej bez toalety, z wc na klatce schodowej, z racji mojej choroby. Dowiedziałam się, że są przydziały mieszkań do remontu, z racji tego, że mam wsparcie teściów i rodziców, dysponuje na tyle gotówką aby podjąć się remontu mieszkania na ul.Kochanowskiego, które doskonale odpowiada, przy moim schorzeniu i pod rehabilitację, bo jest to XI piętro, dysponuje więc szerokim korytarzem, co pozwoliłoby mi tam spacerować. Problem jest taki, że aby starać się o to mieszkanie, muszę mieć zaświadczenie z 3 ostatnich miesięcy o dochodach. Mąż jest zatrudniony od ponad roku w Kauflandzie w Gorzowie Wlkp., ale przez 3 miesiące był zastój, prosiłam o wystawienie zaświadczenia, że mąż nie był zwolniony i pracuje nadal, ale to nie spełnia warunków. Podstawa jest dochód 3 ostatnich miesięcy. Proszę o rozważenie możliwości

przydziału mi tego mieszkania, być może na innych warunkach. Z uwagi na moją chorobę nie mogę każdego mieszkania przyjąć, a zdaję sobie sprawę, że jak 3 razy odmówię, moja szansa maleje, a nie stać mnie na to, aby kupić sobie mieszkanie.

Jerzy Sobolewski – rozumiem wymogi formalno-prawne, ale jeżeli trzeba Rada udzieli pomocy, Prezydent A.Nowak sprawdzi i mam nadzieję, że sprawa zakończy się pozytywnie.

Roman Sondej – sytuacja podobna jak niedawno mieliśmy tutaj i też w tej sali. Wtedy radni jednoznacznie deklarowali, że jeśli stan formalno-prawny uniemożliwia przyznanie lokalu to deklarujemy naszą gotowość do skutecznego i szybkiego poprawienia prawa, że jeśli zostanie sprawdzone i jest możliwe to do naprawienia po stronie naszego prawa miejscowego to gwarantuję, że radni na ten temat nie będą dyskutować. Zostanie to podjęte w szybkim trybie tak, aby można było takim ludziom pomóc.

Jerzy Sobolewski – uważam, że po to jesteśmy i jeśli możemy o trzeba pomóc. Poinformował, że z prośbą o zabranie głosu zwrócił również się p.Jan Holka.

Jan Holka - mieszkaniec Gorzowa Wlkp. – poruszył sprawę pękniętej szyny tramwajowej naprzeciwko gorzowskich sukiennic od ponad roku. Prosi o interwencje i naprawę. Kolejna spraw, jestem słuchaczem Uniwersytetu III Wieku, korzystam w czwartki z pływalni „Słowianka” między godzina 13⁰⁰ a 14¹⁵, nasz pobyt na „Słowiance” jest opłacony z góry na pół roku. Poinformowano mnie, że jest zarządzenie Prezes „Słowianki”, że jeśli się spóźnię np. wchodzę o 13¹⁵ nie wpuszczają mnie, bo takie jest zarządzenie Prezesa. Kolejna spraw w imieniu jeżdżących na rowerach. Nie ma w mieście jednej ścieżki, która byłaby od A do Z, są ale w kawałkach. Apeluję, że jeśli miasto ma na to fundusze, żeby w tym roku zrobić chociaż jedną, ale całkowicie np. od centrum przynajmniej do jednego z jezior, do jeziora w Kłodawie, Karninie lub do jeziora Nierzym. Jeżeli potrzebna jest tzw.spółeczna lista poparcia to proszę powiedzieć ile ma być podpisów. Sprawa kładki kolejowej – podobno remont całej kładki ma dużo kosztować, całość jako tako do chodzenia się nadaje, jest parę miejsc dziurawych. Jeżeli byłaby możliwość przed Grand Prix Gorzowa, która jest 15 czerwca br. bo uważam, że tych parę dziur można załatać do 20tys.zł. i puścić do końca sezonu ludzi, że mają prawo przechodzić, a Wy tam się przepychajcie, bo jedni mówią, że jest to własność kolei, drudzy, że miasta, nie mogą się dogadać. Jeżeli miasto się dogada to może potem od PKP domagać się zwrotu tych środków.

Ad.35 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta – Jerzy Sobolewski zamyka obrady LI sesji Rady Miasta, dziękując zebranych radnym i gościom zaproszonym za udział.

Sesję zakończono o godz.15³⁰

Przewodniczący Rady Miasta

(-)

Jerzy Sobolewski

Protokołowała
M.Matuszek