

Uchwała Nr IX/130/2007
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 kwietnia 2007r.

w sprawie przyjęcia kryteriów oceny inwestycji na potrzeby Wieloletniego Planu Inwestycyjnego

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. Przyjmuje się, że Wieloletni Plan Inwestycyjny obejmuje zestawienie wieloletnich i jednorocznych zadań inwestycyjnych o wartości nie mniejszej niż 500.00,- zł (słownie: pięćset tysięcy złotych).

§ 2. Ustala się kryteria ogólnej oceny inwestycji, stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej uchwały

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gorzowa Wlkp.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

(-)

Robert Surowiec

Załącznik nr 1
do uchwały Nr IX/130/2007
Rady Miasta Gorzowa Wlkp.
z dnia 25 kwietnia 2007r.

KRYTERIA OCENY INWESTYCJI

Kryterium przyjęcia wniosku inwestycyjnego do rozpatrywania w trybie Wieloletniego planu Inwestycyjnego jest całkowita wartość projektu przekraczająca 500.000,- PLN.

1. Ocena inwestycji w kategoriach uwarunkowań społecznych:

1.1. Zasięg oddziaływania:

- 1 – obejmuje do 10 % mieszkańców,
- 2 - powyżej 10% do 50% mieszkańców,
- 3 - obejmuje powyżej 50% mieszkańców,
- 4 - zasięg regionalny.

1.2. Wpływ na rozwój gospodarczy i/lub nowe miejsca pracy:

- 0 -nie wpływa,
- 3 - podwyższa atrakcyjność inwestycyjną Miasta, co w przyszłości może przyczynić się do utrzymania istniejących lub powstania nowych miejsc pracy,
- 6 - w istotny sposób przyczynia się do powstania nowych podmiotów oraz nowych miejsc pracy; podwyższa atrakcyjność inwestycyjną Miasta.

1.3. Wpływ inwestycji na rozwój edukacyjno-oświatowy dzieci i młodzieży:

- 0 - nie wpływa,
- 1 - poprawia możliwości rozwoju,
- 3 - dodaje nową jakość do możliwości rozwoju edukacyjno-oświatowego.

1.4. Wpływ inwestycji na bezpieczeństwo mieszkańców (w zakresie zagrożenia zdrowia i życia, przestępczość):

- 0 - inwestycja nie ma wpływu na bezpieczeństwo mieszkańców,
- 1 - inwestycja poprawia bezpieczeństwo mieszkańców,
- 3 - inwestycja dodaje nową jakość dla bezpieczeństwa mieszkańców.

1.5. Wpływ inwestycji na poprawę spędzenia wolnego czasu przez mieszkańców Miasta i gości:

- 0 - nie wpływa,
- 1 - niewielki,
- 2 - istotny.

1.6. Opinia wyrażona przez Zespół Roboczy (każdy członek Zespołu dysponuje głosem o wartości 0,5 punktu. Jest to niepodzielne).

2. Ocena inwestycji w kategoriach strukturalnych:

2.1. Stopień zaawansowania inwestycji:

- 0 - nowa inwestycja,
- 1 - faza koncepcji i opracowania wstępnego,
- 2 - opracowana dokumentacja projektowa lub wybrany projektant,
- 3 - pozwolenie na budowę (lub możliwość rozpoczęcia inwestycji),
- 5 - podpisana umowa na realizację robót budowlano – montażowych.

2.2. Zadania wynikające z decyzji niezależnych od Miasta:

- 0 - brak decyzji wpływających na inwestycję,
- 3 - przewiduje się ryzyko zaistnienia takiej decyzji,
- 6 - jest wydana decyzja mająca wpływ na inwestycję.

2.3. Na ile planowana inwestycja poprawi wykorzystanie istniejących obiektów służących mieszkańcom:

- 0 - nie wpływa,
- 1 - częściowo,
- 3 - zdecydowanie

2.4. Wpływ na środowisko naturalne:

- 0 - neutralny bądź ujemny, lecz zgodny z obowiązującymi przepisami wpływ na środowisko,
- 1 - niewielki pozytywny wpływ na środowisko,
- 2 - inwestycja zawiera się w Programie Ochrony Środowiska (bądź ma istotny pozytywny wpływ na środowisko nie zawierając się w Programie).

2.5. Wpływ inwestycji na poprawę wizerunku Miasta:

- 0 - neutralny,
- 2 - pozytywny,
- 4 - istotnie zmienia wizerunek Miasta.

2.6 Wpływ inwestycji na poprawę komfortu życia mieszkańców Miasta poprzez zapewnienie niezbędnej infrastruktury technicznej:

- 0 - nie wpływa,
- 1 - zwiększa komfort życia mieszkańców poprzez modernizację istniejącej infrastruktury technicznej,
- 3 - zwiększa komfort życia mieszkańców poprzez wyposażenie w nowe elementy infrastruktury technicznej.

3. Ocena inwestycji w kategoriach finansowych:

3.1. Wpływ inwestycji na budżet w okresie eksploatacyjnym:

- 3 - wpływ ujemny (istotny wzrost stałych wydatków budżetowych),
- 0 - wpływ neutralny,
- 3 - dodatni (stałe dochody lub zmniejszenie stałych wydatków budżetowych, lub uniknięcie wysokich kosztów związanych z wstrzymaniem inwestycji).

3.2. Korzyści ekonomiczne dla mieszkańców:

- 0 - brak,
- 1 - niewielkie,
- 3 - duże.

3.3. Możliwość finansowania inwestycji z niekomercyjnych środków bezzwrotnych:

- 0 - nie,
- 2 - środki finansujące do 30% inwestycji,
- 5 - powyżej 30% i nie więcej niż 50% inwestycji,
- 10 - powyżej 50% inwestycji.

3.4. Możliwość finansowania inwestycji z niekomercyjnych źródeł zewnętrznych (kredyty i pożyczki preferencyjne):

- 0 - brak możliwości,
- 2 - środki finansujące do 20% inwestycji,
- 3 - powyżej 20% i nie więcej niż 45% inwestycji,
- 5 - powyżej 45% inwestycji.

3.5. Możliwość współfinansowania inwestycji z udziałem własnym mieszkańców lub innych zainteresowanych podmiotów (jeśli jest podpisana umowa lub istnieje inny podobny dokument zapewniający finansowanie punktacja ulega podwojeniu):

- 0 - nie
- 2 - środki finansujące do 10% inwestycji,
- 3 - powyżej 10% i nie więcej niż 30% inwestycji,
- 5 - powyżej 30% inwestycji.